

Številka: 900-15/2022

Datum: 15. 6. 2026

SKRAJŠAN ZAPIS**25. redne seje Statutarno pravne komisije,****ki je bila v četrtek, 11. 6. 2026, ob 15.30****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI KOMISIJE:

Eva MLAKAR, Damjana KAUČIČ, Janez MARINČIČ, Džeki (Dževad) HALILOV, Ferida KLINAR, Antonija GASAR in Tadej KRIŽAJ

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, dr. Primož AŽMAN – Komunalna direkcija, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Ferida KLINAR – samostojna svetnica Občinskega sveta Občine Jesenice in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predsednica Statutarno pravne komisije je na predlog občinske uprave predlagala, da se točka 5 - Predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2026 v občini Jesenice obravnava kot 2. točka dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Komisije v sprejem predlagala

SKLEP:

Točka 5 - Predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2026 v občini Jesenice se obravnava kot 2. točka dnevnega reda. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Komisije v potrditev predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 24. redne seje Statutarno pravne komisije, ki je bila 14. 5. 2026
2. Predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2026 v občini Jesenice

3. Predlog Odloka o subvencioniranju nakupa malih komunalnih čistilnih naprav v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru v občini Jesenice – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
5. Predlog Pravilnika o zagotavljanju pogojev in sredstev za delovanje svetniških skupin in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Jesenice
6. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 24. REDNE SEJE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA 14. 5. 2026

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Komisije v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 24. redne seje Statutarne pravne komisije, ki je bila 14. 5. 2026.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG SKLEPA O DELNEM POVRAČILU STROŠKOV ZA ORGANIZIRANJE IN FINANCIRANJE VOLILNE KAMPANJE ZA LOKALNE VOLITVE 2026 V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi sta sodelovala:

Tadej Križaj

Zanima ga, ali se glede na lokalne volitve iz leta 2022 lahko predvidi, kakšen bo strošek oz. ali je 5.000 EUR načrtovanih že na podlagi podatkov iz leta 2022.

Mojca Levstik:

Stroški v letu 2022 so znašali okoli 3.800 EUR, tako da so na tej podlagi načrtovana tudi sredstva v višini 5.000 EUR.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o delnem povračilu stroškov za organiziranje in financiranje volilne kampanje za lokalne volitve 2026 v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 6
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O SUBVENCIONIRANJU NAKUPA MALIH KOMUNALNIH ČISTILNIH NAPRAV V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Primož Ažman**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o subvencioniranju nakupa malih komunalnih čistilnih naprav v občini Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O JAVNEM REDU IN MIRU V OBČINI JESENICE – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Džeki (Dževad) Halilov:

V predlagani spremembi 22. člena odloka je naveden 10.a člen, katerega pa v odloku ni zasledil. Prosi, če se posreduje definicija 10.a člena.

Mag. Valentina Gorišek:

V letu 2020 so bile sprejete druge spremembe in dopolnitve odloka, v okviru katerih se je v IV. poglavje »Varovanje zdravja in čistoče ter varovanja okolja« dodal nov 10.a člen, ki se glasi:

»Zaradi varstva zunanjega videza naselij in zelenih površin je prepovedano postaviti šotore, bivalnike, avtodome ali avtomobilске prikolice za bivanje ali kako drugače prenočevati ali bivati na javnih prometnih površinah, javnih zelenih površinah in na drugih zemljiščih, ki niso za to določena«.

Džeki (Dževad) Halilov:

V odloku iz leta 2020, ki je objavljen na občinski spletni strani, to ni vključeno.

Mag. Valentina Gorišek:

Odlok iz leta 2020, ki je objavljen v Uradnem listu in tudi na občinski spletni strani, vključuje 10.a člen.

Tadej Križaj:

Zanima ga, ali gre za prekršek, če otrok na domačem vrtu prespi v šotoru.

Mag. Valentina Gorišek:

Nihče ne bo dobil kazni, če bodo otroci šotorili na domačem vrtu. V kolikor pa se bo šotorilo na javnih površinah, pa redarji kršitelje lahko kaznujejo.

Nedovoljeno kampiranje, za katero je predpisana globa, pa je v pristojnosti tržne inšpekcije.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, ali je v občini Jesenice na razpolago kakšen prostor za kampiranje. Hkrati ga zanima, kaj se zgodi npr. v primeru, če občan Jesenic na javnem parkirišču zaspi v svojem vozilu.

Mag. Valentina Gorišek:

Uradno je v občini Jesenice za kampiranje namenjen samo prostor v kampu Perun.

Tadej Križaj:

Zanima ga, zakaj nadzorniki TNPJ-ja lahko predpišejo nižje kazni za isti prekršek.

Mag. Valentina Gorišek:

Nadzorniki TNP-ja lahko izrečejo globo v višini 100 EUR, občinski redarji pa v višini 500 EUR. Glede na to, da so nadzorniki TNP-ja razlagali, da delujejo v mešanih patruljah, ki lahko izrečejo nižje kazni, je bilo s strani MIR-a dano pojasnilo, da se nadzor z mešanimi patruljami ne izvaja.

Eva Mlakar:

Zanima jo, kdo je pristojen za ukrepanje v primerih kampiranja na črno na površinah, ki niso javne, npr. ob državni cesti, kjer redarstvo ni pristojno za ukrepanje.

Mag. Valentina Gorišek:

Vse te površine se smatrajo kot javne površine, pristojnost za ukrepanje pa ima redarstvo.

Eva Mlakar:

Pri vnašanju predpisov v novo aplikacijo je potrebno poimenovanje vsakega člena posebej. V predlogu odloka so sedaj napisani samo členi, ki pa niso še posebej poimenovani.

Mag. Valentina Gorišek:

Predlog odloka se bo dopolnil še s poimenovanjem členov.

Tadej Križaj:

Zanima ga, kaj se zgodi v primeru, da je kamp Perun polno zaseden.

Mag. Valentina Gorišek:

V sklopu DPN za mejni plato Karavanke je v prihodnje predvideno tudi postajališče za osebna vozila in za avtodome.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru v Občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 6

PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:**PREDLOG PRAVILNIKA O ZAGOTAVLJANJU POGOJEV IN SREDSTEV ZA DELOVANJE SVETNIŠKIH SKUPIN IN SAMOSTOJNIH ČLANOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podala **Ferida Klinar**.

V razpravi so sodelovali:

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, ali financiranje strank ostane tako kot do sedaj v višini 40.000 EUR in se dodatno zagotovijo še sredstva za financiranje svetniških skupin, ali je predlagano, da se za oboje skupaj nameni 40.000 EUR.

Ferida Klinar:

Na proračunski postavki 1020 je za financiranje političnih strank namenjenih 40.000 EUR za leto 2026 in tudi 40.000 EUR za leto 2027. Ker v letošnjem letu ne bo rebalansa proračuna, je predlagano, da se sredstva iz te proračunske postavke prerazporedijo na za to ustrezne proračunske postavke. Če bodo sredstva porabljena za te namene, se bodo na proračunski postavki 1020 potem znižala.

Če bo akt sprejet, se mora potem objaviti v Uradnem listu, da lahko začne veljati. Ko se bodo svetniške skupine formirale, bodo prva sredstva lahko porabljena verjetno nekje v mesecu avgustu. Bistveno pa je, da se bo ta akt prenesel naprej tudi v prihodnje mandate.

Džeki (Dževad) Halilov:

Iz te postavke se lahko financirajo samo politične stranke. Zakon prepoveduje, da bi se financiralo še kaj drugega, zato je potrebno vključiti v proračun novo postavko.

Ferida Klinar:

V predlogu sklepa je predlagano, da se v proračun umestijo nove proračunske postavke.

Eva Mlakar:

Zanima jo, ali je zakonsko predpisano, koliko sredstev pripada političnim strankam.

Mojca Levstik:

Političnim strankam sredstva pripadajo glede na rezultat, ki so ga dosegle na volitvah. Skupna sredstva za financiranje političnih strank pa se vsako leto določijo s proračunom.

Eva Mlakar:

Zanima jo, ali se v kvoti 40.000 EUR lahko zagotovijo še sredstva za financiranje svetniški skupin oz. ali bodo sredstva za politične stranke v celoti realizirana.

Mojca Levstik:

Sredstva bodo realizirana v nekoliko manjšem obsegu, saj zaradi lokalnih volitev v mesecu novembru, decembrska dvanajstina političnim strankam ne bo nakazana v celoti.

Džeki (Dževad) Halilov:

Če se ta sredstva prerazporedijo, se krši zakon. Zakon o političnih strankah ne dovoli financiranja neodvisnih list, Občina pa lahko sama sprejme pravilnik in iz proračuna plača materialne stroške vsem svetnikom. Zakon o financiranju političnih strank ostane isti in se sredstva določijo v proračunu. Za Pravilnik se morajo sredstva zagotoviti dodatno, saj sicer pride do dvojnega financiranja.

Ferida Klinar:

Če se bodo sredstva namenila za svetniške skupine, se bo 40.000 EUR, namenjenih za financiranje političnih strank, zmanjšalo.

Eva Mlakar:

To se ji ne zdi prav, saj se ta sredstva lahko zagotovijo iz kakšne druge proračunske postavke.

Janez Marinčič:

Za 40.000 EUR, ki so namenjena za politične stranke, je sedaj predlagano, da se prerazporedijo tudi za financiranje svetniških skupin in samostojnih svetnikov. Če te opcije ni možno realizirati, bo potrebno dodatno zagotoviti sredstva iz drugih postavk.

Džeki (Dževad) Halilov:

Sam od teh 40.000 EUR ne dobi nič, kajti vsa sredstva dobi politična stranka. Tem 40.000 EUR naj se z rebalansom dodajo dodatna sredstva, ki bodo namenjena za vse svetnike.

Ferida Klinar:

Glede na to, da rebalansa ne bo, se je iskalo neko drugo možnost, tudi v sodelovanju z uradno osebo, ki je zadolžena za občinski proračun. Če ji ne bi bilo na prejšnji seji Statutarno pravne komisije rečeno, da bi bilo morda smiselno, da bi bil ta pravilnik sprejet, verjetno tega gradiva ne bi še enkrat pripravila. Predsednica ji je po tej seji namreč predlagala, da je prav, da se ta pravilnik sprejme. Tudi, če bi bil pravilnik že sprejet, bi se glede na trenutno situacijo, v kateri se je znašel Občinski svet, moral dopolniti. Res pa ni bilo popolnoma nič politične volje, da bi se pravilnik takrat, ko ga je posredovala, sprejel.

Džeki (Dževad) Halilov:

Financiranje političnih strank je določeno z zakonom, zato naj se sredstva za financiranje svetniških skupin v višini 8.400 EUR zagotovijo še dodatno, poleg že zagotovljenih 40.000 EUR. Večina občin ima zagotovljena ta sredstva, iz katerih se pokrivajo materialni stroški svetnikov.

Ferida Klinar:

Če se ne bo sprejemal rebalans proračuna, potem se ne more zagotoviti dodatnih sredstev.

Eva Mlakar:

Najmanjši problem je, da se pripravi rebalans proračuna, tako da je to zelo slab izgovor.

Tadej Križaj:

Zanima ga, ali je možno v pravilnik dodati člen, da le-ta začne veljati z letom 2027. Na ta način ne bo v letošnjem letu nihče oškodovan, v letu 2027 pa bo zagotovo pripravljen rebalans in se potem lahko zagotovijo tudi sredstva za financiranje svetniških skupin in samostojnih svetnikov.

Džeki (Dževad) Halilov:

Večina občin ima financiranje svetniških skupin ločeno od financiranja političnih strank. Na podlagi pravilnika bi se tudi na Jesenicah morala zagotoviti dodatna sredstva za delovanje svetniških skupin. Sredstva za politične stranke se lahko zmanjšajo, vendar pa naj bo financiranje ločeno.

Ferida Klinar:

Sama je pripravila več osnutkov pravilnika še pred sprejemom proračunov za leti 2026 in 2027. Predlog je podala tudi v času javne obravnave proračunov, vendar je bil takrat odgovor, da se svetniki v zadostni meri financirajo skozi sejnine in povračila potnih stroškov.

Janez Marinčič:

Glede na to, da je v jesenskem času predvidena samo še ena seja Občinskega sveta, je skeptičen, koliko bo ta pravilnik v sedanjem mandatu sploh realiziran. Glede na to, da bodo v mesecu novembru volitve, se ta pravilnik v bistvu sprejema že za nov Občinski svet.

Džeki (Dževad) Halilov:

Moti ga določba v pravilniku, da mora vsaka svetniška skupina potrditi naročilo, če gre za skupno naročilo kot je npr. plačilo odvetnika. V kolikor pride do takega primera, je z glasovanjem tako ali tako določen nekdo, ki potem zastopa Občinski svet. Meni, da v takem primeru ni potrebe po ločenem potrjevanju, kajti to bo pripeljalo do političnih odločitev. Ko se s strani Občinskega sveta nekdo izbere za zastopnika, potem sam odloča o porabi teh sredstev in ne posamezna svetniška skupina.

Predlaga, da se ta člen pravilnika spremeni, da ko je izbran predstavnik Občinskega sveta, ima potem on tudi pravico odločati o izbiri odvetnika, da ne bo vsaka svetniška skupina izbrala in plačala svojega odvetnika. V takem primeru bi se morala odvzeti pravica svetniškim skupinam, saj ima le-to izbran predstavnik Občinskega sveta.

Ferida Klinar:

Postopek ni določen samo za odvetniške storitve, svetniške skupine bi se lahko dogovorile tudi za npr. skupno naročilo papirja. Prav je, da vsi člani svetniške skupine, in ne samo vodja, vedo, kaj se naroča in s tem tudi soglašajo. Določba je z namenom, da ne prihaja do neke samovolje.

Džeki (Dževad) Halilov:

Če se z glasovanjem nekoga določi za zastopnika Občinskega sveta, ga je potem potrebno tudi podpreti in zagotoviti sredstva, kajti v nasprotnem lahko pride do političnega odločanja.

Ferida Klinar:

Statutarno pravna komisija je prvo matično delovno telo, ki obravnava predlog pravilnika. Predlog bo v ponedeljek predstavila tudi na Odboru za proračun in finance. Iz razprave na seji komisije in odbora se bo že dalo razbrati, ali obstaja volja, da se pravilnik sprejme, ali ne. Lahko se tudi zgodi, da bo do srede, 17. 6. 2026, predlog umaknila iz obravnave.

Vse občinske svetnike je predhodno pozvala, da naj ji posredujejo svoje predloge in pripombe. Glede na to, da ni bilo nobenih pripomb in predlogov, bi se ji zdelo pošteno, da se s svetniki skupaj poišče neke ustrezne rešitve preden je prišlo do usklajevanja na Občini.

Džeki (Dževad) Halilov:

Taki predlogi se obravnavajo na kolegiju Občinskega sveta, na katerem so prisotni predstavniki političnih strank in neodvisnih list.

Ferida Klinar:

V zadnjem stavku 7. člena pravilnika je navedeno, da v primeru, da gre za sodni spor, v katerem je Občinski svet kot kolektivni organ stranka v postopku, poda občinski upravi pisni predlog tisti občinski svetnik, katerega je Občinski svet imenoval za zastopnika.

Džeki (Dževad) Halilov:

Členi so med seboj nekoliko neusklajeni, kajti v enem od njih je navedeno, da v kolikor gre za skupno naročilo več svetniških skupin in samostojnih članov Občinskega sveta, je potrebno pisno soglasje vseh vodij svetniških skupin.

Eva Mlakar:

Zahvaljuje se gospe Klinar za gradivo, na katerega res nihče od svetnikov ni posredoval pripomb.

Podobne pravilnike imajo sprejete vse gorenjske občine, tako da v tem primeru ne gre za neko noviteto. V kolikor gospa Klinar ne bi pripravila tega pravilnika, bi ga pripravila ona, kajti ti pravilniki obstajajo in so si zelo podobni.

V mesecu decembru lansko leto verjetno ni bilo dovolj politične volje za sprejem takega pravilnika, ker dejansko ni bilo potrebe po tem. Situacija je sedaj drugačna, saj je župan, ki je eden izmed organov Občine, ravno tako kot tudi Občinski svet, sprožil upravni spor. Ker župana zastopa odvetnik, Občinskega sveta pa nihče, se ji zdi prav, da tudi svetnike zastopa odvetnik. Potrebna pa je pravna podlaga, da se tega odvetnika lahko plača. Pravilnik se ne potrebuje za papir, za pogostitve, za srečanja z volivci, ampak se potrebuje za to, da tudi Občinski svet v upravnem sporu zagovarja odvetnik. Župan, Občinski svet in Nadzorni odbor so enakovredni organi, zato je prav, da se jih

enakopravno tudi obravnava. Ni prav, da en organ lahko plačuje odvetnika iz javnih sredstev, drug, nasprotno udeležen organ, pa tega ne more. Zato je bil tudi dan predlog, da se ta pravilnik sprejme. Moti jo, da se v pravilniku navaja, da se javna naročila upoštevajo samo pri odvetniških storitvah. To ne drži, kajti javna naročila se upoštevajo tudi pri naročanju papirja, pogostitve, itd. Odvetniške storitve so po Zakonu o javnem naročanju izjema, tako da se lahko izbere kateregakoli odvetnika. Za vse storitve je potrebno izvesti javno naročilo in to mora biti izvedeno v okviru občinske uprave, torej npr. v okviru njihovega naročanja papirja. Svetniki ne morejo sami odločati, kje bodo kupili pisarniški material, če ima Občina sklenjeno ponudbo z drugim ponudnikom. Pri tem so svetniki omejeni, medtem, ko pri odvetniških storitvah niso. Predlagana proračunska postavka ni v redu, in tudi rebalans bi se lahko pripravil, če bi bila volja. Rebalans bi bil edina pravilna in prava pot, vendar ni volje. Ne zdi se ji v redu, da se v pravilniku točno navaja znesek 300 EUR. Predlaga, da občinska uprava ali predlagateljica gradiva do seje pripravijo podatek, koliko sredstev za ta namen namenjajo ostale občine. Meni, da manj kot 500 EUR nima nobena občina. Bolje bi bilo, da bi v pravilnik navedli, da se sredstva vsako leto posebej določijo s sklepom Občinskega sveta. Želi, da se ta pravilnik na seji Občinskega sveta obravnava, ter da se tudi pove, zakaj je predlagan, da ne bodo ljudje mislili, da želijo svetniki kupovati še kakšne dodatne stvari. Če ne bi prišlo do sodnega spora, ta pravilnik letos zagotovo ne bi bil obravnavan. Tako pa je prav, da se pravilnik obravnava, ker predstavlja pravno podlago.

Ferida Klinar:

Občine za ta namen namenjajo različno višino sredstev, zagotovo nekatere občine tudi manj kot 500 EUR.

Tudi sama ne bi pripravila tega predloga, če ne bi bila dana pobuda na prejšnji seji Statutarno pravne komisije. Če bi pravilnik hipotetično že bil sprejet, bi sedaj morali sprejemati njegove spremembe, tako da bi bili v popolnoma istem položaju.

Eva Mlakar:

Predlaga, da v kolikor ima še kdo kakšne predloge, pripravi amandmaje, ki se potem lahko obravnavajo na seji Občinskega sveta.

Džeki (Dževad) Halilov:

Ta pravilnik se zagotovo ne bi sprejemal v predvolilnem času, če ne bi bil Občinski svet brez možnosti, da v upravnem sporu plača odvetnika, medtem, ko župan to lahko stori iz javnih sredstev. Tudi Nadzorni odbor ima težave s tem, saj so ravno tako morali prositi za sredstva.

Pravilnik je dober in ga bo podprl, vendar naj se sprejme v taki obliki, da se sredstva lahko koristijo že v letošnjem letu.

Članica Statutarno pravne komisije, Ferida Klinar, se je skladno z 99. in 100. členom Statuta Občine Jesenice izločila iz glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP 1:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Pravilnika o zagotavljanju pogojev in sredstev za delovanje svetniških skupin in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6

ZA – 5

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Sredstva za delovanje svetniških skupin in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Jesenice se v proračunih Občine Jesenice za leti 2026 in 2027 prerazporedijo iz proračunske postavke 1020 - Financiranje političnih strank, na ustrezne proračunske postavke, ki bodo v proračun uvrščene po oblikovanju svetniških skupin in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 5

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

VPRAŠANJA IN POBUDE

6.1 Tadej Križaj:

Prosi, da občinska uprava do seje Občinskega sveta posreduje odgovore, ali je za WC na Blejski Dobravi vložena vloga za pridobitev uporabnega dovoljenja, koliko so znašali stroški zaradi postavitve radarja in odmika ograje od ceste pri Juniku, ter koliko so znašali stroški dodatnih meritev, ki jih je povzročila anonimka.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Komisije sejo zaključila ob 16.49 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Eva Mlakar

PRESEDNICA STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE