

Številka: 900-11/2022

Datum: 12. 6. 2026

ZAPIS**22. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje****z nepremičninami,****ki je bila v sredo, 10. 6. 2026, ob 16.30****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Maja KRIŽNAR, Sabina MULALIĆ, Maksud DŽAMASTAGIĆ, Tomaž Tom MENCINGER in Irena KOLBL

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: Robert HUMAR**ODSOTNA ČLANICA:** Branka STOJANOVIĆ**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 21. redni seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 13. 5. 2026
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru v občini Jesenice – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
3. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – predlog dopolnitve Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2026
4. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – predlog 2. dopolnitve Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2026
5. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 21. REDNI SEJI ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA 13. 5. 2026

V razpravi je sodelovala:

Irena Kolbl:

V razpravi glede peticije, naslovljene na Acroni, je povedala, da naj se vsi sestanki izvajajo v sodelovanju tudi s predstavniki KS Blejska Dobrava, kar je predlagal tudi župan. To v zapisniku ni zavedeno, zato predlaga, da se v odgovoru mag. Valentine Gorišek na strani 9 navede tudi predstavnike KS Blejska Dobrava.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis s poročilom o realizaciji sklepov 21. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 13. 5. 2026.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O JAVNEM REDU IN MIRU V OBČINI JESENICE – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Irena Kolbl:

Podpira predlog odloka, čeprav ima občina Jesenice zelo malo območja v TNP-ju. Zanima jo, ali so župani obravnavali tudi neusklajenost sankcij, kajti nadzornik TNP-ja lahko izreče kazen v višini 200 EUR, medtem ko za isto kršitev občinski redar lahko izreče kazen 500 EUR. To namreč pomeni, da bodo turisti raje hodili na območje TNP-ja, saj so tam kazni nižje. Zanima jo, ali so župani državi predlagali kakšno rešitev, da se te sankcije poenotijo.

Mag. Valentina Gorišek:

Nadzorniki TNP-ja lahko na območju TNP-ja izrečejo kazni v višini 100 EUR, občinski redarji pa v višini 500 EUR. Nadzorniki v TNP-ju se sicer izgovarjajo, da delajo v mešanih patroljah z občinskimi inšpektorji in redarjih, vendar se po informacijah MIR-a to ne izvaja.

Irena Kolbl:

Zakon jasno določa, da tudi če nadzor občinski redar in nadzornik TNP-ja izvajata skupaj, plača kršitelj najnižjo kazen.

Odlok o javnem redu in miru velja tudi za gospodarske subjekte, kar pomeni, da redarji lahko ukrepajo tudi v primerih, ko gre za prašenje na javnih površinah in za izlivanje odpadnih vod. Izgovori redarstva, da v teh primerih niso pristojni za ukrepanje, torej ne držijo, saj je v odloku točno

navedeno, kakšne so kazni in kakšni so ukrepi. Jasno je tudi navedeno, da nadzor nad izvajanjem odloka opravlja pristojni občinski inšpektor in občinski redar. Če pristojni občinski inšpektor pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ugotovi, da so kršena določila tega odloka, ima pravico in dolžnost, da odredi, da se nepravilnosti odpravijo.

Tomaž Tom Mencinger:

Predlagane spremembe odloka so usklajene med občinami Zgornje Gorenjske. Poudarek je bil predvsem na nepravilnem kampiranju, zato je bilo dogovorjeno, da je potrebno te kazni zvišati.

Maja Križnar:

Že na prejšnji seji Odbora, ko je potekala razprava o prometni strategiji, je opozorila, da bi bilo smiselno, da se tudi v občini Jesenice naredi neko parkirišče za avtodome. Če jim bodo v ostalih občinah pisali kazni, bodo ti turisti slej ko prej prišli na Jesenice.

Teh parkirišč je sedaj kar veliko, v Kranjski Gori so npr. naredili dve, saj se iz tega naslova lahko pridobi tudi nekaj sredstev.

Maksud Džamastagić:

Zanima ga, kje se na Jesenicah lahko parkira avtodome. Če ni urejenih parkirišč, je normalno, da bodo kršili določila odloka. Na tak način se odganja turiste, ki bi bili lahko na Jesenicah, saj se sedaj še kazni povečujejo na 500 EUR. Predlaga, da se za avtodome na Jesenicah najprej uredi ustrezen prostor, potem pa se jih lahko kaznuje, če bodo kršili določbe odloka.

Mag. Valentina Gorišek:

Parkirišče za avtodome je v kampu Perun.

Za mejni plato Karavanke je bil sprejet državni prostorski načrt, v okviru katerega je predvidena tudi možnost parkirišča za avtodome.

Maja Križnar:

Vedno se zanaša na to, kaj bo naredila država. Jesenice so turistično zelo omejena občina. Po eni strani želimo, da bi turisti prišli na Jesenice, po drugi strani pa se za to popolnoma nič ne naredi. Predlaga, da Odbor sprejme sklep, da naj se na območju občine Jesenice poišče nek prostor, kjer bo možno narediti vsaj nekaj parkirišč za avtodome.

Sabina Mulalić:

Na Blejski Dobravi turisti parkirajo avtodome na parkirišče, ki je pod pokopališčem. Če bi se na Blejski Dobravi uredile sanitarije, bi lahko tudi en del parkirišča primerno označili in ga namenili za avtodome.

Irena Kolbl:

Tudi za tovornjake ni primernih parkirišč, zato bi bilo potrebno urediti tudi ta parkirišča.

Maksud Džamastagić:

Smiselno bi bilo, da se parkirišče za avtodome naredi na Hrušici (pri Elimu). To zemljišče je občinsko, tam je predvidena zadnja železniška postaja, urejena je kolesarska steza, ravno tako pa je to dobro izhodišče za Kranjsko Goro.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru v Občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 4
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se na območju občine Jesenice uredi nekaj primernih parkirišč za avtodome.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG DOPOLNITVE NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2026

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Maksud Džamastagić:

Objekt na Industrijski ulici si je osebno ogledal, predlog pa je bil obravnavan tudi na seji krajevne skupnosti. Ta stavba ima novo streho, zidovi so novi in tudi okna so dokaj nova. V notranjosti si stavbe sicer ni ogledal, vendar pa smatra, da je cena, ki je navedena v gradivu, veliko prenizka.

Enako kot na prejšnji seji, Občina ponovno želi dati nekomu stanovanje skoraj zastonj, čeprav na Jesenicah veliko ljudi rabi socialna stanovanja. Sam je proti temu, da se ta objekt proda. Občina naj to stanovanje uredi, ali pa naj se ga da na licitacijo, da bo Občina dobila nekaj več sredstev in z njimi potem lahko uredila npr. neko drugo stanovanje.

Mag. Valentina Gorišek:

Stanovanje v tej stavbi je neuporabno in neprimerno za bivanje, zato ga je potrebno prodati. Streho je zamenjal solastnik objekta, ki bo od Občine zahteval povrnitev stroškov.

Predlog, da se stavba proda na dražbi, je dober, saj se s tem lahko doseže višja cena, ima pa solastnik predkupno pravico.

Irena Kolbl:

Občina naj bi ravnala gospodarno, zato je prav, da se ta nepremičnina proda na dražbi, saj se tako lahko doseže višjo ceno.

Maja Križnar:

Zanima jo, ali je znan kupec, ki naj bi postavljал baterijski hranilnik električne energije. Hkrati jo zanima, kakšno je to zemljišče, ter ali naj bi se hranilnik postavljал na Hrušici.

Mag. Valentina Gorišek:

Kupec je znan, ker se je tudi postopek začel na podlagi njegove vloge. Gre za gradbeno parcelo v velikosti 840 m² pri Logu Ivana Krivca zraven glavne trafo postaje.

Maja Križnar:

Glede na velikost zemljišča, je le-to primerno ravno za postavitev ene stanovanjske hiše. Zanima jo, ali ni v nasprotju interesov, da se zemljišče prodaja občinskemu svetniku.

Mag. Valentina Gorišek:

Glede na to, da je v neposredni bližini trafo postaja, meni, da nihče ne bi želel tam postaviti stanovanjske hiše.

Ni v nasprotju interesov, se pa mora občinski svetnik izločiti iz razprave in glasovanja.

Maja Križnar:

V primeru, da Občina Jesenice prodaja stanovanje, sama kot občinska svetnica pri tej prodaji ne more sodelovati, ker gre za nasprotje interesov. Vsaj tako ji je bilo povedano, ko se je prodajal prostor v vrtcu na Hrušici. Sedaj pa se občinskemu svetniku prodaja občinsko zemljišče v velikosti 840 m². Predlaga, da se pravno formalno preveri, če je to dovoljeno. S to prodajo in s tem zalogovnikom se trenutno ne strinja.

Mag. Valentina Gorišek:

Kot občinska svetnica se more izločiti iz razprave in glasovanja o konkretnem predlogu.

Irena Kolbl:

Tudi sama ima popolnoma enak pomislek, in sicer zaradi njene škarpe iz anonimke, za katero je v enem od prejšnjih zapisnikov eksplicitno navedeno, da s strani KPK ni priporočljivo, da odkupi škarpo od Občine dokler je članica odbora.

Prebivalci tega območja so na prejšnjo sejo posredovali pritožbo zaradi skladiščenja železniških pragov, sedaj pa se tam načrtuje še postavitev baterijskega hranilnika električne energije. Zanima jo, ali je sploh dopustno, da se tak hranilnik postavi v neposredno bližino stanovanjskih objektov.

Mag. Valentina Gorišek:

Predvideni hranilnik ima bistveno manjši vpliv na okolje od že obstoječe trafo postaje.

Maja Križnar:

Občinski svetnik lahko kupi zemljišče, vendar pod strogimi pravili. Zanima jo, ali je Občina Jesenice objavila razpis za prodajo tega zemljišča oz. zakaj se je Občina sploh odločila za prodajo.

Mag. Valentina Gorišek:

Prodaja zemljišča še ni objavljena, saj je najprej potreben sklep Občinskega sveta. Za prodajo zemljišča se je Občina odločila na podlagi vloge stranke, tako kot je to tudi v vseh ostalih primerih.

Ko bo Občinski svet sprejel sklep, bo izvedena javna dražba, ker je vrednost nepremičnine ocenjena na več kot 20.000 EUR.

Maja Križnar:

Občina ni sama objavila razpisa za prodajo zemljišča, ampak je bila vloga formalno vložena s strani občinskega svetnika.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina nikoli ne objavi javnega povabila za nakup zemljišč. Pri prodaji zemljišča npr. Energetiki, se je postopek ravno tako začel na njihov predlog.

Maja Križnar:

V zadnjih dveh mandatih ni zasledila primera, da bi se zemljišče prodajalo občinskemu svetniku.

Mag. Valentina Gorišek:

V tem mandatu je bil občinski svetnici prodan atrij na Hrušici.

Maja Križnar:

Gre za drugačen primer, kajti ti balkoni so bili v lasti Občine Jesenice in so se dejansko prodajali vsem lastnikom. Občina Jesenice se je v tem primeru odločila, da bo stanovalec, ki so že uporabljali te balkone oz. terase, le-te tudi prodala. V konkretnem primeru pa je vlogo podal zainteresiran kupec, ki je hkrati še občinski svetnik. Glede tega ima sama zelo velike pomisleke.

Mag. Valentina Gorišek:

Postopek je pravno formalno popolnoma isti. Tudi atrij se je občinski svetnici prodal na njeno vlogo.

Tomaž Tom Mencinger:

Zainteresirani kupec ni samo občinski svetnik, ampak je tudi predsednik odbora za gospodarstvo in predstavnik v skupščini javnega podjetja JEKO. Hkrati se tudi poslovno ukvarja z dejavnostjo energetike, povezan pa je tudi z Elektro Gorenjska, zato je prav, da se o tem razpravlja.

Maksud Džamastagić:

Postopek je bil izveden popolnoma pravilno. Ko je sam želel odkupiti del občinskega zemljišča v neposredni bližini svojega stanovanjskega objekta, je ravno tako na Občino Jesenice posredoval vlogo za odkup zemljišča.

Irena Kolbl:

Na seji odbora za gospodarstvo bo občinski svetnik lahko razpravljal točno o tem predlogu. Predlaga, da naj se ponovno preveri, ali je taka prodaja v skladu z zakonodajo.

Mojca Levstik:

Predsednik odbora se bo pri tej točki moral izločiti in razprave in glasovanja.

Članom Odbora bo posredovano sistemsko pojasnilo KPK o omejitvah oz. prepovedi poslovanja. V teh pojasnilih je opisan popolnoma enak primer, v odgovoru pa KPK navaja, da gre za situacijo, ko občina na podlagi Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti prodaja nepremičnino, in ne za poslovanje v smislu 35. člena ZIntPK. S tega vidika zato tudi ni zadržkov, če gospodarska družba, katere (so)lastnik je občinski svetnik, kandidira na javnem pozivu občine, prav tako tudi ni zadržkov, če je ta gospodarska družba izbrana kot ponudnik (seveda ob predpostavki, da bo postopek potekal zakonito). Prodaja nepremičnin občine se zato ne more presojati na podlagi prvega odstavka 35. člena ZIntPK, niti na podlagi tretjega odstavka 35. člena ZIntPK. Gre namreč za obratno razmerje od tistega, ki ga zajema institut omejitve poslovanja – prejemnik sredstev je občina, ne pa občinski funkcionar, oziroma subjekt, s katerim je funkcionar lastniško ali drugače povezan. Mora pa občinski svetnik kot funkcionar pri postopku prodaje nepremičnine paziti na dolžnost izogibanja nasprotju interesov.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2026 za zemljišča in 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2026 za zemljišča s stavbo, ki predstavljata sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2026.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se za prodajo zemljišča s stavbo izvede javna dražba.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG 2. DOPOLNITVE NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2026

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2026, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2026.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

VPRAŠANJA IN POBUDE

5.1 Irena Kolbl:

Zanima jo, kaj je bilo dogovorjeno na sestanku z Acronijem ter, ali se ji lahko posreduje zapisnik tega sestanka.

Mag. Valentina Gorišek:

Sestanek z Acronijem je bil izveden, vendar Občina Jesenice zapisnika tega sestanka še ni prejela. Na sestanku so bili prisotni predstavniki Občine Jesenice, Acronija, Alpe Adria Green in KS Slovenski Javornik – Koroška Bela.

Na sestanku je bilo dogovorjeno, da Občina Jesenice naroči analizo zemljin na območjih, kjer obstaja sum povečane prisotnosti težkih kovin. Upošteval se je predlog odbora, da se naroči analiza za iste lokacije, kot je bila že izvedena. Analize so naročene, čaka se na termin za odvzem vzorcev zemljin. Acroni je pripravljen postaviti merilnik hrupa, ravno tako pa so zelo zainteresirani za sodelovanje z Občino Jesenice glede rednega obveščanja javnosti.

Sodelovanje s pristojnimi inštitucijami že poteka, ravno tako že posredujejo poročila na Alpe Adria Green in na ARSO. Vse analize dobi v vednost tudi Občina Jesenice in so potem predstavljene v okviru poročila o masnem in koncentracijskem onesnaževanju okolja.

Glede priprave akcijskega načrta o konkretnih ukrepih in rokih pa ni bilo sprejetih nekih končnih stališč, kajti tak akcijski načrt nima nobene teže. Kot je bilo že večkrat pojasnjeno, Acroni deluje v okviru OVD, njegove aktivnosti pa nadzorujejo pristojne inšpekcije.

Irena Kolbl:

Veseli jo, da je prišlo do dogovora glede posameznih aktivnosti, ki so bile predlagane. Jo pa moti, da v Acroniju še vedno odpirajo streho in da se ob nedeljah močno kadi na Blejsko Dobravo.

Podatki iz senzorja bi bili že lahko objavljeni tudi na občinski spletni strani, saj so v Alpe Adria Green že dva meseca nazaj obljubili, da bodo ti podatki javno dostopni.

V odloku o javnem redu in miru je med drugim navedeno, da tudi v industrijskih objektih po določenih urah ni dovoljen hrup. Acroni dela ob sobotah, ob nedeljah in ponoči. Ko Acroni oddaja podatke na ARSO, je zagotovo vse v redu, vmes pa oni delajo tudi v času, ki je že po odloku prepovedan.

Pobudniki peticije so ponovno oddali prijave na inšpektorat, s čimer naj bi bila seznanjena tudi Občina Jesenice in Občinski svet.

Mag. Valentina Gorišek:

Acroni deluje v okviru OVD in OVS. V kolikor Acroni dela v okviru teh dveh dovoljenj, zanj veljajo okoljski predpisi in ne občinski odlok o javnem redu in miru.

5.2 Irena Kolbl:

Prosi za pisne odgovore glede sanitarij na Blejski Dobravi, glede radarja, kanalizacije in pločnika na Kočni ter glede vodohrana na Blejski Dobravi, glede na to, da se je zamenjala Vlada.

5.3 Irena Kolbl:

Ponovno je dobila vprašanje glede poškodb stanovanjskega bloka na naslovu Hrušica 71/e. Gospod Arh ji je sicer že podal ustna pojasnila, vendar prosi, da se Odboru posreduje tudi pisen odgovor.

5.4 Maksud Džamastagić:

Zanima ga, ali je Občina Jesenice seznanjena z namero podjetja Elektro Gorenjska d.d., da se bo na območju Tomšičeve ceste izvajal projekt polaganja električnih vodov v zemljo, ter ali je občinska uprava s podjetjem že usklajevala potrebne posege v prostor in javno infrastrukturo.

Prosi za pisen odgovor, kajti v preteklem tednu je v popoldanskem času predstavnik podjetja Elektro nagovarjal stanovalce tega območja k podpisu vnaprej sestavljenih pogodb o ustanovitvi služnostne pravice. Pri tem je od lastnikov nepremičnin zahteval posredovanje izjemno občutljivih osebnih in finančnih podatkov (matično številko, davčno številko in številko TRR). Nekateri stanovalci so v dobri veri pogodbe podpisali za ponujeno odškodnino v višini 120 EUR. Takšen pristop na terenu med občani sproža upravičen preplah, dvom v zakonitost zbiranja osebnih podatkov ter vprašanje, ali gre za uradno odobren projekt, ali samo za morebitno zlorabo. Ker se aktivnosti na terenu verjetno še nadaljujejo, je potrebno ukrepati čimprej.

Zanima ga, ali je Občina seznanjena s tem projektom in ali je vključena v načrtovanje gradbenih posegov na Tomšičevi cesti. Ali je praksa zbiranja osebnih in finančnih podatkov s strani terenskih

zastopnikov na takšen način usklajena z Občino oz. ali Občina prepoznava tovrstno dejanje kot uradni postopek investitorja Elektro Gorenjska? Kako bo občinska uprava ukrepala za zaščito interesov in osebnih podatkov svojih občanov, da se prepreči morebitno izkoriščanje nevednosti stanovalcev pri podpisu služnostnih pogodb za sorazmerno nizke odškodnine?

Daje pobudo, da Občina Jesenice preko svoje spletne strani, družbenih omrežij in lokalnih medijev obvesti občane Tomšičeve in širše okolice o dejanskem stanju projekta. Občane je potrebno javno opozoriti naj pred pridobivanjem uradnih pojasnil Občine in podjetja Elektro Gorenjska ne podpisujejo nobenih pogodb na terenu in ne posredujejo svojih občutljivih osebnih in finančnih podatkov neznanim osebam.

5.5 Irena Kolbl:

Podobno vprašanje je dobila tudi sama na Blejski Dobravi, zato prosi za pojasnila, saj sveti krajevnih skupnosti niso bili o ničemer obveščeni.

Zanima pa jo, zakaj na Blejski Dobravi še vedno ni postavljene nove trafo postaje.

Mag. Valentina Gorišek:

Za trafo postajo na Blejski Dobravi je Občina posredovala vse ustrezne služnosti, gradbeno dovoljenje je bilo izdano marca 2025, postavljena je bila neka plošča, potem pa Elektro z investicijo ni nadaljeval. Elektro je tudi kupil to parcelo, tako da predvideva, da bodo z investicijo nadaljevali. Se bo pa Elektro zaprosilo za pojasnila.

Tomaž Tom Mencinger:

V sklopu projekta, ki je bil sedaj omenjen, se načrtuje postavitve fotovoltaike nad Stražo. S tem namenom tudi želijo električni kabel vkopati v zemljo. V ta projekt je vključen ELES, Elektro Gorenjska in tudi že omenjeni občinski svetnik.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Odbora sejo zaključila ob 17.44 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Maja Križnar

**PREDSEDNICA ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER
GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI**