

Številka: 900-12/2022

Datum: 24. 3. 2026

SKRAJŠAN ZAPIS

24. redne seje Odbora za proračun in finance,

ki je bila v ponedeljek, 23. 3. 2026, ob 17.30

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Tina REPOVŽ, Antonija GASAR, Ružica LESKOVAR, Uroš ŠKRJANC, Irma JAGURDŽIJA LIČINA, Vlado MLINAREC in Aljoša MARKEŽ

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, Damjana SITAR – Oddelek za finance, plan in analize, Alja VELIKAJNE – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Eldina ČOSATOVIČ – Razvojna agencija Zgornje Gorenjske, Brigita LEBAN – JKP JEKO, d.o.o., Jesenice, Gregor JARKOVIČ – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predsednica Odbora je predlagala, da se Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2025 obravnava kot 2. točka dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2025 se obravnava kot 2. točka dnevnega reda. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Odbora v potrditev predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 23. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 21. 1. 2026
2. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2025
3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Jesenice za leto 2025 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev
4. Predlog sklepa o uvrstitvi direktorja javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice v plačni razred
5. Predlog sklepa o potrditvi finančnega načrta in načrta tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča Mala Mežakla za leto 2026
6. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – predlog 1. dopolnitve Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2026
7. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – predlog 1. dopolnitve Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2026
8. Poročilo o izvrševanju programa dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske s finančnim poročilom za leto 2025
9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 23. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 21. 1. 2026

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 23. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 21. 1. 2026.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA ZA LETO 2025

Uvodno obrazložitev je podal **Gregor Jarkovič**.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Škrjanc:

Zanima ga, ali so bila v okviru prihodkov iz glob upoštevana tudi sredstva, ki so bila zaračunana na podlagi nezakonito postavljene prometne signalizacije na Blejski Dobravi. Hkrati ga zanima, če se ve, koliko je teh prihodkov, ter kako bodo ta sredstva v letošnjem letu vrnjena.

Gregor Jarkovič:

V prihodkih od glob so upoštewane samo zakonito pobrane globe. MIR ni nezakonito pobiral nobenih glob.

Irma Jagurdžija Ličina:

Rečeno je bilo, da so bila ta sredstva pobrana in da se bo tudi našel nek kanal, da se bodo ta sredstva vrnila določenim osebam. O tem je bila razprava tudi na seji Občinskega sveta.

Gregor Jarkovič:

Prometna ureditev se na kateremkoli območju postavlja na podlagi zakona. Tudi prometna ureditev na Blejski Dobravi in ukrepi, ki so se izvajali v okviru MIR, so bili posledica zakonito postavljenih ukrepov. Kdor trdi, da je bilo to nezakonito, naj se obrne na institucije, ki lahko legitimno povejo, če je bil določen ukrep nezakonit. Do danes od pristojnih institucij ni bilo nobenega obvestila in nobenih odločb, da je bila določena prometna ureditev nezakonita.

Vse globe, ki so bile pobrane na tem območju, so bile pobrane zakonito. Vse izdane globe so bile izdane v skladu z Zakonom o prekrških, vsi izvedeni postopki pa imajo možnost pravnega varstva. Iz poročila je razvidno, da je pri prekrških vložen določen delež zahtev za sodno varstvo, ki se obravnavajo skladno z zakonodajo.

MIR ni nobene globe pobral nezakonito, ker ni nek ultimativen organ v neki nepravni državi, ampak so podvrženi velikim oblikam nadzora. Če je nekdo izjavil, da so ti postopki nezakoniti, predlaga, da to dokaže v postopkih, ki veljajo v pravni državi.

Vračila glob na podlagi nekih subjektivnih mnenj so nezakonita. Občina oz. kdorkoli se ne more odločiti, da je določene globe potrebno vrniti, ker je to popolnoma nezakonito. Za vračila glob so določeni postopki, v primerih, ko sodišče ugotovi nezakonitost. Dokler sodišče ne odloči drugače, so ti postopki zakoniti.

Irma Jagurdžija Ličina:

Na prejšnji seji Občinskega sveta je bilo rečeno, da je šlo za zlorabo pooblastil. Postavljena je bila namreč omejitev hitrosti na 30 km/h in zato je bilo oškodovanih kar nekaj ljudi. Na prejšnji seji je bila potem razprava, da bodo ta sredstva ljudem vrnjena.

Gregor Jarkovič:

Zanima ga, na kateri podlagi se ugotavlja zloraba pooblastil.

Irma Jagurdžija Ličina:

Tako je bilo rečeno na seji Občinskega sveta.

Gregor Jarkovič:

Zanima ga, s strani koga in na podlagi česa je bilo to ugotovljeno.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Posamezni predstavniki Občinskega sveta so na seji dali pobudo, da naj se globe vrnejo. Župan in občinska uprava nista posredovala nobenega odgovora v smislu, da je to nezakonito in da se bodo te globe vrnile. Sama je na tej seji tudi pojasnila, da ima vsak plačilni nalog pravni pouk, kjer je navedeno tudi pravno sredstvo.

Gregor Jarkovič:

Ena vrsta postopka je upravni postopek, v katerem se občina v okviru svoje izvirne pristojnosti odloča, na kakšen način in kako bo urejala promet na določenem odseku. Zakon o pravilih cestnega prometa v 6. členu določa, da je za prometno varnost na občinskih cestah odgovorna občina.

Občine po Sloveniji običajno pobude posameznikov, krajevnih skupnosti, občinskih svetnikov, itd. predajo SPV-ju, ki je ustanovljen z namenom, da tovrstne pobude v povezavi s prometno varnostjo obravnava na nek ustaljen način. SPV potem poda svoje mnenje, občina pa potem to mnenje upošteva, ali pa ne upošteva.

Več kot osem let so stare prve pobude, da je na tem delu hitrost prevelika, zato se je Občina odločila, da bo sledila predlogu SPV-ja (in ne MIR-a), ter izdala odločbo za zmanjšanje hitrosti na 30 km/h. V tem ni nobene nezakonitosti.

Glede na to, da so že 8 let evidentne pobude iz okolja, se je Občina odločila, da bo na tem delu postavila merilnik hitrosti, MIR pa bo za določeno testno obdobje 3 mesecev izvajal meritve. Ti postopki so se izvajali na enak način, kot so se v preteklosti in se bodo tudi v prihodnje. Kdor trdi, da je bilo karkoli nezakonitega, predlaga, da poda izjavo oz. temelj, na podlagi katerega so bili ti postopki nezakoniti. Gre namreč za zelo uspešno zavajanje o nezakonitosti, čeprav nezakonitost danes preverjajo tako tožilstva, kot tudi specializirana tožilstva, inšpektorati, itd. Vse te institucije do danes niso ugotovile nobene nezakonitosti, zato je precej nekorektno, da se uporablja izraz nezakonito.

Uroš Škrjanc:

Izraz, da gre za nezakonite globe, je bil izrečen na prejšnji seji Občinskega sveta, zato je sam sedaj tudi postavil isto vprašanje.

Gregor Jarkovič:

Potrebno je vedeti, kdo izreče tak izraz, s kakšno pravico in na kakšni podlagi.

Ko so se obravnavali ti prekrški, je prišlo do tehnične napake, ki so jo tudi priznali. Ker je bil v členu zakona naveden napačen odstavek, so sami vsem vrnili razliko v globi. Sklican je bil sestanek s sodiščem, zaproseno je bilo za prednostno obravnavo teh primerov ter v vseh 99 primerih je bila vrnjena tudi razlika v globi.

V poročilu so upošteevane samo zakonito pobrane globe.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

O nezakonitosti so govorili nekateri svetniki. Kot je povedal že gospod Jarkovič, so za dokazovanje nezakonitosti predpisana določena pravna sredstva. Če nekdo od svetnikov reče, da je nekaj nezakonito, to še ne pomeni, da to kar drži, ampak je potrebno uporabiti pravna sredstva in to nezakonitost izkazati. Dokler ni dokazano, da je nekaj nezakonito, je zakonito. Tisti, ki menijo, da so oškodovani, lahko sprožijo pravna sredstva in dokazujejo nezakonitost oz. zakonitost. O tem pa odloča sodišče in ne razprava med posameznimi svetniki.

Irma Jagurdžija Ličina:

Iz zapisnika seje izhaja, da je bila v razpravi večkrat omenjena nezakonitost. S strani občinske uprave pa ni bilo podanega nobenega takega odgovora, kot je bil podan danes, zakaj ne gre za nezakonitost.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V zapisniku je tudi razvidno, da je sama že na seji Občinskega sveta povedala, da posamezniki, ki so prejeli odločbe, lahko izkoristijo pravna sredstva.

Gregor Jarkovič:

Ko je bila sprejeta prva odločitev za omejitev hitrosti na 30 km/h, je bila le-ta sprejeta na predlog SPV-ja. MIR v te postopke sploh ni bil vključen. Sprejet je bil interni akt, na podlagi katerega je bila določena omejitev hitrosti na 30 km/h. Na podlagi izjemno burnega odziva javnosti na Blejski Dobravi je prišlo do nekega splošnega mnenja, da je bila ureditev na Blejski Dobravi nezakonita. To ne drži, kajti omejitev

je bila postavljena zakonito, tako kot je zakonito postavljena tudi sedaj, čeprav sedanja omejitev ni postavljena na podlagi mnenja SPV-ja, ampak je postavljena na podlagi pritiskov določenih občanov, ki pa so v tem segmentu nestrokovni.

Občina se je odločila, da bo to omejitev sedaj oprla na PID iz leta 2017, ko je bila omejitev vzpostavljena na nulto stanje. Od leta 2017 do leta 2025 so se prometne okoliščine na tem delu bistveno spremenile, saj se je po celotnem območju Blejske Dobrave po istem postopku sprejelo zelo veliko nekih novih prometnih ureditev, ki so vplivale na popolnoma novo sliko prometa mimo Blejske Dobrave 1, kjer se je promet bistveno povečal. Projektant je že ob nultem stanju odločil, da bi bila na tem delu smiselna omejitev 40 km/h.

Irma Jagurdžija Ličina:

Občani so povedali, da so se pritožili glede izdanih kazni in da so dobili povrnjeno razliko. Če je bilo vse regularno, jo zanima, na podlagi česa so tisti, ki so se pritožili, potem dobili povrnjena sredstva.

Gregor Jarkovič:

Sredstva so bila vrnjena na podlagi tehnične napake. Ko so se začele izdajati globe, je bilo prvih 99 plačilnih nalogov izdanih napačno, saj je bila kazen določena, kot da je bil prekršek storjen v naselju. Na to napako so bili zelo hitro opozorjeni. Ker pa sami ne morejo popravljati plačilnih nalogov, se je skupaj s sodiščem te primere obravnavalo prednostno in je bila vsem 99. tudi vrnjena razlika, ki je bila drugačna od globe, ki se smatra izven naselja. To napako so tudi priznali in podali ustrezna pojasnila. Vse globe, ki so bile pobrane, so bile pobrane zakonito. Vse prometne ureditve, ki so bile postavljene, so bile postavljene zakonito.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance se je seznanil s Poročilom o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 S POROČILOM O PORABI SPLOŠNE PRORAČUNSKRE REZERVACIJE IN PRERAZPOREJANJU PRORAČUNSKIH SREDSTEV

Uvodno obrazložitev je podala **Damjana Sitar**.

V razpravi so sodelovale:

Irma Jagurdžija Ličina:

V uvodu je bilo naštetu kar nekaj projektov, ki so bili zamaknjeni v leto 2026, zato jo zanima, kaj so bili vzroki za zamik teh projektov.

Damjana Sitar:

Pri odlagališču Mala Mežakla je bilo npr. gradbeno dovoljenje pridobljeno v mesecu februarju, tako da se je projekt začel izvajati kasneje, kot pa je bilo sprva predvideno.

Nakup vozila za urgentnega zdravnika je bil realiziran že v letu 2025, zahtevke za sredstva pa je bil oddan v mesecu januarju, tako da so se zamaknili samo prihodki, ki pa so tudi že realizirani.

Irma Jagurdžija Ličina:

Zanima jo, zakaj je bilo pridobljenih tako malo evropskih sredstev, saj so navedena samo v višini 33.500 EUR.

Damjana Sitar:

Navedena sredstva so sredstva, ki so črpana neposredno iz Evropske unije in se nanašajo na projekt ECHO Horizon. Pri večini razpisov, na katere se prijavlja občinske projekte, je predvideno sofinanciranje iz državnih virov. Sredstva tako niso pridobljena neposredna preko Evropske unije, ampak posredno preko slovenskih institucij.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Že pri sprejemanju proračuna je bilo pojasnjeno, da se projekti, kot so npr. obnova zdravstvenega doma, nakup vozila za urgentnega zdravnika, obnova VS Završnica, izgradnja vrtca, itd. delno sofinancirajo iz evropskih sredstev, vendar ne gre za neposredno financiranje iz Evropske unije, ampak gre za posredno financiranje preko ministrstev oz. drugih državnih institucij (kohezijski sklad, načrt za okrevanje in odpornost, socialni sklad, ipd.). Za pridobivanje evropskih sredstev je namreč na razpolago več finančnih shem.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Zaključni račun proračuna občine Jesenice za leto 2025, ki vsebuje:

- poročilo o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev,
- poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025 in
- poročilo o realizaciji Načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG SKLEPA O UVRSTITVI DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE V PLAČNI RAZRED

Uvodno obrazložitev je podala **Alja Velikajne**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se delovno mesto direktorja javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice za določitev osnovne plače uvrsti v 37. plačni razred, uvrstitev velja od 4. 3. 2026.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG SKLEPA O POTRĐITVI FINANČNEGA NAČRTA IN NAČRTA TVEGANJ V ZVEZI Z OBRATOVANJEM ODLAGALIŠČA MALA MEŽAKLA ZA LETO 2026

Uvodno obrazložitev je podala **Brigita Leban**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da podjetju JEKO, d.o.o., potrdi predloženo izjavo za finančno jamstvo, ki vsebuje zavezo podjetja, da ima v svojem finančnem načrtu oblikovane rezervacije v višini finančnega jamstva, namenjene izključno izpolnitvi obveznosti iz okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje odlagališča ter predloženi Finančni načrt za leto 2026, v katerem je oblikovana rezervacija v višini finančnega jamstva in Načrt obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča.

Finančni načrt in Načrt obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča Mala Mežakla za leto 2026 sta prilogi tega sklepa.

Sklep začne veljati z dnem, ko ga potrdijo vsi občinski sveti občin solastnic odlagališča Mala Mežakla.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG 1. DOPOLNITVE NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2026

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2026, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2026.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG 1. DOPOLNITVE NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2026

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2026, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2026.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

POROČILO O IZVRŠEVANJU PROGRAMA DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE S FINANČNIM POROČILOM ZA LETO 2025

Uvodno obrazložitev je podala **Eldina Čosatović**.

V razpravi so sodelovali:

Aljoša Markež:

V okviru projekta Ohranimo narcise se omenja strokovni monitoring narcis na desetih točkah, v sodelovanju z Zavodom RS za varstvo narave. Zanima ga, če se ta monitoring že izvaja in kakšni so rezultati tega monitoringa.

Eldina Čosatović:

Strokovni monitoring je bil izveden. Opravljena je bil GPS izmera obdelanih površin pri 12 lastnikih zemljišč. Napredek na terenu je viden, ker gre dejansko za ročno štetje narcis na istem zemljišču kot v preteklem letu.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V sodelovanju z Zavodom za varstvo narave se strokovni monitoring izvaja že zadnjih šest let. Že po prvem letu so rezultati pokazali, da je zaradi kasnejše košnje rast narcis gostejša. Občina Jesenice tudi subvencionira lastnikom zemljišč izgubo prihodka zaradi kasnejše košnje.

Irma Jagurdžija Ličina:

Občanke in občani v zadnjem času velikokrat postavijo vprašanje glede sprehajalne poti ob Savi. Zanima jo, kakšen status ima ta projekt oz. ali se že izvajajo kakšne aktivnosti za vzpostavitev te sprehajalne poti.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Dana je bila pobuda, da bi se uredila sprehajalna pot v spodnjem toku reke Save na Slovenskem Javorniku. Občina Jesenice je v sodelovanju z RAGOR-jem poskušala pridobiti vsa soglasja, vendar ta soglasja s strani vodarjev niso bila dana s pojasnilom, da gre za poplavno območje.

Ena izmed nadomestnih lokacij je bila potem pri mostu, ki vodi do čistilne naprave, vendar je bilo naknadno ugotovljeno, da po tej trasi poteka plinovod, ki bi ga bilo potrebno prestaviti.

Sprejeta je bila odločitev, da se bo začelo z urejanjem sprehajalne poti v zgornjem toku reke Save, kjer bosta postavljeni klopca in označevalna tabla, izvedena pa bo tudi čistilna akcija.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance se je seznanil s Poročilom o delu Razvojnega projekta Zgornje Gorenjske za leto 2025 s finančnim poročilom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance soglaša z uporabo presežka prihodkov nad odhodki za leto 2025 za izvajanje in razvoj dejavnosti Razvojnega projekta Zgornje Gorenjske.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Odbora sejo zaključila ob 18.32 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

**Tina Repovž
PRESEDNICA ODBORA ZA
PRORAČUN IN FINANCE**