

Številka: 900-11/2022

Datum: 19. 3. 2026

---

**ZAPIS****20. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje  
z nepremičninami,****ki je bila v sredo, 18. 3. 2026, ob 16.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

---

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Maja KRIŽNAR, Branka STOJANOVIĆ, Maksud DŽAMASTAGIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Robert HUMAR in Irena KOLBL

**OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA:** Sabina MULALIĆ**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Tjaša PODGORNIK POLENČIČ – B22 d.o.o., Nova Gorica in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 19. redni seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 11. 12. 2025
2. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Jesenice za leto 2025 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev
3. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – predlog 1. dopolnitve Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2026
4. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – predlog 1. dopolnitve Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2026
5. Predlog Občinske celostne prometne strategije Občine Jesenice
6. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

**Dnevni red je bil sprejet.**

#### **TOČKA 1:**

### **POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 19. REDNI SEJI ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA 11. 12. 2025**

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

#### **SKLEP:**

**Potrdi se skrajšan zapis s poročilom o realizaciji sklepov 19. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 11. 12. 2025.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 2:**

### **PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 S POROČILOM O PORABI SPLOŠNE PRORAČUNSKE REZERVACIJE IN PRERAZPOREJANJU PRORAČUNSKIH SREDSTEV**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovale:

#### **Maja Križnar:**

Zanima jo, za katera stanovanja stroške najemnin pokriva država.

S strani občanov je dobila vprašanja glede novih stanovanj, ki se gradijo na območju TVD Partizana. Občane zanima, ali drži informacija, da tisti, ki že imajo občinska stanovanja, nikakor ne bodo mogli priti v kvoto za ta stanovanja, ker naj bi bilo že vse zasedeno.

#### **Mag. Valentina Gorišek:**

Država pokriva stroške subvencij za neprofitne najemnine, medtem, ko stroške subvencij za tržna stanovanja pokriva Občina.

Stanovanja še niso zasedena, ker še nihče ni objavil razpisa. Če bo v dogovoru s Stanovanjskim skladom objavljen razpis za ta stanovanja, se bo na ta razpis lahko prijavil kdorkoli. Neprofitna stanovanja se dodeljujejo na podlagi javnega razpisa, upravičenci pa so tisti, ki poleg vseh drugih pravil, niso najemniki neprofitnega stanovanja za neprofitno najemnino. Tisti, ki imajo torej sklenjeno najemno razmerje za občinsko stanovanje, ne morejo niti kandidirati na razpisu.

Ni pa s Stanovanjskim skladom še dokončno dogovorjeno, ali bo objavljen razpis za ta stanovanja, ali bodo stanovanja dodeljena prosilcem, ki so uvrščeni na lestvico iz leta 2024. Na tej lestvici je namreč še več kot 100 prosilcev za stanovanja.

#### **Maja Križnar:**

Zanima jo, ali je določeno kakšno časovno obdobje, koliko časa mora biti nekdo v Sloveniji, da se lahko uvrsti na lestvico za dodelitev stanovanja.

#### **Mag. Valentina Gorišek:**

Prosilca za stanovanje mora biti državljan Slovenije, sicer ni upravičen do dodelitve stanovanja. V skladu z državnim pravilnikom za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem prosilci dobijo dodatne točke glede na dobo bivanja v občini.

**Irena Kolbl:**

Zanima jo, koliko tržnih stanovanj ima Občina Jesenice.

**Mag. Valentina Gorišek**

Občina Jesenice nima v lasti nobenega tržnega stanovanja, ampak ima samo neprofitna stanovanja.

**Irena Kolbl:**

Tudi njo so občani spraševali, kako se bodo dodeljevala ta nova stanovanja.

Zanima jo, ali v primeru povečanja družine najemniki neprofitnih stanovanj lahko zaprosijo za dodelitev večjega stanovanja.

**Mag. Valentina Gorišek**

Stanovanjski sklad kot zamenjavo ne jemlje najemnikov iz občinskih stanovanj. Najemniki lahko na Občino Jesenice na predpisanem obrazcu vložijo vlogo za zamenjavo stanovanja, ter se potem na podlagi odločbe uvrstijo na lestvico za zamenjavo stanovanj. Je pa težko priti do zamenjave stanovanja, kajti vedno imajo prednost tisti, ki so brez stanovanja.

**Irena Kolbl:**

Zaključni račun je pokazatelj stanja dela na Občini Jesenice. Glede na to, da na prihodkovni strani manjkajo sredstva, ki so bila planirana, potem tudi na odhodkovni strani marsikaj ne more biti narejeno. Realizacija prihodkov je nizka, zato je na koncu tudi Občina precej v minusu.

**Maja Križnar:**

Veliko razprave je bilo glede gradnje stanovanj v objektu na naslovu Hrušica 55/a. Zanima jo, ali je v kakšnih načrtih, da bi se delala ta dodatna stanovanja.

**Mag. Valentina Gorišek**

V letih 2026 in 2027 ni načrtovane obnove nadstropja v objektu Hrušica 55/a.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Zaključni račun proračuna občine Jesenice za leto 2025, ki vsebuje:**

- poročilo o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev,
- poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025 in
- poročilo o realizaciji Načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:**

**NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG 1. DOPOLNITVE NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2026**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovale:

**Irena Kolbl:**

V predlog so vključena zemljišča na Blejski Dobravi in na Lipcah. Prav je, da so se zemljiško knjižna razmerja pri pokopališču uredila, pločnik je narejen, površine pa so tudi odkupljene. Verjetno gre le še za ureditev razmerij na tistih zemljiščih, ki so bila preskromno odkupljena. S tem se strinja tudi Svet KS Blejska Dobrava.

Zanima jo, ali se zemljišča na Lipcah pridobivajo zaradi širitve ceste, saj bi bilo prav, da se ta cesta razširi, da se bosta na njej vsaj lahko srečali dve vozili.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Na Blejski Dobravi je predvidena še odmera zemljišča, ki bo potem prešlo v last Občine Jesenice po dejanskem stanju. Za zemljišče na Lipcah pa bo odgovor posredovala Komunalna direkcija.

**Irena Kolbl:**

Sama je del anonimke, ki je bila predstavljena na zadnji seji Občinskega sveta, potem pa se z njo ni nič naredilo. Anonimka, ki je bila posredovana na KS Blejska Dobrava, posameznim političnim strankam in določenim posameznikom, se ni niti preverila, če je sploh regularna.

Glede na to anonimko ne ve, ali naj se sama sedaj izloči iz glasovanja, ali ne. Prosi za tako razlago, ki jo bo po potrebi tudi lahko uporabila.

**Maja Križnar:**

Odbor sedaj obravnava točke, ki so na dnevnem redu. Za omenjeno tematiko pa je bilo dogovorjeno, da se bo izpostavila pri zadnji točki dnevnega reda.

**Mojca Levstik:**

Iz obravnave in glasovanja se je potrebno izločiti, če obstaja nasprotje interesov pri zemljiščih, ki so predmet obravnave v okviru te točke dnevnega reda. Omenjena anonimka ni predmet obravnave pri tej točki dnevnega reda.

**Irena Kolbl:**

V anonimki je napisano, da je sama članica Odbora za okolje in prostor, ter da zato bistveno vpliva na odločanje na tem Odboru. Predmet obravnave te točke dnevnega reda pa so zemljišča iz njene vasi.

**Mag. Valentina Gorišek:**

99. člen Statuta Občine Jesenice določa, da pooblaščen uradna oseba v občinski upravi ne sme odločati ali opravljati posameznih dejanj v upravnem postopku ter sodelovati v drugih ne-upravnih – pravno poslovnih razmerjih, v katere vstopa občina, če je v zadevi, v kateri teče postopek, stranka, soupravičenec, sozavezanec, priča, izvedenec, pooblaščenec ali zakoniti zastopnik stranke, družbenik zasebne družbe; če je stranka ali njen zakoniti zastopnik ali pooblaščenec s to osebo v krvnem sorodstvu ali če je z njo v zakonski zvezi ali v svaštvu; če je skrbnik, posvojitelj, posvojenec ali rejnik stranke, njegovega zakonitega zastopnika ali pooblaščenca; če teče postopek v upravni zadevi na drugi stopnji ali, če so podane druge okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranosti oz. če zakon tako določa.

100. člen Statuta pa potem določa, da se določbe o izločitvi smiselno uporabljajo tudi za člane občinskega sveta, odborov in komisij pri občinskem svetu, za člane nadzornega odbora in člane drugih organov občine.

**Irena Kolbl:**

Ker je v anonimki obdolžena, da jo je potrebno zaradi njenih zemljišč prijaviti na KPK je zaprosila za dodatna pojasnila.

Glede na dana pojasnila sklepa, da lahko glasuje pri tej točki dnevnega reda. V kolikor bi se odločalo o njenem zemljišču, pa bi se potem morala izločiti iz obravnave predloga.

**Mojca Levstik:**

V kolikor bi bil predlog obravnave na seji Odbora zemljišče, ki je v njeni lasti, pa bi se v tem primeru morala izločiti iz razprave in glasovanja.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2026, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2026.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:**

**NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG 1. DOPOLNITVE NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2026**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

**Irena Kolbl** je povedala, da je pohvalno, da se to stanje uredi, da se bodo krajani Blejske Dobravi lahko zopet priklapljali na električno omrežje, ker to sedaj ni bilo več mogoče.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2026, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2026.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:**

**PREDLOG OBČINSKE CELOSTNE PROMETNE STRATEGIJE OBČINE JESENICE**

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Valentina Gorišek** in **Tjaša Podgornik Polenčič**.

V razpravi so sodelovali:

**Maja Križnar:**

Zanima jo, kakšen odstotek otrok sedaj v šolo hodi peš ali s skiroji. V roku sedmih let je namreč predvideno, da se bo delež teh otrok povečal za 3 %, kar se ji zdi izredno malo.

**Tjaša Podgornik Polenčič:**

Leta 2024 je bilo takih otrok okoli 50 %. Če bodo pešpoti in kolesarske povezave urejene, se predvideva, da se bo delež teh otrok povečal.

**Robert Humar:**

Zanima ga, na podlagi česa je predvideno povečanje deleža na posameznih področjih. Hkrati ga zanima, ali so že predvideni konkretni projekti, ki bodo pripomogli k temu rezultatu, ali gre zgolj za nek matematični model.

**Tjaša Podgornik Polenčič:**

Povečanja so predvidena na podlagi podatkov od leta 2017 dalje, ko so se izdelovale prve celostne prometne strategije. Gre za model, ki se za naslednje sedemletno obdobje ovrednoti na podlagi podatkov (dosedanjih rezultatov, anket, delavnic, itd.).

Glede na analizo stanja prostora, se bo Občina sama odločala, katere naloge se bodo izvajale prednostno. Bo pa s tem dokumentom Občina lahko kandidirala za sredstva na javnih razpisih. Akcijski načrt je namreč sestavni del prijave na razpis.

**Irena Kolbl:**

Delež otrok se lahko hitro poveča za 3 % že samo z malo večjo motivacijo v šoli. Strinja se, da je ta delež določen prenizko. Po njenem mnenju bi moral biti določen nekje v višini med 10 % in 15 %.

**Robert Humar:**

Glede na to, da se na tehničnih pregledih že nekaj let vpisujejo prevoženi kilometri, bi bil zanimiv podatek, koliko kilometrov prevozijo vozila, ki so registrirana na Jesenicah. Na ta način bi pridobili podatke, ali občani res toliko uporabljajo avtomobile, ali le-ti bolj stojijo.

**Tjaša Podgornik Polenčič:**

Povečanje deleža za 3 % je spodbuden kazalnik, ki bo zagotovo prekoračen. Ko se bo poročalo ministrstvu, bo ta odstotek zagotovo večji, kar bo potem spodbuden rezultat.

Verjame, da bo ta odstotek v obdobju sedmih let bistveno višji, ter da bodo v okolici šol in vrtcev vzpostavljene peš cone.

**Irena Kolbl:**

Po mestu je enostavno nemogoče imeti toliko avtomobilov, ker ni prostora.

**Tjaša Podgornik Polenčič:**

Pomembna je predvsem organizacija prostora. Pri teh projektih namreč ne gre za klasične načrtovalske projekte, ampak gre za popolnoma drugačen pristop, kjer občine prednostne naloge določajo glede na potrebe, država in Evropska unija pa jim pri tem pomagata s sredstvi, ki so predvidena za te namene.

**Maksud Džamastagić:**

Zanima ga, ali so bili pri pripravi strategije upoštevani tudi vremenski pogoji.

**Tjaša Podgornik Polenčič:**

Ko ljudje osvojijo spremenjene potovalne navade, vremenski pogoji na to nimajo večjega vpliva.

**Irena Kolbl:**

Pri kolesarjenju gre za razliko med kolesarjenjem po mestu, kjer se veliko da rešiti z eno kolesarsko stezo, in med kolesarjenjem po drugih predelih, od katerih so nekateri za kolesarje tudi smrtno nevarni. Na teh predelih bi morali urediti kolesarske steze, ki bi zagotavljale vsaj nek minimum z vidika varnosti. Na Blejski Dobravi bi si npr. želeli, da se kolesarjenje čez Kočno prepove, ker je to območje smrtno nevarno za kolesarje. Po drugi strani pa bilo smotno, da bi bili s Potok urejeni pešpot in kolesarska steza, saj bi se na ta način morda tudi kakšen otrok navadil, da bi se v šolo vozil s kolesom.

**Tjaša Podgornik Polenčič:**

Delež otrok, ki v šolo kolesarijo, je bil leta 2024 okoli 2 %. Do leta 2032 je predvideno, da bi se ta delež otrok lahko povečal na okoli 7 %.

**Branka Stojanović:**

Prometne razmere so danes povsem drugačne, kot so bil v preteklosti, poleg tega pa je v občini Jesenice tudi veliko nevarnih odsekov predvsem za pešce in kolesarje.

**Irena Kolbl:**

Peš hoja je danes bolj oblika rekreacije, kot pa neka potovalna navada.

Ne glede na rezultate ankete, se občani vozijo z javnim potniškim prometom, saj so avtobusi in vlaki polni.

V zaključnem računu je naveden podatek, da so se zmanjšali prihodki od lokalnega avtobusnega prometa. Razlog je verjetno v tem, da medkrajevni avtobusi, ki vozijo skozi Jesenice, niso všteti v te kvote. Realizacija prodanih kart za mestni promet je padla na 20 % pričakovane realizacije.

**Robert Humar:**

Iz prispevkov za goriva, registracije, itd. se zbirajo sredstva za obnovo javnih cest. Pešci in kolesarji ne prispevajo sredstev za gradnjo cest.

**Maja Križnar:**

Zanima jo, kako se prikazujejo ključni kazalniki uspešnosti.

**Tjaša Podgornik Polenčič:**

Eden od kazalnik je zagotovo fizično štetje prometa, ki vključuje vse vrste prometa, tudi peš promet, v različnih časovnih obdobjih in tudi preko kamer in števec. Gre za seštevek vseh aktivnosti, ki so predpisane po smernicah o trajnostni mobilnosti.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Občinsko celostno prometno strategijo Občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

## **TOČKA 6:**

### **VPRAŠANJA IN POBUDE**

#### **6.1 Irena Kolbl:**

Meni, da je bilo na Oddelek za okolje in prostor posredovano elektronsko sporočilo krajanke Hrušice, s katerim le-ta prosi, da se uredijo razmere glede plazenja pri stanovanjskem bloku na naslovu Hrušica 71/e. Občina naj preveri stanje, saj menda prihaja do plazenja terena in posledično do razpok na stanovanjskem objektu.

#### **Mag. Valentina Gorišek:**

S krajanke je bila v kontaktu leta 2024, ko jo je usmerila na Komunalno direkcijo in na Civilno zaščito. Ponovno sta bili v kontaktu konec leta 2025, od takrat dalje pa sama ni dobila nobenega elektronskega sporočila od te krajanke, tako da je bil le-ta verjetno posredovan na kakšen drug naslov.

#### **Maja Križnar:**

Problem je brežina pod blokom Hrušica 71/e. Komunalna direkcija je uredila kanalizacijo, ker so se cevi zaradi plazenja brežine premaknile. Stanovalci bloka so dali Zavodu za gradbeništvo, oddelku za geotehniko v pregled brežino. Dobili so poročilo, kjer je zapisano, da je potrebno brežino urediti zaradi same stabilnosti stavbe. Poročilo so dali upravniku Dominvesta, opozorili pa so tudi Civilno zaščito, g. Arha, ki je pred enim letom obljubil merilno napravo za spremljanje premikov, vendar je niso dobili. G. Arh je prišel in izmeril razpoko v steni kleti v bloku, ki naj bi jo šele sedaj mesečno merili. Stanovalci bloka so zaskrbljeni zaradi tega, ker plasti zemlje lezejo navzdol, prav tako tudi terasa stanovanja v kleti. Brežina je občinska, zato prosijo Občino, da v skladu z lastništvom brežine uredi to problematiko.

#### **Branka Stojanović:**

Situacija je precej alarmantna, zato se sprašuje, kako je možno, da se od leta 2024 do leta 2026 ni nič naredilo na sanaciji te brežine.

#### **Maja Križnar:**

Situacija je poznana že od prej, bolj izrazito plazenje brežine pa se opaža od leta 2019 oz. 2020.

#### **6.2 Branka Stojanović:**

Zanima jo, ali se morda že kaj ve, kaj je s parkiriščem pred blokom na Savski cesti 22 na Slovenskem Javorniku. V letih 2020 in 2021 je večkrat zaprosila, da se pridobijo informacije, ter da se urgira, kako je možno, da je na tem območju nekdo zgradil zasebni nadstrešek. Ta oseba je prej stanovala v tem bloku, potem je stanovanje prodala, še vedno pa do današnjega dne oddaja v najem nadstrešek, ki je na občinskem zemljišču. 17. 6. 2021 je prosila za sprotno obveščanje o primeru. Prosi, da se preveri, ali je ta oseba sedaj to morda prodala ter kdo je ta oseba.

#### **6.3 Tomaž Tom Mencinger:**

Postavil je že svetniško vprašanje glede priključka iz avtoceste proti Kranjski Gori. Odgovori so bili sicer dani, vendar pa je bilo na tem priključku veliko številno nesreč, zato bi na tem območju morali zgraditi turbo krožišče. S tem bi se izognili tudi zastojem, ki se pojavljajo na tem priključku na Hrušici.

#### **6.4 Tomaž Tom Mencinger:**

Občina Jesenice je pridobila gradbeno dovoljenje za pločnik, kanalizacijo in javno razsvetljavo na Kočni. Država pa se izogiba sanaciji državne ceste R3 čez Kočno, čeprav je na tej cesti veliko prometa.

Ravno tako je sramotno stanje glede ureditve prehoda za pešce pri Turistu. V zvezi s tem projektom je bilo zelo veliko sestankov, odkupilo se je tudi zemljišče za pločnik, pa ta projekt še vedno stoji. Zanima ga tudi, kaj je z izvedbo križišča proti valjarni debele pločevine, saj je to križišče ravno tako nedokončano.

#### **6.5 Tomaž Tom Mencinger:**

Velikokrat je opozarjal, da DARS preko radijskih valov voznike na avtocesti poziva, da naj avtocesto zapustijo na izvozu Lipce in vožnjo nadaljujejo skozi Jesenice. V projektih je vrisano križišče pri bivšem Flamingotu, tako da je narejene že več kot 90 % trase ceste, ki bi razbremenila mesto.

Skozi Jesenice gre v tem trenutku 1.700 tovornjakov dnevno. Načrtuje se še okoli 100 tovornih vlakov (sedaj jih je med 60 in 80), s tem, da nihče točno ne ve, kaj je v teh zabojnikih, ki se prevažajo.

Na območju policijske postaje na Hrušici se načrtuje večje parkirišče, tako, da bi v primeru zaprtja predora dejansko lahko preusmerili tovorni promet na to območje in potem selektivno nižje proti Kranju. Občina Jesenice pa od tega transporta skozi mesto nima popolnoma nič.

#### **6.6 Tomaž Tom Mencinger:**

Sam je bil pristen na otvoritvi druge cevi predora Karavanke na avstrijski strani. Na slovenski strani je prišlo do pritožbe in je projekt eno leto stal. Turki so potem aktivnosti izvajali pospešeno in so dela zaključili eno leto pred rokom. Predor bohinjske proge pod Kablo v dolžini nekaj več kot 6.000 metrov so ročno, brez ustrezne mehanizacije, naredili v treh letih.

Objavljen je razpis za sanacijo prve cevi predora Karavanke, ki je bil zgrajen leta 1991. V tem razpisu se predvideva približno ista vrednost, kot je bila za gradnjo druge predorske cevi.

#### **6.7 Tomaž Tom Mencinger:**

Železniško vozlišče bo sedaj narejeno tako, da bo zmanjšano število tirov in da bodo lahko na postaji stali tudi vlaki, ki so daljši od 700 metrov. Predvideva se namreč povečan promet iz Kopra preko Jesenic, Avstrije in Nemčije proti Češki in Slovaški. Lastnik tovarnega prometa je namreč 49 % milijarder Češke in 51 % Slovenije. Ta lastnik je zainteresiran, da je ta promet vzpostavljen.

Bi pa glede na ogroženost občanov, lokalna skupnost morala od tega projekta imeti veliko več, kot pa samo dve dodatni postaji.

#### **6.8 Maja Križnar:**

Brežina pod Hrušico 69 je bila pred dobrimi 10 leti zasuta, ker so bila na teh površinah narejena parkirišča. Včasih so bili tam vrtov in postavljene različne konstrukcije, sedaj pa se je to vse vsulo navzdol proti glavni cesti. En del brežine je zelo lepo urejen, del, ki pa je bil zasut, pa je v katastrofalnem stanju. To zemljišče je občinsko, zato prosi, da se stanje ogleda in uredi.

#### **6.8 Irena Kolbl:**

Strinja se s problematiko, ki jo je naštel gospod Mencinger. Je pa vsa ta problematika precej povezana z aktivnostmi Občine Jesenice pri iskanju finančnih virov. Priložnost za postavljanje teh vprašanj bo tudi na omizju, kjer se bodo soočili kandidati za državnozbornske volitve. Meni, da je učinkovito, da v temu okolju dobi karto kandidatka, s katero se bo Občina lažje pogovarjala.

Glede obnove ceste na Kočni je gospod Mencinger povedal eno verzijo, medtem ko so odgovori DRSI popolnoma drugačni. Si pa tudi sama močno želi, da se na Kočni uredita pločnik in kanalizacija.

Potrebna je veliko sodelovanja tako v upravi Občine, kot tudi v politiki, da se posamezni projekti lahko izvedejo. Na sestanku na Acroniju je direktor povedal, da so se pripravljene pogovarjati z Občino glede dokupa zemljišč na pešgi, ki bi bila potrebna za izgradnjo ceste. Glede na to, da so od takrat minili že vsaj trije meseci, jo zanima, ali se je kdo s strani Občine že pogovarjal z direktorjem Acronija.

### **6.9 Maksud Džamastagić:**

Zanima ga, zakaj se Občina Jesenice ni odločila za nakup zemljišča, na katerem je stal bivši hotel Pošta. Že v prejšnjem mandatu je bilo sprejeto, da bo Občina to zemljišče kupila, sedaj pa se zemljišče prodaja na razpisu, Občina pa očitno nima želje, da bi ga kupila.

### **Mag. Valentina Gorišek:**

Dedovanje med lastniki še vedno ni rešeno, zato tudi zemljišče še ni prodano. Vsekakor morajo lastniki pred prodajo zemljišča na Občino nasloviti vlogo za uveljavljanje predkupne pravice. Potrdilo o uveljavljanju oz. neuveljavljanju predkupne pravice velja dva meseca.

V tem trenutku je na spletni strani objavljena vrednost nepremičnine v višini 295.000 EUR. Prodajalci se pogajajo s potencialnimi kupci. Občina Jesenice sredstev v proračunu v tem trenutku nima zagotovljenih, ko pa bodo lastniki na Občino vložili vlogo za uveljavljanje predkupne pravice, pa bo ta predlog predložen Občinskemu svetu v odločanje skupaj z rebalansom proračuna. Rok za uveljavljanje predkupne pravice je 30 dni, in sicer po ceni, kot jo bodo ponudili prodajalci. Je pa Občina pripravljena, da uveljavlja predkupno pravico.

### **6.10 Maksud Džamastagić:**

Prebivalci Senožet so opozorili, da v celotnem naselju ni javne razsvetljave. Imajo sicer nekaj lastnik svetilk, vendar to ne zadošča, zato prosijo, da se na tem območju postavi javna razsvetljava.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Odbora sejo zaključila 17.55 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

**Maja Križnar**  
**PRESEDNICA ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER**  
**GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI**