

Številka: 900-11/2022

Datum: 18. 9. 2025

ZAPIS**17. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje
z nepremičninami,****ki je bila v sredo, 17. 9. 2025, ob 18.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Sabina MULALIĆ, Maksud DŽAMASTAGIĆ, Tomaž Tom MENCINGER in Irena KOLBL

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA:

Robert HUMAR in Branka STOJANOVIĆ

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, prof. dr. Aleksandar KEŠELJEVIĆ - Center poslovne odličnosti Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani, Tjaša PODGORNIK POLENČIČ – B22 d.o.o., Nova Gorica in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Namestnica predsednika Odbora je predlagala, da se točka 3 – Informacija o poteku priprave Celostne promete strategije Občine Jesenice obravnava kot 2. točka dnevnega reda. Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 16. redni seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 12. 6. 2025
2. Informacija o poteku priprave Celostne promete strategije Občine Jesenice
3. Predlog Strategije razvoja občine Jesenice 2025 – 2035 – PRVA OBRAVNAVA
4. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 16. REDNI SEJI ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA 12. 6. 2025

V razpravi so sodelovali:

Irena Kolbl:

Na vsebinski del zapisnika nima pripomb. Pravno službo Občine Jesenice je ponovno zaprosila za pojasnilo, o čem lahko razpravlja na sejah Odbora in je ponovno dobila odgovor, da lahko razpravlja o vseh temah, ki se tičejo okolja in prostora.

Zaprošena je bila, da posreduje dopis mag. Bratuškove glede ceste na Kočni. Ta pobuda je realizirana, saj je bil dopis iz Krajevne skupnosti na Občino posredovan 18. 8. 2025, danes pa ga je po elektronski pošti posredovala tudi članom Odbora.

Na prejšnji seji Odbora je bila razprava glede Vintgarja, zato prosi za nove informacije glede parkirišča, ureditve WC-ja in prekinitve pogodbe, ki niti ni bila podpisana. Zanima jo, kakšno je trenutno stanje in kakšne aktivnosti so predvidene za naprej.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Kot je bilo že pojasnjeno in poslano v odgovor tudi Krajevni skupnosti, je bila pogodba za parkirišče v usklajevanju še pred začetkom sezone. TD Gorje pogodbe ni podpisalo, je pa uporabljalo parkirišče, zato jih je Občina Jesenice v vsem tem času vsaj desetkrat pisno pozvala k podpisu pogodbe. 24. julija je bil potem posredovan dopis, da v kolikor pogodba ne bo podpisana do 31. julija, bo Občina parkirišče prevzela nazaj v uporabo in v upravljanje. 29. julija je Občina prejela odgovor TD Gorje, da pogodbe ne bodo podpisali, podpis pa so pogojevali z uporabo sanitarnega objekta, za katerega pa je bil sklenjen drug dogovor. Občina jih je pozvala tudi na sestanek, vendar se na nobeno izmed vabil niso odzvali.

WC je obratoval, nima pa ta objekt še uporabnega dovoljenja. Ko se je zadeva s parkirišči zaključila, je TD Gorje WC zaklenilo, odnesli pa so tudi ključke.

Irena Kolbl:

Na Blejski Dobravi se sedaj pobira parkirnina, obratuje samo en WC in tudi TIC točke ni vzpostavljene. Na spletu je sicer že popravljeno, tako da se turistov ne usmerja več na Blejsko Dobravo in je tudi parkirišče več ali manj prazno. Turistom, ki pa vseeno pridejo, pa je precej neprijetno razlagati, da v tem delu niti ni soteske Vintgar, ampak je slap Šum.

Upa, da bo prišlo do dogovora, saj gre kljub vsemu za nek primanjkljaj na področju turizma v občini Jesenice. Dogodek, ki se je zgodil, namreč ni ravno primer dobre prakse na področju turizma. Če ne bo prišlo do dogovora, bo potrebno najti neke druge rešitve, kajti stanje v bodoče ne more biti tako, kot je danes.

Sabina Mulalić:

Zastrašujoč je podatek, da se Občina 3 leta ukvarja z WC-jem v eni vasi. Zanima jo, kje je razlog, da se te zadeve ne uredijo in kakšne razloge navaja TD Gorje.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Izvajalec, ki je bil v skladu z javnim naročilom izbran za postavitev sanitarnega objekta, svojih obveznosti ni zaključil tako, kot bi jih moral. Občina izvajalca še vedno poziva, da odpravi ugotovljene pomanjkljivosti, se pa izvajalec kar nekaj časa sploh ni odzival na pozive Občine.

TD Gorje ni želelo podpisati dogovora o uporabi parkirišča kljub večkratnim pozivom Občine, da naj ta dogovor podpišejo. Podpis dogovora so pogojevali z delovanjem WC-ja, vendar to nima nobene povezave, ker je bil za vsako zadevo sklenjen svoj dogovor.

S TD Gorje imajo težave tudi na Bledu, Občina Gorje pa je proti njim celo vložila tožbo.

Irena Kolbl:

V mesecu juniju je na seji Odbora povedala, da se zbirajo podpisi krajanov zaradi nasprotovanja postavitvi radarja. V tej razpravi je zaprosila tudi za informacijo, v čigavi lasti so zemljišča okoli poslovnega objekta Junika.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Glede na pobudo, ki jo je prejela Občina, je na tem območju že naročena ureditev meje. Bo pa strošek ureditve te meje, ki ne moti nikogar, okoli 3.000 EUR. Ta strošek je popolnoma nepotreben in je zgolj posledica nesoglasij med dvema posameznikoma.

mag. Valentina Gorišek:

Cesta je v občinski lasti in je kategorizirana. Na eni strani ceste so zemljišča v lasti fizične osebe, na drugi strani pa so v lasti Junika d.o.o. Zemljišče, na katerem stoji hiša, je v lasti fizične osebe, parkirišče in zemljišča za stavbo so v lasti Republike Slovenije, zemljišče ob železnici pa je v lasti Slovenskih železnic. Manjši del zemljišča, na katerem so parkirana vozila, je v lasti Občine Jesenice. Za gradnjo obvoznice Lipce lastninska pravica ni bila prenesena na Občino Jesenice, ampak je bila dana služnost za gradnjo, zato so ta zemljišča še vedno v državni lasti in bo tako tudi ostalo.

Irena Kolbl:

Predlaga, da Občina Jesenice sproži ustrezne inšpekcijske postopke zaradi črne gradnje, ki je postavljena na občinskem zemljišču.

Sabina Mulalić:

Postavitev radarja je res moteča in tudi preveč ljudi je že prejelo kazen, zato so občani začeli opozarjati tudi na druge zadeve in so našli vse preveč nepravilnosti. Prav je, da so pri takih stvareh slišani tudi občani, kajti tisti krajan, ki živijo na nekem območju, imajo lahko tudi prav.

Po razpravi je namestnica predsednika Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis s poročilom o realizaciji sklepov 16. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 12. 6. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:**INFORMACIJA O POTEKU PRIPRAVE CELOSTNE PROMETE STRATEGIJE OBČINE JESENICE**

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Valentina Gorišek** in **Tjaša Podgornik Polenčič**.

V razpravi sta sodelovali:

Irena Kolbl:

Pripravljavce strategije prosi, da naj nekoliko bolj promovirajo anketo, saj je bila v mesecu septembru samo enkrat objavljena na občinski spletni strani, ni pa bila objavljena na Facebooku, niti o njej niso bili obveščeni sveti krajevnih skupnosti.

Želi si, da bi se v strategijo razvoja občine do leta 2035 uspelo umestiti tudi pločnike in ceste, ker le-ti sedaj v strategijo niso umeščeni.

Tjaša Podgornik Polenčič:

Strinja se s pobudo. Takoj, ko bodo prejeli informacije o razpisih, ki so načrtovani za prihodnje leto, bodo Občino o tem tudi obvestili, da se bodo lahko pravočasno pripravili vsi zahtevani dokumenti.

Po razpravi je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami se je seznanil z Informacijo o poteku priprave Celostne prometne strategije Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA OBČINE JESENICE 2025 – 2035 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **prof. dr. Aleksandar Kešeljević**.

V razpravi so sodelovali:

Sabina Mulalić:

Predlog strategije, ki mora biti fleksibilna in imeti možnosti spreminjanja, je bil lepo predstavljen, vendar pa je pri pripravi tega dokumenta potrebno upoštevati tudi realno stanje in dejanske zmogljivosti občine.

Irena Kolbl:

V času javne obravnave strategije je dne 18. 8. 2025 posredovala pripombe na dokument. Žalosti jo, da se v javno obravnavo posreduje dokument, v katerem tudi številke strani niso pravilno označene. To kaže na nespoštovanje do bralcev strategije. Svoje pripombe in predloge je v vednost posredovala tudi članom Odbora, zanima pa jo, kdaj lahko pričakuje opredelitev do njenih pripomb in vprašanj. Odgovore je pričakovala preden bo dokument obravnavan na seji Občinskega sveta.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Do vseh pripomb, ki so bile dane v javni obravnavi, in ki bodo dane na sejah odborov in na seji Občinskega sveta, se bo opredelilo med prvo in drugo obravnavo strategije.

Irena Kolbl:

Občinski svetniki bodo torej odločali o osnutku dokumenta brez, da bi vedeli, kakšne pripombe so bile podane na odborih, na krajevnih skupnostih in v javni obravnavi.

Pri analizi stanja je navedeno, da je svetovalec pri pripravi izhajal iz posredovane dokumentacije s strani Občine, ter iz drugih podatkovnih baz, analiz, študij in ekspertiz. Svetovalec pri svojem delu izhaja iz predpostavke, da so podatki, navedbe in pojasnila v posredovanih dokumentih naročnika točni. S tem se strinja, upa pa, da je Občina posredovala točne podatke.

Zadovoljna je bil z vrednotami, poslanstvom, vizijo in strateškimi cilji, ki so navedeni v dokumentu.

Podpira tudi slogan »Jesenice – središče Zgornje Gorenjske«.

Moteče je, da se v tabelah namesto izraza »kazalniki« navaja izraz »kazalci«.

Sabina Mulalić:

Predlaga, da se opredli, kakšno središče naj bi bile Jesenice, saj ne morejo biti središče na vseh področjih. Običajno je središče nekaj, kar je najbolj pomembno in izstopa.

mag. Vera Djurić Drozdek:

V uvodni predstavitvi je bilo pojasnjeno, na katerih področjih se Jesenice smatrajo kot središče. Ravno zato se ni odločilo za središče na enem področju, saj se je želelo izpostaviti, da so Jesenice središče na več področjih.

Oštevilčenje strani in izraz »kazalniki« so v gradivu že popravljeni.

Irena Kolbl:

V poglavju Zdrava in aktivna občina je navedeno, da je strateški cilj izboljšati zdravje ljudi. Sama izhaja iz zdravstva, zato jo zanima, kdo je predlagal kazalnike, ki so navedeni v gradivu. Po statističnih podatkih sta najslabša kazalnika, ki prikazujeta raka na pljučih in samomorilnost v občini in ne kazalnik debelosti pri otrocih.

prof. dr. Aleksandar Kešeljević:

Podatke objavlja Nacionalni inštitut za javno zdravje. Ti podatki so v strategijo vključeni zaradi primerljivosti. Uporabljeni so podatki, pri katerih se v več letih kaže podvoprečen rezultat. Osnovno vprašanje pa je, ali Občina lahko naredi še kaj več od tega, kar izvaja država, da se ti problemi rešujejo.

Irena Kolbl:

V strategijo je vključena obnova bolnišničnega bloka, v delu, kjer so sedaj prostori uprave. To sodi popolnoma v državno pristojnost in Občina nima niti najmanjšega vpliva.

prof. dr. Aleksandar Kešeljević:

V strategiji je vključena tudi železniška postaja, ker gre za projekt, ki je za občino zelo pomemben. Tudi o tem projektu odloča država, vendar pa je pomembno, da je projekt vključen v občinsko strategijo, kajti, ko bo župan lobiral pri ministru, bo prvo vprašanje, ali je projekt vključen v občinske dokumente.

Irena Kolbl:

O tem, kaj naj bi do leta 2035 delali na Jesenicah, je odločala ozka skupina ljudi, vsi ostali pa s tem niso bili seznanjeni in niso mogli podati svojih predlogov. Tako npr. v dokumentu ni niti z besedo omenjena dolgotrajna oskrba, čeprav bi bilo nujno, da bi bili navedeni cilji na tem področju.

V poglavju Privlačna občina je strateški cilj povečanje turističnega obiska. Na tak način, kot se sedaj vodi turizem v tej občini, od njega nimajo nič ne sobodajalci in ne turisti. V trenutni situaciji je absurdno razmišljati o regijskem turističnem centru, kajti ostale občine pri tem ne bodo želele sodelovati. Tudi sama si želi, da bi bilo na regijskem TIC-u šest zaposlenih, vendar pa se Občina v tem trenutku ni v stanju dogovoriti niti o tem, kje bo vozil električni avtobus in kje bodo na razpolago zloženke.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Prosi za konkretne predloge, ki bi bili smiselni na področju turizma.

Irena Kolbl:

Brez dvoma bi bila potrebna intenzivna povezanost TNP-ja, TD Gorje in jeseniškega TIC-a v celostno podobo. To je že navedeno v strategiji TNP-ja in s tem bi se lahko izvajal četrti krog turizma, kamor Jesenice zagotovo sodijo.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina Jesenice že več kot 10 let sodeluje v združenju Julijske Alpe. V vseh promocijskih materialih občine Jesenice je vključena tudi soteska Vintgar. Občina je tudi članica Združenja zgodovinskih mest, Združenja Karavanke, itd. in tudi izvaja vse aktivnosti, ki jih nalaga zakon.

Osnovna naloga izvajanja promocije turizma je za občine opredeljena v Zakonu o spodbujanju razvoja turizma. Občina Jesenice te naloge izvaja.

Gospa Kolbl je že ocenila, da nobena občina ne bo sofinancirala regijskega TIC-a, vendar pa občine sodelujejo tudi v drugih združenjih, zato je tudi predvidena vzpostavitev regijskega TIC-a. To je namreč strateška točka razvoja turizma, ki je v pristojnosti občin.

Število nočitev se na Jesenicah iz leta v leto povečuje. V lanskem letu je bilo v občini Jesenice približno 39.000 nočitev, v letošnjem letu pa je bilo že do meseca avgusta 33.000 nočitev.

Irena Kolbl:

Tudi sama si želi, da bi na Jesenicah imeli regijski TIC, vendar s takim načinom dela, kot je trenutno, tega ne bo.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Turizem v tej okolici ni samo TD Gorje. Po drugi strani pa sprašuje, kaj ima občina Jesenice od soteske Vintgar.

Sabina Mulalić:

Tudi sama se strinja, da je potrebno obogatiti način promocije občine Jesenice.

prof. dr. Aleksandar Kešeljević:

Sedaj se razpravlja o tem, kako bo regijski center izvajal promocijo in katere deležnike bo v to promocijo vključil. To bo naloga regijskega centra, sedaj pa je vprašanje, ali se ta center želi, ali ne. V kolikor se ga ne želi, ga bo zagotovo vzpostavila kakšna sosednja občina. Interes občin je v tem primeru vsestranski, Jesenice pa imajo to prednost, da so vstopna točka za turiste.

Irena Kolbl:

Ne strinja se s trditvijo, da je na Jesenicah najhujši problem onesnaženost s hrupom. Sama namreč stanuje v okolju, za katerega je še bivši župan Mencinger na seji Občinskega sveta izjavil, da je zemlja na tem območju tako onesnažena, da ni primerna za postavitev bolnice. Onesnaženost zemlje s težkimi kovinami v dokumentu ni niti omenjena.

Sabina Mulalić:

Izpostaviti bi morali dejansko stanje v občini in iskati rešitve v tej smeri. Na Jesenicah ni največji problem hrup skozi mesto, ampak onesnaženost zemlje in odlaganje odpadkov, ker ni prave komunikacije z Acronijem.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina na tem področju nima nekih pristojnosti in lahko podjetje samo poziva, da striktno izvaja meritev onesnaženosti tal. Acroni ves čas zagotavlja, da izvaja vse meritve in ukrepe.

Irena Kolbl:

V strategiji ni nič omenjene kanalizacije, čeprav še danes v občini obstajajo zaselki, ki niso priključeni na kanalizacijo. Lastniki hiš v teh okoliših še vedno ne vedo, ali in kdaj bodo priključeni na kanalizacijo, ki jo nekje niti ni, nekje pa teče v reko Savo.

Mag. Bratušek je za naselje Kočna odobrila sredstva za pločnik, kar je navedeno tudi v dopisu, če bo Občina Jesenice zagotovila sredstva za kanalizacijo. To v strategijo ni vključeno.

Zaključni del strategije je dobro pripravljen, vendar pa pri pripravi dokumenta niso sodelovali vsi akterji. Sama je danes sicer dobila nekaj pojasnil, vendar pa meni, da dokument še ni primeren za prvo obravnavo, zato bo sama glasovala proti.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Kot strateški projekt je prepoznana vodooskrba. Večkrat je bilo že pojasnjeno, da kjerkoli se obnavlja vodovod, se istočasno obnavlja tudi kanalizacija. Uredba določa, da v primerih, ko cena kanalizacijskega priključka presega trikratnik cene v zgoščenih naseljih, bodo občni morali poskrbeti za male komunalne čistilne naprave. O tem so bili občani s stani JEKA tudi obveščeni.

Krajevni skupnosti Blejska Dobrava je bil že posredovan pisni odgovor, da je Občina Jesenice v mesecu juniju pridobila gradbeno dovoljenje za kanalizacijo na Kočni. Gradbeno dovoljenje je bilo v seznanitev posredovano tudi ministrstvu. Predstavniki Direkcije za infrastrukturo so 17. 7. 2025 prišli na sestanek na Občino Jesenice, na katerem so povedali, da je država pristopila šele k odkupu zemljišč.

Maksud Džamastagić:

Zanima ga, zakaj je bilo v uvodu rečeno, da imajo drugi negativno mnenje o občini Jesenice.

prof. dr. Aleksandar Kešeljević:

Pri izdelavi SWOT analize je med slabostmi navedeno, da je percepcija drugih oz. percepcija povprečnega Slovenca o občini Jesenice negativna.

Maksud Džamastagić:

Pri revitalizaciji športne infrastrukture se mu stroški zdijo previsoki. 16,1 milijona evrov pomeni, da bi vsako leto morali zagotoviti okoli 1,6 milijona evrov, kar je praktično nemogoče.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Predvsem gre za prenavljanje športne infrastrukture. Iz občinskega proračuna se vsako leto za delovanje športa in obnavljanje športne infrastrukture nameni okoli 2 milijona evrov, tako da ti stroški niso ocenjeni previsoko.

Maksud Džamastagić:

Všeč mu je slogan »Jesenice – središče Zgornje Gorenjske«, vendar pa ga zanima, kako se bo ta slogan uresničeval, če Jesenice nimajo niti svojega središča. Pred časom je bil že pripravljen elaborat, kje bi se na Jesenicah mestno središče lahko vzpostavilo, vendar potem to ni bilo realizirano. Predlaga, da se v strategijo vključi tudi določitev mestnega središča, ki se ga potem lahko promovira tudi v sklopu turizma.

Za ureditev mestnih središč so bila na razpolago tudi nepovratna sredstva. Iz teh sredstev so mestno središče uredili v občini Dravograd.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Vsi bi si želeli, da se urbano uredi mesto, vendar pa je veliko bolj pomembno, da se v mestu najprej uredi osnovna komunalna infrastruktura.

Nepovratna sredstva za ureditev mestnih središč so bila na razpolago za vzhodno kohezijsko regijo.

Tomaž Tom Mencinger:

Osnovna naloga občine je, da uredi prostorske dokumente, v katerih je opredeljena namembnost površin, ki so namenjene za izvajanje raznih dejavnosti. Poleg dokumentacije pa je pomembna tudi urejenost komunalne infrastrukture.

V letu 2010 se je začelo z investicijo v športno dvorano Podmežakla. Za to investicijo je bilo zagotovljenih 6 milijonov evrov evropskih sredstev in 3 milijone evrov lastnih sredstev. 9 milijonov evrov je bilo torej namenjenih samo za obnovo enega športnega objekta. Poleg tega je gradbena inšpekcija v času državnega prvenstva izdala odločbo o zaprtju dvorane, češ da objekt ni primeren za uporabo. Občina je potem uspela pridobiti uporabno dovoljenje za športno dvorano in tudi organizirati na Jesenicah evropsko prvenstvo v košarki.

Sam je v Železarni Jesenice začel delati leta 1976. V železarni je bilo takrat zaposlenih 7200 delavcev, danes jih je okoli 1400. Veseli ga, da je ta dejavnost ostala na Jesenicah, saj gre za visoko kvaliteto proizvodnje.

Za sotesko Vintgar bi morali skleniti dogovor. TD Gorje je staro 130 let, pravico s strani države za upravljanje soteske Vintgar pa so dobili leta 1946. Letno se samo iz naslova vstopnine v sotesko zbere okoli 3 milijone evrov. Lepši del soteske je slap Šum, ki je katastrsko v občini Jesenice.

Sabina Mulalić:

Občina Jesenice bi slap Šum morala turistično veliko bolj izkoristiti, vendar pa že sama pot do tega slapa ni v ravno najboljšem stanju.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Postavitev stojnic je dobra ideja, vendar pa sprašuje, zakaj krajanje Blejske Dobrave ne ustanovijo svojega turističnega društva.

Prosi gospo Kolbl, da se glede na že posredovan dopis opredeli do svojih pripomb in posreduje konkretne predloge na predlog strategije.

Irena Kolbl:

Občinski svetniki bodo glasovali o nekem predlogu brez, da bi bili seznanjeni s posredovanimi pripombami.

Po razpravi je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Strategije razvoja občine Jesenice 2025 – 2035 v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 3

PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

VPRAŠANJA IN POBUDE

4.1 Irena Kolbl:

Zanima jo, kakšne aktivnosti se trenutno odvijajo pri projektu obnove bohinjske proge. Hkrati jo zanima, ali je na železniški postaji predviden podhod oz. ali je ta podhod vključen v dokumentacijo.

mag. Valentina Gorišek:

Še vedno poteka projektiranje, ni pa pridobljenih še vseh mnenj, tako da je rok za projektiranje podaljšan. Projekt je razdeljen na odseke, posamezni projekti pa so v postopku pridobivanja izjav recenzentov. 13. 8. 2025 je bila upravljavcu v revizijo posredovana projektna dokumentacija tudi za odsek Jesenice – Vintgar in za nadgradnjo železniške postaje Vintgar. Pripombe na projektno dokumentacijo za odsek Jesenice – Vintgar bo projektant prejel najkasneje do 4. 9. 2025, za železniško postajo Vintgar pa do 10. 9. 2025. S podatkom, ali so bile te pripombe posredovane ne razpolaga, ker bo naslednji ZOOM sestanek šele naslednji torek.

Podhod je vključen v dokumentacijo, ki pa je sedaj še v recenziji.

4.2 Maksud Džamastagić:

Zanima ga, v kakšni fazi realizacije je predlog KS Sava za zagotovitev drugih prostorov za potrebe krajevne skupnosti.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina Jesenice je zagotovila druge prostore, vendar se Svet KS Podmežakla s tem predlogom ni strinjal. Bo pa vsekakor tudi z vidika zmanjševanja stroškov potrebno sprejeti neko odločitev glede prostorov za krajevne skupnosti.

4.3 Irena Kolbl:

Predlaga, da se v strategijo umestijo tudi pločniki čez vas Blejska Dobrava.

mag. Vera Djurić Drozdek:

Pločniki bodo umeščeni v celostno prometno strategijo, ki je področna strategija. Strategija razvoja pa je krovna strategija, ki vsebuje tisto, kar v področnih strategijah ni zajeto.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora sejo zaključila ob 20.40 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Sabina Mulalić

**NAMESTNICA PREDSEDNIKA ODBORA ZA OKOLJE IN
PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI**