

Številka: 900-11/2022

Datum: 16. 6. 2025

ZAPIS**16. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje****z nepremičninami,****ki je bila v četrtek, 12. 6. 2025, ob 17.30****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Sabina MULALIĆ, Maksud DŽAMASTAGIĆ, Tomaž Tom MENCINGER in Irena KOLBL

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA:

Robert HUMAR in Branka STOJANOVIĆ

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 15. redni seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 14. 5. 2025
2. Predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2025 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
3. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – predlog 2. dopolnitve Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025
4. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 15. REDNI SEJI ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA 14. 5. 2025

V razpravi so sodelovali:

Irena Kolbl:

Nima pripomb na zapisnik, vendar pa ni prejela vse dokumentacije, za katero je zaprosila na prejšnji seji Odbora. Še vedno ji namreč ni bila posredovana pogodba, ki jo je Občina Jesenice sklenila s TD Gorje.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Že na prejšnji seji Odbora je bilo pojasnjeno, da bo dogovor posredovan članom Odbora, v kolikor se bo s tem predlogom strinjalo tudi TD Gorje. Kontaktirala je g. Travna, ki je povedal, da bo sam poklical gospo Kolbl.

Irena Kolbl:

Gospod Traven jo je poklical, vendar pa je pričakovala odgovor od Občine Jesenice. Pogodbo je sicer dobila, vendar ne s strani Občine Jesenice, tako kot je prosila.

Tomaž Tom Mencinger:

Gospa Kolbl je članica tako TD Gorje, kot tudi članica Sveta KS Blejska Dobrava, tako da je obojestransko seznanjena z informacijami, zato verjetno ni potrebe, da na sejah Odbora sprašuje stvari, ki so ji že poznane.

Maksud Džamastagić:

Prav je, da gospa Kolbl na sejah Odbora pove svoje mišljenje in razpravlja o teh zadevah.

Irena Kolbl:

Za dokumente je zaprosila na seji Odbora, vendar s strani Občine Jesenice ni dobila nobenega odgovora. Je pa kontaktirala z g. Travnom, tako, da je zadeva sedaj urejena. Bi bilo pa prav, da bi od Občine Jesenice dobila povratno informacijo, da jo bo g. Traven poklical.

Po razpravi je namestnica predsednika Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis s poročilom o realizaciji sklepov 15. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 14. 5. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev sta podali **Jasna Sodja** in **mag. Valentina Gorišek**, ki je predstavila proračunske postavke, ki sodijo v pristojnost Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi so sodelovali:

Irena Kolbl:

Prebrala je celotno gradivo, o katerem želi tudi razpravljati, saj so člani Odbora 14. marca dobili odgovor, da lahko razpravljajo o celotnem gradivu in ne samo o postavkah, ki so navedene kot prednostne za ta Odbor. Dobila je namreč odgovor, da skladno s 76. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice Odbor za okolje in prostor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju prostorskega načrtovanja, varstva okolja in gospodarjenja s prostorom in nepremičnim premoženjem občine, ki so Občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in poda stališče. To torej pomeni, da Odbor lahko obravnava tudi prihodkovno stran rebalansa.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Odbor lahko obravnava tudi prihodkovno stran rebalansa v delu, ki je v pristojnosti tega Odbora.

Irena Kolbl:

Seštela je vse prihodke na področju okolja in prostora, na področju turizma, ter tudi prihodke, ki so rezultat sodelovanja s TD Gorje. 3.600 EUR je prihodek za uporabo ceste, 5.000 EUR za WC, 110.000 EUR za lanskoletne projekte in 175.000 EUR, ki naj bi jih letos prejeli iz postavke Vintgar. Zanima jo, na kakšen način se predvideva, da bo Občina dobila ta sredstva.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Tudi pri predlogu rebalansa Odbor obravnava samo spremembe, ki sodijo v njegovo delovno področje. Navedene proračunske postavke ne sodijo v pristojnost Odbora za okolje in prostor, saj so umeščene na področje gospodarstva in komunalne direkcije.

Irena Kolbl:

Gre za sredstva sodelovanja v okolju in prostore te občine. Prosi, da se to vključi zapisnik, saj bo potem zopet zaprosila za pravno mnenje.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ta sredstva niso umeščena na nobeno proračunsko postavko, ki sodi v pristojnost Odbora za okolje in prostor, lahko pa se podajo pojasnila, če bo tako zahtevano.

Irena Kolbl:

Glede na to, da je WC na Blejski Dobravi dan v najem, iz gradiva ni razvidne informacije, za kateri namen je načrtovanih 5.000 EUR.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

5.000 EUR je namenjenih za čiščenje WC-ja v času, ko ga TD Gorje ne bo uporabljalo (od 1. novembra dalje).

Irena Kolbl:

Predvideva, da so sredstva za uporabnino ceste načrtovana od ceste, ki vodi proti slapu Šum.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

3.600 EUR je prihodek zaradi čezmerne rabe gozdne ceste. Uporabnina za to cesto se plačuje že od leta 2017.

110.000 EUR je prenos iz lanskega leta. Ta sredstva so bila že v mesecu januarju nakazana v občinski proračun. 175.000 EUR pa je predvidenih za nadaljevanje obnove ceste od pokopališča na Blejski Dobravi proti Jurču.

Irena Kolbl:

Iz teh sredstev naj bi se gradila oz. obnavljala cesta proti Jurču. Ta investicija je sedaj dodana v rebalans, celotna vrednost pa je okoli 400.000 EUR. Ostala sredstva se bodo torej zagotavljala iz drugih virov, glede na to, da je v rebalans vključena celotna investicija.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Obnova te ceste se načrtuje po tretjinah, saj se obnavlja s temi sredstvi, ki so za leto 2025 načrtovana v višini 175.000 EUR.

Irena Kolbl:

Če sredstva pri infrastrukturi ostajajo, ker projekti ne bodo realizirani, je smiselno, da se ta sredstva preusmerijo v cesto.

Iz rebalansa je razvidno, da je bil umaknjen predlog za pločnik čez Blejsko Dobravo. Zanima jo, zakaj ni več načrtovanih sredstev za pripravo projektne dokumentacije za ta pločnik.

Jasna Sodja:

Komunalna direkcija je želela v rebalans umestiti sredstva za pripravo projektne dokumentacije, vendar je potrebno najprej pripraviti investicijsko dokumentacijo, s katero se oceni celotna vrednost projekta, da torej ne nastajajo stroški, če se na koncu ugotovi, da investicija ni smiselna. Investicijska dokumentacija namreč predvideva oceno stroškov in koristi, in na tej podlagi se potem nek projekt uvrsti v proračun.

Irena Kolbl:

Niso pričakovali, da bo v letošnjem letu zgrajen pločnik, ampak so pričakovali, da bo iz sredstev TNP-ja v višini 28.000 EUR pripravljena ta dokumentacija. Krajevna skupnost je pričakovala, da se pripravi začetna dokumentacija, zato predlaga, da se to uredi še letos, saj se sicer projekt ne more nadaljevati.

28.000 EUR iz naslova TNP-ja, za katera mora dati soglasje tudi KS Blejska Dobrava, se sedaj z rebalansom namenja za postavitve protihrupne ograje pri mrliških vežicah. To pomeni, da bo potrebno pridobiti novo soglasje KS Blejska Dobrava, kajti v nasprotnem primeru se vloga za ta sredstva ne more posredovati.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Vloga ne zahteva soglasja KS Blejska Dobrava.

Irena Kolbl:

Če bo mimo mrliških vežic postavljena protihrupna ograja, naj se potem odstrani znak, da je na tem območju prepovedana hoja za pešce. S strani Občine je dobila ustno razlago, da je bila odločitev za postavitve tega znaka iz razloga, ker gre za gozdno cesto, ki ni namenjena za uporabo pešcem.

V pogodbi, ki jo Občina ni posredovala, je navedeno tudi to, tako da se TD Gorje drži navodil za uporabo in turisti ne hodijo več po tej cesti. To pa seveda moti tudi krajane, saj turisti hodijo po drugih površinah.

Dokler ne bo postavljena protihrupna zaščita, naj bo ta znak postavljen, potem pa naj se ga umakne.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Medobčinski inšpektor in redarstvo bo preveril, kakšni prometni znaki so postavljeni na tem območju.

Irena Kolbl:

Kabinetu župana je bil v vednost posredovan dopis, ki ga je KS Blejska Dobrava posredovala ministrici za infrastrukturo v zvezi s pločnikom na Kočni. Dopis je bil posredovan skupaj z vso pridobljeno dokumentacijo, z odgovori ministrstva, z odgovori Občine, z načrti, itd. Ta dopis je bil posredovan

pred 14. dnevi in je bil poslan tudi na Občino Jesenice, ker je smiselno in potrebno, da se s tem projektom na Kočni čimprej začne.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ko bo KS Blejska Dobrava prejela odgovor ministrstva za infrastrukturo, prosi, če le-tega posredujejo tudi na Občino Jesenice.

Irena Kolbl:

Z rebalansom so bila umaknjena sredstva tako za postavitve radarja na Kočni, kot tudi za izvedbo ekoloških otokov. Zanima jo, zakaj ni več načrtovanih sredstev za ta dva projekta, saj je KS Blejska Dobrava na svoji seji celo obravnavala predlog, kje točno naj bi bil radar nameščen.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Glede ureditve pločnika na Kočni so bila pojasnila KS Blejska Dobrava posredovana že vsaj trikrat. Občina Jesenice je pridobila tudi že gradbeno dovoljenje, vendar pa je s strani DRSI ves čas podan odgovor, da še nimajo zagotovljenih sredstev za ureditev regionalne ceste R3 čez Kočno. Občina bo namreč na tem območju pločnik urejala istočasno z obnovo ceste.

KS Blejska Dobrava je tudi že prejela pisno pojasnilo, da je bilo v letošnjem letu za postavitve radarja najprej potrebno naročiti elaborat. Sredstva za postavitve radarja na Kočni pa bodo načrtovana v naslednjem letu. Glede ekoloških otokov bo odgovor posredovan naknadno.

Irena Kolbl:

Predsednik KS Blejska Dobrava ji je povedal, da je na Občini Jesenice dobil informacije, da je bilo 8.000 EUR, ki so predmet rebalansa, namenjenih za radar na Kočni.

Tomaž Tom Mencinger:

Cesta čez Kočno je državna cesta R3, tako da je Občina Jesenice dolžna zagotoviti soglasja in površine za pločnik. V sklopu izgradnje pločnika pa sta načrtovana tudi javna razsvetljava in kanalizacijski vod. Skupaj s KS Blejska Dobrava so se pridobivala soglasja od posameznikov, tako da je sedaj pridobljeno tudi gradbeno dovoljenje. Problem pa je državna cesta, za katero vsi pozabljajo, da je to ena od povezav do Bleda.

S krajevnimi skupnostmi so že večkrat potekali razgovori, da naj pripravijo seznam lokacij, na katere bi bilo smiselno postaviti ohišja za radar. Te lokacije so bile s strani krajevnih skupnosti posredovane, potem pa je ta projekt zastal. Poleg tega tako osebna vozila, kot tudi avtobusi, po Jesenicah vozijo skozi rdečo luč in tako stanje bi morali nujno urediti.

Irena Kolbl:

Dopis, ki je bil 28. 5. 2025 posredovan na ministrstvo za infrastrukturo, je bil posredovan res dobronamerno. Obstajajo namreč neki indici, da bi država lahko celo zagotovila sredstva za svoj del investicije na Kočni, zato meni, da je smiselno in potrebno, da se taka priložnost izkoristi.

Po razpravi je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2025, ki vsebuje tudi dopolnitev Načrta ravnanja s premoženjem za leto 2025 po skrajšanem postopku, in sicer v delu, ki je v pristojnosti Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG 2. DOPOLNITVE NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2025

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi sta sodelovali:

Irena Kolbl:

Na Blejski Dobravi so zadovoljni, da bodo izvedene aktivnosti za predmetno zemljišče.

Nekatera zemljišča okoli radarja pri Juniku, ki jih uporablja lastnik objekta, so v občinski in državni lasti. Zanima jo, ali je sklenjen kakšen dogovor oz. pogodba, saj ima lastnik objekta na teh zemljiščih, ki so v občinski lasti, parkirišče. Drugo zemljišče, na katerem so ravno tako parkirana vozila, pa je v državni lasti. Če ima lastnik objekta na občinskem parkirišču parkirana svoja vozila, naj se mu to zemljišče proda, saj nima nobenega smisla, da je to zemljišče v lasti Občine Jesenice.

Mag. Valentina Gorišek:

Preverilo se bo, v čigavi lasti so zemljišča, ki so bila izpostavljena v razpravi.

Po razpravi je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

VPRAŠANJA IN POBUDE

4.1 Tomaž Tom Mencinger:

Zanima ga, ali držijo informacije, da naj bi bili v projekt obnove železniške postaje Jesenice sedaj vključeni tudi postajališči na Plavžu in na Hrušici.

Hkrati ga zanima, zakaj ni bil realiziran sestanek, ki je bil dogovorjen, glede avtocestnega priključka na Hrušici. Država je namreč predlagala, da se na izvozu iz avtoceste na Hrušici zgradi križišče s semaforji, kar je skrajno neprimerno. Občina Jesenice mora vztrajati, da se na tem izvozu nujno zgradi krožišče.

Poleg tega ga moti, da DARS preko radijskih valov voznike ves čas usmerja, da naj avtocesto zapustijo na izvozu Lipce in vožnjo nadaljujejo skozi Jesenice. DARS na ta način usmerja voznike, vendar pa po drugi strani povzroča probleme lokalni skupnosti. DARS, DRSI in zasebna podjetja na tem območju bi morali pritegniti, da bi prispevali za projekt, da se uredi obvozna cesta mimo Jesenic. Velik del te ceste je namreč že urejen, potrebno jo je le še dokončati.

Irena Kolbl:

Strinja se s pobudo gospoda Mencingerja. Občina Jesenice bi se lahko v sodelovanju z državno politiko dogovorila, da se to obravnava kot prioriteta. DARS ali Ministrstvo za infrastrukturo naj se z Acronijem dogovori za pridobitev potrebnih zemljišč na tem območju.

Predlaga, da se po razpravi med člani Odbora za okolje in prostor, sprejme nek sklep, da Odbora za okolje in prostor predlaga Občini Jesenice, da naj aktivno pristopi k pripravi sprememb dokumentacije za ureditev vzporedne ceste od Slovenskega Javornika do Hrušice. Obvezno naj se predstavi, da bo to tudi obvozna pot za vse investicije in za DARS.

Po razpravi je bil sprejet predlog:

Občina Jesenice naj ponovno pristopi k lastnikom zemljišč, ki so potrebna za izvedbo povezovalne poti od Slovenskega Javornika do Hrušice.

4.2 Irena Kolbl:

V zvezi s problematiko radarja na Blejski Dobravi, želi, da ji MIR posreduje analizo, na podlagi katere je bila sprejeta odločitev za postavitev radarja in omejitve hitrosti na 30 km/h na tej lokaciji. Te analize še ni dobila, čeprav jo je že zahtevala.

Na Blejski Dobravi se podpisuje peticija. Zbranih je že okoli 500 podpisov, ki bodo oddani v tem ali pa v prihodnjem tednu. Ta peticija bo izrečena županu, pričakoval pa se bo sklic zbora krajanov.

Maksud Džamastagić:

Danes se je peljal iz Blejske Dobrave mimo radarja in ravno v tem času je lastnik podjetja sredi ceste iz tovornjaka razkladal vozila. To je trajala vsaj pol ure. Enaka situacija je bil istočasno tudi pri ASP-ju na Slovenskem Javorniku.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora sejo zaključila ob 18.17 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Sabina Mulalić

**NAMESTNICA PREDSEDNIKA ODBORA ZA OKOLJE IN
PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI**