

Številka: 900-12/2022

Datum: 11. 2. 2025

SKRAJŠAN ZAPIS

16. redne seje Odbora za proračun in finance,

ki je bila v ponedeljek, 10. 2. 2025, ob 16.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Tina REPOVŽ, Ružica LESKOVAR, Vlado MLINAREC, Aljoša MARKEŽ, Antonija GASAR, Uroš ŠKRJANC in Irma JAGURDŽIJA LIČINA

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Uroš BUČAR – direktor JKP JEKO, d.o.o., Jesenice, Eldina ČOSATOVIĆ – Razvojna agencija Zgornje Gorenjske in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Odbora v potrditev predlagala naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 15. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 12. 12. 2024
2. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2025 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
4. Predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadno vodo, zbiranja odpadkov in oskrbe s pitno vodo
5. Predlog za spremembo cen grobnin in pokopaliških storitev v občini Jesenice
6. Predlog spremembe cen vzdrževanja javnih površin – pogodba o izvajanju del skupne rabe
7. Soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2025 s finančnim načrtom
8. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 15. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 12. 12. 2024

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 15. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 12. 12. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
 ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Sodja**.

Razprave in predlogov amandmajev ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2025 – DRUGA OBRAVNAVA, ki vsebuje:

- **Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2025;**
- **splošni del proračuna;**
- **posebni del proračuna;**
- **posebni del proračuna po COFOG klasifikaciji;**
- **Načrt razvojnih programov 2025 – 2028;**
- **predlog Letnega Načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2025, ki ga sestavljajo:**
 - **a) Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025,**
 - **b) Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2025,**
 - **c) Letni načrt pridobivanja premičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025;**
- **predlog Letnega programa športa v občini Jesenice za leto 2025;**
- **predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2025;**
- **predlog Letnega programa izobraževanja v občini Jesenice za leto 2025 in**
- **predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2025.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
 ZA – 6
 PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O SOFINANCIRANJU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

Razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:**PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB RAVNANJA Z ODPADNO VODO, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO**

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Uroš Bučar**.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, ali so več kot 60 % vodne izgube na transportnih vodih.

Te izgube pokrivajo potrošniki, in sicer iz naslova, ker JEKO kupi vodo po določeni ceni, potem pa ima ta voda 60 % izgube, ki jih pokrivajo potrošniki.

Uroš Bučar:

64 % vodne izgube so na vseh vodih skupih, tako na sekundarnih, primarnih in tudi transportnih.

JEKO ne plačuje nobene vode, plačujejo pa se vodna povračila, ki so povezana z izgubami vode. Vodna povračila se plačujejo državi in so del cene storitev.

Za dopustne vodne izgube so vodna povračila obračunana pri ceni. V letošnjem letu pa se pojavljajo nedopustne vodne izgube, in za ta del so sredstva za vodna povračila v višini 134.000 EUR načrtovana v proračunu.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, koliko kubičnih metrov vode predstavljajo 60 % izgube. Hkrati ga zanima, koliko vodnih povračil mora plačati JEKO.

Uroš Bučar:

V ceni predstavlja vodno povračilo 0,0669 EUR. Vodno povračilo je plačano od količine zajete vode. To pomeni, da bo za 3.256.000 m³ zajete vode v letošnjem letu potrebno plačati skupaj 217.000 EUR vodnih povračil. Z akontacijo je bilo že plačanih 96.000 EUR. Ta akontacija je del cene, ki jo plačajo

občani, ostala razlika pa se bo pokrila iz proračuna. Nekatere občine pa imajo celotna vodna povračila všteta v ceno, vendar pa to potem pomeni dvig cene za končnega potrošnika.

Vlado Mlinarec:

Ljudje plačujejo ceno vode, v katero je všteto tudi vodno povračilo. Meni, da se s temi povračili precej preseže znesek 217.000 EUR, ki ga JEKO plača državi, zato sprašuje, zakaj je predlagano povišanje cene, če je ta vsota že presežena.

Uroš Bučar:

Povišanje cen je predlagano zaradi višjih stroškov vzdrževanja vodovodnega omrežja. Vodna povračila so samo en del cene oz. en del stroška.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, kakšna je izguba pri enem kubiku vode, ki jo plačajo občani. S tem namreč JEKO krije vse stroške in ne s prispevki, ki so obračunani zraven.

Uroš Bučar:

Če je cena vode 0,77 EUR/m³, so od te cene vodna povračila 0,0669 EUR. Preostali del cene pa so ostali stroški, ki nastanejo z vzdrževanjem vodovodnega omrežja.

Vlado Mlinarec:

Rad bi dobil konkretne podatke, koliko sredstev se je porabilo za vzdrževalna dela v letu 2024, kaj se je s temi sredstvi naredilo, koliko je bilo prihodkov od plačil občanov, kakšen je primanjkljaj in zakaj se cene povišujejo.

Uroš Bučar:

Vsi ti podatki so predstavljeni v letnem poročilu, ki ga JEKO posreduje Občinskemu svetu.

Irma Jagurdžija Ličina:

Pri oskrbi s pitno vodo je predlagano 14 % povišanje cene, kar gre predvsem na račun cene storitve, ki je večja zaradi višjih stroškov pri odpravljanju številni okvar. V letu 2024 je bilo veliko okvar, zato je torej sedaj predlagano povišanje cene. Zanima jo, kaj se bo zgodilo, če bo teh okvar v letu 2025 manj.

Uroš Bučar:

Kot je navedeno v gradivu je trenutno trend ena okvara na teden ali celo več. V lanskem letu je bilo na Jesenicah 39 okvar. Če bo okvar manj, bo cena ostala nespremenjena, čeprav bi se v takih primerih moral narediti finančni poračun. Vendar pa se o tem odloča lastnik. Če pride do dobička, po Zakonu o gospodarskih družbah s tem dobičkom prosto razpolaga lastnik. Do sedaj se je dobiček vedno namenil za investicije.

V postopku sprejemanja je nov zakon o oskrbi s pitno vodo in o ravnanju z odpadno vodo, ki bo v primeru dobička predpisoval obvezen finančni poračun. Dobiček iz preteklega leta bo torej v naslednjem letu potrebno nameniti za znižanje cen.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, do kakšne višine sredstev JEKO sam popravlja okvare, od katere vrednostni naprej pa stroški popravil bremenijo proračun.

Uroš Bučar:

Investicijsko vzdrževanje daljših odsekov se financira iz proračuna, medtem ko redno vzdrževanje financira JEKO. Omenjene okvare sodijo pod redno vzdrževanje, saj gre običajno za točkovna popravila in se ne menja celih vodov. Popravilo ene okvare na globini približno 5 – 6 metrov stane okoli 15.000 EUR. Za popravilo 39 okvar je v lanskem letu JEKO namenil skupno okoli 130.000 EUR.

Vlado Mlinarec:

Gre za zelo majhen znesek glede na to, kolikšen odstotek je vštet v ceno, ki jo plačajo uporabniki, ter glede na to, koliko se še iz proračuna dodatno nameni za večja popravila.

Uroš Bučar:

Iz proračuna se ne plačujejo popravila, ampak se financirajo investicije.

Uroš Škrjanc:

Glede na to, da so bile cene nazadnje usklajene v letu 2024, za zanima, zakaj je predlagan 14 % dvig cen.

Uroš Bučar:

Predlagano povišanje cen je na podlagi predvidenih stroškov, ki so ocenjeni za leto 2025. Na podlagi poslovnega načrta za leto 2025 se načrtuje, da bodo stroški toliko višji. Cena ne more biti na ravni leta 2024, saj so se povišali tako stroški dela, kot tudi stroški materiala, poleg tega pa je pričakovati tudi še večje število okvar, kar bo povzročilo še dodatne stroške.

Aljoša Markež:

Za oskrbo s pitno vodo so zagotovljena tudi sredstva iz proračuna. Glede na zadnji zaključni račun je bilo za oskrbo z vodo v proračunu predvidenih približno 1,6 milijona evrov, realiziranih pa je bilo 912.000 EUR. Zanima ga, zakaj približno 700.000 EUR ni bilo realiziranih. Če bi se sredstva za investicije redno vlagala v infrastrukturo, bi verjetno prihajalo tudi do manj okvar.

Uroš Bučar:

Sredstva v proračunu so načrtovana za investicije in se izključujejo s sredstvi, ki so namenjena za redno vzdrževanje vodovodnega sistema. Sredstva, ki jih JEKO pridobiva skozi ceno, ki jo plačujejo občani, se namenjajo za redno vzdrževanje vodovodnega sistema.

V kolikor bo vlaganij v vodovodni sistem več, bo okvar zagotovo manj. V občini Žirovnica imajo nov vodovodni sistem in okvar praktično nimajo. Imajo pa zaradi nove infrastrukture po drugi strani za šestkrat višjo omrežnino.

Irma Jagurdžija Ličina:

Če občani vedo kaj plačujejo, potem jim verjetno tudi ni težko plačati več. Dokler pa je vsak teden poslano obvestilo, da je potrebno prekuhavanje vode, pa sama povišanja cen ne bo podprla. Dokler lastnik ne bo predstavil kakšne večje investicije v vodovodno omrežje, se ji ne zdi prav, da se ves čas plačuje samo neko krpanje tega omrežja.

Ružica Leskovar:

700.000 EUR za investicije ni bilo porabljenih. Zanima jo, zakaj se te investicije niso izvedle, saj so nujno potrebne.

Vodovodno omrežje je v enem delu sestavljeno še iz azbestnih cevi, ki imajo negativen vpliv tudi na zdravje ljudi. To je potrebno čimprej sanirati, ne pa da se te investicije prelagajo, čeprav se ves čas poudarja, da je to prva naloga Občine.

Uroš Bučar:

Načrtovano je bilo, da se bodo ta sredstva koristila v roku enega leta, vendar se je nekaj investicij zamaknilo. Še vedno pa bodo ti projekti izvedeni.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina se zaveda, da je to prva prioriteta, za katero je Občina dolžna poskrbeti. Iz tega razloga se je tudi pristopilo k projektu obnove vodovodnega sistema Završnica. Ta investicija bo Občino stala nekaj več kot 5 milijonov evrov.

Izpad prihodkov je breme ustanovitelja, vendar Občina v proračunu ni predvidela nobenih subvencij. Posledično pa subvencije pomenijo, da bo v občinskem proračunu manj sredstev namenjenih za investicije.

Vlado Mlinarec:

Dobiček JEKA je vsako leto okoli pol milijona evrov. Ta sredstva se vračajo nazaj Občini, kar pomeni, da so lahko namenjena tudi za subvencijo.

Sam nikoli ne bo potrdil višjih cen dokler bo JEKO posloval z dobičkom oz. dokler se ta dobiček ne bo vračal nazaj ljudem, ki plačujejo te cene.

Zanima ga, kaj je s sistemom Ukova, saj je bilo rečeno, da se bo ta sistem vklopil nazaj v vodooskrbo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Subvencija iz proračuna pomeni, da bo manj sredstev na razpolago za investicije.

Uroš Bučar:

Za sistem Ukova ni bilo rečeno, da se bo ta sistem vklopil, ampak je bilo rečeno, da se bo sistem pregledal. Ideja Zavoda za šport je namreč bila, da bi se iz tega vodnega vira polnil bazen. Izkazalo se je, da bi bilo za ta vodni vir potrebno dobiti vodno dovoljenje in ga tudi ustrezno nadzirati, saj ima izreden zunanji vpliv in je težko doseči, da bi bila ta voda pitna. Je pa ta vodni vir izven vodovodnega sistema.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi spremembe cen obveznih gospodarskih javnih služb:

- a) odvajanja in čiščenja odpadnih vod ter storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave:

ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE:

		cena
1.	odvajanje komunalne odpadne vode	0,2997 EUR/m ³
2.	omrežnina odvajanje	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes.)
	DN ≤20	2,2556
	20 < DN < 40	6,7668
	40 ≤ DN < 50	22,5560
	50 ≤ DN < 65	33,8340
	65 ≤ DN < 80	67,6680
	80 ≤ DN < 100	112,7800
	100 ≤ DN < 150	225,5600
	150 ≤ DN	451,1200

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE:

		cena
1.	čiščenje komunalne odpadne vode	0,6243 EUR/m ³ .
2.	omrežnina čiščenje	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes.)
	DN ≤20	4,4440

	20 < DN < 40	13,3320
	40 ≤ DN < 50	44,4400
	50 ≤ DN < 65	66,6600
	65 ≤ DN < 80	133,3200
	80 ≤ DN < 100	222,2000
	100 ≤ DN < 150	444,4000
	150 ≤ DN	888,8000

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

STORITVE VEZANE NA OBSTOJEČE GREZNICE IN MALE KOMUNALNE ČISTILNE NAPRAVE (MKČN)

	storitev	cena
1.	storitve, vezane na greznice in MKČN	1,1007 EUR/m ³
2.	omrežnina čiščenje	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes.)
	DN ≤ 20	4,4440
	20 < DN < 40	13,3320
	40 ≤ DN < 50	44,4400
	50 ≤ DN < 65	66,6600
	65 ≤ DN < 80	133,3200
	80 ≤ DN < 100	222,2000
	100 ≤ DN < 150	444,4000
	150 ≤ DN	888,8000

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

b) zbiranje komunalnih odpadkov:

CENA ZA ZBIranJE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV ZA GOSPODINJSTVA:

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura	0,0065 EUR/kg
2.	Storitev	0,1498 EUR/kg

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

CENA RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA RAVNANJE S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA OSTALE POVZROČITELJE VKLJUČENE V GJS (POSLOVNA DEJAVNOST, DRUŠTVA, VIKENDI)

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura- zbiranje komunalnih odpadkov	0,0027 l/mes, m ² /mes
2.	Storitev- zbiranje komunalnih odpadkov	0,0680 l/mes, m ² /mes

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru uporabe drugih velikosti zabojnikov se cena ravnanja s komunalnimi odpadki za liter/mesec ali m²/mesec pomnoži s prostornino posode ali s skupno velikostjo prostorov. Cene za ostale povzročitelje odpadkov so oblikovane za odvoz, ki se izvaja na vsakih 14 dni, in se obračunavajo na podlagi velikosti uporabljenih posod za zbiranje odpadkov.

CENA ZA ZBIranJE BIORAZGRADLJIVIH KUHINJSKIH ODPADKOV ZA GOSPODINJSTVA:

	Storitev	cena
1.	Storitev	0,3640 EUR/kg
		0,2798 EUR/l

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru uporabe zabojnikov različnih velikosti se cena za liter ravnanja z biorazgradljivimi kuhinjskimi odpadki iz gospodinjstva pomnoži s prostornino posode. Ta cena se nanaša na strošek na zabojnik na mesec.

c) oskrba s pitno vodo:

		cena
1.	Vodarina	0,7783 EUR/m ³
2.	Omrežnina oskrbe s pitno vodo	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes)
	DN ≤20	3,6574
	20 < DN < 40	10,9722
	40 ≤ DN < 50	36,5740
	50 ≤ DN < 65	54,8610
	65 ≤ DN < 80	109,7220
	80 ≤ DN < 100	182,8700
	100 ≤ DN < 150	365,7400

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 3
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejete cene pričnejo veljati s 1. 3. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 3
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GROBNIN IN POKOPALIŠKIH STORITEV V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev sta podala mag. Vera Djurić Drozdek in Uroš Bučar.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Škrjanc:

Cena za uporabo mrliške vežice in čajne kuhinje skupaj je bila prej 83 EUR, sedaj pa je ta cena 117 EUR, kar je skoraj 40 % podražitev. Za uporabi vseh prostorov je bila cena prej 300 EUR na dan, sedaj pa je 372 EUR, kar je ravno tako zelo visoka podražitev.

Uroš Bučar:

Pogrebi se v zadnjem času večinoma izvajajo isti dan, zato je tudi povpraševanje po najemu samo čajne kuhinje. Iz tega razloga je to sedaj dodano kot samostojna storitev.

Glede najema je velik izpad prihodkov, kajti v preteklosti se je najem mrliških vežic velikokrat izvajal za tri dni, sedaj pa gre običajno samo za najem čajne kuhinje in za najem poslovnega prostora pred vežicami.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, kolikšno povišanje cene je iz razloga vzdrževanja novega pokopališkega objekta.

Poti na samem pokopališču so slabo vzdrževane. Sam je velikokrat na pokopališču in po teh poteh je praktično nemogoče hoditi, predvsem pa je v slabem stanju tisti del, kjer se lahko toči voda. Nekajkrat je bilo že rečeno, da se bodo te poti asfaltirale, saj bi se ta na način znižali tudi stroški vzdrževanja teh poti. Zanima ga, kje so ovire, da se to ne uredi.

Ko delavci kosijo poti na pokopališču, naj ravnajo malo bolj previdno, ker jih sedaj zelo onesnažijo s pokošeno travo.

Uroš Bučar:

Potrebno bi bilo pogledati, koliko je najemnina za nov objekt, ki ima amortizacijsko dobo 50 let.

Lansko leto so bile glavne poti delno že asfaltirane, v letošnjem proračunu pa so zagotovljena sredstva tudi za dokončanje teh del. Na delu, kjer se toči voda, pa je potrebno najprej urediti odvodnjavanje, da se bo ta del potem lahko asfaltiral. Se pa strinja, da bodo stroški vzdrževanja nižji, ko bo asfaltiranje v celoti izvedeno.

Glede košenja pa se strinja z razpravo in se tudi zaposlene na to ves čas opozarja.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ker so bili stroški vzdrževanja res visoki, se je v lanskem letu začelo z asfaltiranjem poti. V letošnjem proračunu pa so predvidena sredstva za asfaltiranje drugega dela glavnih poti. V nadaljevanju pa bo potem potrebno poskrbeti, da se bodo asfaltirale tudi stranske poti.

Aljoša Markež:

Zanima ga, s kakšnimi konkretnimi ukrepi se je v preteklosti poskušala omejiti izguba pri pokopališki dejavnosti.

Uroš Bučar:

Število zaposlenih se je iz 9 znižalo na 7, kar je na letni ravni pomenilo okoli 50.000 EUR manjše stroške. V bodoče se načrtuje, da bo zaposlenih na tej dejavnosti 6, kar pa je potem že minimum, s katerim se dejavnost še lahko izvaja.

Vlado Mlinarec:

Občini Jesenice in Radovljica sta si zelo primerljivi, zato ga zanima, zakaj je v Radovljici zaposlenih 55 ljudi, JEKO pa ima zaposlenih 114 ljudi, in to za isto površino in za izvajanje istih dejavnosti.

Na eno popravilo se iz JEKA vsak zaposlen pripelje s svojim vozilom, zaposleni zjutraj od 7.00 do 8.30 pijejo kavo, ipd., in dokler se to ne bo uredilo, bodo stroški za občane veliki.

Uroš Bučar:

V Radovljici ne izvajajo dejavnosti kot sta npr. odlaganje odpadkov in oskrba s plinom, poleg tega pa imajo najetih tudi nekaj zunanjih izvajalce, ki jih JEKO nima.

Ostale navedbe gospoda Mlinarca pa odločno zanika.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi cenik letnih grobnin v občini Jesenice:

GROBNINA	EM	Cena/EM brez DDV	DDV 22%	Cena/EM z DDV
Enojni grob	leto	24,59	5,41	29,99
Dvojni grob	leto	49,16	10,81	59,97
Trojni grob	leto	73,74	16,22	89,97
Grobnica	leto	122,90	27,04	149,94
Otroški grob	leto	12,29	2,70	15,00
Niša na žarnem zidu	leto	24,59	5,41	29,99
Grobnina ob raztrosu Brezov gaj	*	24,59	5,41	29,99
Grobnima za prostor za anonimni pokop	*	24,59	5,41	29,99
Grobnina za prostor za napisano ploščo	**	36,88	8,11	45,00

* Grobnina se plača v enkratnem znesku ob storitvi.

** Grobnina za napisano ploščico v Brezovem gaju se plača za obdobje 10 let.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 6

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi cenik pokopaliških storitev v občini Jesenice:

UPORABA POKOPALIŠKIH OBJEKTOV	EM	Cena/EM brez DDV	DDV 22%	Cena/EM z DDV
Uporaba mrliške vežice	dan	64,50	14,19	78,69
Uporaba čajne kuhinje	dan	32,00	7,04	39,04
Uporaba prostora za umivanje z dezinfekcijo	dan	75,35	16,58	91,93
Uporaba prostora za identifikacijo in poslopitev od pokojnika	dan	75,35	16,58	91,93
Uporaba zunanjega objekta na pokopališču Blejska Dobrava	dan	58,29	12,82	71,11

IZKOP IN PRIPRAVA GROBNEGA MESTA	EM	Cena/EM brez DDV	DDV 22%	Cena/EM z DDV
Izkop in zasip grobne jame vključno z zaščito sosednjih grobov	kos	199,47	43,88	243,36
Ureditev groba po pokopu	kos	20,45	4,50	24,95

Izkop in zasip žarne grobne jame vključno z zaščito sosednjih grobov	kos	53,86	11,85	65,70
Odkritje in zasip žarne grobne jame vključno z zaščito sosednjih grobov	kos	25,36	5,58	30,93
Ureditev žarnega groba po pokopu	kos	10,29	2,26	12,55
Odpiranje in zapiranje grobnice ali niše v žarnem zidu	kos	10,29	2,26	12,55
Priprava grobnega mesta za raztros Brezov gaj	kos	20,45	4,50	24,95

OSTALE STORITVE	EM	Cena/EM brez DDV	DDV 22%	Cena/EM z DDV
Izkop/Prekop žare	kos	125,34	27,57	152,91
Prekop krste - ekshumacija do 10 let	kos	650,00	143,00	793,00
Prekop krste - ekshumacija nad 10 let	kos	547,50	120,45	667,95
Odstranitev spomenika in robnikov z odvozom materiala	kos	269,63	59,32	328,95
Uporaba hladilnika z dezinfekcijo	dan	20,04	4,41	24,45
Dodatek za nezdravo delo pri izkopu obstoječe grobne jame	kos	9,66	2,13	11,79
Komunalni delavec	ura	20,75	4,57	25,32

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
 ZA – 6
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 3:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejete cene pričnejo veljati s 1. 3. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
 ZA – 6
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG SPREMEMBE CEN VZDRŽEVANJA JAVNIH POVRŠIN – POGODBA O IZVAJANJU DEL SKUPNE RABE

Uvodno obrazložitev sta podala mag. Vera Djurić Drozdek in Uroš Bučar.

V razpravi so sodelovali:

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Razume razlago direktorja JEKA, vendar pa je potrebno zasledovati tudi finančne učinke. Odgovornost je resda na JEKU, vendar pa finančno breme sprejema Občina Jesenice. Poleg tega pa je brez kakršnekoli preverbe na trgu nerelevantno govoriti, da se bo izgubilo izvajalce zimske službe.

V lanski sezoni je bila cena 583 EUR, sedaj pa se predlaga 1.050 EUR brez DDV. Zime so vedno krajše, po drugi strani pa ne razume, zakaj te cene ne bi mogle biti primerljive z Radovljico ali Kranjsko Goro. Skozi Jesenice gre namreč tudi državna cesta, ki skozi občino Radovljica ne gre, poleg tega pa je občina Radovljica po površini še enkrat večja kot občina Jesenice, kar pomeni, da ima precej več lokalnih cest. Vsi kooperanti strojev niso kupili zaradi izvajanja zimske službe, ampak te stroje uporabljajo za izvajanje svoje dejavnosti.

V sezoni 2023/2024 je JEKO imel 20 vozil, za letošnjo sezono pa je predvidel 26 vozil, tako da razlika v ceni ni 12.000 EUR, ampak je 21.000 EUR. Zato Občina Jesenice kot ustanovitelj oz. financer k tej ceni daje negativno mnenje.

Uroš Bučar:

Na JEKU so ocenili, da bodo dodatni stroški znašali 12.000 EUR in ne 21.000 EUR, tako kot je ocenila Občina.

Odločitev je na strani Občinskega sveta, obstaja pa tveganje, ki ga je predstavil. Občina pri pogajanjih z izvajalci ni nikoli sodelovala, zato s tem tudi nima izkušenj, kakšna je v takih primerih reakcija trga.

Aljoša Markež:

Ko bo naslednjič na sejo Odbora posredovan kakšen predlog, naj se le-ta predhodno uskladi, ne pa da se sedaj posluša nesoglasja med občinsko upravo in javnim podjetjem. Osebno se mu ne zdi primerno, da bi sedaj sploh razpravljal o tem predlogu.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina Jesenice je JEKU že v mesecu septembru povedala, da takih cen ne sprejema. En teden pred oddajo gradiva je bilo to ponovno povedno, vendar se JEKO s tem ni strinjal.

JEKO nima ne tržne ocene in ne izvedenega javnega naročila, v primeru kakršnekoli kontrole pa bo odgovarjala Občina.

Uroš Bučar:

Evidenčno javno naročilo je bilo izvedeno. V Radovljici pa je bil objavljen večji razpis, na katerega se je prijavila Gorenjska gradbena družba, ki ima podizvajalce. Podatkov o tem, koliko GGD plača podizvajalcem nima, zato je tudi prosil, da naj se podatki o cenah iz Radovljice uporabljajo interno, sedaj pa so objavljeni v gradivu.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Zakon o javnih finančah dovoljuje, da se podatki o javnih sredstvih lahko tudi javno objavijo. Poleg tega pa to dovoljujeta tudi Zakon o dostopu do informacij javnega značaja in Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije.

Irma Jagurdžija Ličina:

Meni, da ni relevantno, da se primerja Jesenice s Kranjsko Goro, glede na to, da je tam več snega in imajo izvajalci potem tudi več dela. Poleg tega pa je izvajalcev zelo veliko, ko pa pade sneg, pa marsikateri pločnik sploh ni očiščen.

Sama osebno predloga ne bo podrla dokler se ne razrešijo vse dileme, ki so bile izpostavljene v razpravi.

Vlado Mlinarec:

Zunanji izvajalci za pluzenje dobijo še dodatno plačilo, kar pomeni, da se teh 1.050 EUR namenja za nič oz. samo zato, ker imajo ti izvajalci svoje stroje. Če se zdi tem izvajalcem 600 EUR za pripravljenost premalo, potem naj pač ne izvajajo te dejavnosti.

Ko zapade sneg, nekdo iz Planine pod Golico pluži na Blejski Dobravi in obratno, samo da nastanejo višji stroški in da ti izvajalci čim več zaslužijo.

Takih predlogov sam ne bo podprl, zato bi bilo še najbolje, da se umaknejo iz dnevnega reda,

Uroš Bučar:

Podatki, s katerimi razpolaga gospod Mlinarec, ne držijo. Posamezna območja pluženja so z izvajalci dogovorjena.

Irma Jagurdžija Ličina:

Zanima jo, kakšne argumente imajo izvajalci, da je taka razlika v ceni med Jesenicami in Kranjsko Goro.

Uroš Bučar:

Izvajalci teh cen ne poznajo in se med seboj tudi ne primerjajo, kajti v drugih občinah so drugi izvajalci. Podatki o cenah iz drugih občin niso bili pridobljeni kot uradni podatki, zato ni prav, da se z njimi sploh razpolaga.

Uroš Škrjanc:

Morda bi bilo smiselno, da se dodela plan pluženja.

Uroš Bučar:

Plan pluženja se z izvajalci dogovori in razdela na začetku sezone. Vsak izvajalec ima svoje zadolžitve tudi iz vidika zavarovanja.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog spremembe cen cenikov VII/09-230-01/3-2025 in VII/09-230-01/4-2025, ki sta obvezna priloga Pogodbe o izvajanju del skupne rabe. Sprejete cene pričnejo veljati s 1. 3. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 0

PROTI - 4

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 7:

SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2025 S FINANČNIM NAČRTOM

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Eldina Čosatović**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da poda soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2025 s finančnim načrtom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

VPRAŠANJA IN POBUDE

8.1 Aljoša Markež:

Zanima ga, kakšno je stališče občinske uprave glede prodaje zemljišča pri spodnji postaji žičnice Španov vrh.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina Jesenice ni naklonjena prodaji zemljišča ob spodnji postaji žičnice Španov vrh.

8.2 Aljoša Markež:

Nekateri krajani Lipc, ki živijo tik ob glavni cesti skozi vas, ki je bila pred kratkim obnovljena, se pritožujejo zaradi močne ulične razsvetljave, ki sveti tudi v hiše. Predlagajo, če se ta razsvetljava lahko usmeri na pločnik in na cesto.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Koncesionarja se bo pozvalo, da zadeve uredi.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Odbora sejo zaključila ob 17.50 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

Tina Repovž
PRESEDNICA ODBORA ZA
PRORAČUN IN FINANCE