

Številka: 900-11/2022

Datum: 16. 12. 2024

ZAPIS**12. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje
z nepremičninami,****ki je bila vsredo, 11. 12. 2024, ob 19.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Sabina MULALIĆ, Branka STOJANOVIĆ Robert HUMAR, Tomaž Tom MENCINGER, Maksud DŽAMASTAGIĆ in Irena KOLBL

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN:

Andrej VASTL

OSTALI PRISOTNI:

župan mag. Peter BOHINEC, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora v potrditev predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 11. redni seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 21. 10. 2024
2. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2025 – PRVA OBRAVNAVA
3. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 11. REDNI SEJI ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA 21. 10. 2024

V razpravi so sodelovali:

Maksud Džamastagić:

V zapisniku je pod točko 6.7 navedeno vprašanje predsednika Odbora, naslovljeno na tiste člane Odbora, ki so glasovali proti predlogu proračuna. Če bi bil predsednik danes prisoten na seji, bi mu postavil enako vprašanje, in sicer zakaj ni podal argumentov, zaradi katerih je glasoval za predlog proračuna.

Članica Odbora je podala veliko argumentov, zakaj so glasovali proti predlogu proračuna. V bodoče lahko vsak sam odloča, kako bo glasoval in ni potrebnega mnenja predsednika, saj tudi predsednika nihče ne sprašuje, kako bo glasoval.

Irena Kolbl:

Strinja se z razpravo Maksuda Džamastagića, saj se je tudi sama čutila užaljeno. Iz zapisnika je razvidno, da je imela 9 strani pripomb, torej je razvidno tudi, zakaj je bila proti predlogu proračuna. Prosi, da se na sejah Občinskega sveta ne izpostavlja, da ne ve, kako je glasovala.

Tomaž Tom Mencinger:

Pristojnost predsednika je tudi to, da lahko postavi vprašanje in te pristojnosti se mu ne more omejevati. Če proračun ni sprejet, za Občino to pomeni velike težave, zato je potrebno upoštevati to, kar je bilo povedano na prejšnji seji.

Po razpravi je namestnica predsednika Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis s poročilom o realizaciji sklepov 11. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 21. 10. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev sta podali **Jasna Sodja** in **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Irena Kolbl:

Prebrala je celotno gradivo, vendar pa je to gradivo ni v celoti prepričalo oz. navdušilo. Na prihodkovni strani je še vedno premalo sredstev, na odhodkovni strani pa so nekatere proračunske postavke težko določljive, npr. 1,3 milijona evrov visoka postavka za urbanizem.

Veseli jo, da je v predlog proračuna vključena pobuda, da se dodatna sredstva namenijo za sodelovanje z zunanjimi izvajalci okoljskih ukrepov. Sprašuje pa se, ali je to upravičen strošek, saj meni, da bi izvajalec moral priti predstaviti ta gradiva brez dodatnih stroškov.

Že na prejšnji seji Odbora je postavila vprašanje, katere analize se bodo izvajale v letu 2025 ter kakšni so zaključki že izvedenih analiz. Sama je posredovane analize prebrala in se je tudi udeležila sestanka na Acroniju, na katerega so bili povabljeni predstavniki lokalne skupnosti.

V odgovoru na njeno vprašanje je bilo navedeno, da je bilo vprašanje posredovano na Acroni, ki bo posredoval odgovor. Odgovora do danes še ni prejela, se je pa udeležila sestanka, na katerem je bilo pojasnjeno, da je bila to anketa kakovosti jeklarske industrije v Evropi. Gre za standarde, ki jih je potrebno izpolnjevati, zato bi pričakovala, da bi bila vključena tudi Občina Jesenice, pa na tem sestanku z Občine ni bilo nikogar. Na sestanku so bili od 92 povabljenih dva predstavnika Alpe Adria Green, predsednik KS Slovenski Javornik – Koroška Bela, sama kot predstavnica Sveta KS Blejska Dobrava in krajanka, ki ima hišo v neposredni bližini Acronija.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Acroni je na Občino vabilo posredoval isti dan, kot je bil sklican sestanek, in sicer je bilo navedeno, da so pomotoma pozabili poslati vabilo. Vabilo je bilo poslano tri ure pred sestankom, zaposleni pa so imeli za ta dan že druge vnaprej načrtovane službene obveznosti.

Irena Kolbl:

Vabilo je bilo poslano na osebne elektronske naslove 92 ljudem, med katerimi so bili tudi nekateri zaposleni na Občini Jesenice. Sama je vabilo dobila od strokovne sodelavke za KS Blejska Dobrava.

Na sestanku je močno opozorila na brezmejno širino bele in črne žlindre. Prosi, da se industrijsko onesnaženje na levem bregu reke Save začne kontrolirati in urejati.

Direktor Acronija je pripravljen sodelovati in tudi določena sredstva nameni za Koroško Belo. Sama je povedala, da je Blejska Dobrava od Acronija oddaljena zgolj 500 metrov zračne linije in, da reka Sava, ki ločuje Acroni in Blejsko Dobravo še ne pomeni, da to naselje ni ogroženo. Blejska Dobrava je trenutno bolj ogrožena.

Direktor je ponudil neke možnosti, ki pa so vezane na to, da je projektna dokumentacija na Občini pripravljena tako, da Acroni to lahko plača.

Razprava je bila tudi glede podvoza pod železniško progo, kjer je bilo predstavljeno, zakaj ni prišlo do realizacije tega projekta. Smiselno je, da je lokalna skupnost vključena, bi bilo pa prav, da so prisotni tudi predstavniki Občine oz. občinske uprave.

Sabina Mulalić:

Zanima jo, kdo z Občine nadzira in vodi evidence glede dogajanja, ki ga je predstavila gospa Kolbl.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina Jesenice je obveščena o vseh izdanih gradbenih dovoljenjih, o izdanih OVD-jih in izdanih OVS-ih. Nadzor nad delovanjem Acronija vršijo pristojne inšpekcije in ne Občina Jesenice.

Irena Kolbl:

Meni, da bi Občina take primere morala prijaviti.

Že na prejšnji seji je želela pojasniti glede sredstev na proračunski postavki 3031 za sredstva, ki so namenjena za masne premike. V gradivu ni ocene stroškov za izračune masnih premikov, niti ni navedeno, kaj se namerava narediti.

Župan mag. Peter Bohinec:

Tudi sam je s strani Acronija vabilo na sestanek prejel tri ure pred dogodkom. Predvideva, da je bilo to storjeno z razlogom, kajti z Acronijem je kar nekaj nerešenih zadev. Eno je podhod pod železniško progo, drugo pa so zemljišča za cesto v Poslovni coni, kjer Občina želi v sklopu 4. faze zgraditi obvozna cesto čez haldo. V dveh letih Acroni ni uspel narediti cenitve za ta zemljišča.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Glede ureditve podhoda pogovori potekajo že skoraj dve leti. Letos junija je bil dosežen dogovor, da Acroni podhod sanira do te mere, da bo prehodni za pešce in za intervencijska vozila, saj gre za eno od osnovnih dostopnih poti, če bi se zgodil podor na plaziščih nad Koroško Belo.

V mesecu septembru je župan podpisal dogovor z direktorjem, ki pa so ga v Acroniju založili in so 14 dni nazaj prosili, če se jim lahko posreduje kopijo tega dogovora. Obljubljeno je, da bodo podhod sedaj uredili do konca leta.

Acroni je eno leto obljubljal, da bodo posredovali cenitev za njihova zemljišča na območju Poslovne cone, potem pa so v letošnjem letu sporočili, da cenitve sploh ne bodo posredovali, ker naj bi se njihovi lastniki tako odločili.

Župan mag. Peter Bohinec:

Ti lastniki verjetno tudi ne vedo, da se je dvignila pešnga in da je bilo na to območje naloženo veliko materiala.

Glede žindre sam še vedno ni dobil nobenega pojasnila s strani Acronija, ravno tako, kot ni dobil nobenega pojasnila, kaj se dogaja s HE Moste. V času cvetenja so si s čolni ogledali situacijo. S strani gasilcev je bilo takrat rečeno, da je globine še okoli 2 metra. Na mizi ima hidro geološko karto, na podlagi katere bi morala biti med Perunom in Acronijem globina 45 metrov.

Sabina Mulalić:

Razume ta tok komunikacije, ko se naleti na gluha in nema ušesa.

Glede na to, da gre za očem vidno situacijo, ki je bila že nešteto krat izpostavljena in je škodljiva za občane, jo zanima, zakaj Občina ne poda prijave na inšpektorat. Daje pobudo, da se začnejo zadeve na ta način odvijati in reševati.

Irena Kolbl:

Na sestanku je direktor ponudil v odkup zemljišča za cesto, zato je potrebno uporabiti vse razpoložljive vire, da se pride do nekega skupnega odgovora.

Zanima jo, katere analize se bodo izvajale za 8.000 EUR, ki so načrtovani v proračunu. Na podlagi podatkov iz teh analiz se potem lahko vodijo pogovori z direktorjem.

Maksud Džamastagić:

Ne strinja se s predlogom, da se za vsako zadevo Acroni prijavi na inšpekcijo. Na ta način sodelovanja ne bo, zato predlaga, da gre občinska uprava raje čim večkrat do direktorja. To so podjetniki, ki imajo denar in lahko veliko pomagajo, zato naj se poskuša z njimi sodelovati na boljši način in ne z inšpektorati. Železarna je bila od nekdaj glavna pri vseh projektih, zato bi bilo prav, da se z njimi še naprej dobro sodeluje. Osebnost meni, da so tudi oni pripravljeni na sodelovanje.

Sabina Mulalić:

Meni, da je prav, da se dela pravilno in da se ne škodi okolici. Če podjetje na opozorila ne reagira in povzroča škodo tukaj živečim ljudem, je Občina dolžna ukrepati. V takem primeru je prav, da se uporabi inšpektorat, ki je pristojen za reševanje takih situacij.

Branka Stojanović:

Strinja se z razpravo gospoda Džamastagića, da je potrebno uporabiti mehkejši način komunikacije. Nek kompromis bi lahko bil, da se Acroni opozori, da bo naslednji korak prijava inšpektoratu.

Po njenem osebnem mnenju se z Acronijem premalo komunicira. Kljub temu, da je bilo vabilo na sestanek poslano tri ure pred dogodkom, kar je nedopustno, bi morali s strani občinske uprave zagotoviti prisotnost svojega predstavnika.

Irena Kolbl:

Sava bo naslednjič cvetela čez približno štiri mesece, ker se segreva zaradi produktov, ki se nekontrolirano spuščajo v reko in jo ogrevajo, vključno s kanalizacijo iz desnega brega. Takrat so

skupaj z Alpe Adria Green in z društvom za ohranjanje Save do Beograda želeli sklicati sejo Odbora, pa to ni bilo izvedeno. Še vedno trdi, da je bila strokovna literatura popolnoma pravilno pripravljena. Na sestanku so bili s strani Acronija prisotni predstavniki, ki razumejo to okoljsko problematiko in jim je tudi v interesu, da se te zadeve uredijo. Se pa te površine res vidijo samo z Blejske Dobrave, za ostalo okolico pa so zakrite.

Branka Stojanović:

Zadnji dve leti Marbo ni izvajal nobene analize, tako da so se v Acroniju verjetno počutili nenadzorovani in je zato verjetno tudi lažje prihajalo do nalaganja strupenih snovi. Občina mora biti v teh primerih nekoliko bolj proaktivna, čeprav v preteklosti podjetje Marbo ni pregledovalo žlindre.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina sme nadzorovati tisto, kar je izven ograje Acronija. Izvajale so se meritve onesnaženosti vode, zraka, prsti in zelenjave. Vse, kar se dogaja znotraj ograje Acronija, nadzorujejo pristojne inšpekcije. Acroni ni podjetje, ki bi delovalo po svoje, saj je pod stalnim nadzorom pristojnih inšpekcij. Acroni spremlja svoje parametre in daje poročila kot mu je naloženo. Pristojne inšpekcije spremljajo njihovo delovanje, je pa tudi Marbo vključen v določene okoljske projekte, ki jih izvaja Acroni.

Zadnji dve leti Občina Jesenice posebnih analiz ni izvajala. 8.000 EUR tudi ni namenjenih za izvajanje teh analiz, ampak so ta sredstva namenjena za pridobivanje poročil, njihova obdelava in vzdrževanje aplikacije.

Občina Jesenice bo, tako kot vsako leto, do poletja pridobila poročila. Pričakuje, da bi izbrani izvajalec izsledke iz teh poročil lahko predstavil na seji v mesecu maju oz. najkasneje v mesecu juniju. Ko bodo ta poročila predstavljena, pa se lahko Občina odloči o nadaljnjih korakih.

Irena Kolbl:

Če se za te podatke plača, jih mora Občina potem znati tudi uporabiti.

Marbo naj predstavi predvsem problematiko nasipov žlindre. V teh primerih gre namreč tudi za izpiranje rudnin v vodo, ki pa so težje od vode in so prisotne predvsem v mulju.

Na proračunski postavki 9020 – Urbanizem so se sredstva povišala iz 80.000 EUR na 167.000 EUR. Že na prejšnji seji Odbora je postavila vprašanje, kdo odloča, kateri projekti se bodo izvajali. Trenutno so v proračun vključene študija v zvezi z bolnišnico, študija za območje Republike in študija za območje Straže. Cena za pripravo teh treh dokumentacij se ji zdi izredno visoka. Pogrešala je sodelovanje s krajevnimi skupnostmi, podprto s programi BSC-ja, sodelovanje z industrijo, turizmom, itd.

Predlaga način, da se poveže planirane investicije Občine Jesenice z lokalnimi potrebami, ter tudi z medobčinskimi in državnimi. Na območju KS Blejska Dobrava je malo infrastrukture, je pa za prihodnje leto za to območje planirano zelo veliko investicij, za katere trdi, da so med seboj zelo slabo povezane.

Na Blejski Dobravi se bo gradilo železniške tise za tovorni promet, kar ni bilo še nikoli predstavljeno na nobeni seji Občinskega sveta. Gradilo se bo 9 oz. 10 tirov za tovorni promet, na katerih bodo parkirani tovorni vlaki za čas, ko se bo obnavljala železniška postaja Jesenice oz. tudi v bodočnosti. To bo med drugim povzročilo tudi, da ne bo več prehoda čez vas. Obstajal je projekt podhoda na začetku železniške postaje Blejska Dobrava, ki bi ga pri gradnji tovornih tirov morali upoštevati. To je povezava med potrebami krajevne skupnosti, državno investicijo in tudi občinsko investicijo, zato bi si zelo želela povezovanje projektov.

Na teh istih površinah je predviden tudi projekt vodovoda in kanalizacije. Če se temu dodajo sredstva, ki jih ob primernemu sistemu urbanizma lahko pridobi Blejska Dobrava od TNP-ja, od TD Gorje in tudi od Acronija, se lahko dobi zelo uspešen model, kako celostno urbanistično zgraditi celotno infrastrukturo na enem območju občine.

Nujno potrebno je, da se sredstva iz naslova urbanizma trošijo širše in bolj racionalno. Predlaga, da se del sredstev od 167.000 EUR porabi za pripravo celostne urbanistične analize stanja v tem okolju ter da se poiščejo povezovalne točke, kjer bi občina lahko kaj pridobila.

Predlaga, da Odbor sprejme sklep, da naj se sredstva porabijo za analizo usklajenosti že pripravljenih dokumentacij za infrastrukturne projekte v lokalnem okolju (priklop kanalizacije na čistilno napravo,

meteorne vode, vodovod z vodohranom, železniška infrastruktura na ŽP Vintgar s podhodom za pešce in avtobusno postajo, infrastruktura turizma, urejanje ceste čez naselje, medkrajevna cesta čez Kočno in komunalna ureditev tega naselja, prenova visokonapetostnih daljnovodov elektrike za SIJ in Zgornjesavsko dolino, urejanje industrijskega onesnaževanja in skrb za naravne vrednote). Na tej podlagi naj se pripravi dokumentacija, ki bo vsebovala vse podlage za aktivno sodelovanje vseh akterjev, ki izvajajo investicijske projekte na površini, ki predstavlja urbanistično zaključeno celoto površine KS Blejska Dobrava.

Na ta način bo Občina imela nek krovni dokument, s katerim se bo urejala komunalna infrastruktura v naselju na desnem bregu reke Save. Če se to realizira, potem bo to lahko nek dolgotrajen model Občine Jesenice še za druga naselja v občini.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina Jesenice ves čas sodeluje na sestankih glede obnove Bohinjske proge. Tako, kot je predvidena obnova železniške postaje Jesenice, je predvidena tudi obnova železniškega postrojenja na Blejski Dobravi. V sklopu te investicije je predvidena obnova obstoječih tirov in v enem delu tudi ožvitev zapuščenih tirov na Blejski Dobravi. Dogovorjeno je, da bo izveden tudi podhod, tako da območje Sapelj ne bo odrezano od preostale vasi.

Občina je že v prejšnjem mandatu odmerila in odkupila pešpot. S strani pripravljavcev dokumentacije je zagotovljeno, da bo to zemljišče ostalo v funkciji, saj bo to navezava na pločnik v Črni vasi. Obnovljena bo tudi železniška postaja Podkočna, ter vzpostavljen hodnik za pešce na mostu pri Tušu. Podvoz pri Jurču bo obnovljen v sklopu železniške infrastrukture, medtem, ko je vso ostalo infrastrukturo dolžna obnoviti Občina.

Projekti za pločnik na Blejski Dobravi so bili res narejeni, vendar pa se točno ve, zakaj ta projekt ni bil realiziran.

Povečanje na postavki 9020 ni zaradi zagotovitve dodatnih sredstev, ampak gre to povečanje na račun manjše realizacije v letu 2024. V naslednjem letu bodo namreč plačane Tehnična posodobitev OPN, Celostna prometna študija ter Hidrološko/hidravlična analiza za OPPN Bolnica vzhod.

Že od meseca maja Občina Jesenice pričakuje od Stanovanjskega sklada RS pobudo, da se pristopi k začetku priprave Občinskega podrobnega Prostorskega načrta Straža. Za to območje sedaj velja ZN Straža, ki predvideva gradnjo stanovanjskih dvojčkov. Ta projekt za Stanovanjski sklad ni več aktualen in ni več v skladu z njihovo politiko. Predlagajo, da Občina pripravi in financira nov OPPN, ki bo predvideval gradnjo štirih večstanovanjskih stavb. Za pripravo enega OPPN je potrebno zagotoviti okoli 150.000 EUR. Pri OPPN Republika pa je potrebno nekaj malenkosti popraviti, vendar pa je tudi za ta namen potrebno zagotoviti 15.000 EUR.

Z državno uredbo, ki je bila sprejeta konec meseca novembra, je Občina dolžna do konca leta 2026 vzpostaviti evidenco stavbnih zemljišč. Vzpostavitev te evidence stane okoli 38.000,00 EUR.

Če se sprejme pobuda, da se pripravi strokovna podlaga, ki bo povezala že izdelano dokumentacijo za projekte, projekte, ki so v teku in projekte, ki se načrtujejo, je za ta namen potrebno do druge obravnave proračuna zagotoviti tudi dodatna sredstva.

Irena Kolbl:

Njen namen je, da se pripravi gradivo, ki bo dolgoročno pomenilo prihranek, poleg tega pa bo uporabno tudi pri iskanju sredstev.

Mag. Valentina Gorišek:

Ta študija bo pomenila, da bo Očina imela evidentirane potrebe. Za vsaka nepovratna sredstva pa je potrebno imeti odprt svoj NRP, zagotovljena ustrezna sredstva, predvideno sofinanciranje in tudi oddati prijavo na ustrezne razpise.

Irena Kolbl:

V gradivu je navedeno, da se je v letošnjem letu za študije porabilo več kot 1,2 milijona evrov.

Mag. Valentina Gorišek:

Sredstva so se porabila za študije izvedljivosti projektov, ki pomenijo investicijsko dokumentacijo, ki je nujna in potrebna za izvedbo posamezne investicije (DIIP, IP, itd.). Strošek investicijske dokumentacije za vsak infrastrukturni projekt je najmanj 10 % od vrednosti projekta.

Tomaž Tom Mencinger:

Cesta skozi Lipce in Blejsko Dobravo je bila obremenjena predvsem 1. novembra, zato je bilo potrebno načrtovati povezavo skozi poslovno cono. To je bilo uspešno izvedeno.

Pri pokopališču na Blejski Dobravi je parkirišče namenjeno tudi obiskovalcem soteske Vintgar. Če se cesta od parkirišča do Jurča sedaj uredi, je potem potrebno urediti samo še priključek proti Sumidi.

KS Blejska Dobrava ima tri naselja, in sicer Lipce, Blejsko Dobravo in Kočno, kjer je potrebno urediti pločnik in kanalizacijo, vendar stanovalci ne dajo soglasij.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Pridobljena so vsa soglasja stanovalcev, vendar pa bi država na Kočni morala obnoviti cesto, Občina pa bi istočasno izvedla pločnik in kanalizacijo.

Tudi, če so nekateri občinski projekti že stari, je njihova vsebina še vedno primerna. Kdorkoli bo delal novo študijo, bo ravno tako potreboval podatke od Občine, zagotovo pa ta študija ne bo stala manj kot 40.000 EUR. Predlaga, da bi občinska uprava sama poskušala vse projekte oblikovati v en dokument.

Sabina Mulalić:

V sklopu obnove železniške infrastrukture bo torej izveden tudi podvoz. Zanima jo, kdo bo v sklopu tega projekta zamenjal komunalno infrastrukturo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Komunalno infrastrukturo je dolžna obnoviti oz. zgraditi Občina Jesenice.

Sabina Mulalić:

Občinski projekt naj se torej uskladi z državnim, da se bodo vse investicije izvajale istočasno.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Projekt se bo izvajal istočasno.

S predlagano študijo bo Občina pridobila samo pregled projektov, za njihovo izvedbo pa bo še vedno potrebno pridobiti vso potrebno projektno dokumentacijo.

Sabina Mulalić:

Zanima jo, katero dokumentacijo mora imeti Občina Jesenice, da se bo projekt lahko istočasno izvajal.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina mora imeti izdelan najmanj PZI.

Sabina Mulalić:

Ko je bil predstavljen potek obnove železniške proge, je sama postavila vprašanje, kako bo poskrbljeno s protihrupno zaščito in z onesnaženjem na Blejski Dobravi, kjer so hiše v neposredni bližini železniške proge.

Mag. Valentina Gorišek:

Bo preverila na sestanku naslednji torek in se bo informacija posredovala naknadno. Trend železnic pa je, da se postavljajo protihrupne ograje, tudi zaradi tega, da se na ta način prepreči nenadzorovano prehajanje preko tirov.

Maksud Džamastagić:

Ta proga ni elektrificirana, poleg tega pa bo na tej progi povečano število tovornih vlakov, kar bo povzročalo veliko hrupa in onesnaževanja.

Sabina Mulalić:

Zanima jo, ali drži, da se zemljišče v širini 5 metrov od železniških tirov ne sme prodati.

Mag. Valentina Gorišek:

V občinskem prostorskem načrtu je določen koridor za železnico. Varovalni pas železnice je 200 metrov, vendar pa to ne pomeni, da je v tem pasu omejen promet z zemljišči.

Sabina Mulalić:

Med hišami in železnico je pas zemljišč, ki so praktično neuporabna. Lastniki hiš so se pri Slovenskih železnicah zanimali za odkup teh zemljišč, vendar so cene zelo visoke. Prosi, če Občina pridobi informacijo, zakaj so cene teh zemljišč tako visoke oz. naj se jim pojasni, da cene na Jesenicah niso primerljive s cenami v Ljubljani.

Maksud Džamastagić:

Na proračunski postavki 9040 – Gradnja, nakup in investicijsko vzdrževanje stanovanj so sredstva namenjena za gradnjo štirih novih najemnih stanovanj v večnamenskem objektu na naslovu Hrušica 55/a. Predvidenih je 180.000,00 EUR, od tega 150.000,00 EUR za samo gradnjo v letu 2025, 20.000,00 EUR za pripravo projektne dokumentacije ter 10.000,00 EUR za nadzor gradnje. Ta projekt bo pripomogel k povečanju števila neprofitnih najemnih stanovanj in reševanju stanovanjske problematike v občini Jesenice.

Zanima ga, kdo je pripravil ta projekt oz. kdo je predlagal, da se stanovanja gradijo v večnamenskem objektu. Kot je bil obveščen, KS Hrušica ni podala nobenega mnenja, krajani pa so proti načrtovani gradnji. Ne predstavljajo si namreč življenja v teh stanovanjih, saj je pod njimi večnamenska dvorana, v kateri se odvijajo razni dogodki. Za ta stanovanja tudi ni parkirnih mest, v bližini so igrišča in bi lahko v času prireditev prihajalo do konfliktov s stanovalci. Poleg tega smatrajo, da je za izgradnjo štirih podstrešnih stanovanj načrtovanih premalo sredstev. Predlagajo, da se občinska uprava najprej pogovori s KS Hrušica in s krajani, potem pa naj se gre v sprejem predloga za izgradnjo teh stanovanj. Predlaga, da Odbor sprejme sklep, da naj občinska uprava za leto 2025 prerazporedi sredstva za gradnjo stanovanj na Hrušici 55/a dokler se o tem predlogu ne dogovori s krajani oz. s KS Hrušica.

Mag. Valentina Gorišek:

Gradbeno dovoljenje za gradnjo 11 stanovanj je bilo pridobljeno leta 2011, skupaj z gradbenim dovoljenjem za obnovo dvorane in prostorov krajevne skupnosti. Gradbeno dovoljenje je bilo razdeljeno na faze. Najprej je bila narejena krajevna skupnost.

Ves čas je bilo predvideno, da se prazni prostori namenijo za gradnjo 11 neprofitnih stanovanj. V prejšnjem mandatu je bila sprejeta odločitev, da se pristopi k spremembi gradbenega dovoljenja. V preteklih proračunih so bila zagotovljena tudi sredstva za obnovo dvorane in prvega nadstropja za potrebe društvene dejavnosti. To je bilo tudi izvedeno, tako da je KŠD Hrušica dobil dvorano v uporabo. Kot društvo v javnem interesu te prostore uporablja brezplačno, plačuje pa vse stroške.

Gradbeno dovoljenje je ostalo nespremenjeno v delu, kjer bi bilo v zgornjem nadstropju možno narediti še štiri stanovanja. 20.000 EUR je v proračunu namenjenih za PZI.

Razgovori s KS Hrušica in KŠD Hrušica so potekali pred dobrim mesecem na sestanku pri županu. Na sestanku je bilo razumeti, da investiciji ne nasprotujejo. Se pa lahko v času do druge obravnave proračuna ponovno opravi razgovor s KŠD Hrušica in KS Hrušica.

150.000 EUR je premalo za gradnjo štirih stanovanj, zato je investicija razdeljena v dve leti.

Parkirna mesta so zagotovljena. Parkirišče ob vstopu na to območje, na katerem sedaj parkirajo stanovalci Republike, je bilo narejeno s posebnim gradbenim dovoljenjem točno za namen tega objekta (stanovanj in poslovnih prostorov).

Pomislek KŠD Hrušica in KS Hrušica je bil ravno tako glede sobivanja stanovalcev z živahnim dogajanjem v tem objektu in v okolici njega. Stanovanja, ki jih zagotavlja Občina, niso nadstandardna kategorija, ampak so bolj kot ne socialna komponenta. Ko nekdo nujno potrebuje stanovanje, ga potem verjetno tudi to okoliško dogajanje ne moti.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Stanovanj na Jesenicah močno primanjkuje, Občina pa že leta svojega stanovanjskega fonda ne povečuje. Že ko je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje za 11 stanovanj, je bilo zanjo osebno iz socialnega vidika neprimerno, da se je sprejela drugačna odločitev. Bo pa vsekakor še enkrat opravljen razgovor s KŠD Hrušica in KS Hrušica.

Branka Stojanović:

Če bi šlo za komercialna stanovanja, bi taka lokacija nekje v centru Ljubljane pomenila, da bi imelo stanovanje veliko višjo vrednost, saj so v neposredni bližini vrtec, knjižnica, družabni prostor, igrišče, avtobusna postaja, itd. Meni, da to ne bi smela biti ovira, da zaradi tega ne bi gradili stanovanj. To, da je KŠD Hrušica zelo aktivno, je samo dodana vrednost.

Maksud Džamastagić:

Sam ni proti gradnji stanovanj, stanovalci na Hrušici pa vedo, koliko aktivnosti se dogaja na tem prostoru in te aktivnosti bi lahko prišle v konflikt z novimi stanovalci. Gradila se bodo socialna stanovanja, v katerih so večinoma starejši ljudje, ki imajo radi mir.

Irena Kolbl:

Tudi s tem predlogom proračuna ni zadovoljna, vendar pa je nekaj znakov, da je boljši. Pri glasovanju se je želela vzdržati, vendar pa bo glasovala za, kajti če ne glasuje za ta proračun, potem bodo ogrožene plače vzgojiteljic in drugih zaposlenih, za katere plače zagotavlja Občina Jesenice. Klical pa jo je tudi predsednik KS Blejska Dobrava in jo opozoril, da v kolikor bodo preveč proti proračunu, potem ne bo mogel zagotoviti nakupa olja za gretje šole, vrtca in prostorov krajevne skupnosti na Blejski Dobravi. Enako velja za nabavo energentov v vseh zgradbah v lasti Občine.

Jasna Sodja:

Proračun se ne porablja po dvanajstinah, ampak se gleda obdobje januar – marec. Toliko sredstev, kot se je v letošnjem proračunu porabilo v tem obdobju, se jih lahko porabi tudi v letu 2025. Proračunska sredstva se namreč ne porabljajo sorazmerno.

Sabina Mulalić:

Pohvalila bi, da se je začelo malo bolje komunicirati. Svetniki so namreč pobude ves čas dajali, zato ji ni všeč, da so sedaj s strani župana v vseh medijih predstavljeni kot krivci. Občinski svetniki so dolžni delati prav in, če vidijo, da nekaj ni prav, so dolžni to izpostaviti. To so izpostavljali, vendar niso bili slišani, zato ni prav, da se govori, da niso.

Strinja se, da predlog proračuna ni najboljši, je pa boljši kot prejšnji, zato bo glasovala za iz istih razlogov, kot jih je navedla gospa Kolbl.

Zanima jo, ali so znane kakšne nove informacije glede gorenjske regijske bolnišnice.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Znanih ni nobenih novih informacij, čeprav so se v medijih že pojavljale informacije, da naj bi bila sprejeta odločitev glede lokacije. Občina Jesenice je ponovno posredovala urgenco na Ministrstvo za zdravje, od kjer je potem prejela zelo neformalen dopis, ki ne odgovarja na nobeno vprašanje iz dopisa Občine Jesenice. Občini se celo očita, da je posredovala ultimativni dopis.

Sabina Mulalić:

Če se bo bolnišnica umaknila iz občine Jesenice, bo občina postala slabše tranzitno območje, kot pa je vmesno območje od Jesenic proti Kranjski Gori. Ljudje bodo v tem primeru precej oškodovani, ker bo vse zgubilo ceno.

Glede na to, da je Občina Jesenice imela prva pripravljeno vso dokumentacijo, ki bi jo morala pravilno implementirati in predstavljati, meni, da je bilo s strani Občine Jesenice veliko premalo narejenega na tem področju. Svetniki so na to opozarjali, odgovornost pa je na odločevalcih.

Tomaž Tom Mencinger:

Sam je glasoval že za prvi predlog proračuna, ga pa veseli, da so upoštevani dodatni predlogi iz usklajevalnih sestankov.

Kar nekaj projektov se sofinancira iz evropskih sredstev in iz proračunov sosednjih občin. Tak projekt je npr. vodohran v Žirovnici, ki bo pomembno vplival tudi na vodooskrbo Jesenic.

Večkrat je bilo v razpravah izpostavljeno zadolževanje. Glede na število prebivalcev je bila Občina Jesenice v letu 2018 na prebivalca zadolžena v višini 186 EUR, v letu 2019 v višini 242 EUR in v letu 2020 v višini 276 EUR. Veliko manjših občin je veliko bolj zadolženih, tudi do 1.000 EUR na prebivalca, zato sam pri načrtovanem zadolževanju ne vidi problemov.

Sosednja Občina Žirovnica iz proračuna 100 % financira izgradnjo obvoznice Vrba – Breznica. Gre za investicijo v vrednosti preko 2 milijona evrov.

Ne glede na to, na kateri lokaciji se bo gradila gorenjska regijska bolnišnica, bo problem kader. Že danes so namreč zaradi pomanjkanja kadra zaprti nekateri oddelki v Splošni bolnišnici Jesenice.

Sabina Mulalić:

Kader, ki je sedaj zaposlen v Splošni bolnišnici Jesenice, se bo pač preselil v novo bolnišnico. Tisti, ki so odgovorni, se niso borili, da bolnišnica ostane na Jesenicah. S strani Radovljice in Kranja so bile v medijih velikokrat predstavljene različne informacije, s strani Jesenic pa ni bilo javno nikoli predstavljeno, kaj vse Jesenice že imajo. Se je pa hitro lahko izpostavilo v medijih, da so svetniki krivi, ker predlog proračuna ni bil potrjen.

Predlaga županu, da svoje sile in energijo raje usmeri v delo, ki bo koristilo občanom, kot pa da svetnike, ki to izpostavljajo, želi predstaviti kot slabe.

Tomaž Tom Mencinger:

Problem je nastal tudi zaradi tega, ker je kot podpredsednik Sveta gorenjske regije odstopil takratni župan občine Jesenice, gospod Blaž Račič.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Sredstva so iz Načrta za okrevanje in odpornost, ki se bo zaključil leta 2026, ni pa za ta projekt še niti zemljišč, projektov, itd. Težko si predstavlja, da bi bila taka ustanova zgrajena v dveh letih.

Sabina Mulalić:

Glede na to, da predlog sklepa vsebuje tudi druga področja, naj se Odboru v bodoče dajo v razpravo tudi druge proračunske postavke.

Po razpravi je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

SKLEP 1:

Naredi naj se analiza na podlagi že pripravljenih dokumentacij za infrastrukturne projekte v lokalnem okolju Blejska Dobrava s pomočjo strokovnih služb Občine Jesenice, ki zajema priklop kanalizacije na čistilno napravo, meteorne vode, vodovod z vodohranom, železniška infrastruktura na ŽP Vintgar s podhodom za pešce in avtobusno postajo, infrastrukturo turizma, urejanje ceste čez naselje, medkrajevno cesto čez Kočno in komunalna ureditev tega naselja, prenova visokonapetostnih daljnovodov elektrike za SIJ in Zgornjesavsko dolino, urejanje industrijskega onesnaževanja in skrb za naravne vrednote. Na tej podlagi naj se pripravi ustrezna in uporabna

dokumentacija, kot so PZI-ji, ki bo vsebovala vse podlage za aktivno sodelovanje vseh akterjev, ki izvajajo investicijske projekte na površini, ki predstavlja urbanistično zaključeno celoto površine KS Blejska Dobrava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2025 – PRVA OBRAVNAVA, ki vsebuje:

- Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2025;
- splošni del proračuna;
- posebni del proračuna;
- posebni del proračuna po COFOG klasifikaciji;
- Načrt razvojnih programov 2025 – 2028;
- predlog Letnega Načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2025, ki ga sestavljajo:
 - a) Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025,
 - b) Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2025,
 - c) Letni načrt pridobivanja premičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025;
- predlog Letnega programa športa v občini Jesenice za leto 2025;
- predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2025;
- predlog Letnega programa izobraževanja v občini Jesenice za leto 2025 in
- predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2025, s predlogi iz razprave, in sicer:
- da se pred gradnjo stanovanj v večnamenskem objektu na naslovu Hrušica 55/a občinska uprava najprej pogovori s KS Hrušica in s krajanji, potem pa naj se gre v sprejem predloga za izgradnjo teh stanovanj, ter
- Odboru naj se v bodoče dajo v razpravo tudi druge proračunske postavke, ki so navedene v predlogu sklepa.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

VPRAŠANJA IN POBUDE

3.1 Irena Kolbl:

Zanima jo, ali bodo v letu 2025 na Kočni postavljeni ekološki otoki.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V letu 2025 bo na Kočni postavljen ekološki otok, kar je bilo tudi že odgovorjeno enemu od krajanov, ki je postavil enako vprašanje.

3.2 Branka Stojanović:

Zanima jo, kakšno je glede na nedavni potres stanje plazišč nad Koroško Belo. Prav bi bilo, da se občane opozori, če so kakršnekoli posebnosti oz. da se jih tudi obvesti, da je stanje plazišč nespremenjeno.

Župan mag. Peter Bohinec:

Danes je bila na Jesenicah mednarodna delegacija iz organizacije, ki spremlja plazove in išče rešitve za njihovo sanacijo. Delegacija si je tudi ogledala plaz in monitoring, ki je vzpostavljen za spremljanje plazu. Glede na nedavni potres na plazu ni bilo sprememb, tako da je stanje stabilno.

Geološki zavod pripravlja projekt sanacije plazov nad Koroško Belo. Vrednost tega projekta je okoli 6 milijonov evrov, sredstva pa bodo zagotovljena v okviru Načrta za okrevanje in odpornost. Gre za tehnično varovanje in za ukrepe, ki so se v tujini izkazali za zelo zaščitne. Občina je že uredila vse zemljiško knjižne zadeve, da bo lahko država postavila ta mehanizem varovanja in zaščite.

V kolikor želijo, se skupaj z gasilci in Civilno zaščito lahko izvede tudi ogled plazov in monitoringa, ki se izvaja na teh plaziščih nad Koroško Belo.

3.3 Branka Stojanović:

Prosi vse prisotne, vse zaposlene na Občini Jesenice in tudi vse predstavnike neodvisnih list in strank, da širijo pozitivne informacije, ter da se ne poslužujejo polresnic oz. neresnic. Ena od teh je, da zaradi nesprejetja proračuna v prvi obravnavi ne bo zgrajenih 46 stanovanj na območju OPPN Partizan, ker se je stanovanjskemu skladu onemogočilo črpanje evropskih sredstev. V tem stavku je zelo veliko neresnic.

Zanima jo, kako se financira gradnja stanovanj, ki jih gradi Stanovanjski sklad. Kateri del in koliko financira Občina Jesenice, ter koliko Stanovanjski sklad RS?

Župan mag. Peter Bohinec:

Te informacije so bile že večkrat javno objavljene, najmanj trikrat tudi v Jeseniških novicah. Občina Jesenice zagotavlja 935.000 EUR za komunalno opremljenost zemljišča, na katerem bo Stanovanjski sklad RS iz kohezijskega sklada (Načrta za okrevanje in odpornost) postavil dva stanovanjska bloka s 46 stanovanji. Če Občina ne bo mogla zagotoviti komunalne opremljenosti, Stanovanjski sklad ne bo mogel črpati sredstev za gradnjo.

3.4 Maksud Džamastagić:

Prva faza Poslovne cone Jesenice je bila izvedena v obdobju 2000 – 2004, druga faza v letih 2020 in 2021, izgradnja tretje in četrte faze pa je načrtovana v obdobju 2025 – 2028. V tretji fazi je predvidena ureditev infrastrukture znotraj Poslovne cone Jesenice, to je nekdanje območje starih obratov. V četrti fazi pa je predvidena povezava na državno regionalno cesto R3 na Slovenskem Javorniku.

V okviru načrta za leto 2025 se planirajo sredstva za dokončanje projektiranja ceste, javne razsvetljave, fekalne kanalizacije in vodovoda znotraj tretje faze, ter sredstva za nakup zemljišč in izgradnjo opornega zidu pri zalogovniku lesenih sekancev podjetja ENOS.

V poletni sezoni je promet zgoščen po celih Jesenicah, tako po glavni cesti, kot tudi po lokalnih. Predlaga, da se sprejme sklep za začetek postopkov, ki bodo omejili reševanje te problematike vožnje turistov skozi Jesenice. Predlaga, da se najprej odkupi zemljišče in prične z gradnjo četrte faze, ki vključuje navezavo na državno cesto na Slovenskem Javorniku. Ta povezovalna cesta je namreč ključnega pomena za vse deležnike, tretja faza pa se lahko naredi tudi naknadno.

Predlaga sklep, da Odbor za okolje in prostor predlaga Občinskemu svetu, da se v letu 2025 prične z dejavnostmi za pridobivanje zemljišč, potrebnih za začetek gradnje četrte faze v Poslovni coni Jesenice.

Zanima ga, če je tak predlog izvedljiv.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Tretja faza ureditve Poslovne cone Jesenice obsega ureditev komunalne in prometne infrastrukture med starimi obrati. Na tem območju je komunalna infrastruktura zelo stara oz. jo v nekaterih delih niti ni. To je zapuščina Železarne Jesenice, njen naslednik Acroni pa se s tem ne ukvarja, ker nima nobenega ekonomskega ali poslovnega interesa.

Podjetja, ki se na tem območju želijo širiti, imajo težave, ker ne morejo pridobiti gradbenega dovoljenja, ker ni urejena komunalna infrastruktura.

Prva in druga faza ureditve Poslovne cone sta bili sofinancirani z evropskimi sredstvi. Občina je enako predvidevala tudi za trejo fazo, saj gre za nekaj milijonsko investicijo. Do spomladi letošnjega leta je Občina upala, da se bo lahko prijavila na tovrstne razpise, vendar je Evropska komisija sprejela navodila, da se v Sloveniji nove poslovne cone ne delajo več. Tretjina poslovnih con je enostavno praznih, za to za te namene ni več evropskih sredstev.

Ministrstvu za kohezijo je bila predstavljena ta problematika, da na Jesenicah ne gre za novo poslovno cono, ampak gre za obstoječo poslovno cono, ki jo je potrebno urediti. Na ministrstvu so argumentom prisluhnil in bodo poskušali najti možnost, da bi se Slovenija izpogajala za evropska sredstva, ki bi bila namenjena urejanju degradiranih površin.

Glede četrte faze je Občina Acroni prosila za cenitveno poročilo za njihova zemljišča, ki bi jih morala Občina odkupiti. Letos marca je Acroni Občino seznanil, da ne bodo dali cenitvenega poročila. Ocena je bila, da bi Acroni zemljišča za povezovalno cesto prodal za en milijon evrov. Občina Jesenice pri vseh znanih potrebah nima teh sredstev, ki bi jih namenila samo za odkup zemljišč. Se pa strinja, da je ta cesta izrednega pomena za Jesenice.

Tomaž Tom Mencinger:

S tem, ko bi se izvedla ta povezava, bi se dvignila tudi cena nepremičnini, ki je v lasti Acronija. Na tem Območju bi Občina lahko pridobila tudi služnost, ki bi zadoščala za pridobitev gradbenega dovoljenja.

3.5 Tomaž Tom Mencinger:

Na Jesenicah je v urbanem delu 650 prebivalcev na kvadratni kilometer, kar pomeni, da je koncentracija prebivalstva zelo velika. Sprašuje, na podlagi kakšnih kriterijev oz. po kakšnem ključu bi se lahko vzpostavila parkirišča med bloki. Ne more se namreč za blok, v katerem je npr. 20 stanovanj, kupiti 5 parkirnih mest. Ne glede na to, koliko parkirnih mest se bo naredilo, jih bo na Jesenicah vedno premalo.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora sejo zaključila ob 21.40 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Sabina Mulalić

**NAMESTNICA PREDSEDNIKA ODBORA ZA OKOLJE IN
PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI**