

Številka: 900-11/2022

Datum: 23. 9. 2024

ZAPIS**10. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje
z nepremičninami,
ki je bila v sredo, 18. 9. 2024, ob 19.00****v mali sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Sabina MULALIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Maksud DŽAMASTAGIĆ, Irena KOLBL in Branka STOJANOVIĆ

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA:

Andrej VASTL in Robert HUMAR

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora v potrditev predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 9. redni seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 19. 3. 2024
2. Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2024 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
3. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 9. REDNI SEJI ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA 19. 3. 2024

V razpravi so sodelovali:

Irena Kolbl:

Težko je potrjevati zapisnik za šest mesecev nazaj, brez da bi zapisnik imeli na vpogled.

Sabina Mulalić:

Tajnico gospoda župana je lepo prosila, če se Odboru lahko omogoči, da bodo imeli računalniško predstavitev, pa je dobila odgovor, da to ni izvedljivo.

Irena Kolbl:

Kolikor se spomni ima občutek, da je povedala več, kot pa je navedeno v skrajšanem zapisu, zato prosi, da je v bodoče navedena celotna njena razprava. Je pa res moteče za pol leta nazaj ugotavljati, o čem je nekdo razpravljal. V zadnje pol leta je opozarjala, da ni prav, da ni sklicanih sej, saj morajo biti sklicane seje že samo zato, da se potrdi zapisnik.

Maksud Džamastagić:

Pohvalil bi pripravljavce gradiva, ki je bilo poslano članom Odbora (seznam nezazidanih zemljišč), saj je gradivo dobro pripravljeno.

Irena Kolbl:

Strinja se, da je bilo to gradivo dobro pripravljeno, ni pa bilo takrat posredovanih podatkov glede jahalne steze, o kateri je spraševala. Ta projekt, o katerem je spraševala pred šestimi meseci, namreč še ni realiziran.

Tomaž Tom Mencinger:

Če nekdo meni, da je v zapisniku napisano premalo razprave, se to lahko preveri na posnetku seje.

Druge razprave in pripomb ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis s poročilom o realizaciji sklepov 9. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 19. 3. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2024 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Vera Djurić Drozdek** in **mag. Valentina Gorišek**, ki je predstavila proračunske postavke, ki sodijo v pristojnost Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi so sodelovali:

Irena Kolbl:

Že na zadnji seji Odbora je opozorila, da se glede na lanskoletno poročilo, ti načrti letos ne bodo izšli. Enako je razpravljala že na tisti seji, čeprav te razprave ni v zapisniku.

Pogledala je polletno poročilo in predlog rebalansa. Zanima jo, zakaj so transferni prihodki nižji za pol milijona. Že iz polletnega poročila je razvidno, da so vsa prejeta sredstva iz državnega proračuna na zelo nizkih ponderjih.

Načrtovano je bilo, in podpisana tudi pogodba, da bo Občina dobila 250.000 EUR od TD Gorje. Že spomladi je spraševala, če so ta sredstva razvrščena na pravičen konto, pa je dobila odgovor, da so.

Vmes so bile tudi dileme okoli jahalne poti. Obe zadevi sta vezani na izvedbo projektov.

Z rebalansom so se ta sredstva znižala iz 250.000 EUR na 150.000 EUR. V rebalansu je napisano, da se bo postavilo stranišče, uredilo jahalno stezo in še nekaj drugih dobrin bo v lokalnem okolju.

Kolikor je njej znano, se ni odkupilo nobenih zemljišč, kar pomeni, da projekt ne bo realiziran in teh sredstev zagotovo ne bo. Trenutno je torej lahko realizirana samo najemnina za parkirna mesta in čisto nič drugega.

Ne razume, kako je subvencija turističnega društva za najemnino za parkirna mesta na nekem kontu, potem pa na drugi strani ni odhodka. Poleg tega se čez vse tri dokumente spreminjajo številke, koliko sredstev se bo dobilo od parkirnine.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Za parkirnino je Občina sredstva že dobila, ker je bil zahtevek že izstavljen. Ta sredstva so bila v višini 36.630 EUR. Naknadno pa je bil izdan še en račun za 6.000 EUR, ki v gradivo še ni vključen.

Irena Kolbl:

V rebalansu so navedena sredstva iz tega naslova v višini 24.000 EUR.

Za postavitev WC-ja se prenašajo sredstva v višini 80.000 EUR. Teh sredstev že lansko leto ni bilo, ker projekt ni bil realiziran in v letošnjem letu tudi ne bo.

Tudi, če bi kmetje dali zemljišča, ne ve, če bi se to stranišče lahko postavilo, ker je gradbeno dovoljenje napisano na pomožni pokopališki objekt. Dvomi, da bi to lahko izpeljali preko turizma.

Mag. Valentina Gorišek:

Na podlagi izdanega gradbenega dovoljenja je WC mogoče postaviti, vendar je sedaj pripravljen drugačen projekt.

Irena Kolbl:

S predlaganim rebalansom se ne strinja. Zanima jo tudi, zakaj naj bi sedaj Občina predstavljala vodovod na platoju na Hrušici, če je to nameravala urejati država.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Od države ni nobenega odgovora, da bo prestavila ta vodovod. Če bo Občina želela zagotoviti varno vodovodno povezavo in oskrbo z vodo, bo ta vodovod morala prestaviti.

Irena Kolbl:

Pol leta se o tem ni razpravljalo, ker ni bilo seje Odbora, ker se je nekomu zdelo, da seje tega Odbora niso potrebne.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V gradivu je pojasnjeno, zakaj so transferni prihodki nižji od načrtovanih.

Irena Kolbl:

Gradivo je prebrala. Mogoče se je Občina odločila za napačne državne projekte.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Za OŠ Poldeta Stražišarja je Občina sredstva že dobila konec leta 2023, zato teh 153.000 EUR ni bilo med prihodki še enkrat v letu 2024.

Načrtovanih 200.000 EUR za Ruardovo graščino je povezanih z upravnim postopkom, ki traja že eno leto in pol.

Sredstva, ki so bila načrtovana za obnovo zdravstvenega doma, pa se znižujejo za 161.000 EUR, ker predstavljajo neupravičene stroške pri tej investiciji.

Irena Kolbl:

Iz rebalansa niso razvidni kakšni drugi viri prihodkov, zato jo zanima, ali so bili prijavljeni kakšni drugi projekti, ki bi se lahko izpeljali, ali se to ne da.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Pri rebalansu gre za to, da se uravnovesijo prihodki in odhodki v povezavi z že sprejetim proračunom.

Irena Kolbl:

Že marca, na zadnji seji Odbora, je opozarjala, da bi morali intenzivno delati na prihodkovni strani in na iskanju projektov, ki bi jih lahko realizirali. V vseh odgovorih, ki jih je dobila v pisni obliki, je bilo napisano, da se ne da. Sosedje pa lahko delajo te iste zadeve, ker tam se pa očitno da.

Odpadla je Kočna, odpadla je kanalizacija, itd., ker realizacije na teh projektih ni.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V polletnem naročilu je pojasnjeno, da so projekti za pločnik in kanalizacijo na Kočni narejeni. Je pa to skupen projekt z državo, ker se bosta pločnik in kanalizacija delala v sklopu obnove regionalne ceste, ki jo bo izvajala država. Ker država investicije še ne izvaja, tudi Občina še ne more izvesti tega projekta.

Irena Kolbl:

To so politična vprašanja in vprašanja o učinkovitosti občinske uprave, kajti sosedom gre boljše.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Velikokrat so se posredovali dopisi na ministrstvo, pa je bil vedno odgovor, da je projekt v recenziji.

Irena Kolbl:

Rebalans je samo pokrivanje nujnih stroškov za preživetje zaposlenih na upravi Občine Jesenice. Veliko zadev namreč sploh ni bilo realiziranih, saj je že v polletnem poročilu navedenih veliko projektov z 0 % realizacijo. Na tak način bo občina propadla.

Zanima jo, kako se nameravajo počrpati sredstva od TD Gorje, če ni nič narejeno. Hkrati jo zanima, kakšno ceno je postavil cenilec, za odkup potrebnega zemljišča na Blejski Dobravi za vzpostavitev jahalne poti.

Mag. Valentina Gorišek:

Cenilec je postavil ceno za kmetijsko zemljišče, ki je okoli 4 do 5 EUR za kvadratni meter.

Irena Kolbl:

Ker se je nekdo odločil, da je ta cenitev primerna, je padel celoten projekt.

Mag. Valentina Gorišek:

Nihče se ni tako odločil, ampak je cenitev taka, kot jo je naredil sodni cenilec.

Irena Kolbl:

Cenitev bi bila lahko tudi višja.

Mag. Valentina Gorišek:

Izveden je bil ogled na terenu, cenilec pa se bo sedaj potrudil, da bo vključil tudi dejansko stanje (del zemljišča, ki predstavlja parkirišče in del zemljišča, ki je bilo uporabljeno za investicijsko vzdrževanje pokopališča).

Irena Kolbl:

Namesto, da bi to učinkovito reševali aprila, je sedaj september. Tudi, če bodo pogajanja uspešna, se bo to zelo težko zgradilo v letošnjem letu, da bo Vintgar dal sredstva za ta projekt.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina je pristopila k reševanju teh dogovorov, vendar je na drugi strani odziv strank, na katerega pa Občina nima vpliva. Je pa cesta za pločnik že pomerjena.

Irena Kolbl:

Tudi te pripombe je že slišala in tudi pri tem bo zaplet, ker je veliko nekih brežin, ki so nastale zaradi ceste in ne zaradi kmetov. To bo vzrok bodočega spora.

Mag. Valentina Gorišek:

V tem trenutku so že začeti postopki kupoprodaje na Upravni enoti, tako da te informacije, ki so bile sedaj predstavljene, ne držijo.

Irena Kolbl:

V pogodbi s TD Gorje je bilo 250.000 EUR, v rebalansu pa jih je 150.000 EUR. Zanima jo, kje je razlika v višini 100.000 EUR.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Za to razliko je zmanjšana ocena realizacije.

Irena Kolbl:

Ker se ne realizira projektov, se je za 100.000 EUR zmanjšala prihodkovna stran občine, ki ni vezana na državna sredstva, ampak na sosednja.

Sredstva za parkirišče bi TD Gorje v vsakem primeru dalo, Občina pa bi lahko črpala še parkirnino., tako da to ni bil dober posel.

Zanima jo, ali je Očina sedaj v stanju na območju Blejske Dobrave postaviti nekaj za 110.000 EUR.

Mag. Valentina Gorišek:

Če se pri jahalni poti odštejejo kupoprodajni zneski, je ocenjena vrednost jahalne poti 25.000 EUR.

Irena Kolbl:

Zanima jo, ali ima Občina potem kakšne plane za preostali del sredstev.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Stranišče in info točka bosta urejena do konca leta.

Irena Kolbl:

Res bi si želela, da se namesto 250.000 EUR v letošnjem letu počrpa vsaj 150.000 EUR, ker v lanskem letu se je počrpalo še manj sredstev. V lanskem letu je bilo namreč načrtovanih 80.000 EUR, pa potem teh sredstev ni bilo, ker se stranišče ni uredilo.

Od spomladanskih idej in obljub, kako bodo župani poskušali pridobiti več sredstev, sedaj ni niti projektov, za katere bi ta sredstva lahko porabili.

Zanima jo, ali je iz teh sredstev predviden tudi pitnik za vodo, saj so sredstva še na razpolago.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Od meseca maja že potekajo postopki na Upravni enoti za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Irena Kolbl:

To verjame, ker je en dokument narejen za pokopališki objekt, drug dokument pa je narejen za turistični objekt. Vsaj tako je napisano v gradivih.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina že od meseca maja pridobiva gradbeno dovoljenje od Upravne enote, tako da ni vedno vse odvisno samo od Občine.

Irena Kolbl:

Parkirnina in stranišče skupaj še vedno nista 150.000 EUR. Ker ostane še nekaj denarja, jo zanima, ali bi se iz teh sredstev lahko postavil pitnik oz. naredilo še karkoli drugega, kar se da narediti še v letošnjem letu. Zanima jo tudi, kaj je poleg parkirnine in stranišča še načrtovano za ta sredstva.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Načrtoval se je še odkup zemljišč od Jurča proti pokopališču za ureditev pločnika.

Irena Kolbl:

Zanima jo, zakaj se v sklopu teh sredstev ne bi postavil še pitnik za vodo. Res se ji zdi neumno, da se ne počrpa denarja, ki je na razpolago. Je pa ta sredstva potrebno hitro počrpati, ker so do konca leta samo še trije meseci.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Lahko se postavi tudi pitnik.

Irena Kolbl:

Lanska izkušnja je minus 80.000 EUR, letošnja že minus 100.000 EUR, zato upa, da se bo počrpalo vsaj 150.000 EUR.

Zanima jo, ali bo priklop kanalizacije Lipce v letošnjem letu izpeljan oz. ali so pogajanja z lastnikom zemljišča že zaključena, saj je sama videla, da je posredovala tudi že policija.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Pogajanja so sedaj rešena, tako da je z lastnikom zemljišča podpisan dogovor. Po treh letih neizvajanja te investicije se bo sedaj lahko z njo nadaljevalo, tako da se načrtuje, da bi bila investicija zaključena do konca meseca oktobra.

Irena Kolbl:

Glede bolnice je videla v rebalansu, da je projektna dokumentacija sedaj že v uradnem listu. Zanima jo, ali so sredstva namenjena za OPPN Bolnica vzhod za dozidavo na Šrancevem travniku.

Prav je, da je Odbor seznanjen z informacijo, da se ta dokumentacija pripravlja.

Zanima jo, ali je po izvedeni izredni seji Občinskega sveta Občina dobila kakšne nove informacije oz. kakšne odgovore glede bolnice.

Mag. Valentina Gorišek:

30.000 EUR je namenjenih za hidrološko-hidravlično študijo, ker gre za poplavno območje. Ta študija še ni naročena, ker so z rebalansom šele načrtovana sredstva za izvedbo te študije.

Če bo študija pokazala, da gre za srednjo ali visoko poplavno nevarnost, potem to pomeni hude težave, ker bodo naloženi zahtevni protipoplavni ukrepi.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina je dobila samo odgovora urada za enake možnosti in upravnega sodišča, da za ta primer niso pristojni. S strani ministrstva in KPK Občina ni dobila nobenega odgovora.

Irena Kolbl:

Občina Jesenice je zaenkrat izločena iz lokacije za novo bolnico, zato se sprašuje, ali je ta študija smiselna, dokler Občina ne dobi nekega odgovora.

Tomaž Tom Mencinger:

Pričakuje večje sodelovanje TD Gorje in KS Blejska Dobrava. Gospa Kolbl je vključena v obeh primerih, zato bi pričakoval, da se vse te zadeve vodijo s sodelovanjem.

Irena Kolbl:

Tega si želi tudi sama, vendar nikoli ni povabljen in tudi ne dobi informacij s strani Občine Jesenice. Krajevna skupnost nima popolnoma nobenih informacij, Odbor se sploh ne sestaja in tudi na Občini ne dobi nobenih informacij.

Tomaž Tom Mencinger:

Jahalna pot bo zagotovo narejena. Drug projekt pa je pločnik, ki je nujno potreben.

Sabina Mulalić:

Ta pločnik od Jurča do pokopališča naj bi bil nujno potreben, po drugi strani pa ni pločnika skozi vas, kjer otroci po cesti in v temi hodijo v šolo. Na pokopališče verjetno nihče ne hodi v temi.

Irena Kolbl:

Po glavni vaški ulici ni niti razsvetljave niti pločnika. Nekdo v imenu Krajevnne skupnosti pa se je pač odločil, da je nujno narediti pločnik do pokopališča, čeprav je zraven vzporedna cesta mimo vile za tiste, ki bi peš hodili ponoči.

Sabina Mulalić:

Vseh teh razprav ne bi bilo, če bi bili bolj osveščeni oz. če bi bili povabljeni k sodelovanju. Odbor je vedno samo seznanjen, ko se nekaj zgodi oz. ko se ne zgodi. To je zelo moteče.

Odbor za okolje in prostor je zelo pomemben odbor, pa je bil nazadnje sklican marca. Prosili so, da se odbor sestane, ker je več okoljevarstvenih težav, pa odbor ni bil sklican, ker se je tako odločila občinska uprava in ne predsednik odbora.

Ker ne morejo sodelovati, zelo težko verjame, da se bo plan realiziral, saj so bili že v lanskem letu načrtovani določeni isti projekti, ki se niso realizirali.

Pravilno in vljudno bi bilo, da so vabljeni k sodelovanju in tudi vnaprej seznanjeni. Tako pa so problematiko glede bolnice obravnavali tako rekoč potem, ko jebilo že vse prepozno. Ko se je opozarjalo na to, da država želi novogradnjo in da ne želi nadzidave, se na tem ni naredilo nič.

Tomaž Tom Mencinger:

Takratni minister Samo Fakin je na vprašanje poslanca Trčka odgovoril, da je to gorenjska bolnišnica. Sekretar Tomaž Glažar je tudi trdil, da je jeseniška bolnica prava.

Naročil se je načrt za lokacijo, kjer je bila postavljena vojaška bolnišnica. V načrtu so bili klet, pritličje in tri nadstropja. V teh prostorih naj bi bila tudi urgencia. Ta načrt je potem izginil, čeprav ga je direktor bolnice imel. Gospa Kolbl je bila takrat članica Sveta bolnice, tako da je te informacije zagotovo imela.

Irena Kolbl:

Načrt je odnesel takratni direktor Igor Horvat.

Sabina Mulalić:

S tem so vsi seznanjeni, tudi občinska uprava.

Tomaž Tom Mencinger:

Ko je bil sam župan, je imel tedenske kolegije, na katerih so bili prisotni vsi podžupani in vsi direktorji občinskih uprav. Na teh kolegijih so se take zadeve dogovarjale.

Gospa Mulalić je bila dve leti podžupanja.

Sabina Mulalić:

Sama je bila uradno na porodniški, pa je hodila na kolegije župana, medtem ko druge podžupanje ni bilo niti enkrat.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Gospa Mulalić je od letošnjega januarja hodila na kolegije župana.

Sabina Mulalić:

Sama je bila na porodniškem dopustu, pa je hodila na kolegije. Sprašuje, ali druga podžupanja hodi na kolegije župana, kajti na tistih, na katerih je bila sama, druga podžupanja ni bila niti na enem, čeprav razume, da je nepoklicna podžupanja in da je v dopoldanskem času v službi.

Maksud Džamastagić:

Odbor se je do sedaj ukvarjal samo s prodajo oz. nakupom nepremičnin, ni pa bilo nobene razprave o okolju, o kakovosti zraka, ipd. Ni funkcija članov Odbora, da samo dvigujejo roke, ali se bo nekaj prodalo, ali ne. Na take seje je vseeno, če ne hodi. Sprašuje se, ali je na Jesenicah z okoljem res vse v redu, da ni nobenih drugih tem.

Branka Stojanović:

V preteklih dveh mandatih je gospa Markun iz podjetja Marbo vedno poročala o vplivih različnih dejavnikov na okolje. V zadnjih dveh letih takega poročila ni bilo, zato jo zanima, ali Občina teh poročil še ni naročila oz. ali so ta poročila predraga in se jih sploh več ne naroča. Prav bi bilo, da se to podjetje ponovno povabi k sodelovanju.

Mag. Valentina Gorišek:

Podjetje Marbo d.o.o. za Občino Jesenice še vedno izvaja študije, analize in pridobiva podatke o onesnaževalcih. Te študije se potem naložijo na geoinformacijski sistem, res pa v zadnjih dveh letih Marbo ni še posebej prišel poročat.

Občina je včasih periodično na dve do tri leta naročala tudi posebne študije o kakovosti zemlje, zraka in vode, vendar je za te študije potrebno zagotoviti finančna sredstva. Za analize, ki jih izvaja Marbo, sredstva so zagotovljena, za dodatne študije pa sredstev v letošnjem proračunu ni. Stroški letne pogodbe s podjetjem Marbo so okoli 8.000 EUR, medtem ko posamezna dodatna študija stane med 10.000 EUR in 15.000 EUR.

Irena Kolbl:

Te študije so primerne in potrebne, zato predlaga, da se naslednje leto zopet začnejo izvajati in da se z njimi seznani, pa morda tudi samo na Odboru za okolje in prostor.

V rebalans je vključena priprava nove celostne prometne strategije, zato jo zanima, ali že potekajo kakšne aktivnosti. Pri pripravi prejšnje strategije so sodelovali, zato je pričakovala, da se bodo tudi sedaj vključeni v pripravo tega dokumenta.

Mag. Valentina Gorišek:

V mesecu oktobru bodo izvedene delavnice, na katere bodo posebej povabljeni tudi člani odborov.

Po razpravi je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2024 po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 2

PROTI - 3

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 3:**VPRAŠANJA IN POBUDE****3.1 Irena Kolbl**

Krajevna skupnost Blejska Dobrava je od Acronija dobila anketne vprašalnike, kaj menijo o okolju. Glede na to, da je ta vprašalnik posredovala strokovna sodelavka za krajevne skupnosti, bi si mislila, da je bil ta vprašalnik posredovan s strani Občine. To anketo bo posredovala na Občino in predlaga, da Občina to anketo preveri, saj meni, da bi morala biti ta anketa za širšo javnost in ne samo za člane Sveta KS Blejska Dobrava.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina s strani Acronija ni prejela nobenega anketnega vprašalnika. Predvideva, da je Acroni vprašalnik poslal na Blejsko Dobravo in na Koroško Belo, torej na vplivno območje Acronija.

3.2 Maksud Džamastagić:

Ponovno se zahvaljuje za posredovan seznam zemljišč. Njegov namen je bil, da se pregleda zemljišča, ki so zazidljiva in so v velikosti nekje med 60 – 150 m². Ugotovil je, da so zemljišča, ki so blizu krajanom, nekatera že zagrajena, na nekaterih zemljiščih je celo postavljen bazen, itd. Pregledal je približno 100 zemljišč, in nekaj je tudi takih, da ko se jih prodaja, na njih že stojijo stavbe. Ko so se te stavbe postavljale na občinska zemljišča nihče ni ukrepal.

Ker Občina teh malih zemljišč ne bo nikoli več uporabljala, predlaga, da bi se vsa ta zemljišča pregledala in ponudila v odkup bližnjim sosedom. Občina bi na ta način pridobila nekaj finančnih sredstev, ljudje pa bi lahko pridobili ta zemljišča v svojo last, saj jih že sedaj uporabljajo, čeprav niso njihova. Sedaj namreč tega nihče ne kontrolira in tudi nihče ne ukrepa.

3.3 Maksud Džamastagić:

V veliko primerih je Občina od npr. 600 m² velikega zemljišča prodajala samo 100 m². Če ljudje kupujejo, potem naj se jim prodajo celotna zemljišča, saj sicer na koncu ostanejo samo manjša zemljišča, ki se jih ne da za nič uporabiti.

Ne zdi se mu prav, da vplivna javna oseba zagradi 150 m² zemljišča in na to zemljišče, ki je v občinski lasti, postavi uto.

Irena Kolbl:

Tem ljudem je to dovoljeno, po drugi strani pa se kmetu ne dovoli odkupiti 20 cm zemljišča, da bi lahko dobil dovoljenje za hlev. Ta zadeva namreč traja že dve leti.

Mag. Valentina Gorišek:

Ti podatki ne držijo, kajti dogovorjeno je, da se izvede geodetska izmera in da se interesentu proda ustrezno zemljišče, da bo lahko pridobil gradbeno dovoljenje za svojo novogradnjo. Dogovorjeno je celo, da se izvede geodetska izmera celotnega območja in se preostali del zemljišča proda drugemu interesentu. Postopki trenutno trajajo 14 dni in ne dve leti.

Irena Kolbl:

Z bolj proaktivnim delom na mikro nivoju, lahko tudi s pomočjo krajevnih skupnosti, bi se marsikatera take zadeve lahko rešile bistveno hitreje in bolj ugodno za vse akterje.

Branka Stojanović:

Gospod Džamastagić je omenil določene vplivneže, vendar je tudi ena izmed njihovih političnih kolegic imela ograjen svoj balkon s cipresami, pa še ni bila lastnica. Ta predlog se je potem potrdil in je interesentka lahko kupila to zemljišče.

3.4 Branka Stojanović:

Zanima jo, ali je lastnikom lokalov, ki več ne obratujejo, možno naložiti, da z objektov odstranijo napise, ker so ti napisi neugledni oz. so celo nevarni, ker visijo iz objektov. Tak primer je npr. pri Gimnaziji Jesenice oz. pri objektu Domine, kjer je postavljena terasa, ki bolj spominja na neko drvarnico oz. na vojno stanje. Lastnika naj se opozori, da naj to teraso odstrani. Hkrati jo zanima tudi, ali Občina dobi prihodke, ki se zaračunajo od teh reklam. Če tega ne plačujejo, potem naj lastniki te table odstranijo oz. naj jih odstrani Občina na njihove stroške.

3.5 Branka Stojanović:

Na Hrušici ni več banke, trgovine, peša tudi mestni promet, hkrati pa ni niti enega bankomata. Te pobude so bile že večkrat posredovane, tudi ZBJ je pisal raznim bankam, pa so celo dobili odgovor, da sta na Hrušici dva bankomata, in sicer na bencinskem servisu Petrol na avtocesti. Zanima jo, ali lahko Občina stopi v kontakt z bankami za postavitve bankomata na Hrušici.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Tudi Občina je že posredovala te pobude bankam, ravno tako je posredovala tudi pobude pošti, vendar žal z njihove strani ni bilo odziva, ker naj bi bilo za njih to nerentabilno.

Irena Kolbl:

Enak problem je tudi na Blejski Dobravi, kjer je bil bankomat sicer poskusno postavljen za dva meseca, vendar je bil potem odstranjen, ker ni bilo dovolj prometa.

3.6 Irena Kolbl:

Na Blejski Dobravi je nemogoča situacija z avtobusnimi prevozi, saj je to naselje praktično odrezano od mesta. Prevozi že za osnovnošolce niso v redu, s tem, da krajani od 17. ure dalje sploh nimajo nobenega prevoza.

Sabina Mulalić:

Edina pohvala je, da se je uskladila časovnica prevozov za Koroško Belo.

3.6 Branka Stojanović:

Zanima jo, v kateri fazi je gradnja stanovanjskih blokov na območju TVD Partizana.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Skoraj istočasno sta bili objavljeni javni naročili Stanovanjskega sklada RS za gradnjo blokov in Občine Jesenice za izgradnjo komunalne infrastrukture. V naslednjem tednu naj bi bili pravnomočni obe odločbi o izbiri, je pa zelo dobro, da naj bi dela tako za Občino, kot tudi za Stanovanjski sklad, izvajal isti izvajalec. Potekali so že dogovori, da naj bi se konec meseca položil temeljni kamen.

3.7 Sabina Mulalić:

Zanima jo, v kakšni fazi so postopki za prenovo Srednje šole Jesenice.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Projekt obnove Srednje šole Jesenice vodi ministrstvo. V ta projekt je vključenih sedem objektov, Srednja šola Jesenice pa bi se morala začeti obnavljati že v letošnjem aprilu. Glede na to, da ni videti, da bi se začejalo s kakršnimikoli deli, lahko predvideva, da niti še ni izdanega gradbenega dovoljenja. Projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja pridobiva ministrstvo in ne Srednja šola Jesenice.

Občina Jesenice je zato terminsko prestavila tudi izvajanje investicije v prometno infrastrukturo KS Sava – 3. etapa, ker po tej trasi potekajo tudi komunalni vodi za šolo.

Tomaž Tom Mencinger:

Občina Jesenice je zelo veliko pomagala pri ureditvi zemljiško knjižnega stanja zemljišč, ki so potrebna za obnovo te šole, sedaj pa se ta investicija ne izvaja. Če se to ne bo izvedlo, bodo izgubljena vsa evropska sredstva za vseh sedem objektov, ki so vključena v ta projekt.

Pohvalil pa bi izvajalca, ki ureja cesto v spodnjem delu Kejžarjeve ulice, ker je zelo prilagodljiv in dobro izvaja dela.

3.8 Branka Stojanović:

Zanima jo, ali so dvigala na Hrenovici sedaj urejena in se odpirajo z uporabo žetona.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Za uporabo dvigal na Hrenovici morajo uporabniki prevzeti žetone. Po zadnjih podatkih, je žetone prevzelo že okoli 180 ljudi, uvedeni pa so predvsem z namenom, da se v dvigalih preprečijo vse oblike vandalizma, ki so se dogajale do sedaj.

3.9 Irena Kolbl:

Zanima jo, kdaj bo postavljen dimni senzor v okviru projekta Lastovka. Glede na to, da bo sedaj ENOS začel tudi z uporabo lesnih sekancev, bi bilo zelo primerno, da se ta dimni senzor postavi. Gre namreč za javni senzor, kajti če imajo podjetja postavljene svoje dimne senzore, jih imajo tam, kjer ni dima, tako kot je to pri Acroniju.

3.10 Irena Kolbl:

Spominske plošče, taka kot je npr. na Delavskem domu, naj bi ostale tudi na novogradnjah. Kljub temu, da se to ne sme, se te table odstranjujejo, barvajo z belo barvo, ipd. Prosi občinsko upravo, da poišče neko primerno lokacijo, kamor bi lahko te table premestili, saj jih na novogradnjah ljudje nočejo imeti. Nekaj tabel je namreč že shranjenih na Zvezi borcev, ker jih ljudje prinesejo tja.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Glede na to, da je v Kosovi graščini postavljena stalna razstava na temo NOB, bi morda te table lahko shranili tam oz. jih uporabili kot del razstave.

3.11 Irena Kolbl:

Še danes se ne more poistovetiti z vsemi čudnimi komunikacijskimi potmi, ki so nastajale ko so trije člani Odbora zaprosili za sklic izredne seje Odbora. Njihova zahteva je bila popolnoma pravilna, ker je to preverila vsaj na petih koncih. Po vseh pravilnikih je bilo vse prav, čeprav je bil odgovor gospoda Vastla drugačen.

Predvsem pa jo je zmotilo to, da je sama komunicirala z gospodom Vastlom, direktorico občinske uprave in županom, ne pa s člani Odbora. Sprašuje se, kako je možno, da nihče ni obveščal članov Odbora, kaj se je ona dogovarjala.

Zanima jo, kakšen je protokol, če člani Odbora želijo med seboj komunicirati. Če ona piše predsedniku Odbora, da naj njen dopis pošlje dalje, ima verjetno on dolžnost, da to pošlje članom, ne pa županu.

Branka Stojanović:

Verjetno bi gospa Kolbl morala to, kar je poslala občinski upravi, v vednost posredovati tudi ostalim članom Odbora.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Gospod Vastl je sam posredoval odgovor.

Irena Kolbl:

Gospod Vastl je odgovoril tako, kot mu je bilo naročeno, poleg tega pa je odgovor posredoval v vednost direktorici in županu.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Predvideva, da je gospod Vastl odgovoril vsem tistim, ki so bili navedeni v prvotnem sporočilu. S strani občinske uprave se sporočil ni pošiljalo nobenim drugim prejemnikom.

Irena Kolbl:

Vsaj dvakrat je zaprosila, da naj se s temo seznanijo člani Odbora za okolje in prostor, pa niso bili obveščeni. Zanima jo, če eden od članov Odbora dobi neko misel, za katero bi rad, da jo dobijo še ostali štirje člani, jo zanima, ali to občinska uprava posreduje dalje, ali jo morala posredovati sama. Hkrati jo zanima, ali ima predsednik Odbora pravico sam preceniti, ali bo sklical sejo Odbora.

Mojca Levstik:

Člani Odbora lahko prosto komunicirajo med seboj, vendar občinska uprava v tem primeru ne bo prepošiljala sporočil med člani Odbora.

Predsednik odbora je tisti, ki sklicuje seje odbora, tako da ima pravico preceniti, ali bo sklical sejo odbora.

Sabina Mulalić:

Ne gre za to, kdo je kaj vedel ali ne, temveč gre za to, da Odbor ni bil sklican, čeprav bi moral biti. Pravilno je bilo zaprošeno, da se seja skliče in s strani občinske uprave bi morali biti obveščeni, da morajo biti podpisani na zahtevi za sklic seje. Zato je nekdo tukaj, da jim pomaga, saj sama teh pravnih zadev ne pozna.

Kar pa se tiče gradiva, pa so bili mnjenja, da težave so in bi lahko na seji samo diskutirali, da bi kaj pomagali in doprinesli, vendar se to ni zgodilo. To je narobe, saj je bil Odbor za okolje in prostor na Jesenicah zadnjič sklican marca.

Tomaž Tom Mencinger:

Ne more se obiti predsednika Odbora in ni prav, da se sedaj to razpravlja brez njegove prisotnosti.

Sabina Mulalić:

Sami so s predsednikom Odbora o tem že razpravljali.

Irena Kolbl:

Predsednik Odbora je odgovoril, vendar ti argumenti ne zdržijo.

Sabina Mulalić:

Sedaj se kregajo zaradi neke formalnosti, ni pa upravičenega razloga, da Odbora ni bilo sklicanega. Če so se pozabili podpisati, bi jih to lahko kdo spomnil. Sami so namreč tukaj kot glas ljudi.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Razprava je potekala med gospo Kolbl in predsednikom Odbora. Tako kot je povedala, že gospa Stojanović, bi člani Odbora lahko komunicirali med seboj, prvenstveno pa bi se morali dogovoriti s predsednikom. Občinska uprava namreč o tem ne odloča in je zato dopis posredovala predsedniku Odbora. Odbor deluje enotno in zastopa iste interese, zato naj se v bodoče v izogib takim zapletom, člani odbora najprej dogovorijo med seboj, brez vključevanja župana in občinske uprave.

Sabina Mulalić:

Bistvo je v tem, da se je občinska uprava odločila, da Odbora ne bo. Zato je prav, da je občinska uprava obveščena, ker je to ustavila in potem se je ustavilo tudi pri gospodu Vastlu.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Seja Odbora ni bila sklicana, ker na dnevnem redu seje Občinskega sveta ni bilo gradiva, ki bi sodil v pristojnost tega Odbora.

Irena Kolbl:

Sam pa so imeli gradivo. Imeli so zapisnik od prejšnje seje in točko razno.

Sabina Mulalić:

Na Jesenicah je veliko okoljevarstvenih težav, o katerih bi lahko diskutirali.

Irena Kolbl:

Za vsako občinsko sejo se lahko najde tema, ki se delno dotika okolja in prostora.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Če so člani Odbora zaznali problematiko, bi bilo prav, da se dogovorijo kot celoten Odbor in pripravijo gradivo.

Sabina Mulalić:

Zanima jo, kdo je njej kot članici Odbora dolžan pripraviti gradivo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Kadar gradivo pripravlja občinska uprava, ga pripravi iz svojega delovnega področja. Če pa gradivo pripravijo člani Odbora, pa občinska uprava poskrbi za tehnični del, vsebinsko pa morajo gradivo v tem primeru pripraviti člani Odbora.

Sabina Mulalić:

Vsebinsko so gradivo imeli pripravljeno. Šlo je samo za en stavek, o kateri temi so želeli diskutirati, pa se to ni zgodilo.

Irena Kolbl:

Štirje člani Odbora so to vedeli, vendar predsednik ni obvestil še ostalih članov Odbora. To je bilo pred sejo, torej bi bila lahko sklicana še celo redna seja Odbora. Potem redne seje ni bilo, alge so cvetele in zato so začeli s postopkom za izredno sejo.

Imeli so mnenja Alpe Adrida Green in društva Sava, ki bi predstavili, kako počrpati evropska sredstva za čistilne naprave, to kar bo sedaj naredil Bled. Ta priložnost je v mesecu aprilu bila, pa se je ni niti poskušalo izpeljati.

3.12 Maksud Džamastagić:

Na Jesenicah so bile že v preteklosti težave z gradbenimi deponijami, sedaj pa se ti odpadki ponovno kopičijo sredi Jesenic v bližini črnega mosta.

Ena takih deponij pa je tudi na Zbirnem centru, ki se je razširil in se tudi na tem območju sedaj ustvarja gradbena deponija. Zanima ga, ali JEKO nima nikjer drugje zemljišč za odlaganje teh odpadkov.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Gradbene odpadke zraven črnega mosta meljejo in drobijo. Nima pa Občina v tem primeru nobene druge pristojnosti, kot da lastnika te deponije prijavi gradbeni inšpekciji.

3.13 Maksud Džamastagić:

Pri Eurospinu je bil do nedavnega omogočen prehod z vozili iz industrijske cone do trgovine. Sedaj je postavljena neka nižja ograja, tako, da se iz te smeri ne da več pripeljati do trgovine. Zanima ga, zakaj je bila ta ograja postavljena, saj je dobil informacije, da je postavljena na zahtevo župana. Najprej je bil torej lepo urejen prehod, sedaj pa ga je župan zagradil.

Mag. Valentina Gorišek:

Ta ograja ni postavljena na zahtevo župana, ampak je del projekta. Je pa narobe, da je postavljena nizka ograja, saj bi morala biti po projektu postavljena visoka ograja. Dostopa za osebni promet zaradi varnosti iz te smeri sploh ne bi smelo biti, ker to ni uradni prehod do trgovine, ampak je manipulativno prostor Eurospina.

3.14 Sabina Mulalić:

Jutri se v Radovljici v zdravstvenem domu odpre razvojna in delovna terapija. To bi nujno potrebovali tudi na Jesenicah, ker so zelo omejeni prostori, potrebe pa so veliko večje. Predlaga, da si nekdo iz občinske uprave ogleda te prostore, ki so zelo dobro narejeni.

3.15 Sabina Mulalić:

Občani lepo prosijo, če se pristopi k širitvi glavnega nogometnega igrišča Podmežaklo. V nogometnem klubu trenira veliko otrok, tako da so te potrebe zelo velike, zato jo zanima, ali je širitev tega nogometnega igrišča že v načrtu. Pri tem ne gre za tako velike stroške, tako da se to zagotovo da narediti.

3.16 Irena Kolbl:

Zanima jo, ali bi se prenosni WC, ki je bil poleti postavljen na kopališču Ukova, čez zimske mesece lahko postavil nekam na območje med Eurospinom in Staro Savo, ker na tem območju ni niti enega javnega WC-ja.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

WC-ji so na razpolago v spodnjih prostorih tržnice na Stari Savi.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora sejo zaključila ob 20.35 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

Sabina Mulalić
NAMESTNICA PREDSEDNIKA ODBORA ZA OKOLJE IN
PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI