

Številka: 900-12/2022

Datum: 12. 6. 2024

SKRAJŠAN ZAPIS**12. redne seje Odbora za proračun in finance,****ki je bila v torek, 11. 6. 2024, ob 16.00****v Kabinetu župana Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Tina REPOVŽ, Uroš ŠKRJANC, Ružica LESKOVAR, Vlado MLINAREC in Aljoša MARKEŽ

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANICI: Irma JAGURDŽIJA LIČINA in Antonija GASAR**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Uroš BUČAR – direktor JKP JEKO, d.o.o., Jesenice in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Odbora v potrditev predlagala naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 11. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 16. 5. 2024
2. Predlog sklepa o potrditvi finančnega načrta in načrta obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča Mala Mežakla za leto 2024
3. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Dnevni red je bil sprejet.**TOČKA 1:****POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 11. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 16. 5. 2024**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 11. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 16. 5. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG SKLEPA O POTRDITVI FINANČNEGA NAČRTA IN NAČRTA OBVLADOVANJA TVEGANJ V ZVEZI Z OBRATOVANJEM ODLAGALIŠČA MALA MEŽAKLA ZA LETO 2024

Uvodno obrazložitev so podali **Uroš Bučar, Jasna Sodja** in **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi so sodelovali:

Ružica Leskovar:

Zanima jo, kakšne bi bile posledice, če se ne potrdi predloga za podpis izjave za finančno jamstvo.

Uroš Bučar:

V tem primeru se delna zapiralna dela ne bi izvajala ali pa bi se financirala iz občinskega proračuna. Je pa gradbeni material za izvedbo teh del na deponiji sedaj na razpolago in v kolikor se ne bo porabil, ga bo potrebno oddati prevzemnikom za obdelavo, za kar bo potrebno plačati. Ko pa se bo pristopilo k izvedbi teh del, pa bo takrat potem potrebno gradbenim material kupiti.

Ružica Leskovar:

Morali bi imeti nek vzvod, da občine to izjavo podpišejo, saj na tej deponiji tudi odlagajo odpadke.

Uroš Bučar:

Predlog bo obravnavan na vseh treh občinskih svetih, nekega drugega vzvoda za podpis izjave pa ni.

Ružica Leskovar:

Zanima jo, ali vse tri občine plačujejo stroške bančne garancije.

Sredstva za zapiranje deponije se sedaj zbirajo 14 let, zato jo zanima, ali naj bi se zapiranje deponije začelo čez tri leta.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Stroške bančne garancije plačujeta občini Jesenice in Žirovnica, Kranjska Gora pa teh stroškov ne plačuje, ker ni lastnica podjetja.

Uroš Bučar:

Predvideva se, da bo deponija zapolnjena leta 2026 in takrat bo potrebno začeti z izvedbo zapiralnih del, ki so v 1. fazi ocenjena na okoli 3 milijone evrov. Se pa ta sredstva zbirajo in bodo zagotovljena, tako da se bodo takrat lahko koristila.

Vlado Mlinarec:

Če se vnaprej načrtujejo delna zapiralna dela, se torej na ta način zmanjšuje tudi prostor za odlaganje. Zanima ga, kaj se zgodi, če ena od občin ne podpiše izjave za finančno jamstvo.

Uroš Bučar:

Odlagalni prostor se ne zmanjšuje, ker se načrtuje samo zapiranje stranskih bokov, odpadki pa se sedaj odlagajo na vrh sklede. Ta dela tudi ne vplivajo na novo odlagalno polje, ki bo na vzhodnem in južnem delu.

Če ena od občine ne podpiše izjave za finančno jamstvo, potem bo ponovno potrebno predložiti bančno garancijo. Se pa v tem primeru potem predhodno ne more koristiti zbranih sredstev za izvedbo delnih zapiralnih del.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, v kakšni fazi so trenutno postopki za odpiranje novega odlagalnega polja.

Uroš Bučar:

V okviru integralnega postopka se naenkrat pridobivata gradbeno dovoljenje in presoja vplivov na okolje. Trenutno je v obravnavi presoja vplivov na podzemne vode, saj ima celotno območje odlagališča nek vpliv na podzemne vode, kar je razvidno iz monitoringov. Država bo to posebej preverjala, zato je naročeno tudi dodatno mnenje prof. dr. Brenčiča, ki je v Sloveniji najbolj kompetenten, da poda mnenje glede tega vpliva, ter kakšne ukrepe je potrebno izvesti, da bo ta vpliv čim manjši. Tudi presojevalci naj bi to mnenje akceptirali, tako da se pričakuje, da bi bilo do konca leta 2024 lahko izdano gradbeno dovoljenje.

Aktualna pa je tudi še presoja vplivov na zrak, ki naj bi se presojala po novi uredbi, ki pa še ni sprejeta.

Vlado Mlinarec:

Deponija vsekakor ima vpliv na okolje, čeprav je gospod Petek večkrat povedal, da vplivov na okolje ni.

Uroš Bučar:

Ekogor ima površinske vode speljane v ponikovalnico, zato obstaja možnost, da te vode zatekajo tudi v monitoring vrtino. Ima pa Ekogor že izdano ureditveno odločbo, da te vode spelje drugam oz. v kanalizacijo.

Ružica Leskovar:

Odlagališče je urejeno nad mestom, kar je res neprimeren prostor.

Vlado Mlinarec:

Ves čas so bili posredovani odgovori, da odlagališče nima vplivov na podzemne vode.

Uroš Bučar:

V okviru presoje vplivov na podzemne vode se presoja, ali gre za prekomeren vpliv. Bistveno je, da se spoštuje okoljevarstveno dovoljenje.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, ali bo po zaprtju trenutnega odlagalnega polja istočasno možno odlagati odpadke na tretje odlagalno polje, da se ne bo plačevalo dodatnih stroškov, ker bo odpadke potrebno voziti na drugo odlagališče.

Bistveno pa je tudi, da gre čim več odpadkov v sežig in da se čim manj obdelanih odpadkov odloži na deponijo. Morali bi stremeti k 20 %, kot so navedeni v koncesiji, ne pa da se še vedno odlaga 50 % odpadkov iz obdelave. Če se bo nadaljevalo na tak način, namreč nobeno odlagalno polje ne bo zadoščalo.

Ružica Leskovar:

Zanima jo, ali naj bi predvidena postavitve treh sežigalnic kakorkoli vplivala na zmanjševanje odloženih količin odpadkov na Mali Mežakli.

Uroš Bučar:

Postavitev sežigalnic bi zagotovo vplivala na količino odloženih odpadkov, poleg tega pa bi Ekogor s tem tudi lažje dobil končno destinacijo za oddajo odpadkov.

Je pa bilo na zadnjem srečanju na ministrstvu povedano, da prej kot v desetih letih, sežigalnice ne bodo vzpostavljene. Lokacija na Barju naj bi se izkazala za neprimerno, tako da je trenutno edina realna možnost v Celju, kjer pa sežigajo odpadke samo iz svojega območja.

Vlado Mlinarec:

Obstajajo tudi druge možnosti za predelavo odpadkov. Problem je v tem, da bi polovica obdelanih odpadkov lahko šla drugam, tako pa se ločuje odpadke samo na lahko in težko frakcijo, nekaj pa je v manjšem deležu še kovin. Drugje so ti odpadki bistveno bolje sortirani.

Uroš Bučar:

Plastike je v teh odpadkih veliko, papirja pa zagotovo ni veliko, ker se res odlaga ločeno.

Obdelava, ki je na Mali Mežakli, naj bi bila stroškovno najbolj učinkovita. V Celju res bolj sortirajo odpadke, vendar pa so tam tudi stroški obdelave bistveno večji.

Vlado Mlinarec:

Z deponijskim plinom naj bi se sedaj na deponiji ogrevali objekt in kogeneratorji.

Leta 2014 naj bi bil narejen nek projekt, da bi se ta plin transportiral do ENOS-a, pa deset let kasneje na tem ni bilo še nič narejenega.

Uroš Bučar:

Z deponijskim plinom se sedaj kuri izključno peč za ogrevanje. Kogeneracije za soproizvodnjo elektrike in toplote na Mali Mežakli trenutno ni. V načrtih pa je, da se investira sredstva v kogeneracijo, tako kot je tudi na čistilni napravi.

ENOS se je sedaj odločil za lesno biomaso. Cevovod iz deponije do ENOS-a je bila leta 2014 ocenjen na okoli 2 milijona evrov, kar je bil verjetno glavni razlog, da se ta projekt ni izvedel. Poleg tega pa je bilo tudi večkrat že izpostavljeno, da je vsebnost metana izredno nizka, po projekcijah pa naj bi ta vsebnost še padala, ker je na deponiji zelo malo bio odpadkov.

Vlado Mlinarec:

Na deponiji se je ravno zato menjala bakla, ker plin ni izgoreval.

Uroš Bučar:

Kvaliteta plina je bila preslaba, da bi se lahko vzpostavila kogeneracija. Je pa tega plina še vedno dovolj, poleg tega pa je danes tudi tehnologija bistveno bolj izpopolnjena.

Lansko leto je bila zaključena investicija v kogeneracijo na čistilni napravi v vrednosti 80.000 EUR, s katero se pridobi velik del električne energije, kar posledično pomeni tudi velik prihranek.

Vlado Mlinarec:

Če se bo kogeneracija naredila tudi na Mali Mežakli, ali bo imela tudi kakšen učinek na položnice, ki jih plačujejo občani?

Uroš Bučar:

Iz tega naslova bi moral biti učinek tudi na stroške, ki jih plačujejo občani.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Zanima jo, za pokrivanje koliko potreb bi zadostovala ta kogeneracija.

Uroš Bučar:

Ta kogeneracija ne bo namenjena za prodajo električne energije, ampak bo vezana na odjemno mesto na čistilni napravi. Na ta način bi lahko dosegli na čistilni napravi nekje okoli 50 % samooskrbe.

Uroš Škrjanc:

Zanima ga, kakšna je vrednost investicije v načrtovano kogeneracijo.

Uroš Bučar:

Na čistilni napravi je bila vrednost investicije okoli 80.000 EUR, za Malo Mežaklo pa potekajo šele dogovarjanja, kajti do sedaj je bilo vedno mnenje, da je kvaliteta plina preslaba. Danes pa je kvaliteta naprav že toliko izpopolnjena, da tudi pri slabši kvaliteti plina dobro delujejo. Potrebno bo izdelati projektno nalogo in idejno zasnovo, potem pa se bo ocenilo, ali je investicija izvedljiva. Bi jo pa bilo verjetno smiselno vezati na tretje odlagalno polje.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da podjetju JEKO, d.o.o., potrdi predloženo izjavo za finančno jamstvo, ki vsebuje zavezo podjetja, da ima v svojem finančnem načrtu oblikovane rezervacije v višini finančnega jamstva, ki so namenjene izključno izpolnitvi obveznosti iz okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanja odlagališča ter predloženi Finančni načrt za leto 2024, v katerem je oblikovana rezervacija v višini finančnega jamstva in Načrt obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča.

Finančni načrt in Načrt obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča Mala Mežakla za leto 2024 sta prilogi tega sklepa.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema na seji Občinskega sveta Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

VPRAŠANJA IN POBUDE

3.1 Vlado Mlinarec:

Ko se bo zaprlo odlagalno polje, katerega lastnice so tri občine, ga zanima, ali bodo tudi vse tri občine odprle novo odlagalno polje. Hkrati ga zanima, kakšen je finančni učinek, če to investicijo izvede samo Občina Jesenice. Sedaj se morajo namreč Jesenice ves čas prilagajati občinama, ki imata veliko manjši delež lastništva.

Uroš Bučar:

Trenutno je sklep, da investicijo v tretje odlagalno polje sofinancirajo vse tri občine. Občina Jesenice verjetno ne more samovoljno sama izvajati investicije, saj je odlagališče v lasti vseh treh občin, ki tudi skupaj pridobivajo gradbeno dovoljenje.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Odbora sejo zaključila ob 16.50 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

Tina Repovž
PRESEDNICA ODBORA ZA
PRORAČUN IN FINANCE