

Številka: 900-12/2022

Datum: 17. 5. 2024

SKRAJŠAN ZAPIS**11. redne seje Odbora za proračun in finance,****ki je bila v četrtek, 16. 5. 2024, ob 16.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Tina REPOVŽ, Uroš ŠKRJANC, Ružica LESKOVAR in Aljoša MARKEŽ

OPRAVČENO ODSOTNA ČLANA: Antonija GASAR in Vlado MLINAREC**ODSOTNA ČLANICA:** Irma JAGURDŽIJA LIČINA**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Igor ARH – poveljnik Občinskega štaba civilne zaščite, Živa OZMEC – Občinski štab civilne zaščite, Igor PETEK – direktor podjetja Publicus, Robert PAJK – direktor ENOS OTE, d.o.o., Petra JERAS - Arriva d.o.o., Iztok ŠTRUKELJ – direktor poslovnega razvoja Arriva d.o.o. in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predsednica Odbora je predlagala, da se glede na naknadno posredovano gradivo, na dnevni red uvrsti dodatno točko z naslovom: Predlog za uvrstitev novega projekta v Načrt razvojnih programov za obdobje 2024 – 2027.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Na dnevni red 11. redne seje Odbora za proračun in finance se pod zap. št. 6 uvrsti dodatna točka z naslovom: Predlog za uvrstitev novega projekta v Načrt razvojnih programov za obdobje 2024 – 2027. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Odbora v potrditev predlagala naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 10. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 25. 3. 2024
2. Potrditev zapisa 1. izredne (skupne) seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbora za proračun in finance, ki je bila sklicana za 22. 4. 2024
3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Jesenice za leto 2023 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev - PONOVDNA OBRAVNAVA
4. Predlog Odloka o spremembi Odloka o turistični in promocijski taksi v občini Jesenice – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
5. Predlog za spremembo Načrta razvojnih programov za obdobje 2024 - 2027
6. Predlog za uvrstitev novega projekta v Načrt razvojnih programov za obdobje 2024 – 2027
7. Poročilo o delu na področju zaščite in reševanja v občini Jesenice za leto 2023
8. Predlog Programa dela na področju zaščite in reševanja v občini Jesenice za leto 2024
9. Letno poročilo družbe Ekogor d.o.o. za leto 2023
10. Poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s toploto na območju občine Jesenice za leto 2023
11. Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice v letu 2023
12. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI SE SKRAJŠAN ZAPIS 10. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 25. 3. 2024

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 10. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 25. 3. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

POTRDI SE ZAPIS 1. IZREDNE (SKUPNE) SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE IN ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA SKLICANA ZA 22. 4. 2024

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se zapis 1. izredne (skupne) seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbora za proračun in finance, ki je bila sklicana za 22. 4. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2023 S POROČILOM O PORABI SPLOŠNE PRORAČUNSKRE REZERVACIJE IN PRERAZPOREJANJU PRORAČUNSKIH SREDSTEV - PONOVDNA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Sodja**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Zaključni račun proračuna občine Jesenice za leto 2023 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O TURISTIČNI IN PROMOCIJSKI TAKSI V OBČINI JESENICE – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o turistični in promocijski taksi v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:**PREDLOG ZA SPREMEMBO NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2024 – 2027**

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Sodja**.

V razpravi sta sodelovali:

Ružica Leskovar:

Pri gradnji in nakupu stanovanj je navedena vrednost 1,8 mio evrov. Zanima jo, ali se ta sredstva načrtujejo do leta 2027 in katere konkretne investicije so vključene v načrt.

Jasna Sodja:

Gradivu je priložen veljavni Načrt razvojnih programov, predmet sprememb pa so samo Poslovna cona Jesenice 3. in 4. faza (stran 3) ter NRP-ji na proračunskem področju 23 (stran 9).

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se v veljavnem Načrtu razvojnih programov za obdobje 2024-2027 za proračunsko leto 2024 uvrstijo spremembe projektov:

- **OB041-20-0008 Poslovna cona Jesenice 3. in 4. faza, ureditev in izraba degradiranih območij, znižanje sredstev za 388.294,16 €,**
- **OB041-23-0037 Sanacija škode naravne nesreče – cestna infrastruktura, povečanje sredstev za 284.294,10 € ter**
- **OB041-23-0038 Gozdne ceste - odprava posledic naravnih nesreč, povečanje sredstev za 140.000,00 €.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:**PREDLOG ZA UVRSTITEV NOVEGA PROJEKTA V NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2024 – 2027**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

V razpravi sta sodelovala:

Uroš Škrjanc:

Glede na to, da gre za poškodbe cevi, ga zanima, ali je objekt zavarovan in bi poškodbe lahko sanirali preko zavarovalnice.

Petra Dečman:

Gre za stare cevi iz 50. let, tako da teh cevi nobena zavarovalna polica že več ne pokrije. Ko je leta 2022 prišlo do okvare, so delavci Zavoda za šport okvaro odkrili, ugotovili pa so tudi, da so te instalacije

podložene z lesenimi cveki, ki so na enem delu že prepereli. Do take situacije lahko naenkrat pride na več koncih, zato je edina rešitev, da se instalacije zamenjajo v celoti. Ravno tako pa je dotrajana tudi naprava v strojnici, ki jo je potrebno istočasno zamenjati.

Ko se je leta 2013 izvajal celovita obnova športne dvorane Podmežakla za potrebe evropskega prvenstva v košarki, se v ta del namreč ni posegalo, saj le-ta ni bil predmet uporabe.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se v veljavnem Načrtu razvojnih programov za obdobje 2024-2027 za proračunsko leto 2025 uvrsti projekt:

- **OB041-23-0006: Ureditev ledene ploskve in strojnice v ŠDP, v vrednosti 3.383.961,55 €.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

POROČILO O DELU NA PODROČJU ZAŠČITE IN REŠEVANJA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2023

Uvodno obrazložitev je podala **Živa Ozmec**.

V razpravi so sodelovali:

Aljoša Markež:

V zvezi s Cesto v Javorniški Rovt je bila v sistem AJDA prijavljena tudi škoda na tej cesti v Trebežu. Cesta se je na tem delu udrla, tako da je sedaj zožana, zato ga zanima, kdaj bo ta investicija izvedena.

Cesta proti Pristavi je bila poškodovana tudi na višjih delih, in sicer pri prometnem znaku, ki označuje naselje Javorniški Rovt, pri komunalnih zabojujkih in tik po odcepu proti gasilnem domu.

Ravno tako je bila škoda na gozdni cesti od Križevca prot Prihodom, tako da je ta cesta na enem delu za večja vozila trenutno praktično neprevozna. Je pa ta cesta v slabem stanju verjetno tudi iz razloga, ker se je v lanskem letu po tej cesti prepeljalo veliko več hlodovine, saj se je cesta v Planino pod Golico obnavljala in prevoz po tej cesti ni bil mogoč.

Igor Arh:

Sprememba Načrta razvojnih programov, ki se je obravnavala pri prejšnji točki dnevnega reda, se nanaša ravno na investicije, ki so bile omenjene v razpravi. Za Cesto v Rovte 27 in 29 je v postopku razpis za izbiro izvajalca.

Za sanacijo ceste na lokaciji Javorniški Rovt 4 in 4/c (pri zabojujkih) se pripravljajo projekti. Ko bodo ti projekti pripravljeni, se bo lahko pristopilo k izbiri izvajalca. Če ne bo kakšnih nepredvidenih dogodkov, se načrtuje, da bi bile te investicije zaključene v jesenskih mesecih.

Za sanacijo je predviden tudi del gozdne ceste, za kar pa je izvajalec že izbran, tako da bi morala biti ta dela v kratkem zaključena.

Del ceste pri odcepu za gasilni dom ni vključen v sanacijo po neurjih, saj je do usada ceste na tem delu prišlo kasneje. Išče se neka kratkoročna rešitev, da se bo usad zaščiten, potem pa bo potrebno zagotoviti ustrezna sredstva, izpeljati vse postopke za izdelavo projektov in izvesti javni razpis za izbiro izvajalca.

Ružica Leskovar:

V poročilu je glede plazu nad Koroško Belo navedeno samo spremljanje stanja. Rečeno je bilo, da se bo tudi država s sredstvi vključila v sanacijo tega plazu. Zanima jo, kaj je sedaj s temi državnimi sredstvi in kako lahko Občina sama pripomore k sanaciji plazu.

Igor Arh:

Predstavljeni so bili ukrepi za izgradnjo zaplavne pregrade nad Koroško Belo, za povrnitev stroškov monitoringov in alarmnih sistemov, vključena pa je v ta projekt tudi ureditev ceste na Kres (iz smeri Trebeža).

Po zadnjih informacijah je bil na nivoju države izbran projektant za izdelavo projektov, naslednji korak pa je potem izbira izvajalca in sama izvedba projekta.

Občina lahko pomaga pri ureditvi zemljiško knjižnih zadev. Župan že vodi razgovore z Agrarno skupnostjo, ki je lastnica večine zemljišč, na katerih se bodo izvajali ukrepi. Ti razgovori potekajo v smeri, da bi Agrarna skupnost svoje zemljišče prenesla na Občino.

Ružica Leskovar:

Zanima jo, ali bo izvedba teh sanacijskih ukrepov potem pomenila, da je plaz varnejši.

Igor Arh:

Plaz ne bo nikoli varnejši. Eden od ukrepov, ki so jih pripravili na Geološkem zavodu, je tudi odvodnjavanje na plazu. Gre za zelo kompleksen projekt, ki bi ga bilo smiselno izvesti, vendar pa je njegova realizacija odvisna od zagotovljenih sredstev.

Ukrepi, ki so sedaj predvideni, pa v bistvu predstavljajo nek časovni moment za zaščito.

Uroš Škrjanc:

Zanima ga, ali se obhodi in ogledi hudournikov redno izvajajo, ali je potrebno za to obvestiti kakšno službo. Zanima ga predvsem zaradi hudournika na Kočni, ki je potreben sanacije.

Igor Arh:

Sanacija hudournikov je v pristojnosti države oz. sektorja za vode, ki stanje sicer spremlja, ni pa tako uspešen pri sanaciji hudournikov oz. pri odpravljanju posledic. Državna sredstva za ta namen so omejena, čeprav so obljube za letošnje leto in za nadaljnjih pet let, da bo država za te sanacije namenila več sredstev.

Na načrt, ki je bil v letošnjem letu predstavljen za občino Jesenice, so se posredovale pripombe, opozorilo pa se je tudi na hudourniške zaledne vode. Na podlagi tega se je že začelo s čiščenjem zaplavne pregrade na Hrušici pri potoku Dobršnik.

Nič pa ni narobe, če krajani sproti opozarjajo Občino ali Civilno zaščito na stanje, ki je kritično in ga je potrebno sanirati.

Aljoša Markež:

Geološki zavod je po avgustovskem dogajanju na plazu podal izjavo za lokalni medij, da je potrebno skrbeti tudi za gozdove oz. naravo na območju plazov, ker prihaja do zadrževanja vode, itd. Sam je že v lanskem letu izpostavil, da so se na tem območju v preteklih letih izvajali veliki poseki. Meni, da bi morali biti iz tega vidika v bodoče bolj previdni.

Igor Arh:

Civilna zaščita ves čas sodeluje z Zavodom za gozdove, še predvsem kar se tiče zaledja Koroške Bele. Posegi na tem delu so bili res veliki, je pa bila težava tudi zaradi lubadarja.

Če je gozd mlad, potem je to dobro za posamezno območje, saj tak gozd črpa vodo iz tal. V kolikor pa je gozdna masa starejša, pa je posledično tudi težja in že predstavlja večjo obremenitev za območje, zato je potrebno tak gozd redno čistiti oz. redčiti.

Ružica Leskovar:

Glede na to, da so bili izvedeni tako veliki poseki lesa, jo zanima, zakaj se ne naredijo nove zasaditve dreves. Če se v tujini naredijo večji goloseki, se potem vedno zasadijo nova drevesa.

Igor Arh:

Zaželjeno je, da se zasadijo nova drevesa, vendar pa je to odvisno tudi od lastništva gozdov. V veliki meri pa narava tudi sama poskrbi, da se gozd ponovno zaraste.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Poročilo o delu na področju zaščite in reševanja v občini Jesenice za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG PROGRAMA DELA NA PODROČJU ZAŠČITE IN REŠEVANJA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2024

Uvodno obrazložitev je podal **Igor Arh**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Programa dela na področju zaščite in reševanja v občini Jesenice za leto 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

LETNO POROČILO DRUŽBE EKOGR D.O.O. ZA LETO 2023

Uvodno obrazložitev je podal **Igor Petek**.

V razpravi so sodelovali:

Ružica Leskovar:

Včeraj je bila na Krajevni skupnosti Plavž razprava o svečah, kar se sicer ne nanaša na Ekogor. Je pa bilo v razpravi rečeno, da se včasih še vedno zazna smrad na Spodnjem Plavžu, čeprav v manjšem obsegu, kot je bilo to v preteklosti.

Dogovorjeno je bilo, da se taki primeri javijo na kontaktno telefonsko številko. Sama ne ve, ali so se ti primeri javili ali ne, je pa bilo rečeno, da občasno še prihaja do širjenja smradu. Zanima jo, iz kakšnih razlogov prihaja do takih dogodkov, glede na to, da so se količine odpadkov na deponiji bistveno zmanjšale.

Igor Petek:

Glede na to, da se izvaja dejavnost z odpadki, včasih po spletu okoliščin (zračni tlak, smer vetra, ipd.) lahko še vedno pride do tega, da se ob prelaganju odpadkov zaznajo določene vonjave. Popolnoma izključiti se tega ne da, se pa trudijo, da je takih dogodkov čim manj in da so minimalno moteči. Kontaktne telefonske številke, ki so objavljene, so od obeh vodij, je bil pa od objave teh številk zabeležen samo en klic.

Ružica Leskovar:

Sama spremlja cene, ki so obračunane na položnicah, in zadnja položnica je bila spet za 2 evra višja. Položnica je vsak mesec višja, zato prosi za pojasnilo, zakaj se cene toliko povečujejo.

Igor Petek:

Na višino položnice vplivata količin in cena. Cene za obdelavo odpadkov se od 1. 1. 2024 dalje niso več spreminjale. Večji vpliv imajo zbrane količine, ki se neposredno pretvorijo v ceno, katero pa obračunava JEKO.

Tina Repovž:

Zanima jo iz katerega naslova je bil v letu 2023 ustvarjen tako visok dobiček, glede na to, da se je v preteklem letu dokazovalo, da je cena prenizka in ne pokrije vseh stroškov. Nova cena pa na ta rezultat še nima vpliva, saj velja šele od 1. 1. 2024 dalje.

Hkrati jo zanima, ali se lahko pričakuje, da bi se cena kakorkoli znižala.

Igor Petek:

Ocenjuje se, da je iz naslova poplav, ki so se zgodile v lanskem letu, podjetje imelo okoli pol milijona evrov višje prihodke. Če teh prihodkov ne bi bilo, bi podjetje verjetno poslovalo z negativnim rezultatom.

V podjetju bodo predvsem zasledovali cilj, da se cena ne bi zvišala. Iz poročila je razvidno, da se je zmanjšalo tudi število zaposlenih, kar je ravno tako ukrep v smeri racionalizacije stroškov.

V obravnavi je nova zakonodaja v zvezi s sežigom lahke frakcije. Če bo res uvedena državna gospodarska javna služba, ki je v tej zakonodaji opredeljena, bo to najbrž pomenilo, da bo za vse centre veljala enotna cena. So pa zaenkrat predvideni trije taki objekti.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznani z Letnim poročilom družbe EKOGOR d.o.o. za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:**POROČILO O POSLOVANJU IN IZVAJANJU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S TOPLOTO NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2023**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**, ki je opozorila tudi na redakcijski popravek, in sicer je v gradivu navedeno, da na podlagi ostalih prihodkov in odhodkov znaša skupna izguba obračunskega obdobja v višini 2.218 €. Pravilen podatek je, da na podlagi ostalih prihodkov in odhodkov znaša skupen dobiček obračunskega obdobja v višini 2.218 €.

Poročilo je v nadaljevanju predstavil **Robert Pajk**.

V razpravi sta sodelovala:

Ružica Leskovar:

Razumljivo je, da se je izkoristek zmanjšal na 76 %, saj ljudje zelo varčujejo in imajo zaradi visokih stroškov ogrevanja prižgan tudi samo po en radiator.

Kljub temu, da je bilo rečeno, da so cene na Jesenicah med najnižjimi, so še sedaj po večstanovanjskih objektih stroški zelo visoki. Položnica za mesec aprila je bila npr. več kot 100 evrov, čeprav v tem mesecu ni bilo mraza in se prostori skoraj nič niso ogrevali.

Zanima jo, kakšni so načrti za nakup plina za vnaprej. Glede na to, da se cene plina na trgu znižujejo, jo zanima, kakšen vpliv bo to imelo na ceno za odjemalce.

Robert Pajk:

Poročilo je pripravljeno v skladu s koncesijsko pogodbo za distribucijo toplotne energije v občini Jesenice. Proizvajalec toplotne energije je druga samostojna pravna oseba, ki je nadzorovana s strani Agencije RS za energijo.

Za proizvodnjo toplote se uporablja zemeljski plin in tudi delno kurilno olje. Na vprašanje, kakšne so pogodbe za nakup plina za vnaprej, sam ne more odgovoriti, ker ne ve, kajti ENOS OTE kupuje megavatne ure toplote, katere proizvajalec je ENOS d.d.

Proizvajalec toplote v bližnji prihodnosti načrtuje izgradnjo biomasnega kotla, kar bo pomenilo bistveno zmanjševanje nakupa in porabe zemeljskega plina za proizvodnjo toplote, ker bo le-ta proizvedena iz obnovljivih virov energije. Vprašanje, ki se nanaša na plin, v prihodnji kurilni sezoni verjetno ne bo več aktualno, ker bo večina proizvodnje toplote na obnovljivih virih energije.

Izkoristek se računa glede na razmerje proizvedene in prodane toplote odjemalcem. Če je izkoristek nizek, to načeloma pomeni, da so na trasi izgube. Te izgube na trasi so strošek distributerja, ker distributer zaračuna porabo toplote na pragu objekta. Izkoristek torej neposredno ne vpliva na porabo toplote v večstanovanjskem objektu.

Glede cen so vsi podatki preverljivi na spletni strani Agencije RS za energijo.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznani s Poročilom o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s toploto na območju Občine Jesenice za leto 2023, ki ga je pripravilo podjetje ENOS OTE, d.o.o.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:**POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSKIH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE V LETU 2023**

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Iztok Štrukelj**.

V razpravi so sodelovali:

Ružica Leskovar:

Glede na to, da je bilo rečeno, da so trendi glede števila potnikov dobri, jo zanima, zakaj se Arriva ni prijavila na javni razpis.

Iztok Štrukelj:

Podjetje na podane razpisne pogoje ni moglo oddati ustrezne prijave. Na določene stvari so opozarjali in so tudi podali vprašanja na portalu javnih naročil. Ker niso mogli podati prijave, ki bi lahko zagotavljala izvajanje gospodarske javne službe tudi v skladu s pričakovanji podjetja za obdobje petih let, ponudbe na javni razpis niso oddali.

Aljoša Markež:

Zanima ga, kateri so konkretni razlogi, da Arriva ni oddala prijave.

Iztok Štrukelj:

V preteklosti so se stroški dela in energentov zelo zviševali. Podjetje v svojih poslih pričakuje, da ima neko stroškovno nevtralnost, kar pomeni, da skozi leta niso izpostavljeni tveganjem zaradi povečevanja stroškov. V predlogu koncesijske pogodbe je bila predvidena indeksacija samo za gorivo. Predvidena pa je bila tudi obveznost, da se mora v zelo kratkem času uvesti nek nov vozovnični sistem. Teh obveznosti podjetje v tako kratkem času ne more vzpostaviti, predvsem pa podjetje išče rešitve, ki so finančno ustrezne, kar pomeni, da tako naročnik, kot izvajalec nista izpostavljena prevelikim finančnim tveganjem.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Že v uvodu je povedala, da je plačevanje subvencij koncesionarju neka stalnica.

Osnova koncesijskega razmerja je, da večino tveganja v koncesijskem razmerju prevzame koncesionar, torej izvajalec storitve in ne koncedent. V dosedanji koncesijski pogodbi je večino tveganja prevzel koncedent, torej Občina Jesenice, kar je imelo za posledico stalno plačevanje subvencij.

Razlika med javnim naročilom in koncesijo je ravno v tem, da pri koncesiji večinsko tveganje prevzame koncesionar.

V konkretnem primeru ni nobenega dvoma, kdo je tisti, ki prevzema večinsko tveganje. Vprašanje je samo, kolikšno je to tveganje, ki pa vsekakor mora biti višje od 50 %.

Vsa vprašanja, ki so bila postavljena na portalu javnih naročil, so bila v smeri, da se vsako leto indeksirajo cene. V tem primeru potem zopet ne gre več za prevzemanje tveganja s strani koncesionarja.

Vsaka gospodarska družba ima pravico preceniti, ali ji nek razpis ustreza ali ne. Ne more pa Občina nositi večino tveganja, ker potem to ni več koncesijsko razmerje.

V preteklih letih je bila sklenjena koncesija, ki je bila daleč od koncesije, kot jo opredeljuje zakon. Razmerje, ki je bilo sklenjeno do sedaj, je bilo podobno, kot če bi Občina imela ustanovljen nek režijski obrat. Ker so se pogoji sedaj spremenili, pa verjame, da je podjetje ocenilo, da je to za njih preveliko tveganje.

Ružica Leskovar:

Zanima jo, kakšno pa je bilo stanje pred to pogodbo, ki je veljala zadnjih pet let. Če je bila ta stalnica tudi v preteklih obdobjih in ne samo zadnjih pet let, potem je vprašanje, ali je sploh mogoče na drugačen način priti do drugega koncesionarja.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

S podatki iz preteklih obdobj žal ne razpolaga.

Aljoša Markež:

Meni, da bi bilo smiselno, da se razlogi, ki so bili sedaj omenjeni, predstavijo tudi javnosti, da ne bo prihajalo do še večje zmede in slabe volje med občani.

Glede na podane obrazložitve, se mu osebno zdi smiselno, da se na enak način dejavnost ne izvaja več, saj ne more biti Občina tista, ki bo nosila precej večje tveganje od Arrive.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V tem trenutku Občina še ne bo dala nobenega uradnega pojasnila, saj je v teku postopek za izbor izvajalca za izvajanje šolskih prevozov. Bo pa ta postopek predvidoma zaključen v parih dneh.

Iztok Štrukelj:

Od začetka izvajanja koncesijske pogodbe je bilo nadomestilo na potnika nespremenjeno. V času epidemije covida so se zadeve uredile drugače.

V podjetju poznajo koncesijske pogodbe, ki uvajajo določene indeksacijske mehanizme, kjer je delež izvajalskih tveganj in tudi en del finančnih tveganj na izvajalcih. Ena izmed teh je državna koncesija za izvajanje gospodarske javne službe prevozov potnikov v linijskem prometu, ki je nek model, ki je sprejemljiv tako za državo, kot tudi za prevoznike.

Po razpravi je predsednica Odbora predlagala v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznani s Poročilom o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju Občine Jesenice v letu 2023, ki ga je pripravilo podjetje ARRIVA, družba za prevoz potnikov, d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 8, Kranj.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi predlog poravnave upravičenih stroškov koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju Občine Jesenice od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 v višini 182.689 € brez DDV. Izplačana sredstva se štejejo kot subvencija.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 3
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

VPRAŠANJA IN POBUDE

12.1 Aljoša Markež:

S tem, ko se je z lepim vremenom začela tudi motoristična sezona, sta pred vhodom v Gledališče Toneta Čufarja že parkirana dva motorja. Na enako problematiko je opozarjal že v lanskem letu.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Obvestilo se bo posredovalo na Medobčinski inšpektorat in redarstvo, da do ustrezno ukrepal.

12.2 Ružica Leskovar:

Zanima jo, na kakšen način se namera v bodoče reševati javni prevoz za npr. Blejsko Dobravo, kamor medkrajevni avtobusi ne vozijo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Več informacij bo lahko podal župan v sredo na seji Občinskega sveta.

Država je podelila koncesijo, na podlagi katere bo linijski mestni promet skozi Jesence še vedno potekal na način, da bodo medkrajevni avtobusi ustavljali na vseh postajališčih. Poleg tega avtobus, ki vozi na redni liniji iz Bleda čez Kočno in do bolnice, pelje tudi na Blejsko Dobravo do trgovine, ker je ta linija del državne javne potniške mreže.

Javorniški Rovt in Planino pod Golico so že sedaj pokrivali šolski avtobusi, s katerimi so se lahko peljali tudi ostali potniki, med počitnicami pa teh avtobusov ni bilo.

Poskuša se poiskati nek model, ki bi s krožno linijo povezal Hrušico, Tomšičevo ulico, Koroško Belo, pokopališče na Blejski Dobravi in Podmežaklo. Ta rešitev v kratkem času verjetno ne bo izvedljiva, se pa dela na tem, da bi se zagotovil nek model krožnega prometa.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Odbora sejo zaključila ob 18.00 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Tina Repovž
PRESEDNICA ODBORA ZA
PRORAČUN IN FINANCE