

Številka: 900-12/2022

Datum: 19. 9. 2023

SKRAJŠAN ZAPIS**6. redne seje Odbora za proračun in finance,****ki je bila v ponedeljek, 18. 9. 2023, ob 17.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Tina REPOVŽ, Antonija GASAR, Uroš ŠKRJANC, Irma JAGURDŽIJA LIČINA, Vlado MLINAREC in Aljoša MARKEŽ

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA ODBORA: Ružica LESKOVAR**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Odbora v potrditev predlagala naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 5. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 19. 6. 2023
2. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Jesenice v prvem polletju leta 2023
3. Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2023 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
4. Predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena
5. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2023
6. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 4. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2023
7. Obdelava mešanih komunalnih odpadkov – predlog za pokrivanje razlike v ceni
8. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 5. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 19. 6. 2023

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 5. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 19. 6. 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

POROČILO O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE JESENICE V PRVEM POLLETJU LETA 2023

Uvodno obrazložitev je podala **Valentina Šumi**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Jesenice v prvem polletju leta 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2023 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **Valentina Šumi**.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

V predlog rebalansa so vključena sredstva za pokrivanje razlike v ceni za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov. Če se ta predlog z rebalansom potrdi, potem je dodatna točka dnevnega reda popolnoma brezpredmetna.

Sam bo glasoval proti povečanju sredstev za ta namen, saj je nerazumno, da se predlagajo sredstva, čeprav iz Ekogorja še do danes niso predstavili podatkov, kakšna je razlika med ceno odloženih

odpadkov in plačane cene uporabnikov, ter koliko je od tega zaslužil JEKO. Prav bi bilo, da se najprej ve, kakšna razlika se je ustvarila z 20.000 tonami odpadkov, ki jih je Ekogor odložil na Malo Mežaklo, potem pa se šele lahko razpravlja o predlogu za povečanje cene obdelave odpadkov. Potrebno se je zavedati, da na Mali Mežakli ni odložena samo težka frakcija, ampak tudi lahka frakcija, ki bi morala biti odpeljana na sežig.

Za upravičene stroške je bila cena povečana, vse ostale stroške pa bi se moralo pokrivati iz dobička, ki je nastal, ker se odpadki niso odpeljali iz Male Mežakle, čeprav bi se morali.

Poleg tega še do danes ni upoštevana zahteva, da določene postavke ne morejo biti vključene v ceno, saj ne morejo uporabniki plačevati koncesionarjevih kreditov. Te stroške bi moralo podjetje kriti samo, ne pa da se nalaga uporabnikom.

Od letnega dovoza odpadkov na deponijo v količini 24.000 ton, je 15.000 ton odpadkov odložil Ekogor. Na ta način se je deponijo na Mali Mežakli eno leto predčasno zapolnilo, Ekogor pa ne bo prispeval nobenih sredstev za ureditev tretjega odlagalnega polja.

Na seji Občinskega sveta bo predlagal, da se sprožijo postopki proti osebam, ki so dovolile tako odlaganje, ki predstavlja kršenje zakonodaje o odpadkih.

Valentina Šumi:

S predlogom rebalansa se zagotavljajo sredstva, da se bo, v kolikor bo seveda potrjena, razlika v ceni sploh lahko izplačala.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe je sprejel sklep, da se koncesionarja, Ekogor, d.o.o. pozove, da do seje Občinskega sveta utemelji zaračunane količine obdelanih odpadkov, prav tako mora utemeljiti na kakšen način so bili ti odpadki obdelani oz. ali so bili odloženi na odlagališču Mala Mežakla, kot je že bila praksa v preteklosti. Koncesionar naj tudi pojasni, zakaj je bil v mesecu septembru (6. in 8. 9. 2023) ponovno zaznan smrad.

Po njenem mnenju se nikoli ne bo točno ugotovilo, koliko odpadkov je bilo odloženih na Mali Mežakli, koliko odpadkov je bilo pripeljanih, koliko in kam so bili ti odpadki odpeljani, ipd. Z vsakim letom odmika so namreč ti podatki vedno bolj zamegljeni.

Vlado Mlinarec:

Strinja se z razpravo, da so podatki zamegljeni, saj so se odpadki vozili ponoči, brez tehtanja in brez kakršnegakoli drugega nadzora. Iz tega razloga je bil na seji Občinskega sveta sprejet tudi sklep, da se postavita kamera in rampa, vendar Komunalna direkcija sedaj nasprotuje postavitvi te rampe. Če se želi imeti nek nadzor, je potrebno najprej postaviti kamero in rampo ter vse odpadke stehtati.

15.000 ton odpadkov je odloženih na malo Mežaklo, čeprav tam sploh ne bi smeli biti. Razlika med plačano ceno uporabnika in ceno, ki jo je koncesionar plača za odlaganje, je njegov dobiček. Koncesionar za ta denar ni naredil nič, samo odpadke odložil 50 metrov stran na deponijo.

V Gorenjskem Glasu je bila pred približno enim mesecem objavljena ponudba za odvoz lahke frakcije po ceni 125 EUR za tono odpadkov. Prijavili so se štirje ponudniki razen Ekogorja, kar pomeni, da vsi ostali lahko delajo s 125 EUR/tono, Ekogor pa s 165 EUR/tono.

To, kar izvaja Ekogor, ni obdelava odpadkov. Odpadki, ki so bili odloženi na Malo Mežaklo, niso bili obdelani, ampak so bili pripeljano, zbalirani in odloženi.

Nikjer ni zaslediti informacij, da ima ostalih šest centrov za obdelavo odpadkov tudi take probleme, kot se pojavljajo na Jesenicah. Danes je bil na Mali Mežakli, kjer se je širil neznosen smrad, kar bi lahko pomenilo, da se na Malo Mežaklo ponovno vozi gospodinjinski odpad.

Pogodba z Ekogorjem bo v veljavi še sedem let, kar pomeni, da se bo občinski proračun vedno bolj obremenjevalo s tem, ko bo potrebno plačevati razlike v ceni.

Iz revizijskega poročila, ki je bilo narejeno, izhaja, da tudi, če Občina Jesenice poišče drugega prevzemnika odpadkov, Ekogor še vedno ostane na Mali Mežakli kot obdelovalec odpadkov, s tem da Občini Jesenice ni potrebno odkupiti njegovih pravic. Večkrat je že dal pobudo, da naj se preveri cena pri drugih prevzemnikih.

Pet let nazaj je bil sprejet sklep na seji Statutarno pravne komisije, da naj se preverijo možnosti za prehod k drugemu koncesionarju. Do danes to ni bilo narejeno, ker je prejšnji župan ščitil koncesionarja. Prav bi bilo, da se to naredi, da se vsaj dobi neke primerjave.

Irma Jagurdžija Ličina:

V gradivu so omenjene javne sanitarije za približno 126.000 EUR. Zanima jo, kakšen je namen postavitve novih sanitarij, ter kakšen bo njihov izgled, kajti strošek postavitve teh sanitarij je zelo visok.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Namen postavitve teh sanitarij je bil pojasnjen na marčevski seji Občinskega sveta, ko je bil v obravnavi načrt razpolaganja s premičnim premoženjem. 125.000 EUR je projektantska ocena vrednosti celotne investicije. Vrednost samega sanitarnega objekta je okoli 80.000 EUR, ostale stroške pa predstavljajo še izdelava projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja ter priklop na kanalizacijsko, elektro in vodovodno omrežje. Za postavitev javnih sanitarij bo izvedeno javno naročilo, kar pomeni, da se bo končna cena lahko tudi nekoliko razlikovala od projektantske vrednosti.

Irma Jagurdžija Ličina:

V gradivu je navedeno, da bo zaradi neizvedbe pumptracka na Plavžu narejen nadomestni projekt. Zanima jo, kateri nadomestni projekt bo izveden.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Predlagatelj in Krajevna skupnost sta bila že obveščena, da je komisija predlagala izvedbo nadomestnega projekta, in sicer ureditev označitve v Spominskem parku na Plavžu.

Irma Jagurdžija Ličina:

Zanima jo, za kaj je namenjenih 75.000 EUR za plačilo odškodnine za zemljišče pri FZAB.

Mag. Valentina Gorišek:

Leta 1973 je bilo za potrebe izgradnje nadvoza ob Fakulteti odvzeto zemljišče fizičnim osebam, katerim odškodnina ni bila nikoli plačana. Vknjižba na Občino Jesenice je bila izvedena leta 1995, potem pa je bil Zakon o zemljiški knjigi spremenjen, in so bili ljudje, ki jim je bilo zemljišče na ta način odvzeto, po stališču sodišča, upravičeni do odškodnine. Večji del zemljišča danes predstavlja nadvoz čez železnico, manjši del pa funkcionalno zemljišče pri Fakulteti.

Leta 2017 je bila vložena tožba in v letu 2023 je prišlo do poravnave. Tožbeni zahtev je bil za 250.000 EUR skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi, poravnava pa je bila potem sklenjena za 75.000 EUR.

Aljoša Markež:

Na proračunski postavki Investicijsko vzdrževanje javnih površin je za označitev dreves in grmovnic v Spominskem parku na Plavžu načrtovanih 10.000 EUR. Prvotno je bil ta projekt ocenjen na 5.000 EUR, sedaj pa so sredstva zvišana za 100 %. Za označitev dreves se mu zdi 10.000 EUR veliko, saj so za primerljiv projekt v Novi Gorici plačali 3.000 EUR. Zanima ga, zakaj taka podražitev, ter kakšne tablice se bodo postavile v okviru tega projekta.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ocene stroškov so bile dane v letu 2021. V zadnjih dveh letih so se razmere na trgu precej spremenile. Ko so se v letu 2021 tablice postavljale v Zoisovem parku, je bil strošek za postavitev 27 tablic okoli 5.000 EUR. Predvideva se, da bo v Spominskem parku potrebno postaviti več tablic, zato so tudi stroški ocenjeni na 10.000 EUR.

Po razpravi je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2023 po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 4

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG SKLEPA O PRENEHANJU STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra nepremičninam z ID znakoma: parcela 2176 734/1 in parcela 2176 734/3.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2023

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2023, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2023**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 4. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2023, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:**OBDELAVA MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV – PREDLOG ZA POKRIVANJE RAZLIKE V CENI**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Koncesionar mora za uporabnike kvalitetno izvajati gospodarsko javno službo, česar pa Ekogor ne počne in to se mu lahko očita.

Dejansko količino opravljenih storitev v preteklem obračunskem obdobju mora koncesionar upoštevati v ceni za naprej. Ekogor je iz 16.000 ton količine dvignil na 19.000 ton, kar ni prav.

Iz 6 mio investicij, ki jih Ekogor obračunava, mu jih MB Veritas priznava 3 mio. V ceni je obračunanih 6 mio in tudi iz tega naslova Ekogor dviguje ceno. Večkrat mu je bilo že povedano, da na ta način krši koncesijsko pogodbo, pa se ni nič spremenilo.

Občina se boji neke tožbe, čeprav ima podlago, zakaj mu lahko zavrne izplačilo subvencije. Zanima ga, zakaj Občina Jesenice ne toži koncesionarja zaradi nepravilnega odlaganja odpadkov.

Sam bo glasoval proti predlogu za izplačilo subvencije dokler se zadeve ne razjasnijo in dokler ne dobi jasnih odgovorov, kam se odlaga odpadke.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Strinja se, da je potrebno vztrajati in od koncesionarja zahtevati pojasnila. Predlaga, da se do seje Občinskega sveta za koncesionarja pripravi kratka in enostavna vprašanja.

Vlado Mlinarec:

Vprašanja so bila koncesionarju že velikokrat postavljena, pa nanje ni nobenih odgovorov, zato nima smisla, da se vprašanja sploh še postavljajo.

Pravno razmerje je sklenjeno med koncesionarjem in koncedentom, ki morata ta vprašanja medsebojno rešiti. Občinski svetniki na to razmerje ne morejo vplivati.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Eno je pravno formalno pogodbeno razmerje, kjer koncesionar ne dela nič narobe. Druga zadeva pa je izvajanje dejavnosti. Predlog v gradivu pomeni plačilo razlike v ceni, ki jo Občina plača v skladu z metodologijo, ki jo mora koncesionar upoštevati pri izračunu.

Pri metodologiji izračuna ni nobenih kršitev. Drugo pa je izvajanje dejavnosti, ki pa jo koncesionar operativno ne izvaja tako, kot bi jo moral.

Vlado Mlinarec:

Sam je razpravljal o pravilih financiranja gospodarske javne službe. Koncesionar pravila krši pri ceni in ne pri obdelavi. Na to razmerje se koncesionar opira s tožbo, Občina pa ne.

Koncesionar bi moral ceno določiti na podlagi dejansko obdelanih odpadkov iz preteklega leta.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Uredba MEDO pri določitvi cen določa razkorak enega leta. Na enak način cene izračunava tudi JEKO.

Če bi koncesionar za leto 2024 predvidel realne količine odpadkov, bi bile te količine še manjše, kar bi zaradi fiksnih stroškov posledično pomenilo višjo ceno na enoto.

Uroš Škrjanc:

V kolikor koncesionar ne izvaja gospodarske javne službe v skladu s koncesijsko pogodbo, bi za to moral plačati določeno kazen.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Koncesionar je zaradi neodvoza odpadkov v preteklih letih plačal že veliko kazni, vendar so na koncu vsi ti njegovi stroški zajeti v ceni.

Ob zadnjem obisku okoljske inšpektorice, je le-ta odločila, da se mora problematika z odpadki rešiti, pa čeprav za ceno Jesenic.

Vlado Mlinarec:

V tem primeru ministrstvo krši zakonodajo ravno tako, kot jo krši koncesionar.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ministrstvo v tem primeru ni odreagiralo, zato tudi nima smisla pričakovati, da bo kakorkoli odreagiralo sodišče.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, kako bo ukrepala Občina Jesenice, da se stanje na Mali Mežakli ne bo več ponovilo, ter da se pridobijo podatki koliko in kateri odpadki so odloženi na deponiji Mala Mežakla.

Predlaga, da se sprejme sklep, da se okoljsko inšpekcijo pozove, da le-ta preveri, kateri odpadki so se odlagali in zasipali na deponiji Mala Mežakla.

Ekogor ima vedno potrjene cene, nikoli pa ni nobenih sankcij, ne glede na to, kako odlagajo odpadke.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Predlaga, da Odbor za proračun in finance sprejme sklep, da naj občinska uprava pripravi predlog za poizvedbo na pristojnem ministrstvu, z namenom, da se to ministrstvo zaprosi za ustrezno ukrepanje.

Po razpravi je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da Občina Jesenice zagotovi pokrivanje razlike dela cene koncesionarja Ekogor d.o.o. za čas od 1. maja 2023 do 31. decembra 2023, ko predlagana cena storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v tem obdobju ni bila sprejeta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 2
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da naj občinska uprava pripravi predlog dopisa na pristojno ministrstvo - okoljsko inšpekcijo glede pravilnosti odlaganja odpadkov na deponiji Mala Mežakla.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

VPRAŠANJA IN POBUDE

8.1 Vlado Mlinarec:

Predlaga, da naj Odbor za proračun in finance sprejme sklep v zvezi z družbeno pogodbo JEKO, in sicer z namenom razdružitve občin Jesenice in Žirovnica. Že nekaj mesecev traja prelaganje podpisa družbene pogodbe s strani Občine Žirovnica, ki ima v javnem podjetju 7 % lastniški delež, želi pa razpolagati s 50 % glasovalno pravico.

Prav bi bilo, da se začne s preverbo postopkov, ki jih je potrebno izvesti za razdružitve lastništva v podjetju JEKO. V občini Jesenice se namreč določene stvari ne morejo izvesti, ker želi imeti Občina Žirovnica 50 % glasovalno pravico.

Podjetje JEKO storitve opravlja tudi v občini Žirovnica, kjer so cene nižje, kot pa v občini Jesenice. Potrebno je speljati postopke razdružitve, potem pa naj Občina Žirovnica plačuje storitve JEKA po komercialnih cenah. Predlaga, da se tak predlog sklepa posreduje v potrditev tudi Občinskemu svetu Občine Jesenice.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Navedbe gospoda Mlinarca držijo. Na podlagi novega Zakona o gospodarskih družbah je bil lansko leto v mesecu maju sprejet tudi odlok, ki stopi v veljavo, ko je sprejeta nova družbena pogodba. Družbena pogodba se v lanskem letu ni podpisala, zato se je v mesecu januarju ponovno pristopilo k usklajevanju določil te pogodbe.

Večina določb družbene pogodbe je bila med županoma usklajena, neusklajena pa je ostala določba glede glasovalnih pravic pri imenovanju direktorja javnega podjetja. V še vedno veljavni pogodbi imata namreč oba župana enako glasovalno pravico glede imenovanja direktorja, večkrat pa so bile tudi na sejah Občinskega sveta izražene neke težnje, da naj bo komunalno podjetje v celoti v lasti Občine Jesenice.

Župan občine Žirovnica noče podpisati nove družbene pogodbe, ker se noče odpovedati tej pravici, da o imenovanju direktorja odloča na enak način kot župan občine Jesenice.

Glede na to, da se župana obeh občin do sedaj nista uspela dogovoriti glede podpisa družbene pogodbe, je možnost, da občinska uprava preveri, kakšne so možnosti za izločitev Občine Žirovnica iz lastništva javnega podjetja.

Občina Žirovnica je 7 % lastnica javnega podjetja, vendar je to zgolj knjigovodska vrednost, po kateri zagotovo ne bodo želeli prodati svojega deleža. V kolikor bi se tudi Občinski svet Občine Žirovnica strinjal s prodajo deleža, bi znala biti cena višja kot pa samo 7 % knjigovodske vrednosti.

Predsednica Odbora je v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga občinski upravi Občine Jesenice, da preuči možnosti razdružitve Občine Žirovnica iz lastništva Javnega komunalnega podjetja JEKO, d.o.o., Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

8.2 Aljoša Markež:

Mladinski svet Jesenice in Klub jeseniških študentov sta na občinsko upravo že podala pobudo glede ureditve stavbe na Kejžarjevi ulici, v kateri so prostori Mladinskega centra Jesenice. Stavba je že dalj časa potrebna energetske sanacije, po zadnjih poplavih pa je v kleti ostalo še vsaj 30 cm mulja, kar v stavbi povzroča ogromno vlage.

Zavedajo se, da v Načrtu razvojnih programov 2023 – 2026 celovita energetska sanacija tega objekta ni predvidena, zato predlagajo, da se v okviru programa nabav in vzdrževanj zagotovijo sredstva za nakup novih oken v pritličju oz. v prvem nadstropju stavbe. V zgornjem nadstropju so namreč okna že zamenjana in je tudi kvaliteta zraka boljša. Zamenjava oken je izvedljiv ukrep, ki bi izdatno pripomogel k boljši kvaliteti zraka.

Razmisliti pa bo potrebno tudi o zagotovitvi sredstev za ureditev zunanosti stavbe (igrišče in parkirišče), predvsem zaradi varnosti, saj se otroci sedaj tam igrajo s kamni.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Z v. d. direktorja Zavoda za šport Jesenice je že dogovorjeno, da na JEKU naroči, da pridejo počisti mulj, saj zaposleni v Zavodu za šport sami tega mulja ne morejo odstraniti.

Otroško igrišče je bilo poplavljen, ugotovljeno pa je bilo, da je v času poplav prišlo tudi do izliva fekalij. Na igrišču bo iz tega razloga potrebno v celoti zamenjati vso zemljino, za kar je ena ponudba že pridobljena, vendar pa je znesek precej visok, zato se išče še dodatne ponudbe.

Dogovorjeno pa je že tudi, da se lastnikom sosednjih zemljišč pošlje dopis, da naj odstranijo zaraščeno drevje, ki že posega na igrišče.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, zakaj zaposleni v Zavodu za šport ne morejo počistiti mulja iz kleti.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Mulj, ki je v kleti, je že precej posušen in ga ni mogoče odstraniti samo ročno, temveč ga bo potrebno odstraniti s stroji, s katerimi pa razpolaga JEKO. Lahko pa pri čiščenju kleti pomagajo tudi gasilci.

Aljoša Markež:

Problem je v tem, da se je s čiščenjem teh prostorov zamudilo, zato se je sedaj ta mulj strdil.

Če je mulj na igrišču onesnažen, naj se namesti neka opozorilna tabla, ker otroci ta mulj mečejo čez ograjo na sosednja zemljišča.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Zavod za šport je na igrišče namestil opozorilni trak, vendar je bil le-ta takoj odstranjen. Se bo pa na igrišče poleg traku namestilo še opozorilo o onesnaženosti.

8.3 Irma Jagurdžija Ličina:

Zanima jo, v kakšni fazi je projekt izgradnje stanovanj pod TVD Partizanom, hkrati pa jo zanima tudi, ali je v občini Jesence v načrtu gradnja še kakšnih dodatnih stanovanj na drugih lokacijah.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Stanovanjski sklad RS je v letu 2020 območje pod TVD Partizanom dal v svoj plan izgradnje stanovanj. Ta stanovanja naj bi bila po prvotnem planu zgrajena konec leta 2023. Ta stanovanja so bila potem izločena iz plana Stanovanjskega sklada in šele v začetku letošnjega leta je Občini uspelo doseči, da so stanovanja ponovno uvrščena nazaj v plan graditve. Po zadnjem terminskem planu Stanovanjskega sklada, naj bi bila ta stanovanja zgrajena do 31. 12. 2025. Bo pa morala Občina Jesenice vzporedno z gradnjo stanovanj poskrbeti za ureditev komunalne in prometne infrastrukture, za kar se trenutno izdeluje projektna dokumentacija.

Zaenkrat gradnja stanovanj na drugih lokacijah v občini Jesenice ni predvidena. Sicer je območje na Straži namenjeno za stanovanjsko gradnjo, vendar je pogoj Stanovanjskega sklada, da se najprej naredi nova povezovalna cesta do Slovenskega Javornika.

Za objekt Hrušica 55/a je bilo že pridobljeno pravnomočno gradbeno dovoljenje za izgradnjo 12 stanovanj, pa je bila potem sprejeta odločitev, da se v tem objektu uredi dvorana. Obžaluje, da je prišlo do take odločitve, ker bi bila stanovanja veliko bolj potrebna.

8.4 Tina Repovž:

Na parkirišču za Gledališčem Toneta Čufarja nekdo zelo iznajdljivo preprodaja avtomobile. Prijava je bila posredovana tudi že na Medobčinski inšpektorat in redarstvo. Podoben primer je tudi Podmežaklo, pri igrišču z umetno travo, kjer bo makadamsko parkirišče kmalu postalo odpad za odslužena vozila.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Odbora sejo zaključila ob 18.33 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Tina Repovž
PRESEDNICA ODBORA ZA
PRORAČUN IN FINANCE