

Številka: 900-12/2022

Datum: 13. 4. 2023

SKRAJŠAN ZAPIS

3. redne seje Odbora za proračun in finance,

ki je bila v torek, 11. 4. 2023, ob 17.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Tina REPOVŽ, Antonija GASAR, Irma JAGURDŽIJA LIČINA, Vlado MLINAREC, Ružica LESKOVAR, Uroš ŠKRJANC in Aljoša MARKEŽ

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – v. d. direktorja občinske uprave, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Igor PETEK – direktor podjetja Publicus, Eldina ČOSATOVIĆ - Razvojna agencija Zgornje Gorenjske, Gregor JARKOVIČ – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predsednica Odbora je predlagala, da se točka 11 - Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2022 obravnava kot 2. točka dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Točka 11 - Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2022 se obravnava kot 2. točka dnevnega reda. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Odbora v potrditev predlagala naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 2. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 6. 3. 2023
2. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2022
3. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Jesenice za leto 2022 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev
4. Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2022
5. Predlog Odloka o koncesiji za opravljanje dejavnosti javnega mestnega prometa in posebnih linijskih prevozov šoloobveznih otrok na območju občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
6. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
7. Predlog za odpis terjatev iz naslova odprtih in zapadlih najemnin za neprofitno stanovanje
8. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2023
9. Letno poročilo družbe Ekogor d.o.o. za leto 2022
10. Predlog za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov
11. Poročilo o izvrševanju Programa dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske s finančnim poročilom za leto 2022
12. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 2. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 6. 3. 2023

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 2. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 6. 3. 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA ZA LETO 2022

Uvodno obrazložitev je podal **Gregor Jarkovič**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2022 S POROČILOM O PORABI SPLOŠNE PRORAČUNSKRE REZERVACIJE IN PRERAZPOREJANJU PRORAČUNSKIH SREDSTEV

Uvodno obrazložitev je podala **Valentina Šumi**.

V razpravi so sodelovali:

Irma Jagurdžija Ličina:

Zanima jo, koliko je v občini Jesenice upravičencev do subvencioniranih najemnin, kakšen je v zadnjih letih trend pri teh subvencijah ter ali ima Občina izdelano kakšno strategijo za izboljšanje socialnega stanja na Jesenicah.

Mag. Valentina Gorišek:

Leta 2011 je bilo upravičencev do subvencije 69, v letu 2022 pa že 173, kar pomeni, da trend narašča. Občina na izplačevanje subvencij nima nobenega vpliva, saj so le-te zakonsko določene, izplačujejo pa se na podlagi odločb Centra za socialno delo. Večje število delovnih mest, boljša izobrazbena struktura in spodbujanje gospodarstva so kriteriji, ki bi pripomogli k zmanjšanju števila upravičencev do subvencij.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Pri določitvi subvencije se upoštevajo vsi prihodki, ki jih dobivajo upravičenci, in Občina na to nima nobenega vpliva. Običajno so upravičenci tisti, ki imajo minimalno plačo oz. so brezposelni. Dokler bodo ti normativi tako nizki, bo potrebno tudi subvencionirati najemnine za stanovanja.

Vlado Mlinarec:

Nekateri upravičenci do subvencije živijo tudi v trisobnih stanovanjih. Večinoma gre to za družine, pri katerih je zaposlena samo ena oseba, in to običajno v gradbeništvu. Zanima ga, kakšna je višina subvencij, saj le-ta ni za vse upravičence enaka. Če npr. nekdo plačuje najemnino za trisobno stanovanje 600 EUR ali 700 EUR, potem je tudi subvencija Občine toliko višja. Sprašujem, ali je zakonsko določena najvišja subvencija, ki se lahko izplača posameznemu upravičencu.

Ružica Leskovar:

Potrebno je biti pozoren na take primere, ko nekdo z minimalno plačo dobi trisobno stanovanje, da potem tisti del najemnine, ki ni subvencioniran, ne ostane neporavnan.

Mag. Valentina Gorišek:

Kot je razvidno iz zaključnega računa se na leto izplača za okoli 200.000 EUR subvencij. Najemnikom občinskih stanovanj glede na število družinskih članov pripada določena kvadratura, in sicer za enočlansko gospodinjstvo od 20 m² do 30 m² površine stanovanja, za dvočlansko gospodinjstvo od 30 m² do 45 m², za tričlansko gospodinjstvo od 45 m² do 55 m², za štiričlansko gospodinjstvo od 55 m² do 65 m², za petčlansko gospodinjstvo od 65 m² do 75 m² ter za šestčlansko gospodinjstvo od 75 m² do 85 m². Prosilci za neprofitno stanovanje so uvrščeni na lestvico na podlagi navedenih kriterijev.

Subvencija se izračunava glede na dohodke celotne družine po formuli, ki jo predpisuje uredba. Izračun poteka preko državnega modula.

Najvišja dopustna subvencija je 80 % neprofitne najemnine za neprofitno stanovanje. Ne pomeni pa to, da se subvencionira tudi 80 % tržne najemnine. Subvencije za tržne najemnine se glede na število oseb izračunavajo na način, da se izračuna, koliko bi imel posamezen upravičenec subvencije za neprofitno stanovanje, potem pa se po določeni formuli upošteva še določen znesek priznane tržne najemnine, ki je zmanjšana za 30 %.

Pri občinskih stanovanjih se subvencije gibljejo med 50 EUR in 100 EUR, za tržna stanovanja pa so subvencije okoli 200 EUR. Sredstva za subvencije za tržna stanovanja občinam v celoti povrne država.

Valentina Šumi:

Po navodilu se sredstva za tržne najemnine vodijo na prehodnem kontu, ki je razviden iz bilance stanja.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, kakšna je višina subvencije najemnine za stanovanja, ki jih oddajajo zasebniki.

Mag. Valentina Gorišek:

Tudi tržna subvencija je normirana in ne doseže 80 % tržne najemnine. Kot že rečeno, sredstva za te najemnine v celoti povrne država.

Tina Repovž:

Odhodki so bili realizirani v višini slabih 75 %. Zanima jo, iz kakšnih razlogov je izpadlo teh 7 milijonov, ki predstavlja kar eno četrtno proračuna.

Valentina Šumi:

Pri nižji realizaciji gre v večini primerov za investicijske odhodke, ki so bili predstavljeni pri sprejemu rebalansa proračuna za leto 2023. V veliki meri gre za delni zamik izvajanja posameznih investicij v leto 2023, npr. sanacija zajetja Peričnik, nadgradnja prometne infrastrukture KS Sava – Hrušica, rekonstrukcija in adaptacija Hrušice 55/a, itd.

Mag. Valentina Gorišek:

Pri rekonstrukciji in adaptaciji Hrušice 55/a so se v letu 2022 nekoliko podaljšali postopki za pridobitev gradbenega dovoljenja. Pogodba je bila podpisana, dela pa so se v polnem obsegu začela izvajati v letu 2023 in bodo predvidoma zaključena do konca meseca septembra.

Tina Repovž:

Za Hrušico 55/a in sanacijo Peričnika sta bili pogodbi podpisani konec lanskega leta, kar pomeni, da sta bili podpisani brez finančnega kritja, saj rebalans takrat še ni bil sprejet.

Valentina Šumi:

Obveznosti v breme prihodnjega leta se lahko prevzemajo, če so sredstva načrtovana v preteklem letu. To določilo je napisano tudi v odloku o rebalansu proračuna. V zaključnem računu je pripravljen tudi pregled obveznosti, ki so sprejete za večletno obdobje. Je pa v takih primerih v pogodbah običajno vključen zadržek, da se bo investicija izvajala, če bodo sredstva v proračunu zagotovljena.

Tina Repovž:

Zanima jo, kdaj bo zaključena investicija v Peričnik.

Neporabljena so ostala sredstva za nujno sanacijo zaledja Peričnika. Zanima jo, kaj je razlog, da so ta sredstva ostala neporabljena.

Marko Markelj:

Za vgradnjo UV dezinfekcije na Peričniku je bil v lanskem letu ponovljen javni razpis, saj je na prvi javni razpis prispela samo ena ponudba, ki je presegala razpoložljiva sredstva. Pogodba je bila podpisana na podlagi razpisne dokumentacije, v kateri je bil določen tudi rok izvedbe. Z deli se bo lahko začelo v mesecu aprilu, saj v zimskem času zaradi drstenja rib ni dovoljeno izvajati del na vodotoku. Dela bodo izvedena v predvidenem roku, vendar ob upoštevanju zamika pri pričetku del. Sredstva za to investicijo so bila zagotovljena z rebalansom proračuna za leto 2022, zato je bila tudi pogodba lahko podpisana. V letu 2022 ni bilo nobenih sredstev, ki bi bila namenjena za urejanje zaledja Peričnika, zato ta sredstva niso mogla ostati neporabljena.

Tina Repovž:

V sklopu participativnega proračuna je bila vrednost enega projekta omejena na 20.000 EUR. Vrednost asfaltiranja makadamskega odseka ceste od transformatorja proti Prihodom pa je znašala kar 39.850,62 EUR. Zanima jo, zakaj je bila taka vrednost tega projekta, ki je bil prvotno ocenjen na nekaj več kot 18.000 EUR.

Razume, da se nek projekt podraži za 10 % ali 20 %, ne pa da se podraži za 200 %. Takega projekta sploh ne bi smeli dati na glasovanje.

Marko Markelj:

V sklopu participativnega proračuna je bil dan predlog, da se asfaltira 180 metrov ceste od transformatorja proti Križevcu. Če bi se asfaltiralo samo 180 metrov ceste, bi do obstoječega asfalta vmes ostal en pas makadamske ceste. Odločeno je bilo, da se cesta asfaltira v celoti, s tem, da se je iz participativnega proračuna pokrivalo 18.000 EUR, preostala razlika pa se je pokrivala iz sredstev za modernizacijo cest.

Pri naslednjem participativnem proračunu bo potrebno kriterije prilagoditi na tak način, da bodo predlogi potem res izvedeni v okviru razpoložljivih sredstev. Predvsem pri cestah namreč prihaja do odstopanj med predlaganimi projekti in dejansko izvedenimi količinami, saj je potrebno posamezen odsek ceste v celoti dokončati.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, kakšna je bila podpisana vrednost pogodbe za sanacijo Peričnika ter koliko sredstev se je za ta namen zagotovilo z rebalansom proračuna za leto 2022.

Za 30.000 EUR za sanacijo zaledja Peričnik je bil sprejet sklep na seji Občinskega sveta, zato ga zanima, zakaj to ni bilo realizirano.

Mag. Valentina Gorišek:

Glede sanacije Peričnika je bil plan za leto 2022 643.000 EUR, realizacija je bila 50.000 EUR, predlagane spremembe v rebalansu so bile v višini 296.000 EUR in skupna sredstva v rebalansu za leto 2022 so bila v višini 939.000 EUR.

Irma Jagurdžija Ličina:

V okviru participativnega proračuna so bile izglasovane tudi talne igre za Trg Toneta Čufarja. Zanima jo, kdaj bo ta projekt realiziran.

Mag. Valentina Gorišek:

Talne igre so predvidene za realizacijo v letu 2023 skupaj s celostno ureditvijo Trga Toneta Čufarja.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Talne igre ne morejo biti fiksne, kajti urejenost Trga Toneta Čufarja je avtorsko delo, ki je zaščiteno. V letu 2023 se bodo zato kupile prenosne talne igre, ki se bodo lahko uporabljale na različnih prireditvah po občini Jesenice.

Tina Repovž:

Na strani 233 je omenjena izvedba prostorske preveritve vodnega parka – 1. faza. Zanima jo, kateri vodni park je vključen v to izvedbo ter katere faze se bodo še izvajale. Hkrati prosi, če se ta prostorska preveritev lahko posreduje članom Odbora.

Mag. Valentina Gorišek:

Narejena je bila študija za možnost umestitve vodnega parka na območju občine Jesenice. Izvedena je bila samo prva faza, saj ta projekt ni vključen v noben NRP, niti zanj ni izdelane nobene nadaljnje dokumentacije.

Tina Repovž:

Zanima jo, zakaj še vedno ni zaključena investicija v kanalizacijo Lipce. Hkrati jo zanima tudi, koliko se bo zaradi časovnega zamika povečala celotna vrednost te investicije.

Marko Markelj:

Za zaključek investicije manjka še okoli 40 metrov tlačnega voda. Odvetniki se med seboj še usklajujejo o pogojih za dokončanje del na tem odseku, saj lastnik zasebnega zemljišča ne dovoli uporabe tega dela zemljišča v času izvajanja del. Časovni zamik celotne investicije ne bo bistveno podražil.

Po razpravi je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Zaključni račun proračuna občine Jesenice za leto 2022 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

POROČILO O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2022

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Irma Jagurdžija Ličina:

V načrtu pridobivanja je vključen tudi nakup zemljišča za Gorenjsko banko. Zanima jo, kakšni so načrti s tem zemljiščem, kajti glede na to, da je v centru Jesenic, bi bilo smiselno, da se čim prej uredi.

Mag. Valentina Gorišek:

Zemljišče, ki je bilo kupljeno, v naravi predstavlja zob sredi parkirišča, ki je bilo že v lasti Občine Jesenice. Glede na to, da je bilo to zemljišče na trgu, je obstajala nevarnost, da ga kupi zasebni investitor in na njem zgradi poslovni ali stanovanjski objekt.

Že dlje časa je ideja, da se pripravijo projekti, da se pridobi gradbeno dovoljenje ter da se v sklopu javno zasebnega partnerstva zgradi garažna hiša.

Vlado Mlinarec:

Pred leti je bil predlog, da bi se na tem zemljišču zgradila še ena stolpnica. Geološke raziskave so takrat pokazale, da zemljišče ni primerno za gradnjo takih objektov. Tudi izgradnja garažne hiše bi bil kar zahteven projekt, zato se sprašuje, kdo bo investiral v tako garažno hišo, ki bo na koncu prazna. Že nakup zemljišča se mu je zdel nesmiseln, kajti, če na tem zemljišču ne bo Občina uredila navadnega parkirišča, potem bo stanje še 30 let enako kot je sedaj.

Aljoša Markež:

V letu 2022 se je veliko zemljišč kupilo v Planini pod Golico in v Prihodih. Zanima ga, s kakšnim namenom so se kupovala ta zemljišča.

Marko Markelj:

V Planini pod Golico in Prihodih se kupujejo predvsem zemljišča obstoječih cest, ki so kategorizirane, niso pa še zemljiško knjižno urejene. Vse kategorizirane ceste morajo biti namreč v občinski lasti.

Po razpravi je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2022:

- Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2022,
- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG ODLOKA O KONCESIJI ZA OPRAVLJANJE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN POSEBNIH LINIJSKIH PREVOZOV ŠOLOOBVEZNIH OTROK NA OBMOČJU OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o koncesiji za opravljanje dejavnosti javnega mestnega prometa in posebnih linijskih prevozov šoloobveznih otrok na območju občine Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 6
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH V OBČINI JESENICE – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Irma Jagurdžija Ličina:

Zanima jo, ali bo javno podjetje upravljalo s celotnim delom tržnice, vključno s plezalno steno. Hkrati jo zanima tudi, kdo bo določal cene najema prostora za prodajalce.

Marko Markelj:

Z odlokom bo določen obseg upravljanja dejavnosti, plezalna stena pa že sedaj ni del tržnice, saj z njo upravlja Športno plezalno društvo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Plezalna stena in gostinski lokal sta že sedaj izvzeta iz akta, ki določa izvajanje tržnične dejavnosti. Tudi nov akt, na podlagi katerega bo dejavnost izvajal JEKO bo zajemal samo skrb za prodajne pulte, evidentiranje prodajalcev, čiščenje prostorov in izdajanje računov. JEKO bo torej skrbel za izvajanje dejavnosti, ne bo pa imel v upravljanju objekta tržnice.

JEKO bo pripravil tržni red in predlog cenika, ki ga bo potrjeval Občinski svet.

Po razpravi je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG ZA ODPIS TERJATEV IZ NASLOVA ODPRTIH IN ZAPADLIH NAJEMNIN ZA NEPROFITNO STANOVANJE

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da dovoli odpis celotnega dolga (glavnice v višini 4.067,01 € skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi), iz naslova najemnin po najemni pogodbi opr. št.: 3900, za stanovanje št. 5 na naslovu Hrušica 68, 4276 Hrušica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2023

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2023, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

LETNO POROČILO DRUŽBE EKOGR D.O.O. ZA LETO 2022

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Igor Petek**.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Prosi, da se ne govori več o skladiščeni lahki frakciji, kajti tem odpadkom se je spremenila številka odpadka, tako da so to sedaj mešani komunalni odpadki.

Špekulacija podjetja je bila vzrok za skladiščenje lahke frakcije na Mali Mežakli in ne cena, kot se sedaj prikazuje. Lahka frakcija se je odlagala od leta 2016 dalje, ko so se začele špekulacije na trgu, ki so se potem na koncu izkazale za slabo odločitev.

Igor Petek:

Energetska izraba mešanih komunalnih odpadkov je v slovenski zakonodaji opredeljena kot državna gospodarska javna služba. Za področje celjske regije je v Sloveniji to uvedeno, saj je koncesija podeljena Mestni občini Celje, kar pomeni, da so za to območje tudi cene nekoliko ugodnejše.

Do rešitve za uvedbo državne gospodarske javne službe kljub pričakovanjem ni prišlo, zato je bilo potrebno skladno z zahtevami Občinskega sveta to stanje urediti na drugačen način.

Za lahko frakcijo je bilo ugotovljeno, da po lastnostih ne ustreza več lahki frakciji, zato se je prekvalificirala v mešane komunalne odpadke, ponovno obdelala in plasirala na način oz. po tehnologiji, kot je opisana v elaboratu.

Vlado Mlinarec:

Če bi se lahka frakcija sproti odvažala in se ne bi skladiščila na Mali Mežakli, se sedaj ne bi razpravljalo o cenah. Ekogor bi sedaj moral to lahko frakcijo odpeljati na svoje stroške, ne da občani dvakrat plačujejo za odvoz.

Zanima ga, zakaj še do danes ni dobil prevzemnih listov o sledenju odpadkov, čeprav je večkrat podal to pobudo. Dan je bil samo nek odgovor, ne pa tudi prevzemnic, iz katerih bi bilo razvidno, komu so bili predani odpadki in v kakšnih količinah.

Občina je koncesionar, kar pomeni, da ima Občinski svet, kot njen najvišji organ, pravico do vpogleda v te dokumente. Ponovno prosi, da se mu posredujejo prevzemnice, ki so potrjene od prevzemnikov.

Igor Petek:

Dokumenti se lahko posredujejo na vpogled, saj gre za izpise iz elektronskega sistema vodenja, ki je na razpolago vsem pristojnim. Povzetki teh izpisov so bili tudi že predani.

Ekogor, kot gospodarska družba, izvaja samo gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, tako da je iz stališča bilanc popolnoma zaprta družba, saj ne dobiva sredstev od nikjer druge in jih nikamor tudi ne daje.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Prosi, da Ekogor gospodu Mlinarcu posreduje zahtevano dokumentacijo.

Igor Petek:

Izpisi se lahko dajo na vpogled na prvem naslednjem sestanku delovne skupine ob prisotnosti občinske uprave. Ne more pa teh dokumentov dati v predajo, ker bi za to potreboval soglasje prevzemnikov.

Vlado Mlinarec:

Zanimajo ga podatki za 13.000 ton odpadkov, ki so bili skladiščeni na Mali Mežakli. Koliko teh odpadkov je bilo predanih prevzemnikom in koliko je bilo odloženih na deponijo Mala Mežakla. Tudi premiki odpadkov iz enega na drug konec morajo imeti enak dokument.

Od leta 2018 je bilo na Mali Mežakli skladiščenih 13.000 ton odpadkov, nikjer pa ni podatkov o količini odpadkov med letoma 2016 in 2018. Odpadki so se namreč skladiščili od leta 2016 dalje, ko se je špekuliralo s ceno.

Na Inšpektorat je posredoval vprašanje glede spremembe številke odpadkov ter glede inšpekcijske odločbe. Na Inšpektorat je postavil tudi vprašanje, na kakšen način lahko inšpektorica vizualno ugotovi, da 13.600 ton odpadkov izgleda kot črna zemljina. Dokler ne bo dobil teh odgovorov in podatkov od Ekogorja, ne bo potrjeval nobenih poročil.

Igor Petek:

Inšpektorat RS za okolje in prostor je ves čas spremljal in nadziral vse postopke, kar je natančno obrazloženo tudi v letnem poročilu za leto 2022. Ugotovitve Inšpektorata temeljijo na analizah in niso narejene samo vizualno.

Po razpravi je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznani z Letnim poročilom družbe EKOGOR d.o.o. za leto 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 0

PROTI - 0

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 10:

PREDLOG ZA UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV

Uvodno obrazložitev je podal **Igor Petek**.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Predlaga, da se prebereta oba sklepa, ki jih je sprejel Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ter poda kakšna obrazložitev glede teh dveh predlogov sklepov. Hkrati predlaga, da tudi Odbor za proračun in finance sprejme enaka sklepa.

Marko Markelj:

V mnenju strokovne službe, ki je priloženo v gradivu, je pojasnjeno, kako predlog spremembe cene vpliva tudi na koncesijsko pogodbo. Glede na predlog za povišanje cene se predlaga tudi povečanje odškodnine oz. koncesijske dajatve. Odškodnina je določena s koncesijsko pogodbo, tako da, v kolikor bi bil sprejet predlog za povišanje cene, bi se povečala tudi odškodnina, za kar bi bilo potrebno skleniti aneks h koncesijski pogodbi.

Stroški, ki so prikazani v elaboratu, so vezani na predvideno količino prevzetih mešanih komunalnih odpadkov. V elaboratu je predvidena ta količina 18.770 ton, v letu 2021 pa je bilo teh odpadkov dobrih 12.000 ton. Koncesionar se bo torej moral zelo potruditi za predvideno količino v letu 2023, kajti v kolikor bo ta količina nižja, se bodo dejanski stroški obdelave povečali.

Tina Repovž:

Pri predlogu Ekogorja gre za 17 % povišanje cen, kar je precej več, kot znaša inflacija.

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe je sprejel dva sklepa, in sicer, da Odbor predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi povečanje cene obdelave odpadkov v višini 7 %, ter drugi sklep, da predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da naj na podlagi revidiranega Letnega poročila družbe Ekogor d.o.o. za leto 2022 vodstvo družbe Ekogor d.o.o. takoj pristopi k pripravi novega elaborata o oblikovanju cene izvajanja storitve gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, z upoštevanjem vseh podatkov iz tega poročila za leto 2022.

Igor Petek:

Zadnji dvig cene je bil dve leti nazaj, tako da je potrebno glede inflacije upoštevati dvoletno obdobje in ne samo obdobje enega leta.

Oblikovanje cen komunalnih storitev je zelo natančno regulirano in ne dopušča nekih ekstra dobičkov. Donos je omejen na 5 % od sredstev, ki so vložena v izvajanje javne službe. Ta donos v letu 2022 ni bil

dosežen, kar izhaja tudi iz letnega poročila. Želi pa podjetje Ekogor še naprej korektno izvajati to gospodarsko javno službo.

Tina Repovž:

Zanima jo, zakaj je prišlo do daljšega obdobja odločanja o spremembah cen.

Igor Petek:

Odločanje o novih cenah bi moralo zapasti v predvolilni čas in to ni bilo primerno. Osnutek elaborata je bil predan občinski upravi, vendar je popolnoma razumljivo, da se tak predlog ni obravnaval, saj ne pozna nobenega primera, da bi po občinah v predvolilnem času sprejemali spremembe katerihkoli cen. Vsake štiri leta, ko so volitve, se s tem gradivom postopa na enak način.

Po drugih občinah, kjer ni sklenjene koncesije, so bile nove cene uveljavljene s 1. 1. 2023, tako kot morajo biti.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Pojasnilo gospoda Petka ni sprejemljivo. Ne glede na izvedbo volitev, je sklenjena koncesijska pogodba, katero morata obe strani spoštovati. Če razlogi niso opredeljeni s pogodbo, se mora to izvesti tako, kot je določeno. Na sestanku z gospodom Petkom se je že doreklo, da se te anomalije ne bodo več ponavljale.

To niso priljubljeni ukrepi v času volilnega leta, vendar pa so še manj priljubljeni za občane. Koncesionar mora elaborat pripraviti vsako leto, uredba MEDO pa določa, da v kolikor se pojavi 10 % povišanje stroškov, je obvezno potrebno pripraviti predlog za nove cene in ga predložiti Občinskemu svetu v pregled in potrditev.

Vlado Mlinarec:

Uredba MEDO določa stopnjo amortizacije za objekte v višini 3 %, Ekogor pa jo je vključil v ceno v višini 6 %. Glede na trajanje koncesije uredba MEDO določa vrednost opreme po stopnji 10 %, v ceni je vključena po stopnji 20 %, kar pomeni še enkrat več. Če bi se upoštevalo vrednosti iz uredbe, bi bilo predlagano povišanje cen za okoli 7 %.

5 % donos se ne more računati na novo vrednost sredstev, ampak je potrebno upoštevati tudi starost teh sredstev. Vsa podjetja svoj donos vlagajo v novo opremo, pri Ekogorju pa ni zaslediti, da bi vložil kakršnakoli sredstva v nove naprave. Na ogledu je bilo celo videti, da je tudi obstoječa oprema slabo vzdrževana in neočiščena.

Igor Petek:

V predračunu se upoštevajo amortizacijske stopnje iz uredbe MEDO, kar je v elaboratu tudi jasno razvidno. Donos se računa skladno z usmeritvami pooblaščenih revizorjev, ki tudi revidirajo letna poročila.

Marko Markelj:

Na sortirnici se vidi, da je Ekogor vlagal sredstva v objekt. Med drugim je bila od začetka mehanske in biološke obdelave odpadkov zgrajena tudi še dodatna nadstrešnica.

V obrazložitvi je predstavljen vpliv povišanja cene na položnico. Za štiričlansko družino naj bi se vrednost storitve podražila za 0,24 EUR z DDV. Pri tem izračunu je upoštevana količina 8 kg/osebo.

Občinski svet je v letu 2022 sprejel spremembo odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki, s katerim se je uvedlo obvezno zbiranje embalaže po sistemu od vrat do vrat. To določilo se je začelo uporabljati s 1. 1. 2023. S tem se pričakuje zmanjšanje količine embalaže v mešanih komunalnih odpadkih in posledično manjša količina mešanih komunalnih odpadkov iz občine Jesenice. Po drugih občinah je ta količina že manjša in je potem tudi vpliv podražitve na položnico manjši.

Vlado Mlinarec:

Strinja se, da je potrebno stremeti k temu, da se količina odpadkov zmanjša. Manjša količina odpadkov bo lahko pomenila manjše stroške, vendar pa bo v tem primeru obdelava odpadkov toliko dražja.

Ružica Leskovar:

Glede na predlagane podražitve jo zanima, ali obstaja kakšna garancija, da bodo odpadki potem res sproti odpeljani in se ne bodo zopet kopičili, kot so se do sedaj. Hkrati jo zanima tudi, koliko je na Mali Mežakli še neodpeljanih starih zalog.

Igor Petek:

Na Mali Mežakli je že po predelavi za odpeljati še za okoli 500 ton lahke frakcije. Te stare zaloge niti nimajo vpliva na predlagano novo ceno. S predlagano ceno se želi zagotoviti, da Ekogor za tekoče količine pokriva vse stroške, saj so se povečali tako stroški dela in energentov, kot tudi stroški prevzemanja lahke frakcije.

Vlado Mlinarec:

Razume, da ne more biti neke garancije, saj lahko kadarkoli pride do zaprtja trga in se lahka frakcija ne bo mogla oddajati.

Igor Petek:

V tem trenutku je velik del slovenskega trga zaprt, tako da imajo tudi ostali regijski centri zelo velike težave. Ekogor ta trenutek težav nima samo zato, ker je v preteklem letu plasiral tako velike količine.

Vlado Mlinarec:

Predlaga, da Odbor za proračun in finance potrdi enake sklepe, kot jih je sprejel tudi Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Igor Petek:

Če se znižuje predlagana cena, se potem formalno po uredbi potrjuje obračunska cena.

Po razpravi je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi ceno storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov za obdobje od 1. maja 2023 dalje v višini: 0,1847 EUR/kg, od tega:

- cena javne infrastrukture 0,0010 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,1837 EUR/kg.

Za ostale povzročitelje vključene v gospodarsko javno službo (drugi uporabniki, razen gospodinjstev) je:

- cena javne infrastrukture 0,0005 EUR/l oz. EUR/m²
- cena storitve javne službe 0,0873 EUR/l oz. EUR/m².

Sklep velja od 1. maja 2023 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 0

PROTI - 6

Sklep ni bil sprejet.

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi povečanje cene obdelave odpadkov v višini 7 %.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 5

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 3:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da naj na podlagi revidiranega Letnega poročila družbe Ekogor d.o.o. za leto 2022 vodstvo družbe Ekogor d.o.o. takoj pristopi k pripravi novega elaborata o oblikovanju cene izvajanja storitve gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, z upoštevanjem vseh podatkov iz tega poročila za leto 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:

POROČILO O IZVRŠEVANJU PROGRAMA DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE S FINANČNIM POROČILOM ZA LETO 2022

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Eldina Čosatović**.

V razpravi so sodelovali:

Aljoša Markež:

Glede na to, da se bliža mesec maj, ga zanima, ali bo projekt Med narcise z busom v letošnjem letu kaj spremenjen v primerjavi z lanskim letom. Že na prejšnji seji je bila dana informacija, da naj bi se nekaj stvari uvedlo plačljivih, zato ga zanima, kaj bo plačljivo (parkirišča, avtobusi, ipd.).

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Projekt Med narcise z busom je v letošnjem letu zasnovan nekoliko drugače, kot pa je bil v preteklih dveh letih. Prevozi bodo organizirano potekali samo iz Jesenic v Planino pod Golico, v Javorniški Rovt pa organiziranega prevoza ne bo več, ker se je v preteklih letih ugotovilo, da 90 % vseh obiskovalcev hodi v Planino pod Golico. Bo pa Javorniškem Rovtu še vedno postavljena zapora, da ne bo možno z avtomobili čez Križevce priti v Planino pod Golico.

Tri vikende bodo v Planino pod Golico vozili 4 avtobusi, ki bodo plačljivi. Cena prevoza v obe smeri bo 5 EUR/osebo, za otroke do 12. leta pa bo prevoz brezplačen.

Vlado Mlinarec:

Parkirnina bo torej uvedena samo za osebna vozila, zato ga zanima, kako je z uvedbo parkirnine še za avtobuse.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Avtobusi obiskovalce v Planini pod Golico samo odložijo in se potem vrnejo nazaj na Jesenice.

Vlado Mlinarec:

5 EUR/osebo je kot neka vstopnica za ogled narcis, zato bi bilo prav, da bi bilo to uvedeno tudi za avtobuse. Postavlja se tudi vprašanje glede avtobusov, ki obiskovalce vozijo v Planino pod Golico med tednom in so tam tudi parkirani. V Planini pod Golico in v Javorniškem Rovtu bi bilo smiselno postaviti parkomate in parkirnino pobirati tudi med tednom.

Po razpravi je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se seznani s Poročilom o delu Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2022 s finančnim poročilom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša z uporabo presežka prihodkov nad odhodki za leto 2022 za izvajanje in razvoj dejavnosti Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

VPRAŠANJA IN POBUDE

12.1 Vlado Mlinarec.

Zanima ga, v kakšni fazi so postopki za postavitev rampe na odlagališču Mala Mežakla.

Marko Markelj:

Skladno s sklepom Občinskega sveta je bila sklicana delovna skupina, vendar na tem sestanku ni bilo članice delovne skupine, ki je predlagala postavitev rampe. Delovna skupina sama ni želela odločati, zato je bilo dogovorjeno, da članica delovne skupine lokacijsko predlaga, kam naj se postavijo rampa in kamere.

12.2 Vlado Mlinarec.

Pred petimi leti je bil na seji Statutarne pravne komisije sprejet sklep, da se preveri, kakšni so pogoji in cene pri drugih ponudnikih za obdelavo komunalnih odpadkov. Danes se število strank pri Ekogorju znižuje, in to zagotovo ne iz razloga, ker ima najnižje cene oz. najkvalitetnejšo obdelavo. Če se bo cena še zviševala, bo vedno manj strank obdelovalo odpadke pri Ekogorju, občani bodo pa plačevali vedno višjo ceno. Na predlog Statutarne pravne komisije ni bilo nobenega odgovora, zato predlaga, da se to stanje sedaj preveri.

Marko Markelj:

Pri spremembi cene obdelave odpadkov v letu 2021 je JEKO pripravil in predložil Občinskemu svetu tudi primerjavo cen za obdelavo in odlaganje odpadkov po drugih centrih za ravnanje z odpadki.

12.3 Irma Jagurdžija Ličina:

V rebalansu proračuna so bila načrtovana sredstva za postavitve čezcestnega transparenta. Dobili so odgovor, da naj se ta transparent ne bi postavil, ker je njegova postavitve nevarna z vidika prometne varnosti. Zanima jo, ali te informacije držijo.

Marko Markelj:

Predlog je bil, da naj se poleg čezcestnega transparenta postavijo tudi še obcestni transparenti med stebri za javno razsvetljavo. V odgovoru je navedeno, da Zakon o cestah dopušča postavitev čezcestnega transparenta, ne dopušča pa postavitve vzporednih transparentov. V rebalansu proračuna so ostala samo še sredstva za pripravo projektne dokumentacije, trenutno pa je to naročilo ustavljeno, saj naj bi se iz teh sredstev izvedel drugačen način oglaševanja.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Predlog za postavitev čezcestnega transparenta je bil dan že v letu 2014. Takrat je bil dan predlog za postavitev tega transparenta čez Cesto železarjev. Del škarpe ob tej cesti je v lasti Železarne Jesenice in je precej nestabilna, zato Železarna ni želela dati soglasja za postavitev transparenta na tej lokaciji. Za postavitev čezcestnega transparenta je potrebno pripraviti projekt in pridobiti vsa soglasja. Prvotno je bilo zato samo za izdelavo projektne dokumentacije predvidenih čez 17.000 EUR. Stroški postavitve transparenta bi bili zelo visoki in bi verjetno presegli 50.000 EUR. Iz navedenega razloga se je odločilo za sodobnejši način, in sicer za postavitev elektronske table, ki bo postavljena na nadstrešku na Trgu Toneta Čufarja. Za ta poseg ne bo potrebno gradbenega dovoljenja oz. projektne dokumentacije, bo pa ta digitalna tabla omogočala poljubno spreminjanje vsebin brez dodatnih stroškov.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, ali se transparenti lahko postavijo na privatnih objektih oz. ali ima Občina pri tem kakšen vpliv, ali je potrebno samo soglasje lastnika objekta. To se mu zdi pomembno že iz vidika same okrasitve mesta v prednovoletnem času.

Marko Markelj:

Pogoji za postavitev čezcestnih transparentov so določeni z zakonodajo. Tudi za občinsko cesto je potrebno pridobiti soglasje Komunalne direkcije, saj gre za postavitev, ki posega v cestni svet.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Odbora sejo zaključila ob 20.08 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Tina Repovž
PREDSEDNICA ODBORA ZA
PRORAČUN IN FINANCE