

Številka: 900-11/2022

Datum: 6. 3. 2023

SKRAJŠAN ZAPIS**2. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje
z nepremičninami,
ki je bila v sredo, 1. 3. 2023, ob 19.00
v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Andrej VASTL, Sabina MULALIĆ, Robert HUMAR, Tomaž Tom MENCINGER, Maksud DŽAMASTAGIĆ,
Irena KOLBL in Branka STOJANOVIĆ

OSTALI PRISOTNI:

mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za
finance, plan in analize in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Irena Kolbl je predlagala, da se predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2023 –
PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK obravnava kot 5. točka dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

**Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2023 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK se
obrnava kot 5. točka dnevnega reda. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev
predlagal

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 1. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z
nepremičninami, ki je bila 19. 1. 2023

2. Predlog Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju Ureditvenega načrta Črna vas in o komunalnem prispevku – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
3. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2023
4. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2023
5. Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2023 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
6. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 1. REDNE SEJE ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARIENJE Z NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA 19. 1. 2023

V razpravi so sodelovali:

Irena Kolbl:

Na prejšnji seji je predlagala, da se gradivo prikaže na platnu, zato jo zanima, zakaj to ni izvedeno. Običajno se predhodno posreduje zapisnik, ki ga člani Odbora potem lahko ustrezno dopolnijo oz. popravijo.

Predlaga, da se pri tej točki dnevnega reda opravi tudi poročilo o realizaciji sklepov prejšnje seje.

Mojca Levstik:

Glede na predlog, dan na prejšnji seji Odbora, je vse pripravljeno, tako da bo gradivo možno prikazati na platnu, ko bo Odbor obravnaval predmetni točki dnevnega reda.

Osnutek zapisnika je bil članom Odbora posredovan po elektronski pošti, dopolnitve zapisnika pa so možne do njegove potrditve.

Andrej Vastl je v nadaljevanju predstavil sklepe, ki jih je Odbor sprejel na 1. redni seji dne 19. 1. 2023.

Mag. Valentina Gorišek je pojasnila, da so bili sklepi pri 2. točki dnevnega reda realizirani v 1. in 2. alineji, saj sta bili obe zahtevani cenitvi posredovani članom Odbora. Od interesenta za nakup zemljišča pod zap. št. 12 pojasnil še ni bilo posredovanih, zato to zemljišče sedaj tudi ni uvrščeno v Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Sklepi pri 3. točki dnevnega reda so bili realizirani, kajti zemljišče pod zap. št. 29 je delno že v solasti Občine Jesenice, kar pomeni, da se lahko že samo z razdružitvijo premoženja pride do končnega cilja. Da ne bi prišlo do razhajanj v višini deležev, se je z Agrarno skupnostjo dogovorilo, da Občina po izvedeni geodetski odmeri pridobiva vodohran in del zemljišča, ki bo namenjeno za eno parkirišče. Zemljišče, na katerem je postavljen objekt, je v lasti Agrarne skupnosti in ni predmet pridobivanja.

V nadaljevanju razprave so sodelovali:

Andrej Vastl:

Glede na to, da je Odbor 19. 1. 2023 na svoji 1. redni seji soglasno potrdil oba načrta, ga zanima, zakaj je bilo potem na seji Občinskega sveta s strani namestnice predsednika Odbora predlagano, da se ti dve točki umakneta iz dnevnega reda.

Sabina Mulalić:

Zaradi razhajanja v cenah in glede na posredovane cenoitve, je bilo naknadno ugotovljeno, da Občina nepremičnine prodaja zelo poceni, kupuje pa jih po tržni ceni. Naknadno jim je bilo pojasnjeno, da ima Občina enega cenilca. Postavili so tudi vprašanje, zakaj se ne uporablja model vrednotenja, ki je bil predpisan s strani ministrstva za okolje ter zakaj prihaja do odstopanj v cenah. Glede na prejeta naknadna pojasnila gospoda Mateja Smukavca in v. d. direktorja občinske uprave mag. Vere Djurić Drozdek verjamejo, da so zadeve v redu. Predlagajo pa, da se pri naslednjih cenoitvah uporabljajo tržne metode, saj bo na ta način Občina lahko iztržila višje cene. Ravno tako pa tudi predlagajo, da se v pripravo cenitev vključi cenilca, ki je iz občine Jesenice.

Irena Kolbl:

Dostopnost do informacij peša, zato je težko pridobiti do seje vse zahtevane podatke. Prav je, da sta se točki umaknili iz dnevnega reda, kajti en mesec zamika je povzročil to, da bo gradivo v bodoče lahko pripravljeno v skladu s pričakovanji, ki so bila posredovana občinski upravi.

Tomaž Tom Mencinger:

Strinja se z razpravo predsednika Odbora. Poleg tega je bila do sedaj praksa, da so bili podžupani prisotni na vseh tedenskih kolegijih župana, kjer so se tudi take dileme, ki so bile sedaj izpostavljene s strani Sabine Mulalić, lahko predhodno razrešile.

Irena Kolbl:

Pričakuje, da bo župan ta pravila, ki so bila sedaj izpostavljena, upošteval, tako kot je bilo to tudi v preteklosti. Teme, ki se obravnavajo na kolegiju, so v pristojnosti župana in v. d. direktorja občinske uprave.

Po razpravi je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis s poročilom o realizaciji sklepov na 1. redni seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 19. 1. 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O PRENEHANJU VELJAVNOSTI ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ NA OBMOČJU UREDITVENEGA NAČRTA ČRNA VAS IN O KOMUNALNEM PRISPEVKU – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Irena Kolbl je povedala, da se strinja s predlaganim Odlokom, saj je veljavni Odlok oviral delo podjetij na tem območju.

Blejska Dobrava še vedno ni priklopljena na čistilno napravo, kar pomeni, da vse odplake še vedno tečejo v reko Savo. Glede na to, da bodo kriteriji za industrijsko cono sedaj sproščeni, prosi pristojni oddelek za pojasnilo, ali so površine v Črni vasi priklopljene na čistilno napravo.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju ureditvenega načrta Črna vas in o komunalnem prispevku (Uradni list RS, št. 92/2011 in 18/2014) po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2023

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Maksud Džamastagić:

Zemljišča pod zap. št. 6 Občina Jesenice prodaja Ministrstvu za infrastrukturo, po drugi strani pa Občina pridobiva zemljišča, ki so v lasti Slovenskih železnic. Zanima ga, zakaj se teh zemljišč preprosto ne zamenja.

Mag. Valentina Gorišek:

Ministrstvo za infrastrukturo v tem primeru nastopa kot lastnik in upravljavec železniške gospodarske javne infrastrukture. Slovenske železnice so v 100 % državni lasti, vendar pa nastopajo kot samostojna pravna oseba, ki samostojno razpolaga s svojim premoženjem. Občina Jesenice je že večkrat posredovala predlog za zamenjavo zemljišč, ali vsaj za sklenitev tripartitne pogodbe, vendar država ni pripravljena na sklenitev takega pravnega posla.

Robert Humar:

Zanima ga, ali je razlog za tako postopanje morda v cenah.

Mag. Valentina Gorišek:

Cesto od Slovenskih železnic Občina kupuje po ceni približno 20 - 25 EUR/m². Vsi pravni posli se sklepajo na podlagi cenitev, tako da cene niso razlog.

Irena Kolbl:

Predlaga, da Odbor sprejme sklep, da se pred pripravo naslednjega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem, pripravijo protokoli po katerih se bo vnaprej vedelo, kakšne so tržne vrednosti in kako ti postopki potekajo.

Sama je vajena kakovosti v javnem zdravstvu, ki je vzpostavljena tudi v nekaterih drugih občinah. Ko bo vzpostavljen ta protokol, se bo lažje delalo.

V kolikor ti protokoli ne bodo vzpostavljeni, sama v bodoče ne bo potrdila več nobenega zemljišča.

Sabina Mulalić:

Predlaga, da se za lažje razumevanje vzpostavi protokol. Primerjalna vrednost cenitve ima namreč zelo velik razpon. Za isto območje pa so tržne cene, ki jih posreduje ministrstvo, razlikujejo tudi za trikrat. Vzpostavi naj se protokol dela, kdaj in na kakšen način potekajo cenitve. Ravno tako pa naj se preveri možnost, da cenitve opravi še kakšen drug cenilec, ki je morda iz občine Jesenice.

Maksud Džamastagić:

GURS je lansko leto poslal 194 občinam v Sloveniji, med katerimi je tudi Občina Jesenice, modele, po katerih bi se lahko prodajala zemljišča. Občina Jesenice se tega modela ne poslužuje, čeprav je narejen s formulami, pri katerih so odstopanja zelo majhna. Vse nepremičnine so razdeljena v pet razredov, zato ga zanima, zakaj Občina Jesenice ni pristopila k temu modelu oz. k temu načinu prodaje.

Andrej Vastl:

Predlaga, da se cenilca povabi na sejo Odbora, kjer bo članom lahko posredoval pojasnila, kakšen protokol izvaja pri svojem delu. Sam v sprejemanju kakšnega drugega protokola ne vidi smisla, kajti pri obravnavi posameznih točk se bodo kljub tem protokolom še vedno pojavljale dileme. Poleg tega pa tak protokol tudi ne bo dal odgovora na to, ali je neka odločitev pravilna ali ne.

Zanima ga, kdo bo računal cene, ki so opredeljene s temi formulami, ki so bile izpostavljene v razpravi.

Maksud Džamastagić:

Cene bo računal tisti, ki bo prodajal zemljišče.

Mag. Valentina Gorišek:

Predlog množičnega vrednotenja po njenem mnenju znižuje pravne standarde, ki se sedaj uporabljajo na tem področju. Načrt razpolaganja po zakonu in uredbi poleg vseh drugih sestavin vsebuje tudi posplošeno tržno vrednost, ki jo določi organ, pristojen za geodetske evidence, ocenjeno vrednost ali orientacijsko vrednost. Pred sklenitvijo pravnega posla pa Občina vedno pridobi uradno cenitev, ki jo izdela sodni cenilec.

Irena Kolbl:

Vsi sprejeti protokoli na eni strani olajšajo delo tako pripravljavcem gradiva, kot tudi ocenjevalcem gradiva, ker poenotijo različne postopke, ki so med seboj potem primerljivi. Tak protokol bo lahko v pomoč tudi za lažje ocenjevanje uspešnosti referentov, ki delajo na tem področju.

Robert Humar:

Ves čas se razpravlja o tem, da je v gradivu napačno določena orientacijska vrednost, čeprav je bilo že dogovorjeno, da bodo te cene posebej označene, da se bo točno vedelo, da so samo orientacijske. Pri sklenitvi pravnega posla je namreč pomembno kakšna bo vrednost, ki jo bo določil cenilec.

Občina ima vzpostavljen proces dela za pridobivanje posamezne cenitve oz. za prodajo neke nepremičnine.

Sabina Mulalić:

Za zemljišča, ki gredo v prodajo, je pridobljena sodna cenitev. Njihovo vprašanje se je nanašalo na to, zakaj se v Občini Jesenice za prodajo uporablja primerjalna metoda, ki je toliko nižja. Če bi namreč uporabljali tržno metodo, bi bila po podatkih GURS-a, cena lahko trikrat večja.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za okolje in prostor in gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2023, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Članom Odbora za okolje in prostor in gospodarjenje z nepremičninami se po elektronski pošti posreduje proces dela pri sklepanju pravnega posla za pridobitev ali prodajo posamezne nepremičnine.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2023

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor in gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2023, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2023 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev sta podali **Valentina Šumi** in **mag. Valentina Gorišek**, ki je predstavila proračunske postavke, ki sodijo v pristojnost Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, in sicer:

- 9000 – Upravljanje in vzdrževanje poslovnih prostorov,
- 3031 – Sredstva za zveze, zaščito in reševanje (samo v delu investicij, ki se tičejo pobočnih masnih premikov),
- 5170 – Svet za preventivo,
- 9010 – Energetska sanacija (samo v delu, ki se nanaša na energetske svetovalecne pisarne),
- 9160 – Trajnostna mobilnost,
- 9130 – Obnova naravne dediščine,
- 9120 – Varstvo okolja,
- 9060 – Geoinformacijski sistem,
- 9070 – Varstvo okolja,
- 9020 – Urbanizem,
- 9040 - Gradnja, nakup in investicijsko vzdrževanje stanovanj,
- 9030 – Upravljanje in tekoče vzdrževanje stanovanj,
- 9090 – Urejanje občinskih zemljišč
- 9110 – Pridobivanje stavbnih zemljišč ter
- 9050 – Subvencioniranje najemnin.

V razpravi so sodelovali:

Irena Kolbl:

Ko je zahtevala dodatno gradivo, je s strani Občine dobila pisen odgovor, da se rebalans proračuna nje ne tiče. Zanima jo, ali na seji Odbora sploh lahko razpravlja o rebalansu.

Mag. Valentina Gorišek:

S strani Občine je bil posredovan odgovor, da se gozdne ceste, konkretno cesta v Vintgar, obravnavajo na pristojnem Odboru za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Na seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami se lahko razpravlja o področjih, za obravnavo katerih je pristojen ta Odbor (prostorsko planiranje, stanovanjsko gospodarstvo, geoinformacijski sistem in varstvo okolja).

Irena Kolbl:

Prosi za širšo razlago, ker ne razume, o čem pri rebalansu lahko sploh razpravljajo.

Zaprosila je za podatke, ki se tičejo okolja in prostora s področja soteske Vintgar, ker med drugim nima nobenih informacij o tem, da je gozdna cesta privatna lastnina in jo bo potrebno enkrat odkupiti, če se jo želi obnavljati. Podaja pritožbo, ker ne razume, kaj sploh lahko komentira, če ničesar ne sme komentirati.

Mojca Levstik:

76. člen Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice točno določa, katera področja so v pristojnosti posameznega delovnega telesa. Posamezno delovno telo tudi predlog rebalansa, proračuna, zaključnega računa, itd. obravnava po tistih področjih, ki sodijo v njegovo pristojnost.

Andrej Vastl:

Odbor bo v skladu s Poslovnikom o delu Občinskega sveta Občine Jesenice pri predlogu rebalansa proračuna obravnaval samo področja, ki sodijo v pristojnost tega Odbora.

Irena Kolbl:

Dobronamerno je želela pridobiti dodatne informacije za področja, ki spadajo pod to točko. Kot krajanka Blejske Dobrave že dolgo časa spremlja problematiko soteske Vintgar. Opazila je, da se je donacija Turističnega društva Gorje, ki je zelo vprašljiva, prenesla iz konta Donacije na konto Drugi neobdavčeni prihodki. Zanima jo, ali bi Računsko sodišče tak prenos potrdilo.

Valentina Šumi:

Prvotno se je pogovarjalo o donaciji. V kolikor se bo ta prihodek spremenil, bo knjižen na drug konto na podlagi predložene druge knjigovodske listine.

Irena Kolbl:

Želela je pridobiti tudi podatek glede TNP, pa ga očitno ne more oz. ne sme. Od TNP-ja naj bi prejeli 3.860 EUR več prihodkov kot do sedaj. To so ciljana sredstva za varovanje okolja v KS Blejska Dobrava, zato jo zanima, koliko so do sedaj znašala ta sredstva.

Ponovno opozarja, da ji iz Občine gradiva, ki ga je zahtevala, niso posredovali. To gradivo naj ji ne bi pripadalo, zato prosi za odgovor za to pooblaščen komisije.

Mag. Valentina Gorišek:

Sredstva iz tega naslova so bila do sedaj načrtovana v višini okoli 26.000 EUR.

Gozdna cesta je grajena ali negrajena gozdna prometnica, ki je namenjena gospodarjenju z gozdom. Ceste so gospodarska javna infrastruktura, ki je v pristojnosti Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Irena Kolbl:

Za javne površine na meji Triglavskega narodnega parka naj bi se sredstva porabljala ciljano. Ta gozdna cesta je v zasebni lasti, zato se bo potrebno odločiti o odkupu teh površin, da se lahko potem naprej asfaltirajo.

Mag. Valentina Gorišek:

V Sloveniji je okoli 12.000 km gozdnih cest, od tega 9.000 km v zasebni lasti.

Odkup te ceste ni predviden, v letu 2022 pa je bila cesta preplastena v dolžini 285 metrov, in to izključno v tistem delu, za katerega je bilo pridobljeno soglasje zemljiško knjižnih lastnikov zemljišč.

Irena Kolbl:

Po rebalansu se namerava asfaltirati to cesto po nekem projektu, ki ga sama ne uspe pridobiti. Na tej cesti je znak za prepovedan promet, sedaj pa se bo to cesto asfaltiralo. Smatra, da gre v tem primeru za nenamensko porabo sredstev.

Posredovani ji niso tudi podatki o tem, kaj se je s TD Gorje dogovarjalo glede upravljanja. Po njenem mnenju to sodi v pristojnost Odbora za okolje in prostor. Prosi za te pogodbe, da bo lahko oblikovala svoje mnenje.

Iz gradiva ne more razbrati, kam so vključeni prihodki od parkirnine, ki se pobira na Blejski Dobravi.

Prosi za pojasnilo, za kakšne namene se načrtuje 5.000 EUR, ki so zagotovljena na proračunski postavki 9130 – Obnova naravne dediščine.

Mag. Valentina Gorišek:

Pretežni del sredstev se namenja za urejanje Zoisovega parka, preostanek sredstev (običajno do višine 1.000 EUR) pa se namenja za ureditev pešpoti iz Blejske Dobrave v Vintgar.

Irena Kolbl:

Zanima jo, kaj konkretno je Občina Jesenice uredila na tej pešpoti, ki jo obnavlja TD Gorje.

Mag. Valentina Gorišek:

Običajno se zamenjajo koši za smeti in mizice. Vrednost teh del je ocenjena na okoli 1.000 EUR.

Irena Kolbl:

Zanima jo, za katero dokumentacijo se predvidevajo sredstva, ki so zagotovljena na proračunski postavki 9020 – Urbanizem v višini 201.000 EUR.

Mag. Valentina Gorišek:

Sredstva so načrtovana za tehnično posodobitev Občinskega prostorskega načrta, ki jo je potrebno po zakonu izvesti vsako leto, ter za začetek postopka za pripravo OPPN Straža.

V okviru teh sredstev so načrtovani tudi mobilnosti načrti v skladu s sprejeto Celostno prometno strategijo. Konkretno se izdeluje študija mirujočega prometa za območje občine Jesenice.

Irena Kolbl:

Zahvaljuje se za izčrpno razlago vseh proračunskih postavk, ki sodijo v pristojnost tega Odbora.

Valentina Šumi:

V pristojnost Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami sodijo proračunske postavke od 9000 do 9500, proračunska postavka 5170 ter del proračunske postavke 3031.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2023 po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH -7

ZA – 6

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

VPRAŠANJA IN POBUDE

6.1 Maksud Džamastagić:

Na prejšnji seji Odbora je postavil vprašanje glede postavljenih tabel, ki prepovedujejo uporabo stopnic. JEKO je posredoval odgovor, iz katerega izhaja, da ne čistijo stopnic, ker za to nimajo materiala in delavcev. Občina je v lanskem letu za take storitve dodala v proračun 300.000 EUR, tako da sredstva ne morejo biti razlog, da se stopnic ne čisti.

Ljudje te stopnice uporabljajo, zato ni prav, da se ne čistijo. Po njegovem mnenju je postavitve tabel stala več, kot pa bi stalo čiščenje stopnic. Ob vsakih stopnicah so namreč postavljene 4 table, kar pomeni več kot 100 EUR stroškov samo za ene stopnice. Čiščenje stopnic je zagotovo cenejše, zato predlaga, da se table umaknejo in da JEKO začne s čiščenjem stopnic, za kar so bila v proračunu zagotovljena tudi dodatna sredstva.

Andrej Vastl:

Postavlja se mu vprašanje, kdo bo zagotovil dodatna sredstva za plačilo teh delavcev.

Maksud Džamastagić:

V proračunu je bilo zagotovljenih dodatnih 335.000 EUR ravno za vzdrževanje cest in drugih objektov.

Irena Kolbl:

Na podlagi pogodbe, ki jo je JEKO sklenil z Občino Jesenice, morajo oni te storitve izvajati. JEKO bi lahko za izvajanje teh del najel študente, pa so iz teh sredstev raje kupili table, ki so bile zagotovo dražje.

Andrej Vastl:

Predlaga, da se pregleda sklenjena pogodba. Če le-ta zajema obveznost čiščenja vseh javnih površin, potem mora JEKO te storitve tudi izvajati.

Robert Humar:

Zanima ga, ali postavljene table pravno zadostujejo, če se na takih stopnicah zgodi poškodba.

Tomaž Tom Mencinger:

V strukturi zaposlenih na JEKU je tudi veliko invalidov. Je pa bilo v preteklosti že kar nekaj pravnih postopkov zaradi poškodb in iz tega razloga so verjetno na JEKU tudi postavili opozorilne table.

6.2 Tomaž Tom Mencinger:

Glede Splošne bolnišnice Jesenice obstaja dokument, s katerim se je predvidevala umestitev dela bolnišnice na lokacijo bivše vojaške bolnice Role 2. S tem dokumentom se je predvidevala izgradnja kleti, pritličja in treh nadstropij. V ta objekt bi lahko umestili vse prostore, ki jih bolnišnica potrebuje. V naslednjem koraku pa bi se potem lahko podrla še stanovanjski objekt in objekt nekdanje pediatrije. Cenovno je zagotovo najboljša rešitev širitev bolnišnice na sedanji lokaciji.

6.3 Tomaž Tom Mencinger:

Lastnice Pinete v Novigradu so po delitveni bilanci občine Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica. Med občinami je bilo dogovorjeno, da kot lastnica tega letovišča nastopa Občina Jesenice. Zemljiško knjižno se je stanje uredilo, tako da so objekti vrisani in vpisani v zemljiško knjigo. Občina Novigrad sedaj sodno izpodbija to lastništvo, zato je potrebno te postopke izpeljati do konca, saj je to edina lokacija, ki je še strateško pomembna.

Občina Jesenice je ves čas vlagala v to letovišče, zato je sedaj možno, da ostali dve občini plačata svoj delež, ali pa se jima zniža delež lastništva.

6.4 Tomaž Tom Mencinger:

Pri kopališču Ukova je potrebno narediti korak naprej, čeprav bodo ti postopki verjetno precej dolgotrajni. Potrebno je najprej pridobiti dovoljenje za uporabo bazena, kar se da rešiti zelo hitro z manjšo sanacijo bazena. Tudi na podlagi poročil namreč nobena inšpekcija do sedaj ni odredila zaprtja bazena. Ta odločitev je bila sprejeta zaradi visokih stroškov in vlaganj, zato je potrebno poiskati rešitev, kako bi to zadevo sedaj rešili.

Branka Stojanović:

Pri reševanju situacije z bazenom Ukova je potrebno na prvo mesto postaviti varnost.

Irena Kolbl:

Potrebno je pridobiti vsaj informacije, ali se ta bazen letos namerava odpreti, ali ne. V rebalansu so obljubljena sredstva za sanacijo bazenske školjke, pri Zavodu za šport pa sredstev za ta namen ni.

6.5 Irena Kolbl:

Podpira pobudo, da se pripravi dokumentacija v zvezi s Splošno bolnišnico Jesenice. Podžupanja ne more tega voditi sama, saj je to področje, ki ga more pripraviti občinska uprava.

Mag. Valentina Gorišek:

Takoj po prejšnji seji je bila vsem članom Odbora posredovana dokumentacija glede Splošne bolnišnice Jesenice. Lokacijska preveritev je bila večkrat tudi že posredovana na Ministrstvo za zdravje.

Sabina Mulalić:

Dokumentacija ji je bila že posredovana, sedaj pa se v sodelovanju z županom pripravlja predlog, ki bo ponovno posredovan na Ministrstvo.

6.6 Irena Kolbl:

V lanskem letu je bilo na njeno vprašanje s strani ARSA odgovorjeno, da bo v letu 2022 postavljen senzor za dim. Zanima jo, ali je ta senzor že postavljen.

Mag. Valentina Gorišek:

V okviru projekta Lastovka, ki ga vodi ARSO, sta bili predvideni dve novi merilni postaji. Preverilo se bo, v kateri fazi je sedaj izvajanje tega projekta, ker v lanskem letu potem ni bilo izvedenih nobenih aktivnosti.

6.7 Irena Kolbl:

V lanskem letu je dobila odgovor Acronija, da bo pešnga do poletja umaknjena, sedaj pa je to območje bele žlindre na Slovenskem Javorniku še enkrat večje.

6.8 Branka Stojanović:

V zadnjem mesecu na Belem polju voda močno zaudarja po kloru in je tudi zelo bela. To se prej ni dogajalo, zato jo zanima, ali se ta voda sedaj dodatno klorira in iz kakšnih razlogov.

6.9 Branka Stojanović:

Na Belem polju so bile ob lokalni cesti, ki vodi do dveh spomenikov, postavljene klopi. Pred zimo so bile te klopi odstranjene, zato jo zanima, ali so bile te klopi odstranjene samo zaradi popravila in bodo potem v spomladanskih mesecih nameščene nazaj. Upa, da te klopi niso trajno odstranjene, saj se po tej poti sprehaja zelo veliko ljudi.

6.10 Irena Kolbl:

Pri Vintgarju jo moti, da se investira v asfaltiranje ceste, ki je brez obračališč, namesto, da bi se ta sredstva porabilo za nove evropske trende, ki podpirajo predvsem makadam, postavitev klopi in košev, ureditev sprehajalnih poti, ipd.

6.11 Robet Humar:

Zanima ga, kakšne so kompetence tega Odbora, da razpravlja in odloča o Pineti.

Mag. Valentina Gorišek:

Pineta predstavlja okoli 16.000 m² opremljenega in urejenega zemljišča ob morju, ki ima za Občino Jesenice veliko vrednost. Gre za otroško letovišče, ki je bilo pridobljeno leta 1963, odškodnina zanj pa je bila plačana leta 1974. Zemljišče je v lasti Občine Jesenice, z njim pa upravlja Zveza društev prijateljev

mladine Jesenice. Občina Jesenice je v zemljiško knjigo vknjižena kot lastnica zemljišča in za to zemljišče plačuje tudi vse davke in prispevke.

V letu 2019 je bil sprožen postopek sodnega spora s strani občine Novigrad, ki trdi, da kupnina za to zemljišče ni bila plačana. V skladu z meddržavnim sporazumom so lastniki na vsaki strani meje po letu 1991 obdržali tisto zemljišče, ki je bilo pridobljeno odplačno. Občina Jesenice je aktivirala odvetnika, nekaj narokov je bilo že razpisanih, zato se računa, da bi vsaj na prvi stopnji na sodišču v Pazinu v letošnjem letu morala biti zadeva zaključena. Pomaga pa Občini Jesenice tudi Ministrstvo za zunanje zadeve, ki je s tem postopkom seznanjeno.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 21.43 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Andrej Vastl
PREDSEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER
GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI