

Številka: 900-9/2025

Datum: 3. 2. 2026

ZAPISNIK

24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice,

ki je bila v sredo, 28. 1. 2026, ob 19.20 (po zaključku 23. redne seje

Občinskega sveta Občine Jesenice)

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Mojca ČUFER, Zorica DABIŽLJEVIČ, Antonija GASAR, Džeki (Dževad) HALILOV, Robert HUMAR, Irma JAGURDŽIJA LIČINA, Damjana KAUČIČ, Ferida KLINAR, Tadej KRIŽAJ, Maja KRIŽNAR, Janez MARINČIČ, Tomaž Tom MENCINGER, Eva MLAKAR, Vlado MLINAREC, Sabina MULALIČ, dr. Ahmed PAŠIČ, Vladimir PETKOVIČ, Blaž RAČIČ, Tina REPOVŽ, Irma STRUNA, Tanja TARMAN, Sonja TUŠAR, Brane (Branislav) ZAJOVIČ in Marko ZUPANČIČ

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI: Armin SILIČ, dr. Urška RAVNIK VERBIČ, Aljoša ULČAR in Mateja BAN

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIČ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Viktorija MARUŠIČ – vodja Komunalne direkcije, Maja KOROŠEC – svetovalka za odnose z javnostmi in protokol, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Bruno KALČIČ in Alojz PLANINŠEK – zastopnika podpisnikov peticije krajanov Blejske Dobrave, Kočne in Lipc, Eldina ČOSATOVIČ - Razvojna agencija Zgornje Gorenjske in mag. Darja RADIČ – predsednica Nadzornega odbora Občine Jesenice

ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **mag. Peter Bohinec** je na začetku 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 20 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice so bile predlagane naslednje spremembe dnevnega reda:

1. župan **mag. Peter Bohinec** je predlagal, da se spremeni vrstni red obravnavanih točk, tako da se točka 9 - Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Jesenice za leto 2025 in točka 10 - Program dela Nadzornega odbora Občine Jesenice v letu 2026 obravnavata kot 2. in 3. točka dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

486. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Na podlagi 40. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice se spremeni vrstni red obravnavanih točk, tako da se točka 9 - Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Jesenice za leto 2025 in točka 10 - Program dela Nadzornega odbora Občine Jesenice v letu 2026 obravnavata kot 2. in 3. točka dnevnega reda. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

Župan **mag. Peter Bohinec** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

487. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 23. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 17. 12. 2025
2. Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Jesenice za leto 2025
3. Program dela Nadzornega odbora Občine Jesenice v letu 2026
4. Ureditev prometnih razmer na kategorizirani občinski cesti JP 653061 Črna vas – Obvoznica Lipce
5. Predlog Sklepa o ugotovitvi javne koristi za izvedbo posodobitve in nadgradnje VS Završnica – posodobitev javne kanalizacije in vodovoda v naselju Blejska Dobrava v občini Jesenice (južni del naselja)
6. Predlog za imenovanje direktorja javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice
7. Predlog za imenovanje predstavnice Občine Jesenice v Svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Gimnazija Jesenice
8. Odločanje o imenovanju članov Sveta Zavoda za šport Jesenice na podlagi predloga Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja – ponovno odločanje o zadržanem sklepu
9. Predlog za podelitev priznanj Občine Jesenice v letu 2026
10. Soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2026 s finančnim načrtom
11. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 23. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 17. 12. 2025

Župan **mag. Peter Bohinec** je v razpravo dal besedilo skrajšanega zapisnika s poročilom o realizaciji sprejetih sklepov 23. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 17. 12. 2025.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

488. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 23. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 17. 12. 2025

Potrdi se besedilo zapisnika v skrajšani obliki s poročilom o realizaciji sklepov 23. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 17. 12. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
 ZA – 19
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Darja Radić.**

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

489. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom Nadzornega odbora Občine Jesenice za leto 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
 ZA – 22
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

TOČKA 3:

PROGRAM DELA NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE V LETU 2026

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Darja Radić.**

Eva Mlakar je pohvalila izbor nadzorov, ki jih je Nadzorni odbor vključil v program dela za leto 2026.

Druge razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

490. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: PROGRAM DELA NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE V LETU 2026

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Programom dela Nadzornega odbora Občine Jesenice v letu 2026.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet

TOČKA 4:

UREDITEV PROMETNIH RAZMER NA KATEGORIZIRANI OBČINSKI CESTI JP 653061 ČRNA VAS – OBVOZNICA LIPCE

Uvodno obrazložitev sta podala **Bruno Kalčič** in župan **mag. Peter Bohinec**.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Najprej se je potrebno odločiti, kakšni sklepi so bili sedaj predstavljeni, sklepi Občine, ali sklepi zbora občanov. Ali bo Občinski svet sedaj razpravljal o sklepih, ki jih je pripravila Občina, ali o sklepih, ki jih je pripravil zbor občanov?

Vsi sklepi zbora občanov so bistveno spremenjeni, kar pomeni, da sploh ni možnosti, da se o njih razpravlja, saj ni bilo ponovno sklicanega zbora občanov, ki bi te spremenjene sklepe potrdil. Za zastopnika krajanov je lahko naveden kdorkoli, vendar nihče nima pristojnosti, da spremeni sklepe zbora občanov.

Občinski svet ne more razpravljati o postavitvi nekih omejitev, kot se to zahteva v sklepih. Občinski svet ni pristojen za odločanje o konkretnih prometnih ureditvah, tehničnih rešitvah ter disciplinskih postopkih zoper javne uslužbenke, ker je to izključno v pristojnosti župana in njegovih služb.

Vse, kar se sedaj predlaga v potrditev, je konec koncev nezakonito, tako, da lahko pride do tega, da se bo nekdo pritožil in bo tožil občinske svetnike, ker so sprejeli nekaj, kar ne bi smeli. Veseli ga, da je prišlo do dogovora, vendar pa postopki niso bili izvedeni pravilno, saj bi moral biti sklican nov zbor občanov, kjer bi bili potrjeni sklepi, ki se sedaj predlagajo v sprejem Občinskemu svetu. Poleg tega pa ti sklepi tudi ne morejo biti predloženi Občinskemu svetu, ampak morajo biti predloženi županu in strokovnim službam. Edino, kar lahko naredi Občinski svet, je to, da zaveže župana, da poroča o izvedenih aktivnostih.

Bruno Kalčič:

Na zboru občanov se je s prvim sklepom zahtevalo, da se postavi omejitev hitrosti 50 km/h. Prvi sklep je torej sedaj spremenjen samo toliko, da se upošteva zakonodaja. Na podlagi strokovne dokumentacije in mnenja ministrstva, se je sedaj postavila cestno prometna signalizacija po zakonu. Ta del je že realiziran.

Ne ve, ali bodo kamere postavljene ali ne, vendar se razkladanje vozil na cesti izven naselja še sedaj izvaja vsakodnevno. Ravno iz tega razloga bi bilo dobro, da se postavijo kamere, če je to izvedljivo. V kolikor to pač ne bo izvedljivo, bodo to sprejeli.

Nekdo je postavil omejitev 30 km/h tam, kjer bi po zakonodaji morala biti omejitev 90 km/h. Poleg tega se je postavil še radar, kar pomeni, da je šlo dobesedno za krajo širše skupnosti, tako občanov, kot tudi veliko tujcev. Postavitev te omejitve in radarja sta bila neupravičena, gospod Mlinarec pa sedaj to zagovarja.

Dvakrat se je seje Občinskega sveta udeležilo več kot 50 ljudi, kolikor jih je potrebno za zbor občanov. Danes sta prišla dva predstavnika, lahko pa bi prišlo tudi 100 občanov, če bi se to od njih zahtevalo, in bi potrdili predlagane sklepe.

Župan mag. Peter Bohinec:

Sklepi so se pripravili skupaj s strokovnimi službami občinske uprave. Obljubljeno je bilo namreč, da ko bo Občina prejela pojasnila ministrstva, da se bo skupaj pripravilo tudi gradivo za Občinski svet. To je bilo narejeno, zato so sedaj predlagani ti štirje predlogi sklepov.

Vlado Mlinarec:

Sedaj se od Občinskega sveta zahteva, da potrdi te sklepe, njega pa se napada, da nekoga ščiti. Postopki, ki jih sedaj izvajajo zastopniki krajanov, so katastrofalni. Izvajajo se namreč neki sestanki in dogovori mimo vseh postopkov. Ne moti ga, da je prišlo do dogovora, vendar pa ni prav, da se sedaj izsiljuje Občinski svet, da glasuje o sklepih, za katere sploh ni pristojen. Če bodo ti sklepi potrjeni, bo sam o tem obvestil KPK.

Brane (Branislav) Zajović:

Povedano je bilo, da so bili sklepi usklajeni z Občino, ampak očitno bi morali biti najprej usklajeni z gospodom Mlinarcem. Prosi, da se s strani Občine enkrat za vselej gospoda Mlinarca ustavi, saj bo glede na njegove nastope, ki jih izvaja, nekdo še celo pomislil, da ima prav.

Vlado Mlinarec:

Tudi, če so sklepi zbora občanov posvetovalni, velja, da volje zbora občanov ne smejo samovoljno preoblikovati niti občinski organi, niti njihovi zastopniki.

Brane (Branislav) Zajović:

Vse pristojne občinske službe so sodelovale pri usklajevanju gradiva, preden je bilo le-to predloženo Občinskemu svetu. Gospod Mlinarec pa je ravno kar v svoji razpravi povedal, da celotna Občina ne ve, kaj dela. Prosi, da se gospodu Mlinarcu pove, kaj je prav, in kaj ni, ne pa da vsako sejo vsi poslušajo neke njegove navedbe.

Džeki (Dževad) Halilov:

Prosi, da se v zapisnik navede, da je gospod Mlinarec gospoda Zajovića označil za bedaka.

Brane (Branislav) Zajović:

Prosi, da se navedba gospoda Mlinarca napiše v zapisnik, hkrati pa prosi za odgovor župana na njegovo vprašanje.

Župan mag. Peter Bohinec:

Kot je že povedal, je bilo gradivo usklajeno s strokovnimi službami občinske uprave. Prosi gospoda Mlinarca za opravičilo, ker ne bo dopuščal žalitev na seji Občinskega sveta.

Vlado Mlinarec:

Javno se opravičuje gospodu Zajoviću, ker ga je označil za bedaka.

Župan mag. Peter Bohinec:

Sestanki s civilno iniciativo iz Blejske Dobrave so potekali od meseca julija. Ko je Občina prejela pojasnila Ministrstva za infrastrukturo (dopis je bil Občinskemu svetu posredovan v vednost), je bilo jasno opredeljeno, da se prometna ureditev izvede skladno s projektno dokumentacijo. Obljuba Občine je bila, da se bo skupaj pripravilo gradivo in to je bilo tudi izvedeno.

Džeki (Dževad) Halilov:

Občinski svet bo sedaj odločal o sklepih zbora občanov, ni pa smiselno, da se razpravlja o vsaki vejici, ki je sedaj zapisana drugače. Gradivo je pripravljeno v sodelovanju s strokovnimi službami in na podlagi mnenja Ministrstva, torej zagotovo ne more biti vse narobe.

Maja Križnar:

Povedano je bilo, da bo prvi sklep realiziran, v zvezi z drugim sklepom, pa je bilo tudi že zaprošeno za postavitve kamer. Kamere so verjetno predlagane zaradi razkladanja vozil na cesti, zato predlaga, da se v zvezi s četrtem predlaganim sklepom upošteva tudi ostale avto hiše, kjer je situacija popolnoma enaka, s tem da je na teh območjih še večje tveganje za prometne nesreče.

Mag. Viktorija Marušič:

Protokol postavitve prometne signalizacije je že pripravljen za celotno območje občine Jesenice. Bo pa posredovan poziv tudi vsem podjetjem, ki nakladajo in razkladajo vozila na državni cesti.

Maja Križnar:

Glede tretjega sklepa je jasno napisano, da župan občine Jesenice na naslednji seji poroča samo o ukrepih glede objektivne in subjektivne odgovornosti. V tem primeru je nekdo ravnal zelo narobe, zato je prav, da tudi odgovarja za svoja dejanja. Kdor je postavil omejitev 30 km/h, je namreč ravnal narobe.

Glede na to, da je šlo za neko zlorabo pooblastil, saj je sta bila postavljena omejitev hitrosti 30 km/h in radar, je bilo na tem območju oškodovanih kar nekaj ljudi. Zanima jo, ali so bila tem ljudem sredstva vrnjena. Glede na to, da se je ugotovilo, da je bila prometna signalizacija na tem območju postavljena nezakonito, predlaga, da se ljudem vrne denar, saj je bil od njih pobran na nezakonit način.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, ali so znani podatki, koliko finančnih sredstev je bilo pobranih na tem območju.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ti podatki niso znani, saj se ne vodijo po lokacijah, ampak se vsa sredstva nakazujejo v proračun.

Bruno Kalčič:

MIR menda vodi evidenco iz table »vi vozite«, ne vodi pa evidenc o izrečenih kaznih in o pobranih sredstvih.

Džeki (Dževad) Halilov:

Če so bili plačilni nalogi izdani, se morajo voditi tudi evidence. Po teh nalogih se torej lahko ugotovi, koliko sredstev je bilo plačanih iz tega naslova.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

MIR vodi evidenco izdanih plačilnih nalogov, ne vodi pa se po posameznih lokacijah evidence plačanih glob, ker se ta sredstva nakazujejo v skupen proračun.

Iz plačilnih nalogov se lahko razbere, koliko glob je bilo predvidenih, ni pa evidence, na podlagi katere bi vedeli, kdo je plačal globo ravno za to območje.

Džeki (Dževad) Halilov:

Gospod Kalčič je na prejšnji seji povedal, da ima on seznam okoli 55 ljudi, ki so dobili kazen.

Bruno Kalčič:

Dana je bila pritožba, ker je bila izrečena globa, kot da je bil prekršen storjen v naselju, čeprav je šlo za območje izven naselja. Ta sredstva so bila tistim, ki so se pritožili, vrnjena, vendar pa so se pritožili predvsem občani, čeprav je bil velik del kazni izrečen tudi tujcem. Ti so kazen plačali in zagotovo jim nihče ni vračal denarja.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, ali se sedaj lahko pričakuje, da se bo ta denar vračal in kako se bo ugotovilo, komu ga je potrebno vrniti, saj so bila ta sredstva pridobljena protizakonito.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Vsaka izdana globa ima tudi pravni pouk, v katerem je navedeno, v kolikem času prejemnik globe lahko poda pritožbo.

Zorica Dabižljević:

Z Zakonom o splošnem upravnem postopku je točno določeno, kdaj se lahko sproži obnova postopka.

Maja Križnar:

Gospod Kalčič je povedal, da so se nekateri pritožili in so dobili tudi vrnjena sredstva. Tisti, ki so plačali in se niso pritožili, pa sredstev niso dobili vrnjenih. Predlaga, da Občina Jesenice objavi javni poziv, da vsi tisti, ki so plačali kazen in se niso pritožili, lahko pridejo po vračilo sredstev.

Bruno Kalčič:

Tisti, ki so se pritožili, so dobili vrnjeno samo razliko med kaznijo v naselju in kaznijo izven naselja.

Župan mag. Peter Bohinec:

Predlaga, da MIR in strokovne službe za naslednjo sejo pripravijo vsa pojasnila, da se ta tematiko lahko obravnava in sprejmejo nadaljnje odločitve.

Mag. Viktorija Marušič:

Veseli jo, da bo tudi Nadzorni odbor pristopil k izvedbi nadzora. Nihče ni brez napak, napake so se delale. Govori o postavitvi znaka 30 km/h, za radar pa bodo odgovarjali drugi. Narejen je tudi že nov protokol, kako se bo v bodoče to izvajalo, zato upa, da do takih situacij ne bo več prihajalo.

Bruno Kalčič:

Ni problem, da se še enkrat skliče zbor občanov, kot je razpravljal gospod Mlinarec. Pove naj se, koliko glasov se pričakuje, in če se potem ti sklepi 100 % potrdijo, predlaga, da gospod Mlinarec odstopi z mesta občinskega svetnika. Občani so namreč dvakrat prišli na sejo Občinskega sveta podpret 10 krajanov, ki se s to zadevo ukvarjajo. Več kot 50 ljudi je namreč v svojem prostem času prišlo na sejo, tako da to ni bila grožnja, ampak je bila zgolj pobuda.

Vlado Mlinarec:

Že na začetku razprave je postavil vprašanje, o katerih sklepih se bo razpravljalo, ali o sklepih, ki jih je predlagala Občina, ali o sklepih, ki jih je predlagal zbor občanov.

Spremembe sklepov zbora občanov se ne more narediti brez ponovnega soglasja zbora občanov. Zbor občanov se je strinjal s sklepi, ki so bili predlagani v prvem gradivu. Sedaj so vsi ti sklepi spremenjeni, zato bi jih moral potrditi zbor občanov, potem pa bi se predstavniki lahko prišli pogajati z Občino in ne z Občinskim svetom. Občinski svet namreč pri teh zadevah nima nobene pristojnosti. Zanima ga, kdo je predstavnikoma dal mandat, da sedaj zagovarjata te spremenjeni sklepe.

Bruno Kalčič:

Na zboru občanov je bilo potrjeno, da je predstavnik Andrej Černe. Ker je gospod Černe danes odsoten, je po njegovem pooblastilu sam prisoten na seji, ker je tudi sodeloval pri pripravi gradiva. Je bil pa gospod Černe tudi prisoten na sestanku pri županu, na katerem se je gradivo usklajevalo.

Sklepi niso spremenjeni, razen, da se je na zboru občanov zahtevala omejitev 50 km/h, sedaj pa je ta omejitev usklajena z zakonodajo.

Vlado Mlinarec:

Sklepi so vsebinsko bistveno spremenjeni.

Vladimir Petković:

Dobro je, da je bil dosežen dogovor, vendar pa razprava sedaj že meji na grožnjo. Nihče si namreč ne sme dovoliti, da na seji Občinskega sveta razpravlja, da bo pripeljal 100 ljudi, saj to meji na izsiljevanje. Nedopustno je od svetnikov zahtevati ali jim ukazovati, kako naj ravnajo na seji.

Sabina Mulalić:

Na sejah Občinskega sveta bi se morala vzpostaviti nek odnos in neka komunikacija. Deloma se sicer strinja z gospodom Petkovićem, vendar pa vsi že ves čas poslušajo, kako nič ne vedo in kako ima prav samo en svetnik. Gospod Mlinarec namreč že ves čas zatrjuje, kako nihče od ostalih prisotnih nič ne razume in kako samo on ve kaj je prav. To ni v redu, zato naproša župana, da pove, kako je prav, saj je bilo prvotno predstavljeno, da so bili sklepi usklajeni z županom in strokovnimi službami.

Pohvalila bi gospoda Kalčiča in ostale predstavnike civilne iniciative za ves čas in trud, ki so ga vložili v to zadevo, v kateri je bil glas ljudstva dosežen.

Brane (Branislav) Zajović:

Opravičuje se obema predstavnikoma za komunikacijo, kakršna je na seji. Zanima ga, kakšna pooblastila ima gospod Vlado Mlinarec, da lahko nenehno in neprekinjeno govori stvari, ki niso z ničemer v povezavi. Samo on ima očitno vse prav, čeprav je bilo večkrat povedano, da je bilo gradivo usklajeno z občinsko upravo.

Gospod Halilov je prekinjen ob prvi besedi, gospod Mlinarec pa razlaga zgodnice, pa se ga ne ustavi. Občani, ki poslušajo sejo, verjetno celo mislijo, da ima gospod Mlinarec prav. Prosi, da župan gospoda Mlinarca ustavi ob prvi besedi, kadar le-ta nima prav.

Župan mag. Peter Bohinec:

Ponovno opozarja Občinski svet, da razpravo omeji samo na predlagane štiri sklepe. Gradivo je bilo pripravljeno skupaj s civilno iniciativo in s strokovnimi službami, ter na podlagi pojasnil Ministrstva za infrastrukturo, da se upošteva prometna dokumentacija iz leta 2017.

Sonja Tušar:

Zanima jo, kdo je postavil radar (ime, priimek, organizacija), saj se je s tem začel ves zaplet.

Župan mag. Peter Bohinec:

Razprava poteka o predlaganih štirih sklepih. Ostalo je bilo predstavljeno že na septembrski seji Občinskega sveta, zato se bo gospe Tušar še enkrat posredoval zapisnik te seje.

Sonja Tušar:

Zanima jo, ali ne bo dobila odgovora na njeno vprašanje.

Župan mag. Peter Bohinec:

Mora prebrati zapisnik, svetnica pa bo dobila odgovor oz. ji bo poslan izrez iz zapisnika.

Vlado Mlinarec:

Na zboru občanov so bili potrjeni štirje sklepi. Sklep 1: sprejme se sklep o omejitvi hitrosti na 50 km/h v predlaganem besedilu. Sprejme se sklep, da se na kategorizirani cesti Črna vas – Obvoznica Lipce omeji hitrost na 50 km/h in se temu primerno spremeni prometna signalizacija.

Sklep 2: sprejme se sklep o prepovedi ustavljanja in parkiranja v predlaganem besedilu.

Sklep 3 o videonadzoru ni bil spremenjen.

Sklep 4: sprejme se sklep o disciplinski odgovornosti javnih uslužbencev v predlaganem besedilu. Sprejme se sklep, da Občina Jesenice disciplinsko ukrepa proti vodji Komunalne direkcije, mag. Viktoriji Marušič, vodji Medobčinskega inšpektorata in redarstva, Gregorju Jarkoviču ter občinskemu inšpektorju, Alešu Koželju zaradi malomarnosti pri delu, zaradi oškodovanja javnih sredstev, kršenja Zakona o javnih uslužbencih, itd.

Vsi bistveni sklepi so spremenjeni, zato je postavil vprašanje glede pooblastila zbora občanov.

Župan mag. Peter Bohinec:

Predstavniki krajanov imajo pooblastilo oz. mandat civilne iniciative.

Vlado Mlinarec:

Želi, da se mu posredujejo zakonske določbe, na podlagi katerih je dovoljeno, da se sklepi zbora občanov spremenijo brez ponovne potrditve na zboru občanov. Ta pogoj ni bil izpolnjen, sedaj pa se na seji Občinskega sveta od svetnikov zahteva, da potrdijo neke sklepe, za katere Občinski svet sploh ni pristojen. Celoten postopek bo sam skupaj z zapisnikom poslal na KPK.

Župan mag. Peter Bohinec:

Predlaga, da se postopkovno preberejo in primerjajo vsi sklepi.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Prosi gospoda Mlinarca, da prebere prvi sklep.

Bruno Kalčič:

Gospod Mlinarec naj prebere sklepe zbora občanov iz 10. julija in ne sklepe iz gradiva, ki je bilo potem posredovano za sejo Občinskega sveta. Kar je sedaj bral gospod Mlinarec je namreč predlog iz gradiva, ki so ga prinesli 30. 9., in ga Občina ni sprejela. Zato je bilo takrat dogovorjeno, da bo Občina pomagala oblikovati sklepe in pripraviti gradivo tako, da bo le-to sprejemljivo.

Na zboru občanov je bilo dogovorjeno, da je potrebno postaviti znak 50 km/h, kar je premalo, kajti danes je po zakonodaji 90 km/h. Dogovorili so se tudi, da je potrebno postaviti znak »prepovedano parkiranje in ustavljanje«. V pojasnilih Ministrstva je navedeno, da se ta znak ne more postaviti, ker je to že po zakonodaji prepovedano.

Na zboru občanov je bilo tudi sklenjeno, da se vzpostavi video nadzor, kar je v tretji točki realizirano. Zraven pa je bilo potem še dodano, da naj tisti, ki je zakuhal to zadevo, za svoja dejanja tudi odgovarja, kar pa po njegovem mnenju ni nič sporno.

Vlado Mlinarec:

Občinski svet torej sploh ne razpravlja o sklepih zbora občanov.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Kot že rečeno predlaga, da gospod Mlinarec prebere sklepe, da se bo videlo, da so sklepi sedaj samo preoblikovani, njihova vsebina pa je ista.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

491. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: UREDITEV PROMETNIH RAZMER NA KATEGORIZIRANI OBČINSKI CESTI JP 653061 ČRNA VAS – OBVOZNICA LIPCE

Na kategorizirani lokalni cesti izven naselja št.: JP 653061 Črna vas – Obvoznica Lipce od regionalne ceste R3-634/1104 Javornik – Gorje se prometna ureditev uredi v skladu s projektno dokumentacijo št. PID-134/2017, junij 2017, projektant GPR, Igor Rems, s. p., Mestne njive 1, 8000 Novo mesto, hkrati pa se ohrani znak 70 km/h na obstoječi lokaciji.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
 ZA – 19
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

492. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: UREDITEV PROMETNIH RAZMER NA KATEGORIZIRANI OBČINSKI CESTI JP 653061 ČRNA VAS – OBVOZNICA LIPCE

Občina Jesenice zaprosi DRSI za postavitve video nadzorne kamere na križišču regionalne ceste R3-634/1104 Javornik – Gorje s cesto št.: JP 653061 Črna vas – Obvoznica Lipce v smeri proti Črni vasi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 20
ZA – 20

Sklep je bil sprejet

493. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: UREDITEV PROMETNIH RAZMER NA KATEGORIZIRANI OBČINSKI CESTI JP 653061 ČRNA VAS – OBVOZNICA LIPCE

Župan občine Jesenice na naslednji seji poroča o ukrepih glede objektivne in subjektivne odgovornosti zaposlenih v občinski upravi zaradi malomarnosti pri delu, zlorabe pooblastil in zaupanja, oškodovanja javnih sredstev, kršenju Zakona o javnih uslužbencih ter kršenju Kodeksa javnih uslužbencev.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 19
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

in

494. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: UREDITEV PROMETNIH RAZMER NA KATEGORIZIRANI OBČINSKI CESTI JP 653061 ČRNA VAS – OBVOZNICA LIPCE

Župan občine Jesenice skupaj z občinsko upravo pripravi protokol o postopkih urejanja prometa na nivoju občine.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Sklep je bil sprejet

Alojz Planinšek in **Bruno Kalčič** sta se zahvalila občinskim svetnikom, ki so jih podprli, ter občinski upravi z željo, da so zadeve zaključene, da v bodoče do takih situacij ne bo več prihajalo ter da se vse reši tako, kot je treba. Vloženo je bilo veliko truda, čeprav bi se zadeve lahko rešile hitreje, ampak na koncu je važno, da se dela za ljudi dobro in pošteno.

Opomba: Član Občinskega sveta Občine Jesenice, Vlado Mlinarec, je dne 28. 1. 2026 pisno zahteval, da se v zapisnik 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice zabeleži, da je bil pri glasovanju o vseh sklepih, predlaganih pri 4. točki dnevnega reda, vzdržan.

TOČKA 5:

PREDLOG SKLEPA O UGOTOVITVI JAVNE KORISTI ZA IZVEDBO POSODOBITVE IN NADGRADNJE VS ZAVRŠNICA – POSODOBITEV JAVNE KANALIZACIJE IN VODOVODA V NASELJU BLEJSKA DOBRAVA V OBČINI JESENICE (JUŽNI DEL NASELJA)

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Viktorija Marušič** in župan **mag. Peter Bohinec**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Eva Mlakar** - predsednica Statutarno pravne komisije in **Brane (Branislav) Zajović** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Ko je zasedal Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe, je bil predlog Sklepa še v javni obravnavi. Zanima ga, ali so bile v času javne razgrnitve podane kakšne pripombe na predlog Sklepa.

Mag. Viktorija Marušič:

Javna razprava je zaključena, Občina pa v času trajanja javne razgrnitve ni prejela nobenih pripomb na predlog Sklepa.

Ferida Klinar:

Zanima jo, koliko je lastnikov oz. solastnikov zemljišč na Blejski Dobravi.

Mag. Viktorija Marušič:

Strokovni sodelavec, ki vodi te postopke, je bil danes odsoten, zato trenutno s tem podatkom ne razpolaga. Bo pa podan pisni odgovor na postavljeno vprašanje.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, koliko časa je bila javna razgrnitev, ter ali se lahko le-ta še podaljša.

Mag. Viktorija Marušič:

Javna razgrnitev je potekala od 12. 1. do 27. 1. 2026. Glede na to, da v času javne razgrnitve ni bilo nobenih pripomb, verjetno nima smisla javne razgrnitve še podaljševati. 4. 2. 2026 bo predstavitev projekta na KS Blejska Dobrava, potem pa sledi še predstavitev posameznim lastnikom zemljišč.

Tadej Križaj:

72.000 EUR je verjetno premalo sredstev za odškodnine.

V gradivu so slike za vsako parcelo posebej, kako se bo izvajal projekt, pogreša pa celotno sliko.

Mag. Viktorija Marušič:

Na KS Blejska Dobrava bo predstavljen celoten projekt.

Mag. vera Djurić Drozdek:

Glede na izdelano idejno zasnovo bo trasa potekala predvsem po kmetijskih in gozdnih zemljiščih, za katere je cena precej nizka. V kolikor pa načrtovana sredstva ne bodo zadoščala, pa se bodo seveda zagotovila še dodatna.

Zorica Dabižljević:

Predlaga, da se čim več primerov reši sporazumno in da je čim manj razlastitev, ker ti postopki niso prijetni in tudi trajajo kar dolgo časa.

Mag. Viktorija Marušič:

Predlagani Sklep ne pomeni avtomatske razlastitve, je pa tudi cilj Občine, da se čim več primerov reši sporazumno.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

495. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: PREDLOG SKLEPA O UGOTOVITVI JAVNE KORISTI ZA IZVEDBO POSODOBITVE IN NADGRADNJE VS ZAVRŠNICA – POSODOBITEV JAVNE KANALIZACIJE IN VODOVODA V NASELJU BLEJSKA DOBRAVA V OBČINI JESENICE (JUŽNI DEL NASELJA)

Sprejme se predlog Sklepa o ugotovitvi javne koristi za izvedbo posodobitve in nadgradnje VS Završnica - posodobitev javne kanalizacije in vodovoda v naselju Blejska Dobrava v občini Jesenice (južni del naselja) na parc. št. 490/8, 490/20, 698, 702/7, 703/1, 693/1, 2003/1, 1803, 1808, 1807, 1572/88, 1878/5, 1838/4, 1834, 1832, 1833, 1838/2, 1980, 1995, 1996, 651/3, 1999/1, 1999/6, 2030/1, 2030/2, 1959/1, 66/44, 1949, 1962/2, 1962/1, 333/51, 334/5, 334/4, 334/3 in 334/15 vse k. o. 2176 Blejska Dobrava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 22
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

TOČKA 6:

PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi je sodelovala:

Maja Križnar:

Gledališče Toneta Čufarja bo sedaj edini javni zavod, ki bo imel direktorja iz lokalnega okolja. Vidu Klemencu čestita in mu želi uspešno vodenje javnega zavoda.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

496. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE

Za direktorja javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice se za mandatno obdobje 5 let imenuje Vida Klemenca.

Vid Klemenc funkcijo direktorja javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja nastopi s 4. 3. 2026.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet

TOČKA 7:

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA GIMNAZIJA JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

497. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA GIMNAZIJA JESENICE

Za predstavnico Občine Jesenice v Svet javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Gimnazija Jesenice se imenuje Aleksandro Ažman.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
 ZA – 23

Sklep je bil sprejet

TOČKA 8:

ODLOČANJE O IMENOVANJU ČLANOV SVETA ZAVODA ZA ŠPORT JESENICE NA PODLAGI PREDLOGA KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA – PONOVRNO ODLOČANJE O ZADRŽANEM SKLEPU

Župan **mag. Peter Bohinec** je v uvodu povedal, da je sklep, ki ga je Občinski svet sprejel na 23. redni seji dne 17. 12. 2025 na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi zadržal, zato sedaj na podlagi tega člena sklep v enakem besedilu ponovno posreduje v odločitev Občinskemu svetu.

Po pozivu župana sta se članici Občinskega sveta Občine Jesenice Irma Jagurdžija Ličina in Tanja Tarman, ki sta bili predlagani za članici Sveta javnega zavoda, skladno z 99. in 100. členom Statuta Občine Jesenice izločili iz razprave in glasovanja ter zapustili sejno sobo, v kateri je potekala seja Občinskega sveta Občine Jesenice.

V razpravi so sodelovali:

Župan mag. Peter Bohinec:

Na seji Občinskega sveta dne 17. 12. 2025 je večkrat pojasnil, zakaj bo sklep zadržal. Če namreč KPK ugotovi konflikt interesov pri imenovanju članov sveta zavoda, to pomeni, da gre za kršitev Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. Ugotovitev KPK ni zgolj mnenje, ampak je uradna ugotovitev nadzornega organa. Občinski svet je o tem večkrat seznanil in opozoril.

Maja Križnar:

Zanima jo, ali je Občina Jesenice že prejela kakšno odločitev KPK.

Župan mag. Peter Bohinec:

Občina Jesenice še ni prejela nobene odločitve KPK.

Sonja Tušar:

V Gorenjskem Glasu je bila objavljena novica, da je Občina pridobila mnenja, ter da se mora po županovih besedah Komisija ponovno sestati in ponovno glasovati.

Župan mag. Peter Bohinec:

Sam ni bral kaj je novinarka zapisala v Gorenjski Glas. Je pa v skladu z zakonom klical na MJU in pridobil mnenje.

Džeki (Dževad) Halilov:

Navedeno je bilo, da bi morala Komisija še enkrat glasovati samo o eni kandidatki.

Marko Zupančič:

V javnem pozivu, ki je bil objavljen 18. 8. 2025, je bilo navedeno, da tri predstavnike ustanovitelja v svet zavoda imenuje Občinski svet Občine Jesenice, in sicer dva predstavnika s področja športa in enega predstavnika iz drugih področij dela z mladimi. Zanima ga, ali ti trije izvoljeni predstavniki izmed sebe določijo, katera dva bosta predstavnika s področja šport in kdo bo predstavnik za področje dela z mladimi. Hkrati ga zanima, ali ima Zavod za šport kakšen pravilnik, na podlagi katerega se potem imenujejo ti predstavniki.

Kolikor so ga seznanili drugi svetniki, so se pa tudi v preteklosti imenovali trije predstavniki in ni bilo ločeno, kdo je imenovan za katero področje. Zanima ga, ali je bila ta dikcija v Odlok vključena v tem mandatu, ali je bila vključena tudi že v preteklosti.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Javni poziv je pripravljen na podlagi določil Odloka, ki se v zadnjem mandatu ni spreminjal.

Marko Zupančič:

Zanima ga, ali bi moralo potem že v pozivu biti določeno, da se najprej imenuje dva predstavnika za področje športa in potem še enega za področje dela z mladimi.

Župan mag. Peter Bohinec:

V pozivu je navedeno isto določilo kot je tudi v Odloku.

Maja Križnar:

Če je v javnem pozivu navedeno isto kot v Odloku, bi to morali upoštevati tudi na Komisiji.

Glede na to, da je bilo sedaj rečeno, da bi morala Komisija še enkrat glasovati samo o eni kandidatki, jo zanima, zakaj to ni bilo izvedeno.

O predlaganem sklepu je Občinski svet že enkrat glasoval, pa ga je župan zadržal, sedaj pa je ta sklep ponovno dan na glasovanje.

Župan mag. Peter Bohinec:

Na podlagi 33. člena ZLS mora Občinski svet o zadržanem sklepu ponovno odločati na naslednji seji. Ta zadeva ni enaka kot pri ENOS-u, kjer gre za večje materialne in finančne posledice.

Džeki (Dževad) Halilov:

Glede ponovnega glasovanja ni bilo nobenega dokumenta, tako da gre v tem primeru samo za besede župana. Sam ni dobil nobenega poziva glede tega postopka, o katerem sedaj govori župan.

Župan mag. Peter Bohinec:

Gospod Halilov je predsednik Komisije in mora te postopke poznati.

Džeki (Dževad) Halilov:

Na 9. redni seji se je pri 12. točki odločalo o imenovanju Tanje Tarman v Svet Zavoda za šport Jesenice, pa je bila kandidatka prisotna v sejni sobi. Sejo je takrat vodil župan, pa ni nihče oporekal postopku.

Ferida Klinar:

Kot je svetnikom poznano, je sama 6. januarja poslala dopis gospe Mojci Levstik. Dopis je bil naslovljen na Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. To je naredila z namenom, ker je Komisija kolektivni organ, da ji bodo odgovorili na njeno vprašanje.

V dopisu je Komisiji postavila vprašanje, zakaj se Komisija ni opredelila in sprejela ustrezen sklep, v katerem bi bilo nedvoumno in jasno navedeno, katera dva izbrana kandidata sta kandidata za predstavnika s področja športa in kateri je en izbrani kandidat za enega predstavnika iz drugih področij dela z mladimi. V 1. odstavku 13. člena Odloka je namreč navedeno, da zavod upravlja svet zavoda, ki ima pet članov, med katerimi so trije predstavniki ustanovitelja, in sicer dva predstavnika s področja športa in en predstavnik z drugih področij dela z mladimi.

Pričakovala je nek odgovor, ki pa ga do danes ni dobila. Tudi na ponedeljkovi redni seji Statutarne pravne komisije je to poudarila, pa so bili različni pomisleki. Gre za njeno interpretacijo Odloka in razpisa, ki je bil objavljen v mesecu avgustu. Sprašuje se, ali je morda v samem Odloku neka pravna praznina, ki jo je potrebno zapolniti, da bodo jasni kriteriji, ko se bodo izbirali kandidati. Dala je tudi pobudo, da občinska uprava pripravi dopolnitve oz. spremembe Odloka.

Ko je bil njen dopis posredovan občinskim svetnikom, je dobila elektronsko sporočilo Sonje Tušar, v katerem so bila podana tudi njena vprašanja. Prosila je, da se to njuno medsebojno korespondenco posreduje vsem občinskim svetnikom v vednost, pa je dobila odgovor, da ta elektronska pošta vsebuje precej osebnih podatkov in se kot taka ne sme posredovati dalje.

Sprašuje se, ali se ve, kateri od treh kandidatov, ki jih je Komisija predlagala Občinskemu svetu in so bili na decembrski seji tudi potrjeni, so za področje športa in kdo je za delo z mladimi.

Džeki (Dževad) Halilov:

Ta razprava je bila tudi že na seji Statutarne pravne komisije, kjer je bilo povedano, da je iz zapisnika razvidno, da sta bila dva kandidata, ki sta povedala, da sta povezana s športom. Odlok je napisan presplošno, ker ne določa kriterijev za posamezno področje.

Župan mag. Peter Bohinec:

Zanima ga, kateri kandidat je bil izbran za področje dela z mladimi.

Džeki (Dževad) Halilov:

Izbrana kandidatka za to področje je Irma Jagurdžija Ličina.

Eva Mlakar:

Če je prav razumela, je bila ta določba v Odlok vključena v letu 2018. Zanima jo, na podlagi katerih meril se je v preteklih imenovanjih ugotavljalo, kdo je imenovan za področje športa in kdo za področje dela z mladimi.

Zorica Dabižljević:

Vsi postopki so bili izvedeni na enak način.

Džeki (Dževad) Halilov:

Na seji Statutarne pravne komisije je bil dan predlog, da se Odlok dopolni z merili.

Eva Mlakar:

78. člen Poslovnika določa, da je za strokovna, administrativna in tehnična opravila delovnih teles odgovoren javni uslužbenec, ki je zadolžen za svetovanje na področju dela Občinskega sveta in njegovih delovnih teles. Pričakuje, da predstavniki v delovnih telesih dobijo podporo od občinske uprave. Tako kot sama dobi vodenje za sejo, ga verjetno dobi tudi predsednik Komisije. Sprašuje, zakaj ni bilo v tem vodenju napisano, da sta potrebna dva sklepa, ter, da je potrebno ugotoviti, kdo je predstavnik za področje športa in kdo za področje dela z mladimi.

Zopet se išče neke napake, da se ne bo potrdilo predstavnikov v Svet zavoda, čeprav se ta točka obravnava že od meseca oktobra. Predsednik bi moral takoj sklicati sejo, da bi Komisija še enkrat

potrdila kandidate in bi že novembra imeli imenovane nove člane Sveta zavoda. Sedaj naj se pristopi še k spremembi Odloka in naj se pusti stari Svet zavoda, ker očitno nekomu tako ustreza.

Sonja Tušar:

24. 1. je bilo v Gorenjskem Glasu napisano, da je Občina Jesenice pridobila mnenja, po županovih besedah pa se bo morala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja znova sestati in znova opraviti glasovanje o sporni kandidatki za članico Sveta Zavoda za šport Jesenice. Ko bo Komisija predložila sklep o glasovanju, pa bo sklep Občinskega sveta, sprejet 17. 12., ki je sedaj zadržan, stopil v veljavo.

Na seji Komisije sta bili prisotni dve sodelavki občinske uprave. Ena je potrdila, da ni potrebe, da se sporna kandidatka odstrani iz prostora. Z besedami sicer ne, z mimiko pa, čeprav se mimika na zapisu ne sliši. Gospa direktorica pa je bila popolnoma tiho in ni imela niti enega argumenta, čeprav bi lahko pomagala, če je kaj vedela.

Gospa Tarman je celo rekla, da gre lahko ven iz prostora, vendar je bilo potrjeno, da je vse v redu. Nihče ni nič opozoril oz. predlagal, Komisija pa je delala tako, kot vedno do sedaj.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Župan je na zadnji seji vsaj trikrat pojasnil, kdo je za kaj pristojen.

Težko komentira navedbo, kaj kdo izraža z mimiko oz. če je mimika sploh res bila. Njena prisotnost pa na nobenem odboru ni obvezna, vendar se sej udeležuje, ker smatra, da je tako prav. Sama delovnim telesom tudi ne svetuje, ker bi bilo lahko narobe razumljeno, če bi kot direktorica vplivala na kakršnokoli odločitev tistega, ki vodi sejo. To ni njena pristojnost.

Prisotnost uradne osebe pri obravnavi posamezne točke na seji, ki se tiče nje same, četudi v razpravi ne sodeluje in glasuje, vedno predstavlja tveganje za nastanek konflikta interesov. Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije o nasprotju interesov v 11. točki 4. člena določa oz. opredeljuje okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva na ustvarjanje videza, da vpliva na nepristransko in objektivno upravljanje njenih nalog.

Za vse svetnike je bilo na začetku mandata organizirano usposabljanje, poleg tega pa vedno, ko so v dvomih, lahko tudi vprašajo. Dolžnost predsednika pa je, da sam najprej zazna in prepozna okoliščine nasprotja interesov, odgovornost predsedujočega pa je, da potem, ko je seznanjen z okoliščinami morebitnega nasprotja interesov, presodi, ali bi te okoliščine lahko vplivale na objektivnost odločanja uradne osebe.

Na eni izmed sej je bilo rečeno, da se bo preveril magnetogram seje Komisije. Magnetogram mimik res ne zajema, v zvezi z navedbo, kaj je bilo rečeno na oktobrski seji Komisije za mandatna vprašanja volitve in imenovanja, ki je bila 1. 10. 2025, pa pojasnjuje, da je bil poslušan magnetogram zapisa seje, in sicer:

»Magnetogram od 10:07 do 10:45

Halilov: točka 3, predlog za imenovanje predstavnikov Občine Jesenice v Svet javnega Zavoda za šport Jesenice....sej si lahko zraven

Levstik: odpret gre vrata

Halilov: članom Sveta javnega Zavoda za šport Jesenice 30. 11. 2025 poteče mandat. Za javni poziv...na javni poziv za evidentiranje kandidatov za imenovanje treh predstavnikov Občine Jesenice je v roku prispelo pet predlogov. Kratka predstavitev kandidatov...kandidati Drago Mlinarec, Mateja Drobič, Ivan Šendula, Tanja Tarman in Irma Jagurđžija Ličina

Levstik: verjetno vsakega posebej

Halilov: ja ja prosim.....«

Govora je bilo, da je bilo pojasnilo podano na septembrski seji Komisije, zato pojasnjuje, da Komisija v mesecu septembru ni zasedala, v mesecu avgustu pa na seji Komisije, ki je bila dne 27. 8. 2025, ni bilo točk dnevnega reda, pri katerih bi se moral kdo od članov Komisije izločiti.

Džeki (Dževad) Halilov:

Prej je že navedel tri zadeve, ki so bile izvedene na enak način. Na 9. redni seji, ki jo je vodil župan, je bil isti postopek, pa gospa Tanja Tarman ni zapustila sejne sobe. V zapisniku je isti zapis, pa je s tem postopkom vse v redu.

V prejšnjih mandatih je celo zaslediti primere, ko so člani glasovali sami zase, pa je bilo vse v redu.

Kot je povedala gospa Tušar, je bilo z mimiko nakazano, da gospe Tarman ni treba zapustiti sejne sobe, sam pa je potem to samo ponovil.

Župan mag. Peter Bohinec:

Skladno s 33. členom ZLS je ta točka uvrščena ponovno na dnevni red. Občinski svet na podlagi zakonodaje glasuje o istem sklepu. Če se sprejme sklep v enakem besedilu, ta začne veljati, župan pa lahko proži upravni spor.

Na podlagi prijave je bil postopek predan KPK, na članih Občinskega sveta pa je, kako bodo odločili.

* * *

Župan **mag. Peter Bohinec** je na predlog **Džekija (Dževada) Halilova** 24. redno sejo prekinil ob 21.17 uri.

24. redno sejo je župan **mag. Peter Bohinec** nadaljeval ob 21.30 uri.

* * *

V nadaljevanju razprave so sodelovali:

Eva Mlakar:

Na Ministrstvo za javno upravo so podali vprašanje glede zadržanega sklepa. Prosili so za mnenje v zvezi z županovim zadržanjem sklepa št. 475 z dne 17. 12. 2025, ki je bil sprejet na 23. redni seji Občinskega sveta glede imenovanja predstavnikov Občine Jesenice v Svet Zavoda za šport Jesenice.

Župan je po sprejemu sklepa Občinskega sveta o imenovanju članov Sveta Zavoda za šport Jesenice člane Občinskega sveta obvestil, da bo na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi zadržal odločitev Občinskega sveta, dokler se Komisija za preprečevanje korupcije ne opredeli glede postopka imenovanja oz. morebitnega nasprotja interesov, kar ureja Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije. V dopisu so spraševali, ali je župan ravnal zakonito ob zadržanju sklepa na podlagi 33. člena ZLS ter glede morebitnih nadaljnjih postopkov.

Pojasnilo Ministrstva: 6. odstavek 33. člena ZLS določa, da župan zadrži izvajanje odločitve občinskega sveta, če meni, da je ta nezakonita, ali v nasprotju s statutom, ali drugim splošnim aktom občine in predlaga občinskemu svetu, da o njem ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje. Ob zadržanju izvajanja odločitve občinskega sveta župan opozori pristojno ministrstvo na nezakonitost take odločitve. S to določbo zakon župana postavlja v vlogo prvega varuha zakonitosti v občini. Iz vašega dopisa ni razvidno, ali je župan izdal sklep o zadržanju, ali je člane občinskega sveta o tem le ustno obvestil. V kolikor ni izdal pisnega sklepa z obrazložitvijo, postopek po 33. členu ZLS ni stekel. Če je župan zadržal sprejeti sklep tako, da ga ni izvršil, je s tem začasno ustavil izvajanje odločitve občinskega sveta. Iz zapisnika 23. redne seje izhaja, da je župan Peter Bohinec zadržal izvajanje sklepa do opredelitve Komisije za preprečevanje korupcije glede postopka, iz česar sledi, da gre za politično odločitev, ki ni zakonsko normirana.

Župana sprašuje, ali ima kakšen komentar na ta zapis Ministrstva.

Župan mag. Peter Bohinec:

V skladu s 33. členom ZLS daje sklep ponovno na glasovanje. Na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi je sklep zadržal. Če je KPK ugotovila konflikt interesov pri imenovanju članov, to pomeni,

da gre za kršitev Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. Ugotovitev KPK ni zgolj mnenje, ampak uradna ugotovitev nadzornega organa. Občinski svet je bil o tem izrecno seznanjen.

Eva Mlakar:

Zanima jo, ali je bil izdan pisen sklep o zadržanju z obrazložitvijo. Ministrstvo namreč pojasnjuje, da v kolikor ta sklep ni bil izdan, potem sploh ni stekel postopek o zadržanju sklepa po 33. členu ZLS, na katerega se sklicuje župan.

Župan mag. Peter Bohinec:

V pogovoru z gospodom Lavtarjem iz Ministrstva za javno upravo, je le-ta pojasnil, da se sklep ponovno predloži v odločanje na naslednjo sejo.

Eva Mlakar:

Zanima jo, ali je on vedel, da župan ni izdal pisnega sklepa.

Mojca Levstik:

Gospodu Lavtarju je bilo to povedano.

Eva Mlakar:

V tem primeru je potrebno generalno direktorico na Ministrstvu vprašati zakaj prihaja do različnih mnenj.

Mojca Levstik:

Občina Jesenice je od MJU v drugi zadevi prejela identičen dopis, tako da gre v tem primeru za nek splošen dopis ministrstva.

Eva Mlakar:

Preverila bo, če je gospod Lavtar res rekel, da je tak postopek v redu.

Župan mag. Peter Bohinec:

Gospod Lavtar ni rekel, da je postopek v redu, ampak je rekel, da se sklep še enkrat predloži v odločanje Občinskemu svetu, kar je danes tudi izvedeno.

Brane (Branislav) Zajović:

Glede na to, da se ta točka obravnava dalj časa, kot pa se je obravnaval proračun, prosi, da se naredi en korak nazaj. Kot je bilo že predstavljeno, je bilo v preteklosti več enakih primerov, vendar do tega primera sedaj nihče ni sprožil spora. Dejstvo pa je, da je gospa, ki je sprožila spor oz. podala pritožbo, zaposlena na Občini Jesenice. Noben zaposlen se ne bo pritožil, dokler se ne posvetuje s svojim nadrejenim.

Prosi, da se zadeve umirijo in da se sklep sprejme, saj ni nikjer eksplicitno napisano, da je bil kršen postopek, ampak so napisana samo priporočila.

Džeki (Dževad) Halilov:

Ni potrebe po ponovnem glasovanju, saj je bil sklep že izglasovan, sedaj ga mora župan samo še izvršiti.

Župan mag. Peter Bohinec:

Na podlagi zakona in po priporočilu gospoda Lavtarja iz MJU sklep ponovno daje na glasovanje. Je pa že povedal, da v kolikor se sprejme sklep v enakem besedilu, le-ta začne veljati in se mora izvajati, župan pa mora na podlagi prijave in uradnega postopka na KPK sprožiti upravni spor.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

498. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: ODLOČANJE O IMENOVANJU ČLANOV SVETA ZAVODA ZA ŠPORT JESENICE NA PODLAGI PREDLOGA KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA, VOLITVE IN IMENOVANJA – PONOVO ODLOČANJE O ZADRŽANEM SKLEPU

Za predstavnike Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Zavod za šport Jesenice se imenuje Irmo Jagurdžija Ličina, Tanjo Tarman in Ivana Šendula.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –20
ZA – 14
PROTI - 5

Sklep je bil sprejet

TOČKA 9:

PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2026

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

499. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2026

Naziv Častna občanka občine Jesenice se podeli Branki Smole.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Sklep je bil sprejet

in

500. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2026

Plaketa občine Jesenice se podeli Štefaniji Muhar, Elisi Mujkić in Andreju Palovšniku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 21

Sklep je bil sprejet

TOČKA 10:

SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2026 S FINANČNIM NAČRTOM

Uvodno obrazložitev je podala **Eldina Čosatović**.

24. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 28. 1. 2026

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance ter **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

501. sklep 24. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026: SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2026 S FINANČNIM NAČRTOM

Občina Jesenice daje soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2026 s finančnim načrtom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet

TOČKA 11:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **mag. Peter Bohinec** je člane Občinskega sveta seznanil z informacijo, da bo naslednja redna seja Občinskega sveta predvidoma 25. 3. 2026, osrednja proslava ob občinskem prazniku pa bo 20. 3. 2026.

Pisno posredovana vprašanja in pobude svetnikov:

11.1 Tanja Tarman - pobuda – pisno

493. pobuda 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na nas so se obrnili občani s Prihodov, ki že dolgo časa prosijo za asfaltiranje klanca pri transformatorju »Bavant« in za del cestišča od Kampičeve do kontejnerjev. Skrajni čas je, da se jim uredi asfalt, saj jim predvsem v zimskem času predstavlja veliko nevšečnosti in tegob.

11.2 Mateja Ban (v imenu prebivalcev Slovenskega Javornika) - pobuda – pisno

494. pobuda 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Predlog za omejitev osne obremenitve na občinskih cestah Gradnikova ulica, Mladinska cesta, Kurirska pot in na Poti Otmarja Novaka na Slovenskem Javorniku v občini Jesenice

Da bo zaščitili naše ceste in izboljšali kakovost življenja v našem mestu, predlagamo pristojnemu organu občinske uprave (3. člen Odloka o ureditvi cestnega prometa v občini Jesenice, Uradni list RS, št. 112/23) uvedbo naslednjih ukrepov:

- a) Omejitev osne obremenitve na navedenih mestnih cestah in javnih poteh, po potrebi pa tudi drugje v stanovanjskih območjih in na cestah, ki niso namenjene za težki tovorni promet;
- b) Namestitev prometnih znakov in drugih ustreznih signalizacij, ki bodo jasno označevale dovoljene osne obremenitve in prepoved vožnje za težka vozila;
- c) Izvajanje rednih kontrol in nadzorov nad upoštevanjem omejitev osne obremenitve s strani ustreznih organov, kot so občinski redarji ali policija.

Verjamemo, da bodo ti ukrepi pomagali podaljšati življenjsko dobo naših cest in tudi ostalih infrastrukturnih sistemov, zmanjšali stroške vzdrževanja ter izboljšali varnost in kakovost bivanja za vse prebivalce.

Celoten dokument je voden v spisu 900-9/2025.

11.3 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

495. pobuda 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Z odgovorom Direkcije za ceste RS glede stanja jaškov oziroma pokrovov na Cesti železarjev nismo najbolj zadovoljni.

Govorimo o niveliranju jaškov, torej izenačevanju nivoja pokrovov s cestiščem, saj so problem ravno »udarni jaški«, ki so postali že prave luknje in kot takšni predstavljajo nevarnost za voznike.

11.4 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

496. pobuda 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zelena usmerjevalna tabla za Vintgar je na javorniškem križišču (Slovenski Javornik – Lipce) pri savskem mostu že dalj časa ukrivljena in poškodovana.

Prosimo vas, da obvestite koncesionarja za vzdrževanje ceste GGD d.d., da tablo ustrezno popravi oziroma zamenja, saj se zdaj zelo slabo vidi.

11.5 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

497. pobuda 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V podhodu na glavni železniški postaji Jesenice so julija 2013 nastali čudoviti tematski murali, ki so jih naredili prostovoljci in umetnica Saša Vrečko.

Prihodnji mesec se bodo začela dela na objektu postaje in bilo bi lepo, če bi se lahko murali nekako ohranili v spomin na prostovoljno delo julija 2013 in evropsko prvenstvo v košarki, ki je bilo zagotovo največji športni dogodek pri nas v zadnjih dvajsetih letih.

Se lahko obvesti odgovorne na Slovenskih železnica o ideji?

11.6 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

498. vprašanje 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ponoči je pred večstanovanjsko stavbo Cesta maršala Tita 10 kar temno, saj sta najbližji razsvetljavi šele pri Doliku in nekdanji policijski postaji, vmes pa ni ničesar.

Ali obstaja možnost, da se na omenjeni lokaciji postavi občestna luč, ki bi zagotovila mnogo boljšo vidnost v temnejšem obdobju dneva?

11.7 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

499. vprašanje 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Kaj se dogaja s Kurirčkovim domom na Pristavi? Po vseh finančnih vlaganjih (ne majhnih) v objekt in dejavnost, ki naj bi obogatila turistično ponudbo, nas upravičeno zanima, kaj imamo od tega?

11.8 Vlado Mlinarec - pobuda – pisno

500. pobuda 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Prosi, da se mu posreduje zapisnik zbora občanov, ki je bil izveden na Blejski Dobravi.

11.9 Tadej Križaj - vprašanje – pisno

501. vprašanje 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanje glede anonimke na 23. občinski seji:

- katera oseba na občinski upravi je odgovorna za sprejem in predstavitev na 23. občinski seji;
- glede na to, da je bila predstavljena na seji, je vprašanje sledeče: ali odgovorni na OJ izpostavijo vsako anonimno pisanje kot javno in kot verodostojen dokument pomemben obravnave na seji;
- ali ste na poslani email zahtevali podpis osebe, ki je to poslala - če je odgovor NE - zakaj ne;
- v anonimki je omenjena neka parcela na Kočni, v elektronski pošti te parcele ni nikjer.

11.10 Marko Zupančič - vprašanje – pisno

502. vprašanje 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, v kateri fazi je ureditev prehoda za pešce na Slov. Javorniku pri gostilni "Turist" in ureditev križišča za preusmeritev prometa iz Acronija v obrat 2400: v letu 2019 so bili izdelani PZI projekti (projekti za izvedbo) za projekta: "Ureditev prehoda za pešce na Slov. Javorniku pri gostilni "Turist" in ureditev križišča za preusmeritev prometa iz Acronija v obrat 2400". Predmetni projekti so šli skozi recenzijo in so bili na podlagi pripomb s strani DRSI tudi usklajeni. Acroni je obseg del, katere je moral izvesti na svoje stroške, opravil - izvedba poglobitve podhoda pod železniško progo JES-LJ s prestavitvijo vseh infrastrukturnih vodov.

V letu 2019 je bilo obljubljeno, da se dela nadaljujejo v naslednjem letu, tj. v letu 2020, ko bodo zagotovljena sredstva s strani RS. S strani KS J-KB smo opozarjali, da je to nujna prioriteta, ki jo je potrebno realizirati v čim krajšem možnem času, ker je promet, predvsem pa hoja, po delu Ceste talcev zelo nevarna, zgodile so se tudi nesreče.

Ali je znana kakšna časovnica o poteku aktivnosti?

Ali se ve kje so se ustavile aktivnosti ?

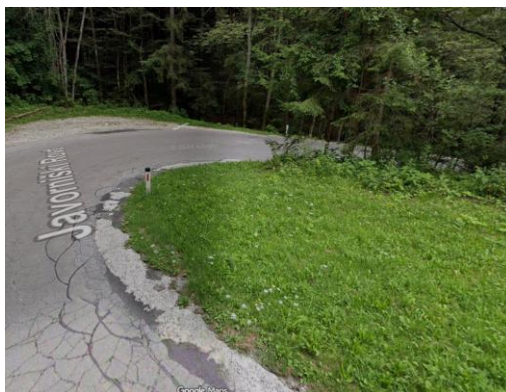
Investitor: OBČINA JESENICE Cesta Železničev 6 4270 Jesenice	Objekt, lokacija: UREDITEV PREHODA ZA PEŠCE PREKO REGIONALNE CESTE R2-452/0206 JAVORNIK - ŽIROVNICA NA JESENICAH IN UREDITEV AVTOMOBILNIH POSTAJALIŠČ, na odseku od km 0.4+64 do km 0.6+24												
Projektant: PLANING d.o.o. Križe Planing, d.o.o., Križe Snakovska cesta 68b 4294 Križe, Slovenija Ident. št. 0218 tel: +386 (04) 5055-321 fax: +386 (04) 5055-322 email: planing@siol.net, info@planing.si	Načrt: 2 - NAČRT S PODROČJA GRADBENIŠTVA												
Naročnik:	Za gradnjo: REKONSTRUKCIJA												
	Vrsta projektno dokumentacije: PZI - projektna dokumentacija za izvedbo												
	Vsečina, naslov risbe: ZAKOLIČBENA SITUACIJA												
	<table border="1"> <tr> <td>Ime in priimek:</td> <td>Ident. št.:</td> <td>Podpis:</td> </tr> <tr> <td>Odg. projektant: Ivan Eler, u.d.i.g.</td> <td>IZS G-0326</td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Izdelal: Ivan Eler, u.d.i.g.</td> <td>IZS G-0326</td> </tr> </table>	Ime in priimek:	Ident. št.:	Podpis:	Odg. projektant: Ivan Eler, u.d.i.g.	IZS G-0326		Izdelal: Ivan Eler, u.d.i.g.	IZS G-0326				
Ime in priimek:	Ident. št.:	Podpis:											
Odg. projektant: Ivan Eler, u.d.i.g.	IZS G-0326												
Izdelal: Ivan Eler, u.d.i.g.	IZS G-0326												
	Kontroliral:												
	<table border="1"> <tr> <td>Št. projekta:</td> <td>Št. načrta:</td> <td>Št. risbe:</td> </tr> <tr> <td>P - 630</td> <td>P - 630/C</td> <td>G.7.2</td> </tr> <tr> <td>Merilo:</td> <td>1:500</td> <td>Datum:</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>marec 2019</td> </tr> </table>	Št. projekta:	Št. načrta:	Št. risbe:	P - 630	P - 630/C	G.7.2	Merilo:	1:500	Datum:			marec 2019
Št. projekta:	Št. načrta:	Št. risbe:											
P - 630	P - 630/C	G.7.2											
Merilo:	1:500	Datum:											
		marec 2019											
	Evidenciranje sprememb: julij 2019 - po recenziji												

Investitor: SLJ ACRONI d.o.o. Cesta Borisa Kidriča 44 4270 Jesenice	Objekt, lokacija: UREDITEV KRIŽIŠČA NA DRŽAVNI CESTI R2-452/0206 JAVORNIK - ŽIROVNICA, v km 0.7+40 (cca)												
Projektant: PLANING d.o.o. Križe Planing, d.o.o., Križe Snakovska cesta 68b 4294 Križe, Slovenija Ident. št. 0218 tel: +386 (04) 5055-321 fax: +386 (04) 5055-322 email: planing@siol.net, info@planing.si	Načrt: NAČRT S PODROČJA GRADBENIŠTVA 2 - "NAČRT PROMETNE INFRASTRUKTURE"												
Naročnik:	Za gradnjo: REKONSTRUKCIJA												
	Vrsta projektno dokumentacije: PZI - projektna dokumentacija za izvedbo gradnje												
	Vsečina, naslov risbe: SITUACIJA PROMETNE UREDITVE												
	<table border="1"> <tr> <td>Ime in priimek:</td> <td>Ident. št.:</td> <td>Podpis:</td> </tr> <tr> <td>Pooblaščen inženir: Ivan Eler, u.d.i.g.</td> <td>IZS G-0326</td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Izdelal: Ivan Eler, u.d.i.g.</td> <td>IZS G-0326</td> </tr> </table>	Ime in priimek:	Ident. št.:	Podpis:	Pooblaščen inženir: Ivan Eler, u.d.i.g.	IZS G-0326		Izdelal: Ivan Eler, u.d.i.g.	IZS G-0326				
Ime in priimek:	Ident. št.:	Podpis:											
Pooblaščen inženir: Ivan Eler, u.d.i.g.	IZS G-0326												
Izdelal: Ivan Eler, u.d.i.g.	IZS G-0326												
	Kontroliral:												
	<table border="1"> <tr> <td>Št. projekta:</td> <td>Št. načrta:</td> <td>Št. risbe:</td> </tr> <tr> <td>P - 640</td> <td>P - 640/K</td> <td>G.103.1</td> </tr> <tr> <td>Merilo:</td> <td>1:250</td> <td>Datum:</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>avgust 2019</td> </tr> </table>	Št. projekta:	Št. načrta:	Št. risbe:	P - 640	P - 640/K	G.103.1	Merilo:	1:250	Datum:			avgust 2019
Št. projekta:	Št. načrta:	Št. risbe:											
P - 640	P - 640/K	G.103.1											
Merilo:	1:250	Datum:											
		avgust 2019											
	Evidenciranje sprememb: november 2019 - po recenziji												

11.11 Marko Zupančič - pobuda – pisno

503. pobuda 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Daje predlog za postavitev odbojne ograje na lokalni cesti Koroška Bela – Mlake (ovinek pred hišico za pesek v Javorniškem Rovtu). Nevarni odsek predstavlja kritično mesto, v zadnjem času se je zgodila tudi prometna nesreča.



11.12 Ferida Klinar - vprašanje – pisno

504. vprašanje 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede na pisni odgovor Občine Jesenice na 438. pobudo (21. redna seja Občinskega sveta z dne 24. 9. 2025) in vsebino Zapisnika Tehnične komisije SPV za ogled z dne 24. 10. 2025, ki se nanaša na Sklep št. 1, me zanima, ali je Komunalna direkcija že pristopila k postopku podrobnejše obravnave moje pobude. Po besedah vodje Komunalne direkcije podrobnejši postopek zajema ključne korake, in sicer:

1. Preučitev tehničnih možnosti za umestitev prehoda za pešce in povezovalnega kraka pločnika, skladno s prikazom v zapisniku Tehnične komisije SPV z dne 24. 10. 2025.
2. Preveritev lastništva zemljišč in pridobitev podatkov, ali je zemljišče v upravljanju Slovenskih železnic
3. Ocenitev investicijskih stroškov, vključno s stroški morebitnega odkupa zemljišča.
4. Presoja upravičenosti izvedbe glede na tehnične, varnostne in finančne kriterije.

Kot sem že v moji pobudi navedla, je lokalna cesta Log Ivana Krivca izredno prometno obremenjena in prav zaradi tega sta invalidna oseba na invalidskem vozičku ter njen spremljevalec (osebni asistent) pri prečkanju lokalne ceste vsakodnevno izpostavljena izredno veliki nevarnosti.

11.13 Tomaž Tom Mencinger - pobuda – pisno

505. pobuda 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Jesenice so mesto med Mežaklo in Karavankami, omejeno s prostorom, v katerem so reka Sava, daljnovod, cesta, železnica in bližina turističnih krajev, s povečanim številom obiskovalcev in gledalcev turističnih tekmovanj.

1. Nastane problem križišče na Hrušici, ko zapuščajo avtocesto v smeri Kranjske Gore. Veliko je nesreč, ker vozniki smatrajo, ko zapuščajo avtocesto, da imajo prednost, pa jo nimajo. Na tem mestu bi zato moralo biti turbo krožišče, katerega bi povezali z dodatnim voznim pasom na obstoječem križišču na Hrušici. S tem bi zagotovili boljšo prevoznost proti Kranjski Gori (Rateče, Korensko sedlo).
2. V času vračanja turistov preko valov radia naprošajo, da le-ti zapustijo avtocesto na Lipcah in jih usmerijo skozi Jesenice. Obvoznica smer Slovenski Javornik – Hrušica je 80 % že zgrajena, manjka še krožišče na Slovenskem Javorniku in del ceste po haldi.

S samim transportom in tranzitom smo občani Jesenic zelo izpostavljeni neljubim dogodkom in možnim nevarnostim (vsebina tovara). Dnevno gre skozi predor Karavanke približno 1.500 tovornjakov in blizu 60 vlakov, število pa bo naraslo na 100 z izgradnjo druge železniške cevi pod Karavankami.

V času praznikov in športnih dogodkov – tekmovanj, pa število obiskovalcev še posebej naraste na področju Kranjske Gore, Planice in Tromeje.

Za novo turbo krožišče na Hrušici bi morali stopiti skupaj in si pomagati ter sodelovati z načrti in viri financiranja: Ministrstvo za infrastrukturo, Dars in občini Kranjska Gora in Jesenice.

11.14 Tomaž Tom Mencinger - vprašanje – pisno

506. vprašanje 24. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 28. 1. 2026 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

KS Blejska Dobrava – znaki za omejitev hitrosti – celotno naselje 40 km/h:

Smer 1: Lipce – smer Kočna (R3) 60 km/h, avtobusna postaja – konec 60 km/h, priključek na avtocesto 40 km/h, pod železniško postajo 50 km/h, Ferkov klanec naselje Blejska Dobrava 40 km/h, Junik, prehod za pešce brez omejitve – 90 km/h?

Smer 2: Poslovna cona – Junik (občinska cesta), konec omejitve 40 km/h za naselje Blejska Dobrava, potem 70 km/h, Junik 40 km/h.

Kamera na občinski cesti: za raztovarjanje vozil salona ali poškodovanih vozil. Sprašuje, kaj pa ostali prodajalci vozil, ki raztovarjajo vozila na državnih cestah R3 – Partner in R3 – ASP.

Postavlja se mu vprašanje odnosa do podjetij in pa številnih zaposlenih v njih. Sam je bil 25 let podjetnik in dolgoletni predsednik Območne obrtne zbornice Jesenice (Kranjska Gora in Žirovnica). Pa razumi to, kdor more.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** 24. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 21.52 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

mag. Peter Bohinec
ŽUPAN