

Številka: 900-4/2025

Datum: 23. 6. 2025

ZAPISNIK

20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice,

ki je bila v sredo, 18. 6. 2025, ob 17.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Mateja BAN, Mojca ČUFER, Zorica DABIŽLJEVIČ, Džeki (Dževad) HALILOV, Irma JAGURDŽIJA LIČINA, Damjana KAUČIČ, Ferida KLINAR, Tadej KRIŽAJ, Maja KRIŽNAR, Janez MARINČIČ, Tomaž Tom MENCINGER, Eva MLAKAR, Vlado MLINAREC, Sabina MULALIČ, dr. Ahmed PAŠIČ, Vladimir PETKOVIČ, Blaž RAČIČ, dr. Urška RAVNIK VERBIČ, Tina REPOVŽ, Armin SILIČ, Irma STRUNA, Tanja TARMAN, Brane (Branislav) ZAJOVIČ in Marko ZUPANČIČ

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI: Antonija GASAR, Sonja TUŠAR, Aljoša ULČAR in Robert HUMAR

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIČ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Viktorija MARUŠIČ – vodja Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Maja KOROŠEC – svetovalka za odnose z javnostmi in protokol, Gregor JARKOVIČ – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica in Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet

ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **mag. Peter Bohinec** je v uvodu povedal, da bo 10. julija sklican zbor občanov v zvezi s peticijo glede postavljenega radarja, ki so jo posredovali krajani Blejske Dobreave. Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica **Gregor Jarkovič** je v nadaljevanju predstavil do sedaj izvedene aktivnosti v zvezi s prometno ureditvijo na območju Krajevne skupnosti Blejska Dobrava. V zadnjih letih je bilo na tem območju tako na predlog občanov, kot tudi na predlog KS realiziranih veliko prometnih omejitev, vse z namenom izboljšanja prometne varnosti. Glede pobude za postavitve radarja na Kočni je pojasnil, da gre v tem primeru za državno cesto, tako da je po prvi zavrnitvi, Občina šele na podlagi pritožbe pridobila soglasje države, da se lahko postavi ohišje za izvajanje meritev hitrosti.

Pri vseh pobudah, ki so bile realizirane na območju KS Blejska Dobrava, ni bilo nikoli nobene pritožbe in nobene kritike. Pri uvedbi novih prometnih ureditev na območju Blejske Dobreave 1 pa je bilo posredovano veliko novinarskih vprašanj, več svetniških vprašanj, več 10 pobud za posredovanje informacij javnega značaja, prijav na različne inšpekcije, itd. Po analizi vseh teh pritožbe se lahko

pride do nekega neformalnega zaključka, da v tem primeru v prvi vrsti ne gre za skrb za prometno varnost, ampak gre za posledico spora med dvema posameznikoma.

Vse odločitve so bile sprejete strokovno, kajti tudi sedanja prometna ureditev na območju Blejske Dobrave 1 ni bila uvedena zato, ker bi nekdo to predlagal, ampak je bila najprej postavljena tabla »VI VOZITE«. Ta tabla od postavitve dalje vodi statistiko prometa, ki se odvija na tej relaciji. Na podlagi zadnjega izpisa je bilo ugotovljeno, da je pri omejitvi 40 km/h kar 70 % prihajajočih voznikov kršilo ta predpis. Iz smeri obrtno poslovne cone pa so bile te hitrosti še višje.

Vse pobude, ki so bile realizirane na celotnem območju Jesenic, nikoli niso bile uvedene zato, da bi kogarkoli ovirale, ali pa da bi oteževale življenje občanov, ampak so bile realizirane izključno zato, da bi se izboljšala prometna varnost in pretočnost lokalnega prometa.

Na pobudo redarstev je bila preko Ministrstva za notranje zadeve dana pobuda, da bi se ustanovile skupne mešane patrulje med policisti in občinskimi redarji. Ta pobuda se bo sedaj realizirala, tako da so na območju Policijske postaje Jesenice te patrulje že ustanovljene. Z načelnikom je dogovorjeno, da bodo te skupne patrulje organizirane v času, ki bo izkazoval, da je to najbolj učinkovito. V povezavi s tem bo pripravljeno tudi pojasnilo za medije, da bo tudi širša javnost z delom teh skupnih patrulj bolj seznanjena.

V razpravi so sodelovali:

Sabina Mulalić:

Glede postavljenega radarja je bil velik odziv oz. nezadovoljstvo s strani krajanov Blejske Dobrave. Zanima jo, kdo je dal pobudo, da se radar postavi na točno tej lokaciji oz. ali se je Občina sama odločila za to lokacijo. Glede na to, da skozi Blejsko Dobravo ni pločnika, otroci hodijo po cesti, hitrosti vozil so visoke, itd., pa se je radar postavil na lokacijo, kjer nikomur ne koristi, medtem, ko ga na Blejski Dobravi, kjer je najbolj ogrožena cona, ni.

Gregor Jarkovič:

Podobno kot pri inšpekcijskih nadzorih, so tudi tukaj posredovane pobude posameznikov, ki kažejo, da je na neki točki lahko problem. Če nekdo predlaga, da naj se postavi radar, se le-ta ne postavi takoj, ampak se najprej postavijo table, ki vodijo statistike. Pobudo preuči tudi SPV, ki je sestavljen iz več strokovnjakov in poda svoje mnenje oz. predlog.

Za območje Blejske Dobrave ni bilo posredovane nobene druge pobude za postavitev radarja, zato je neutemeljena razprava, da pred šolo ni postavljenega radarja. Če bi bile te pobude podane, bi jih SPV tudi pregledal. Ravno na take pobude so se namreč postavili ležeči policaji, dodatne omejitve in table, ki označujejo šolsko pot. Na tej lokaciji se ne ugotavlja nekih kritičnih situacij, ki bi narekovale, da je potrebno postaviti radar. V kolikor pa bo s strani občanov ali KS dan tak signal, pa se bo situacija tudi na tem območju preverila, tako kot se preveri na drugih območjih, da se poskrbi, da bo promet potekal varno.

Sabina Mulalić:

Zanima jo, na pobudo koga je bil postavljen radar.

Gregor Jarkovič:

Pobuda je bila posredovana s strani občana.

Sabina Mulalić:

Glede na to, da je bila pobuda dana s strani enega občana, odziv ostalih občanov pa je tudi znan, jo zanima, ali bo radar na tej lokaciji ostal, ali se bo odstranil.

Gregor Jarkovič:

Za varnost prometa na občinskih cestah je odgovorna Občina, ki se vedno odzove na vse predloge, ki jih dobi iz terena. Tudi v tem primeru se bo Občina odzvala na posredovano peticijo, tako da se bo na zboru krajanov vse to predstavilo.

Občina je tista, ki nosi odgovornost, in ne občani. Zaradi odzivov občanov se bodo rezultati meritev ponovno preučili in na tej podlagi se bodo potem dogovorile nadaljnje aktivnosti. Ne bodo pa se ukrepi spreminjali samo na zahtevo občanov, saj se s tem negira strokovnost pristojnih služb.

Džeki (Dževad) Halilov:

Pohvalno je, da se je uredilo toliko prometne signalizacije, da se zagotovi varnost v naselju. Ni pa sprejemljivo, da se postavi radar samo zaradi pobude enega občana. Ravno tako ga osebno ne prepriča pojasnilo, da je na tem območju postavljena omejitev hitrosti na 30 km/h samo zaradi varnosti.

Vsa ostala prometna signalizacija je postavljena tako, da se voznikov ne kaznuje. Gospa Ivelja pa je omenila, da je ta radar nameščen tako, da meri hitrosti tudi še izven naselja, kar pomeni, da je postavljen samo z namenom, da vozniki plačujejo kazni. Če se ljudje ne strinjajo s tem radarjem, naj se odstrani.

Gregor Jarkovič:

Gre za enega izmed najstarejših očitkov, kajti kjerkoli v Sloveniji se je postavil radar, so bili očitki, da je postavljen samo za namenom, da se pobira denar.

Vozniki lahko plačajo kazen za prekršek tudi, če ni postavljenega radarja. Represiji pa so podvrženi tisti, ki kršijo prometne predpise. Namen tega ni pobiranje denarja, kajti če bi želeli pobirati denar, bi radar postavili na kakšne hujše točke.

Večina pobud, ki so bile realizirane, izvirajo iz enega posameznika. Se pa vse te pobude presojuje strokovno, tako da so tudi končne odločitve utemeljene.

Džeki (Dževad) Halilov:

Verjame, da je zakonsko vse pravilno izvedeno, vendar pa je ta radar postavljen izključno zaradi pobiranja denarja. Če bi bil postavljen z namenom zagotavljanja varnosti v prometu, potem bi bil postavljen v vasi, kar bi razumeli tudi krajan. Tako pa cele Jesenice ne razumejo, zakaj je radar postavljen na sedanjo lokacijo.

Table »VI VOZITE« so postavljene na več lokacijah, pa se niso potem kar nadomestile z radarjem. Ta tabla se lahko postavlja za vodenje neke statistike, ne more pa se jo potem kar nadomestiti z radarjem na pobudo enega posameznika.

Vlado Mlinarec:

Če je bila izvedena analiza, koliko prekrškov je bilo narejenih na tem območju, potem je prav, da se poskrbi za varnost udeležencev v prometu. Ne more se sedaj razpravljati o tem, da se omejitev hitrosti odstrani, zato ker se vozniki s tem ne strinjajo. Sam se npr. tudi ne strinja z omejitvijo 30 km/h na Tavčarjevi ulici, vendar je le-ta postavljena in jo mora upoštevati.

Maja Križnar:

Rečeno je bilo, da se v presojo predlogov občanov vključi tudi SPV. 4. februarja 2025 je bila dana možnost preučitve predloga za zaporo ceste čez Kopavnik. Posebej je izpostavila, da bi želela sodelovati pri presoji tega predloga, ker je bil le-ta dan s strani občanov, ki se nahajajo neposredno v bližini Kopavnika. To ji ni bilo omogočeno, saj se je SVP sestel ob 8.40 uri, poleg tega pa si ceste niti niso ogledali, saj so celoten predlog preučevali na parkirišču. Ne drži torej trditev, da se SPV sestane tudi s pobudnikom posameznega predloga.

Eva Mlakar:

Glede na to, da je očitno to zelo pomembna tema, naj se to točko uvrsti na dnevni red seje, ne da se sedaj razpravlja že pred začetkom seje.

Župan mag. Peter Bohinec:

Gre samo za informacije, ki so dane svetnikom pred sejo.

Irma Jagurdžija Ličina:

Rečeno je bilo, da v kolikor bi se radar postavi zaradi pobiranja denarja, da bi bil postavljen na hujše točke. Na začetku je bilo povedano, da Občina skrbi za promet in ti dve informaciji sta si sedaj kontradiktorni. Če se želi skrbeti za varnost občanov, se torej postavlja radarje za umiritev prometa na hujše točke.

Zanima jo, koliko pobud za postavitev ostalih radarjev je bilo oddanih in koliko teh pobud je bilo obravnavanih. S strani svetnika Mencingerja je bila namreč v tem mandatu dana pobuda za postavitev radarjev po Jesenicah, več pobud je bilo danih za umeritev prometa na Bokalovi, itd.

Gregor Jarkovič:

Radar se postavlja na podlagi strokovnih okoliščin. Če občani ali krajevna skupnost opozori na neke težave v prometu, se preko strokovnih institucij poskuša te težave strokovno rešiti. Na splošno so celotne Jesenice obravnavane na podlagi pobud posameznikov, in situacija na Blejski Dobravi ni popolnoma nič drugačna.

Če bi občinska uprava želela zaslužiti z radarji, tako kot se sedaj manipulira, bi bilo teh radarjev po Jesenicah več. Vse prometne ureditve na Jesenicah so bile postavljena na podlagi strokovnih presoj in na podlagi večletnega opazovanja prometa.

Irma Jagurdžija Ličina:

Ne gre za manipulacijo, saj je bilo v razpravi rečeno, da bi se radarji postavili na hujših mestih. Vsak radar bo prinesel denar, vendar pa mora po drugi strani imeti tudi nek efekt. Vsi občani, še predvsem pa prebivalci Blejske Dobreve, se strinjajo s tem, da na sedanji lokaciji radar nima takega efekta, kot pa bi ga imel, če bi bil postavljen npr. na Cesti maršala Tita, na Cesti železarjev, ali pa celo na sami Blejski Dobravi.

Gregor Jarkovič:

V kolikor so želje, da se tudi na drugih mestih omeji promet, naj se podajo pobude za posamezne lokacije, kjer bi se želelo dodatno umiriti promet.

Na večini lokacij, kjer se postavi tabla »VI VOZITE«, se zadeve umirijo do te mere, da stopnjevanje ukrepov ni potrebno. Na Blejski Dobravi pa je zadnja statistika iz table »VI VOZITE« pokazala, da je 70 % prihajajočih vozil vozilo več kot 40 km/h.

Župan mag. Peter Bohinec:

Kdor bi o tej tematiki še želel razpravljati, naj se 10. 7. 2025 udeleži zбора občanov.

Sabina Mulalić:

Glede na to, da se je delala analiza, je verjetno narejen tudi nek elaborat. Prosi, če se ji ta dokument lahko posreduje. Hkrati jo zanima, ali je vodja Komunalne direkcije potrdila tako prometno ureditev, saj je bilo z njene strani javno rečeno, da s tem ni bila seznanjena.

Gregor Jarkovič:

Analize in elaborati se niso delali, so pa narejeni izpisi iz statistik in zapisniki SPV-ja.

Za varnost v cestnem prometu skrbi Občina, potrdijo pa posamezno aktivnost tisti organi oz. institucije, ki so za neko vprašanje pristojne.

Tadej Križaj:

Na Kočni že zelo dolgo časa prosijo za radar, pa je vedno izgovor, da gre v tem primeru za državno cesto. Zanima ga, zakaj ima radar na Blejski Dobravi prednost pred radarjem na Kočni.

Hkrati ga zanima, ali ima MIR pristojnost, da preveri, ali se pri Juniku pravilno deponirajo vozila, glede na to, da je po tleh položen samo mleti asfalt.

Gregor Jarkovič:

Če bi bila na Kočni občinska cesta, bi bil radar tam že postavljen. MIR lahko opravlja radarske meritve na tej cesti, za postavitev ohišja pa je potrebno pridobiti soglasje Ministrstva za infrastrukturo.

Dogovorjeno je, da bo v prvem delu naselja na Kočni postavljena tabla »VI VOZITE«, za drugi del pa je sedaj pridobljeno soglasje Ministrstva, tako da aktivnosti za postavitev radarja na Kočni potekajo. Glede deponiranja vozil so bile posamezne pobude odstopljene okoljski inšpekciji, lastništvo zemljišč pa preverja Občina.

Župan **mag. Peter Bohinec** je na začetku 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 20 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice je župan **mag. Peter Bohinec** povedal, da je za predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Jesenice ter za predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2025 predlagano, da se obravnavata po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

423. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Jesenice se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
 ZA – 18
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

in

424. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2025 se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
 ZA – 21
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

Župan **mag. Peter Bohinec** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

425. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 21. 5. 2025
2. Predlog Odloka o oglaševanju, plakatiranju in obvestilnih sistemih v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA

3. Predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Jesenice – SKRAJŠANI POSTOPEK
5. Predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2025 – SKRAJŠANI POSTOPEK
6. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – predlog 2. dopolnitve Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025
7. Predlog za imenovanje predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne
8. Predlog za imenovanje predstavnikov Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Občinska knjižnica Jesenice
9. Predlog za imenovanje članov Posvetovalnega telesa člana Sveta javnega zavoda Triglavski narodni park
10. Soglasje k imenovanju direktorice Občinske knjižnice Jesenice
11. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 21. 5. 2025

Župan **mag. Peter Bohinec** je v razpravo dal besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sprejetih sklepov 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 21. 5. 2025.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

426. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 19. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 21. 5. 2025

Potrdi se besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 21. 5. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O OGLAŠEVANJU, PLAKATIRANJU IN OBVESTILNIH SISTEMIH V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Viktorija Marušič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Na predlog Odloka o oglaševanju, plakatiranju in obvestilnih sistemih v občini Jesenice je deset članov in članic Občinskega sveta Občine Jesenice (Vladimir Petković, dr. Urška Ravnik Verbič, Tomaž Tom Mencinger, Janez Marinčič, Tina Repovž, Vlado Mlinarec, Ferida Klinar, Tadej Križaj, Marko Zupančič, Sabina Mulalić) vložilo amandma k 17. členu.

AMANDMA:

V tretji alineji 17. člena se besedilo spremeni tako, da se glasi:

- da se v primerih oglaševanja javnih, kulturnih, športnih, humanitarnih in drugih prireditev, ki jih organizira organizator prireditve, oglasna sredstva prikazujejo na premičnih oglasnih sredstvih največ sedem (7) dni pred izvedbo prireditve, na ostalih oglasnih mestih pa največ dvanajst (12) mesecev;

Besedilo ostalih alinej ostane nespremenjeno.

OBRAZLOŽITEV AMANDMAJA:

Predlagana sprememba tretje alineje 17. člena Odloka uvaja razlikovanja med oglaševanjem na premičnih in nepremičnih oglasnih sredstvih. Po veljavni določbi se lahko oglasna sredstva za javne prireditve prikazujejo največ sedem (7) dni red izvedbo prireditve, ne glede na vrsto oglasnega sredstva. Takšen rok je v praksi pogosto prekratek, zlasti za večje javne prireditve, pri katerih je za uspešno izvedbo ključnega pomena pravočasna in daljša promocija.

Zaradi tega se predlaga, da se na premičnih oglasnih sredstvih ohrani predlagani rok največ sedem (7) dni pred izvedbo prireditve, medtem ko se za ostala oglasna sredstva (npr. panoji, plakatna mesta na javnih površinah, digitalni prikazovalniki, ipd.) omogoči daljše obdobje oglaševanja, do največ dvanajst (12) mesecev. Takšna ureditev omogoča organizatorjem pravočasno in učinkovito obveščanje javnosti, obenem pa ohranja ustrezno regulacijo rabe premičnih oglasnih sredstev, ki bistveno bolj posegajo v prostor.

S tem amandmajem se izboljšujejo pogoji za izvedbo in obiskanost kulturnih, športnih, humanitarnih in drugih prireditev v občini Jesenice ter omogoča boljša izraba že vzpostavljenih oglasnih površin, brez dodatnih posegov v prostor ali obremenitev občinskega proračuna.

V razpravi na predlog amandmaja so sodelovali:

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, katere prireditve naj bi se oglaševale do dvanajst mesecev. Po njegovem mnenju je predlagano obdobje predolgo in bi ga bilo smiselno skrajšati na tri ali štiri mesece.

Vladimir Petković:

Za oglaševanje večjih športnih in kulturnih prireditev je premalo, če se oglašujejo samo sedem dni pred izvedbo, zato predlagajo, da se te prireditve lahko oglašujejo do največ dvanajst mesecev pred izvedbo.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, koliko oglasnih mest ima v lasti Občina Jesenice ter kaj predstavljajo premična oglasna sredstva. Kolikor mu je poznano, Občina nima svojih oglasnih panojev, ampak so vsi oglasni panoji, ki so postavljeni po Jesenicah, v zasebni lasti. V lasti Občine je edino prikazovalnik na Trgu Toneta Čufarja, vendar pa to oglasno sredstvo ni premično.

Hkrati ga zanima, ali Občina Jesenice od zasebnih plakatnih mest pobira kakšne dajatve.

Mag. Viktorija Marušič:

V 2. členu Odloka je definirano, katera objekti za oglaševanje so stalni in kateri so začasni. Začasni objekti za oglaševanje so tisti, ki so tudi premični, npr. prenosljivi panoji, svetlobne in zvočne naprave, ipd. Premični objekti in naprave so postavljeni za določen čas.

Občina ima zelo malo stalnih mest za oglaševanje, le-ta pa so namenjena predvsem krajevnim skupnostim. Ostala stalna mesta, ki niso v lasti Občine, pa so namenjena izključno za trženje in na to, koliko časa se bo na teh mestih nekaj oglaševalo, Občina nima nobenega vpliva.

Ko se bo skladno z 11. členom Odloka pripravil razpis za izbiro izvajalca, ki bo izvajal oglaševanje na stalnih oglaševalskih mestih, se izvajalca z razpisnimi pogoji potem lahko omeji, koliko časa se posamezna vsebina lahko oglašuje.

Vlado Mlinarec:

Občina torej sploh nima plakatnih mest razen na krajevnih skupnostih. Na teh mestih se zagotovo ne bo oglaševalo nekega koncerta, saj so te table v zaprtih prostorih.

Glede na to, da se zasebnih plakatnih mest ne omejuje, ga zanima, ali to pomeni, da se lahko celo leto na teh mest oglašuje katerikoli dogodek.

Mag. Viktorija Marušič:

Zasebnih plakatnih mest se ne omejuje, saj Občina niti ni pristojna, da jih nadzoruje, koliko časa oglašujejo posamezen dogodek. Gre namreč za tržno dejavnost.

17. člen se nanaša na začasno plakatiranje, torej na primere, ko imajo organizatorji prireditev možnost oglaševanja. V Odloku je predlagan sedemdnevni rok, ker je to usklajeno tudi z občinskim prostorskim načrtom.

Džeki (Dževad) Halilov:

Rečeno je bilo, da so premična oglasna sredstva tista, ki se postavljajo samo začasno in na katerih je dovoljeno oglaševanje samo sedem dni. Ta mesta se postavljajo pred volitvami, vendar pa volilna kampanja ne traja samo en teden.

Mag. Viktorija Marušič:

Plakatna mesta, ki se postavijo pred volitvami, sočasni oglaševalski objekti, vendar pa pravila oglaševanja v času volilne kampanje določa Zakon o volilni in referendumski kampanji.

Džeki (Dževad) Halilov:

Če se obdobje oglaševanja podaljša na dvanajst mesecev, to teoretično lahko pomeni, da nekdo za dvanajst mesecev zakupi oglasna mesta in ostali organizatorji svojih prireditev sploh ne morejo oglaševati.

Mag. Viktorija Marušič:

To je bil eden izmed bistvenih pomislekov glede amandmaja, saj na ta način lahko pride do neskladja in do neenakopravnosti.

Brane (Branislav) Zajović:

Strinja se s predlaganim amandmajem, vendar pa se mu obdobje dvanajstih mesecev zdi predolgo, saj se s tem organizatorje prireditev postavlja v neenakopraven položaj. Predlaga, da se to obdobje skrajša na tri ali štiri mesece, kajti v primeru, da obdobje ostane dvanajst mesecev, gre verjetno v ozadju za nek drug namen. Če se bo glasovalo o predlogu za dvanajst mesecev, bo sam glasoval proti takemu predlogu.

Eva Mlakar:

Prosi za pojasnila kakšno naj bi bilo to ozadje, da se bodo svetniki lahko odločili glede glasovanja za predlagani amandma.

Vladimir Petković:

Predlagatelji amandmaja se strinjajo, da se ta rok omeji na 90 dni. Vsekakor pa se jim rok sedem dni zdi prekratek.

Dr. Urška Ravnik Verbič:

Zanima jo, na koga se je potrebno obrniti, če se premično plakatiranje izvaja na način, da ogroža varnost v prometu. Na Potokih je bila namreč zjutraj postavljena tabla za gasilsko veselico. Ta tabla je postavljena ob cesti in popolnoma omejuje pogled navzgor proti Jesenicam.

Mag. Viktorija Marušič:

Vsak organizator, ki oglašuje, mora zagotoviti vsem predpisom, med drugim mora spoštovati tudi cestni varovalni pas. V Odloku so ti pogoji točno definirani in v primeru kršitev se o tem lahko obvesti Medobčinski inšpektorat in redarstvo.

Vlado Mlinarec:

Sedaj se torej omejuje nekaj, česar sploh še ni, saj Občina še nima v lasti teh oglaševalskih mest, zasebnih oglaševalskih mest pa se tako ali tako ne more omejevati. Sedem dni oz. tri mesece omejitve se torej daje na še neobstoječa plakatna mesta.

Mag. Viktorija Marušič:

V 2. členu je točno določeno, kateri objekti za oglaševanje so stalni in kateri so začasni. Na začasnih mestih oglaševanje prireditev že sedaj poteka nemoteno, za oglaševanje na stalnih mestih pa trenutno v občini Jesenice skrbi podjetje Amicus, ker gre v teh primerih za tržno dejavnost.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

427. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: PREDLOG ODLOKA O OGLAŠEVANJU, PLAKATIRANJU IN OBVESTILNIH SISTEMIH V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA – SPREJEM AMANDMAJA

V tretji alineji 17. člena se besedilo spremeni tako, da se glasi:

- da se v primerih oglaševanja javnih kulturnih, športnih, humanitarnih in drugih prireditev, ki jih organizira organizator prireditve, oglasna sredstva prikazujejo na premičnih oglasnih sredstvih največ sedem (7) dni pred izvedbo prireditve, na ostalih oglasnih mestih pa največ devetdeset (90) dni;

Besedilo ostalih alinej ostane nespremenjeno.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 19
PROTI - 3

Amandma je bil sprejet

in

428. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: PREDLOG ODLOKA O OGLAŠEVANJU, PLAKATIRANJU IN OBVESTILNIH SISTEMIH V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o oglaševanju, plakatiranju in obvestilnih sistemih v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA, s sprejetim amandmajem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Sklep je bil sprejet

TOČKA 3:**PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI VOLILNIH ENOT ZA VOLITVE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

429. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI VOLILNIH ENOT ZA VOLITVE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
 ZA – 19
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

TOČKA 4:**PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI VOLILNIH ENOT ZA VOLITVE ČLANOV SVETOV KRAJEVNIH SKUPNOSTI NA OBMOČJU OBČINE JESENICE –SKRAJŠANI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Strinja se, da se uredijo stvari, ki so zakonsko predpisane. Pri volitvah za člane Občinskega sveta bo po novem v občini oblikovana ena volilna enota in bodo pogoji za vse enaki. Pri volitvah v svete krajevnih skupnosti pa pogoji niso za vse enaki in to ga moti.

Prosil je že za podatke, koliko volivcev ima katera krajevna skupnost, ker se mu tak sistem ne zdi pravičen za vse. V manjših krajevnih skupnostih bo namreč veliko lažje izvoliti sedem svetnikov kot pa v kakšni večji krajevni skupnosti, ki ima npr. desetkrat več volilnih upravičencev. Zanima ga, ali zakon predpisuje najmanjše in najvišje dovoljeno število svetnikov.

Ene krajevne skupnosti se lahko smatrajo kot celota, ker delujejo na istem območju, medtem ko je npr. v KS Slovenski Javornik – Koroška Bela, ki je bila dolga leta največja krajevna skupnost, težko vse vasi umestiti v eno volilno enoto.

Zanimajo ga podatki glede števila svetnikov, kajti če bi želeli, da je sistem pravičen, bi se morali osredotočiti tudi na to število. Če ima npr. neka krajevna skupnost desetkrat manj volivcev od druge, bi bilo prav, da je različno tudi število svetnikov. Predloga Odloka sam v taki obliki ne bo podprl.

Džeki (Dževad) Halilov:

Če razdelitev, kot je predlagana s strani Občine, ni pravična, ga zanima, kakšna bi morala biti potem ta razdelitev, da bi bila pravična.

Marko Zupančič:

KS Slovenski Javornik – Koroška Bela ima okoli 5.500 prebivalcev, kar pomeni okoli 5.000 volilnih upravičencev, v svet KS pa se izvoli 7 svetnikov, enako kot tudi v najmanjši KS Planina pod Golico, kjer je okoli 450 ljudi, torej okoli 400 volivcev. Po njegovem mnenju v tem primeru ne gre za pravičnost oz. za enakost.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, kaj v takih primerih določa zakonodaja.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Število svetnikov v krajevnih skupnostih se ne spreminja in ostaja enako, kot je bilo tudi v sedanjem volilnem sistemu. Na Plavžu, kjer je okoli 7.500 prebivalcev se voli 9 svetnikov, v ostalih krajevnih skupnostih pa po 7 svetnikov. Po predlogu g. Zupančiča bi potem morali na Plavžu voliti še več svetnikov.

Zakon o lokalnih volitvah ne predpisuje števila članov svetov krajevnih skupnosti, ampak prepušča to odločitev lokalnim skupnostim.

Marko Zupančič:

Ni potrebno, da se število svetnikov voli po številu prebivalcev, vendar pa bi med posameznimi krajevnimi skupnostmi morala biti neka razlika. Če število svetnikov zakonsko ni omejeno, potem bi se moral najti nek uravnotežen sistem.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Po takem sistemu bi se torej v Planini pod Golico morali voliti samo npr. 3 svetniki, da bi bilo število svetnikov proporcionalno oz. usklajeno.

Župan mag. Peter Bohinec:

Na Kolegiju Občinskega sveta so bile vse spremembe predstavljene in pojasnjene.

Janez Marinčič:

Razprava poteka o številu članov sveta krajevnih skupnosti, ob tem pa se pozablja, da je vedno manj ljudi pripravljenih prevzeti to funkcijo. Nekateri člani, ko so izvoljeni, tudi niso aktivni, tako da običajno v svetu krajevnih skupnosti aktivno delujejo le trije ali štiri člani sveta. Če se bo ta trend nadaljeval, bo težko dobiti še sedem svetnikov krajevnih skupnosti, ne pa da bi to število še povečevali.

Tomaž Tom Mencinger:

KS Slovenski Javornik - Koroška Bela ima tri volilne enote. Teoretično se lahko zgodi, da bo vseh sedem svetnikov izvoljenih iz Koroške Bele. Podobno je tudi na Blejski Dobravi in to lahko predstavlja problem.

Marko Zupančič:

KS Slovenski Javornik - Koroška Bela ima sedaj pet volilnih enot.

Ferida Klinar:

Zanima jo, ali so bili s to točko dnevnega reda seznanjeni vsi sveti krajevnih skupnosti. Predlog Odloka se obravnava po skrajšanem postopku, zato jo zanima, ali so krajevnih skupnosti podale kakšne pripombe na ta predlog.

Strinja se z razpravo gospoda Marinčiča, kajti eno je biti izvoljen, drugo pa je potem, kdo je pripravljen tudi kaj delati v krajevni skupnosti. Kandidatov je na začetku običajno veliko, ko pa je treba delati, pa jih je zelo malo.

Prosi, če se ji posredujejo podatki o številu volilnih upravičencev za KS Plavž, za katere je prosila že na Kolegiju Občinskega sveta.

Župan mag. Peter Bohinec:

Gradivo je bilo 4. 6. 2025 poslano vsem predsednikom krajevnih skupnosti. Na predlog odloka krajevne skupnosti tri dni pred sejo Občinskega sveta lahko podajo svoje mnenje oz. stališče. Mnenj svetov krajevnih skupnosti na ta predlog odloka ni bilo posredovanih.

Džeki (Dževad) Halilov:

Če gospoda Zupančiča moti to, da so vsi svetniki lahko izvoljeni iz enega kraja, ga zanima, ali se lahko omeji, da sta npr. dva svetnika iz Koroške Bele, dva iz Slovenskega Javornika, itd.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Volitve so demokratičen instrument in takih omejitev ne dovoljujejo. Gre za neposredno voljo volivcev, ki na noben način ne sme biti omejena.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

430. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI VOLILNIH ENOT ZA VOLITVE ČLANOV SVETOV KRAJEVNIH SKUPNOSTI NA OBMOČJU OBČINE JESENICE –SKRAJŠANI POSTOPEK

Sprejme se predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 21
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet

* * *

Župan **mag. Peter Bohinec** je 20. redno sejo prekinil ob 18.41 uri.

20. redno sejo je župan **mag. Peter Bohinec** nadaljeval ob 19.02 uri.

* * *

TOČKA 5:

PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 –SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev sta podala **Jasna Sodja** in župan **mag. Peter Bohinec**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance, **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Sabina Mulalić** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Blaž Račič** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Župan **mag. Peter Bohinec** je naštel posamezne proračunske uporabnike glede na programsko klasifikacijo proračuna in sproti spraševal, če je pri posameznih proračunskih uporabnikih vložil kakšen amandma.

V razpravi so sodelovali:

Blaž Račič:

V predlog rebalansa je vključenih nekaj predlogov, med drugim tudi predlog za ureditev ceste na Blejski Dobravi. Danes je bilo že povedano, s kakšnimi težavama se srečujejo ljudje v vasi, sedaj pa se rešuje cesta, ki je izven vasi in ni tako problematična. Po njegovi oceni bi bilo potrebno energijo in sredstva usmeriti v druge projekte, kot je npr. pločnik na Blejski Dobravi. Prosi za pojasnilo, zakaj se sedaj ureja ta cesta.

Mag. Viktorija Marušič:

Gre za cesto od pokopališča proti gostilni Jurč, ki se je začela graditi s sredstvi TD Gorje. Zagotovljenih je bilo ravno toliko sredstev, da se je lahko obnovilo eno tretjino ceste. V letošnjem letu bo TD Gorje zopet namenilo nek znesek in iz tega vidika je bila sprejeta odločitev, da se sanira celotna cesta, hkrati pa se uredi tudi vodovod. Sredstva, ki jih bo Občina dobila od TD Gorje v naslednjem letu pa se bodo potem namenila za ureditev ceste proti Sumidi.

Najprej je bilo načrtovano, da bi se sredstva iz TNP-ja namenila za izdelavo dokumentacije za Ferkov klanec. V kolikor bi Občina ta sredstva pridobila, bi se morala zavezati, da bo v petih letih izvedla investicijo, katere vrednost je več kot dva milijona evrov. Glede na nizke zneske iz naslova TNP-ja, se je s svetom TNP-ja dogovorilo, da bodo v prihodnje oni tudi predlagali, kaj se bo uvrstilo v proračun. Bo pa Občina Jesenice dobila 80 % teh sredstev, ostala sredstva pa je potrebno zagotoviti iz proračuna. Zavrtnjen je bil tudi predlog, da se s temi sredstvi uredi jahalna pot na Blejski Dobravi, kajti ta projekt naj bi bil namenjen turistom in ne krajanom Blejske Dobreve. Na razpis se je potem prijavil projekt postavitve ograje med sprehajalno potjo in mrliškimi vežicami in za ta projekt so bila sredstva odobrena.

Župan mag. Peter Bohinec:

V sklopu projekta VS Završnica se bo urejala vodooskrba in ostala komunalna infrastruktura na Blejski Dobravi. Ko bo zamenjana vsa infrastruktura se bo potem preplastila tudi cesta skozi vas.

Blaž Račič:

Prostih investicijskih sredstev Občine Jesenice je razmeroma malo, zato je potrebno s temi sredstvi ravnati zelo previdno in jih namenjati za reševanje bistvenih problemov. Po njegovi oceni sredstev ni potrebno namenjati za urejanje tega odseka ceste. Takega predloga sam ne bo podprl, kajti Občinski svet je tisti, ki odloča, katere projekte bo Občina izvajala.

Mag. Viktorija Marušič:

Sredstva za izgradnjo te ceste je prispevalo TD Gorje. Občina ne bo vsako leto čakala na ta sredstva, zato je bila sprejeta odločitev, da se cesta uredi do konca. Lastna sredstva za to investicijo so bila prenesena iz vročevoda, kjer javni razpis ni bil uspešen in se investicija ne bo izvajala. Bistveno ceneje bo, če se cesta uredi naenkrat, kot pa da se vsako leto ureja samo določen odsek.

Džeki (Dževad) Halilov:

Ceste so v slabem stanju po celi občini, ne samo na Blejski Dobravi. Zanima ga, ali bosta v sklopu obnove ceste od pokopališča do Jurča urejena tudi pločnik in javna razsvetljava.

Mag. Viktorija Marušič:

Poleg ceste se bosta uredila tudi pločnik in javna razsvetljava. S tem se bo zagotavljala tudi večja varnost pešcev na tem območju.

V sklopu VS Završnica se bo poleg komunalne infrastrukture (vodovod, fekalna in meteorna kanalizacija, razsvetljava) skozi vas uredila tudi cesta.

Tadej Križaj:

Zanima ga, koliko sredstev od TD Gorje Občina Jesenice do leta 2025 ni izkoristila. Poleg tega ga zanima, ali se za cesto namenjajo sredstva TD Gorje, ali sredstva TNP-ja.

Mag. Viktorija Marušič:

Od TNP-ja Občina Jesenice dobi 35.000 EUR in ta sredstva se ne namenajo za urejanje ceste. V lanskem letu so se sredstva TD Gorje namenila za postavitve WC-ja, za postavitve pitnika in za ureditev ceste od pokopališča proti Jurču.

Sabina Mulalić:

Zanima jo, ali WC na Blejsk Dobravi že deluje.

Mag. Viktorija Marušič:

WC trenutno še ne deluje.

Dr. Ahmed Pašić:

Dobro je, da se bo v ledeni dvorani obnovil rekuperator, saj se bodo na ta način zmanjšale izgube vode in posledično tudi stroški. Upa, da bo Občina uspešna tudi na razpisu za pridobitev sredstev za ta projekt. Zanima ga, kakšne aktivnosti glede prenove športne dvorane so predvidene v letih 2026 in 2027 in kaj to stroškovno pomeni za občinski proračun.

Župan mag. Peter Bohinec:

Projekt je bil predstavljen dvakrat. Aktivnosti izhajajo iz projektne dokumentacije, Občina pa se je prijavila tudi na razpis ministrstva za gospodarstvo, šport in turizem, da bo to lahko uredila in ne bo imela dodatnih stroškov za vodo v višini cca. 100.000 EUR letno.

Glede nadaljnjih aktivnosti potekajo pogovori z Zavodom za šport, ki mora pripraviti projekte in ocene stroškov, da bo razvidno, koliko sredstev bo potrebnih in na katere razpise se bo Občina lahko prijavila.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, ali je narejen finančni plan za projekt zamenjave rekuperatorja. V kolikor je ta plan narejen, ga zanima, zakaj ni bil predstavljen Svetu javnega zavoda Zavod za šport.

Župan mag. Peter Bohinec:

Projekt je bil Občinskemu svetu predstavljen dvakrat, tako na redni, kot tudi na izredni seji. Gre za projekt, ki ga vodi Občina Jesenice in tudi sredstva se zagotavljajo iz občinskega proračuna in ne iz proračuna Zavoda za šport.

Blaž Račič:

Ko je govora o dvorani Podmežakla, se govori tudi o jeseniškem hokeju. V zadnjih dneh so se pojavile informacije, da se umika glavni sponzor, ki je tradicionalni pokrovitelj jeseniškega hokeja. Zanima ga, kakšna je prihodnost jeseniškega hokeja oz. če ni glavnega moštva, kakšna je prihodnost tega športa na Jesenicah. Hkrati ga zanima, ali si Občina pri vseh znanih potrebah lahko privoščiti, da investira še znatna sredstva v športno dvorano, ki je energetska zelo potratna.

Župan mag. Peter Bohinec:

Kot je bilo predstavljeno v medijih, se je generalni sponzor odločil, da ne bo več sodeloval s prvo ekipo. Opravili se bodo razgovori, organi društva pa bodo sprejeli odločitve, ki bodo potem pojasnjene v izjavi za javnost.

Blaž Račič:

Zanima ga, kako župan, ki zaseda dve ključni funkciji (župan občine Jesenice in predsednik HDD Jesenice), komentira odločitev Acronija, da se umakne od sponzorstva. Hkrati ga zanima, kaj je župan naredil, da se Acroni ne bi umaknil. Gre namreč za zaušnico tako županu, kot tudi jeseniškemu hokeju.

Župan mag. Peter Bohinec:

Prav gotovo je to zaušnica za jeseniški hokej, kot župan pa sam nima vpliva na slabo finančno stanje Acronija in na njihovo poslovno odločitev.

Blaž Račič:

Kot se je ugotavljalo že na prejšnjih sejah, je politična moč Jesenic zanemarljiva, kar se kaže tako pri bolnici, kot tudi pri železniški postaji in pri hokeju.

Glede na trenutno stanje v hokeju ga zanima, ali so upravičena vlaganja v športno dvorano Podmežakla.

Župan mag. Peter Bohinec:

Hokej se bo igral še naprej, saj v športni dvorani ne igra samo prvo moštvo. Poleg tega športno dvorano uporabljajo tudi drugi športniki in društva.

Vlaganja v rekuperator so upravičena, kajti ta sistem je sedaj zelo potraten. Z izvedeno investicijo se bodo občutno zmanjšali stroški za porabljeno vodo.

Blaž Račič:

Zanima ga, ali ima hokej še prihodnost na Jesenicah.

Župan mag. Peter Bohinec:

To vprašanje je potrebno nasloviti na Hokejsko zvezo Slovenije.

Tadej Križaj:

Če se sistem popravi, se torej prihrani 100.000 EUR. Direktorja JEKA naj se ob naslednjem predlogu za povišanje cen spomni, koliko sredstev se je prihranilo, da bo morda končno upošteval občane in znižal položnice.

Brane (Branislav) Zajović:

Gospod Račič samo še pri sprejemanju dnevnega reda ne izpostavlja političnega vpliva, sicer pa zavaja in manipulira ter išče vsako možnost, kjer to lahko izpostavi.

Gospodu Račiču, kot bivšemu županu, je zagotovo poznana struktura lastništva. Država ima 25 % delež, kar pomeni, da je v manjšini in ne more vplivati na poslovanje.

Blaž Račič:

Gospoda Zajovića v svoji razpravi ni omenjal, zato ne razume njegovega odziva. Ima pa sam pravico razpravljati in povedati svoje mnenje, ki lahko komu tudi ni všeč.

Brane (Branislav) Zajović:

Razprava se res ni nanašala na točno določeno politično stranko, se je pa nanašala na političen vpliv političnih strank. Iz tega razloga je tudi podal svoje mnenje.

Vlado Mlinarec:

Predlog rebalansa proračuna bo podprl, kajti toliko investicij, kot se izvaja v tem mandatu, se jih v prejšnjem mandatu ni. Ne glede na to, da se razprava vedno ustavi pri hokeju, bo sam predlog podrl zato, ker je potrebno dvorano urediti in vsem omogočiti, da jo bodo lahko uporabljali. Ravno tako bo podprl predlog za ureditev nogometnega igrišča, ko bo le-ta posredovan. Te predloge bo podprl, ker s tem ne podpira župana, ampak podpira šport.

Dr. Ahmed Pašić:

Zmotila ga je postavka, na kateri se namenja 48.000 EUR za stroške tožbe v Vrtcu Jesenice. Kolikor je razbrati, je ravnateljica na sodišču tožbo izgubila in sedaj se ti stroški plačujejo iz občinskega proračuna. To je verjetno po zakonodaji, kajti v drugačnih okoliščinah bi posameznik moral sam prevzeti odgovornost. 48.000 EUR je znesek, za katerega bi lahko npr. uredili otroško igrišče, postavili 4 nadstreške za avtobuse, itd. Zanima ga, ali ta znesek vključuje tudi stroške na prvi stopnji.

Glede na odzive na seji Odbora za gospodarstvo, prosi, da se postopek na tej točki ustavi. Ne želi, da se proračunska sredstva porabljajo zaradi nekkih osebnih zamer. Če se bo postopek nadaljeval, bodo stroški še višji, zato ne vidi nobenega razloga, da se s tem nadaljuje.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ravnateljica je na zahtevo župana predstavila stroškovnik. Znesek, ki je res visok, vključuje sodne stroške, stroške odvetnikov in zneske plač, ki jih je Vrtec dolžan vrniti zaposleni delavki.

Ravnateljica in odvetnik v petek prideta na sestanek k županu. Upa, da se bo na tem sestanku našla taka rešitev, da se bodo ti postopki zaključili.

Za tako ravnanje niso predvidene nikakršne sankcije, apelira pa na Svet zavoda, da ko bo odločal o delovni uspešnosti ravnateljice, da razmisli o nagrajevanju ravnateljice.

Brane (Branislav) Zajović:

Kot je povedal že na seji Odbora za gospodarstvo, se ne strinja s postopki ravnateljice, saj se mu zdi, da gre za popolnoma osebne zamere. Absurdno je, da ravnateljica želi še nadaljevati s sodnimi postopki, stroške pa pokriva občinski proračun.

Džeki (Dževad) Halilov:

Osebnost se je pogovarjal z zaposlenimi v zavodu. Ne želi se postaviti na nobeno stran, vendar pa je dobil določene informacije tudi o delavki, ki je vložila tožbo. Bi se pa ravnateljica morala zavedati, da zakonodaja varuje predvsem delavce, zato apelira na župana, da se z ravnateljico poskuša dogovoriti, da se postopki ustavijo. V nasprotnem primeru bodo stroški samo še višji, zmagovalec pa bo na koncu samo odvetnik in nihče drug.

Irma Jagurdžija Ličina:

Strinja se s predhodniki, da se nekako poskusi ustaviti financiranje tožbe, saj gre za porabo javnih sredstev. Zanima jo, ali so stroški v višini skoraj 50.000 EUR za drugo stopnjo, ali so to celotni stroški tožbe.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ti stroški so v postopku nastali do sedaj. Če se bo postopek nadaljeval, bodo nastali še dodatni stroški.

Eva Mlakar:

Ta situacija prikazuje, da je v zavodu nekaj narobe, kar pomeni, da mora biti svet zavoda pri svojih odločitvah še toliko bolj skrben. Glede na to, da se sedaj prerazporejajo sredstva, da se poravnava nekaj za nazaj, smatra, da je ravnateljica prišla na Občino povedat, da se bo to dogodilo. Ali je ravnateljica postopke speljala kar sama in ob tem računala na to, da ji bo Občina zagotovila sredstva?

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina je dobila zahtevek, ker Vrtec teh sredstev ni imel. Župan je nato zahteval, da naj se posreduje celotna specifikacija stroškov.

Eva Mlakar:

Ravnateljici naj se razložijo osnove poslovanja, da v kolikor pričakuje neka sredstva od Občine, da naj prej dobi tudi soglasje, ne pa da se sedaj ta sredstva prerazporejajo z rebalansom.

Predlaga, da se v Vrtcu pregledajo tudi ostali stroški, predvsem tisti, ki so del cene. Tudi tam so namreč lahko kje zajete kakšne odvetniške storitve, pa se tega niti ne ve. To je bil njen pomislek pri potrjevanju cene, ki ga je izpostavila že na prejšnji seji. To je cene, ki jo mora obravnavati Občinski svet, še posebej glede na vse signale, ki se jih sedaj sliši.

Zavod je resda samostojen pri svojem odločanju, vendar pa je Občina ustanoviteljica tega zavoda, zato je temu potrebno nameniti več pozornosti.

Tadej Križaj:

Občinski svet je podprl to osebo pri kandidaturi za ravnateljico, torej je del odgovornosti tudi na Občinskem svetu.

Eva Mlakar:

Občinski svet je mnenje k imenovanju ravnateljice potrjeval v prejšnjem mandatu in ne v tej sestavi. Poleg tega pa ravnateljico Vrtca imenuje svet zavoda.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

431. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 –SKRAJŠANI POSTOPEK

Sprejme se predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2025, ki vsebuje tudi dopolnitev Načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 19
ZA – 15
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet

TOČKA 6:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG 2. DOPOLNITVE NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2025

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance, **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Sabina Mulalić** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

432. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG 2. DOPOLNITVE NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2025

Sprejme se 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Sklep je bil sprejet

TOČKA 7:

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA LEKARNIŠKEGA ZAVODA GORENJSKE LEKARNE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

433. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA LEKARNIŠKEGA ZAVODA GORENJSKE LEKARNE

Za predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne se imenuje mag. Vojka Otoviča.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 20
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

TOČKA 8:

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA OBČINSKA KNJIŽNICA JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

434. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA OBČINSKA KNJIŽNICA JESENICE

Za predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Občinska knjižnica Jesenice se imenuje Iva Ščavničarja in Mojco Konobelj.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 17
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

TOČKA 9:

PREDLOG ZA IMENOVANJE ČLANOV POSVETOVALNEGA TELESA ČLANA SVETA JAVNEGA ZAVODA TRIGLAVSKI NARODNI PARK

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

435. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: PREDLOG ZA IMENOVANJE ČLANOV POSVETOVALNEGA TELESA ČLANA SVETA JAVNEGA ZAVODA TRIGLAVSKI NARODNI PARK

Za člane Posvetovalnega telesa člana Sveta javnega zavoda Triglavski narodni park se imenuje Ireno Kolbl, Gašperja Kocjana in Ano Hering.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 21

Sklep je bil sprejet

TOČKA 10:

SOGLASJE K IMENOVANJU DIREKTORICE OBČINSKE KNJIŽNICE JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

436. sklep 20. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025: SOGLASJE K IMENOVANJU DIREKTORICE OBČINSKE KNJIŽNICE JESENICE

Občinski svet Občine Jesenice daje soglasje k imenovanju Nataše Kokošinek za direktorico Občinske knjižnice Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 21

Sklep je bil sprejet

TOČKA 11:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **mag. Peter Bohinec** je člane Občinskega sveta seznanil z informacijami, da bo naslednja redna seja Občinskega sveta predvidoma 24. 9. 2025, v četrtek, 19. 6. 2025 pa bo ob 20.00 na Trgu Toneta Čufarja slavnostna proslava ob dnevu državnosti.

Župan **mag. Peter Bohinec** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

11.1 Tadej Križaj - vprašanje – ustno

396. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Pred časom je posredoval slike iz občinske ceste na Lipcah (proti kampu Perun), ki se je zapirala s čezcestnim trakom. Sedaj so namesto traku po cesti postavljeni stožci, zato ga zanima, v kateri fazi reševanja je navedena problematika.

11.2 Janez Marinčič - pobuda – ustno

397. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Občinski svet je na prejšnji seji potrdil povišanje cen za urejanje zelenic. Na Hrušici je JEKO pokosil brežine pod bloki, vendar pa te trave potem niso počistili in je ostala po brežinah. Dobil je odgovor, da ta pokošena trava predstavlja neke vrste gnojilo, vendar pa so po drugi strani zelenice ob Cesti maršala Tita pokošene in počiščene. Daje pobudo, da naj JEKO v bodoče pokošeno travo tudi pospravi.

11.3 Eva Mlakar - pobuda – ustno

398. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Prosi za odgovor na njeno pobudo, ki jo je podala na prejšnji seji Občinskega sveta. Pri odgovoru na 380. pobudo gre namreč samo za navajanje zakonodaje, katera ji je poznana. Pobuda se je nanašala na spremembo odloka v delu, kjer je določena pristojnost za potrjevanja cen vrtca, ter na stališče Občine, zakaj se ni poslužila subvencioniranja tako, kot nekatere izmed občin, kjer so se potrjevale nove cene vrtca. Minister Props je namreč javno povedal, da je bila povprečnina dovolj povišana in da so sredstva menda bila namenjena za dvige plač kadra v vrtcih, ki se prelivajo v ceno.

11.4 Irma Jagurdžija Ličina - pobuda – ustno

399. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Prosi, da ji Medobčinski inšpektorat in redarstvo posreduje točno specifikacijo predlogov za postavitev radarjev na posameznih lokacijah ter kakšne so bile obravnave teh pobud, vključno s pobudo za postavitev radarja na Blejski Dobravi.

11.5 Marko Zupančič - vprašanje – ustno

400. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede gorenjske regijske bolnišnice je bilo izvedeno že kar nekaj aktivnosti tudi v sodelovanju z župani sosednjih občin. Zanima ga, kakšne aktivnosti so predvidene v nadaljevanju za umestitev gorenjske regijske bolnišnice.

Župan mag. Peter Bohinec:

Še vedno se čaka na sestanek na ministrstvu glede pritožbe na umestitev gorenjske regijske bolnišnice. Z župani je dogovorjeno, da se bodo aktivnosti izvajale vsak mesec, tako da se bo ves čas opozarjalo, zakaj je potrebno na Jesenicah bolnico obdržati in jo nadgraditi v regijsko.

11.6 Tomaž Tom Mencinger - vprašanje – ustno

401. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Krajani zelo pohvalijo kulturne dogodke, ki so bili v zadnjem času organizirani na Jesenicah. Se je pa v povezavi s temi prireditvami zgodilo tudi kar nekaj neljubih dogodkov. Pred tremi tedni se je zgodil incident, tako da je občan celo končal v Splošni bolnišnici Jesenice. Po Kulturni mavrici se je v jutranjih urah zgodila prometna nesreča s smrtnim izidom, ravno tako pa je policija morala

posredovati na kulturnem dogodku, ki je bil izveden pretekli teden. Prosi za bolj konkretne podatke, kaj se je dogajalo na teh dogodkih.

Župan mag. Peter Bohinec:

Kulturna mavrica in tudi ostale kulturne prireditve v letošnjem letu so bile zelo dobro izvedene in tudi zelo obiskane. Nesreča, ki je bila omenjena, ni v povezavi s kulturno prireditvijo, ostali dogodki pa mu niso poznani. Je pa pri vseh takih primerih potrebno upoštevati tudi določila o varstvu osebnih podatkov.

11.7 Tomaž Tom Mencinger - vprašanje – ustno

402. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ljudje ga sprašujejo, kdo po Jesenicah barva klopce. V preteklosti se je to izvajalo preko Srednje šole Jesenice, ki je v sodelovanju z Zavodom za šport in podjetjem JEKO v času prakse poskrbela za obnovo teh klopi. Potrebno je določiti nek vrstni red obnove teh klopi in izbrati enotne barve.

11.8 dr. Urška Ravnik Verbič - vprašanje – ustno

403. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Krajani Potok bi si želeli, da se radar postavi tudi na glavni cesti skozi Potoke, vendar je problematika verjetno enaka kot na Kočni, saj gre tudi v tem primeru za državno cesto. Glede na podatek, ki ga je predstavil vodja MIR, da že postavitve table »VI VOZITE« bistveno pripomore k upočasnitvi prometa, jo zanima, ali je tudi za postavitve te table na državni cesti enak postopek, ali ima morda v tem primeru Občina kaj več pristojnosti.

11.9 Tadej Križaj - vprašanje – ustno

404. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, v kateri fazi je postopek za obnovo ceste čez Kočno, v sklopu katere naj bi se izvedel tudi pločnik. Hkrati ga zanima, kdaj bi bilo možno na Kočni realizirati postavitve ekološkega otoka.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Čez Kočno poteka regionalna cesta R3, zato je dogovorjeno, da v primerih, ko država obnavlja cesto, Občina poskrbi za pločnik in ostalo pripadajočo infrastrukturo. V zadnjih dveh letih je Občina pridobila vsa soglasja in tudi projektno dokumentacijo. 10 dni nazaj je Občina pridobila tudi gradbeno dovoljenje za pločnik in ostalo pripadajočo infrastrukturo. To dovoljenje je bilo v seznanitev posredovano tudi na DRSI, saj je bil do sedaj njihov odgovor vedno v smislu, da obnova te ceste zaenkrat ni v državnih načrtih. Vsa ta pojasnila so bila vedno posredovana v vednost tudi KS Blejska Dobrava.

11.10 Vlado Mlinarec - pobuda – ustno

405. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Seja Občinskega sveta traja toliko časa, dokler jo župan ne zaključi. Popolnoma neodgovorno je, da svetniki sejo zapuščajo preden se le-ta zaključi, zato predlaga, da se jih naslednjič opomni, da naj bodo na seji prisotni do njenega zaključka.

11.11 Mateja Ban - vprašanje – ustno

406. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Slovenskem Javorniku je ob cesti dovoljena prodaja sadja na stojnici. Gospa, ki prodaja na tej stojnici, je na tej lokaciji prisotna cel dan, s tem, da na tem območju ni niti sanitarij, niti vode. Sprašuje, kakšen je v tem primeru higienski minimum, kje so njene osnovne človekove pravice, ter ali inšpekcija oz. občinsko redarstvo kdaj pogleda, kaj se dogaja na tej lokaciji.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V tem primeru je v pristojnosti Občine zgolj to, da določi javno površino na kateri se lahko izvaja prodaja. Vse ostalo navedeno je v pristojnosti drugih inšpekcijskih služb.

11.12 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

407. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glavna cesta na Plavžu od Titove 71 proti sodišču je v obupnem stanju, saj imate občutek, kot bi se vozili po »jogiju«. Kdaj država namerava obnoviti omenjeni odsek?

11.13 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

408. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V parku pri nekdanjem vrtcu Podmežaklo (Kurji vasi) je bila včasih klopca ob pitniku. Sedaj je ni. Ali se jo lahko postavi nazaj?

11.14 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

409. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V petek 13. 6. 2025 je bil sestanek z DRSI-jem in nas zanima, ali se je kaj dogovorilo glede pločnika na Potokih?

11.15 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

410. vprašanje 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Cesta od križišča pri Acroniju do trgovine na Koroški Beli je v slabem stanju: luknje, grbine, ipd. Isto velja za pločnike. Če v bližnji prihodnosti ni načrtov za obnovo komunalne infrastrukture na tem območju občine, ali obstaja možnost, da se vsaj preplasti cesta in obnovi pločnike?

11.16 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

411. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Grmovje na križišču med Ulico heroja Verdnika in Cesto Maršala Tita (preko mostu in potem pod železnico) zakriva pogled na cesto, ki vodi iz tunela.

Prosimo, če se lahko poreže grmovje in s tem izboljša vidnost ter varnost pri vožnji naravnost proti hokejski dvorani.



**11.17 VESNA IVELJA, članica sveta Krajevne skupnosti Blejska Dobrava in krajanica KS Blejska Dobrava (tudi v imenu krajanov KS Blejska Dobrava) - pobuda – pisno
412. pobuda 20. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 6. 2025 k 11. točki dnevnega reda:
VPRAŠANJA IN POBUDE**

Pobuda se nanaša na nedavno in ne transparentno postavljeno merilno napravo (radar) na obvozni cesti Blejske Dobreve. Gre za poseg, ki ni bil izveden skladno z zakonodajo, brez soglasij, brez elaborata in brez sodelovanja z lokalno skupnostjo.

Z namenom preprečitve nadaljnje škode krajanom, podjetjem in ugledu občine, vas prosim, da se pobuda obravnava prioritarno!!!

OBRAZLOŽITEV:

Radarski aparat je umeščen na glavno prometno žilo, ki služi industrijski coni, pokopališču in stanovanjskemu območju. Njegova postavitve ni rezultat strokovne presoje, temveč arbitrarnega ukrepa brez komunikacije z lokalno skupnostjo. Naselje Kočna pa že več let opozarja na potrebe po nadzoru hitrosti – tam bi radar imel dejanski varovalni namen.

Predlagam, da se radar, ki je bil brez zakonske in strokovne podlage nedavno postavljen na obvozni cesti na Blejski Dobravi, v najkrajšem možnem času odstrani ter se usmeri postopek za njegovo ustrezno in zakonito umestitev na lokaciji Kočna, kjer za to obstajajo jasne varnostne potrebe in strokovna podlaga.

KLJUČNE NEPRAVILNOSTI POSTAVITVE RADARJA:

- manjka elaborat prometne varnosti
- manjka soglasje pristojne Komunalne direkcije Občine Jesenice
- ni bilo sklepa Sveta KS Blejska Dobrava
- krajanom in Krajevna skupnost Blejska Dobrava niso bili obveščeni, niti vključeni
- ni nameščenih opozorilnih znakov
- radar je postavljen prometno nelogično – na mestih, kjer so nujna pospeševanja iz križišč

DODATNA OPOZORILA IN PRIPOROČILA:

Zaradi možnosti upravnih pritožb, obveščanja inšpekcij, in slabe medijske izpostavljenosti, predlagam:

- razveljavitev vseh kazni, izdanih na podlagi delovanja nezakonito postavljenega radarja
- povrnitev že plačanih glob prizadetim občanom
- preprečitev nadaljnega nezadovoljstva med krajanom, podjetji in obiskovalci

Če takojšnja odstranitev ni mogoča, predlagam kot nujni začasni ukrep, da se radar do zaključka ustreznega postopka izklopi oz. deaktivira, s čimer se prepreči dodatna materialna škoda občanom in podjetjem ter zaščiti ugled občine.

PRAVNA PODLAGA:

- Zakon o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1): 7. člen – Občina odgovarja za zakonitost in učinkovitost ukrepov.
- Zakon o lokalni samoupravi (ZLS): 5. člen – Načelo sodelovanja s skupnostjo.
- Pravilnik o prometni signalizaciji: Ukrepi morajo biti strokovno in pravno utemeljeni.

PREDLOG UKREPOV:

- 1.) Radar na Blejski Dobravi je postavljen brez ustrezne pravne in strokovne podlage, zato se postopek razveljavi.
- 2.) Radar se odstrani oziroma prestavi na lokacijo Kočna, kjer za to obstajajo strokovno potrjene potrebe.
- 3.) Vse izdane kazni se izničijo, morebitna plačila pa povrnejo prizadetim občanom.
- 4.) Dokler se ne zaključi celoten postopek, se radar na Blejski Dobravi nemudoma deaktivira, da se prepreči nadaljnja materialna in ugledna škoda Občini Jesenice

Na podlagi zgoraj navedenega vas prosim za prioriteto obravnavo pobude!!!

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** 20. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 20.28 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

mag. Peter Bohinec
ŽUPAN