

Številka: 900-3/2025

Datum: 26. 5. 2025

ZAPISNIK

19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice,

ki je bila v sredo, 21. 5. 2025, ob 17.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Mateja BAN, Mojca ČUFER, Zorica DABIŽLJEVIČ, Antonija GASAR, Džeki (Dževad) HALILOV, Robert HUMAR, Irma JAGURDŽIJA LIČINA, Damjana KAUČIČ, Ferida KLINAR, Tadej KRIŽAJ, Maja KRIŽNAR, Janez MARINČIČ, Tomaž Tom MENCINGER, Eva MLAKAR, Vlado MLINAREC, Sabina MULALIČ, dr. Ahmed PAŠIČ, Vladimir PETKOVIČ, Blaž RAČIČ, dr. Urška RAVNIK VERBIČ, Tina REPOVŽ, Irma STRUNA, Tanja TARMAN, Sonja TUŠAR, Brane (Branislav) ZAJOVIČ in Marko ZUPANČIČ

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA: Aljoša ULČAR in Armin SILIČ

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIČ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Viktorija MARUŠIČ – vodja Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Maja KOROŠEC – svetovalka za odnose z javnostmi in protokol, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Uroš BUČAR – direktor JKP JEKO, d.o.o., Jesenice, Robert PAJK – direktor ENOS OTE, d.o.o., Metod IVANČIČ - EUREM Energetski menedžer, Boris GRILC – član Nadzornega odbora Občine Jesenice in Jasna SARHATLIČ – koordinatorica za enake možnosti žensk in moških v občini Jesenice

ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **mag. Peter Bohinec** je na začetku 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 22 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice so bile predlagane naslednje spremembe dnevnega reda:

1. župan **mag. Peter Bohinec** je člane Občinskega sveta obvestil, da je bila na zadnjem Kolegiju Občinskega sveta in na nekaterih odborih dana pobuda, da bi se poročila, ki so se obravnavala tudi danes, v bodoče obravnavala samo na sejah delovnih teles, Občinskemu svetu pa bi bila posredovana v vednost. V kolikor se Občinski svet strinja s to pobudo, bi temu ustrezno spremenili že dnevni red današnje seje.

V razpravi je sodeloval:

Brane (Branislav) Zajović:

Predlog bo podprl, saj se bo na ta način skrajšal dnevni red in bo Občinski svet več časa lahko namenil obravnavi tistih točk, ki zahtevajo širšo razpravo in o katerih Občinski svet dejansko odloča. Pri točkah, kjer gre samo za predstavitev, pa so le-te predstavljene že na sejah odborov, Občinski svet pa se potem z njimi le še seznani. Vsi, ki to želijo, pa poročila še vedno lahko preberejo in postavijo vprašanja.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

404. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Občinski svet Občine Jesenice se strinja, da se od meseca maja 2025 dalje poročila koncesionarjev, izvajalcev gospodarskih javnih služb, komunalnega podjetja in drugih organizacij obravnavajo na pristojnih delovnih telesih, Občinskemu svetu pa se posredujejo v vednost.

Skladno s tem se ustrezno spremeni dnevni red 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, tako da se iz njega umaknejo točke 8, 9, 13, 14, 15 in 17.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 20
 ZA – 13
 PROTI - 6

Sklep je bil sprejet.

2. župan **mag. Peter Bohinec** je predlagal, da se predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice obravnava po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

405. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
 ZA – 22
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

3. župan **mag. Peter Bohinec** je predlagal, da se dnevni red 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice spremeni tako, da se točka 6 - Potrditev mandata novi članici Občinskega sveta Občine Jesenice obravnava kot 2. točka dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

406. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Dnevni red 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice se spremeni tako, da se točka 6 - Potrditev mandata novi članici Občinskega sveta Občine Jesenice obravnava kot 2. točka dnevnega reda. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 21
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

Župan **mag. Peter Bohinec** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

407. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 26. 3. 2025
2. Potrditev mandata novi članici Občinskega sveta Občine Jesenice
3. Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice –SKRAJŠANI POSTOPEK
4. Predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
5. Predlog Odloka o oglaševanju, plakatiranju in obvestilnih sistemih v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
6. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – predlog 2. dopolnitve Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2025
7. Mnenje k imenovanju ravnateljice Osnovne šole Prežihovega Voranca Jesenice
8. Predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadno vodo, zbiranja odpadkov in oskrbe s pitno vodo
9. Predlog spremembe cen vzdrževanja javnih površin – pogodba o izvajanju del skupne rabe
10. Predlog sklepa o potrditvi finančnega načrta in načrta tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča Mala Mežakla za leto 2025
11. Poročilo o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta Občine Jesenice za leto 2024
12. Predlog soglasja k Trajnostnem načrtu ENOS OTE, d.o.o. za sistem daljinskega ogrevanja in hlajenja (2024 – 2033)
13. Poročilo Nadzornega odbora Občine Jesenice o opravljenem nadzoru nad uporabo javne infrastrukture za kogeneracijo, ki jo izvaja družba ENOS d.d.
14. Predlog Akcijskega načrta za enakost spolov v občini Jesenice za obdobje 2025 - 2027
15. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:**POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 26. 3. 2025**

Župan **mag. Peter Bohinec** je v razpravo dal besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sprejetih sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 26. 3. 2025.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

408. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 26. 3. 2025

Potrdi se besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 26. 3. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:**POTRDITEV MANDATA NOVI ČLANICI OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

409. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: POTRDITEV MANDATA NOVI ČLANICI OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE

Za preostanek mandatne dobe se potrdi mandat nadomestni članici Občinskega sveta Občine Jesenice, Irmu Struna, stanujoči na naslovu Lipce 61, Blejska Dobrava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet

TOČKA 3:**PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA O DELU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE – SKRAJŠANI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije.

Razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

410. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA O DELU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE – SKRAJŠANI POSTOPEK

Sprejme se predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI VOLILNIH ENOT ZA VOLITVE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije.

V razpravi so sodelovali:

Blaž Račič:

Že zakon določa, da je v vsaki občini običajno ena volilna enota. Občinski svet sedaj sprejema odlok, v katerem je navedeno to, kar piše že v zakonu. Občinski svet bi torej lahko sprejel samo odlok, s katerim bi razveljavil veljavni odlok, ki določa število volilnih enot, in bi bila zadeva urejena. Ne rabi se namreč urejati nečesa, kar je že urejeno drugje.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Zakon ne določa ene volilne enote, ampak določa, da mora biti v primeru, da je določenih več volilnih enot, število volivcev sorazmerno številu svetnikov. Ker zakon ne določa samo ene volilne enote, je bil Kolegiju Občinskega sveta posredovan tudi predlog za dve volilni enoti.

V kolikor bi v občini še vedno ostale štiri volilne enote, to pomeni, da bi morali premakniti meje posamezne volilne enote. Na sestanku Kolegija Občinskega sveta je bil potem sprejet predlog, da se za obravnavo na seji Občinskega sveta pripravi predlog za eno volilno enoto.

Blaž Račič:

22. člen Zakona o lokalnih volitvah v 3. odstavku določa, da v kolikor občina ni razdeljena na volilne enote, se za volilno enoto šteje območje občine. Kar je torej povedala direktorica ne drži. Meni, da si direktorica občinske uprave ne bi smela privoščiti takih napak.

Dr. Ahmed Pašić:

Predlog bo podprl, ker se mu zdi bolj enostaven in bolj razumljiv. Pogosto namreč tudi krajanke in krajani niso razumeli, kje so meje med volilnimi enotami in so bili zmedeni. Ta predlog bo lažje razumljiv, vendar pa se pojavlja vprašanje, kaj bo pomenil za bolj oddaljena naselja, kot so npr. Javorniški Rovt, Koroška Bela, itd. V praksi se bo potem verjetno dogajalo, da ta naselja ne bodo imela svojih predstavnikov v Občinskem svetu, zato bo potrebno najti neko paralelno rešitev, da se 19. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 21. 5. 2025

bodo ti krajan lahko obrnili vsaj na krajevne skupnosti. V tem sistemu bo torej na nek način krajevnim skupnostim potrebno dati močnejšo vlogo.

Brane (Branislav) Zajović:

Predlog bo podprl, ker se mu zdi ena volilna enota boljša opcija, kot pa da se določita dve volilni enoti. Na ta način bo namreč tudi lažje oblikovati boljšo listo kandidatov. Se pa strinja z razpravo dr. Pašiča glede vloge krajevnih skupnosti. Smatra, da bo potrebno najti nek način komunikacije, da bodo tudi krajevne skupnosti slišane oz. da bodo imele nekega predstavnika.

Župan mag. Peter Bohinec:

Na majskem Kolegiju Občinskega sveta je bilo dogovorjeno, da se na naslednjem Kolegiju in na naslednji seji Občinskega sveta obravnava tudi predlagano gradivo, ki se navezuje na krajevne skupnosti.

Marko Zupančič:

Že na Kolegiju Občinskega sveta se je razpravljalo, da se v teoriji lahko zgodi, da bi bili v Občinski svet izvoljeni vsi svetniki iz enega bloka. V praksi je to nekoliko težje, ker zagotovo v občini Jesenice ne bo prevladala samo ena lista. So pa štiri volilne enote zagotovo zagotavljale bolj uravnoteženo razporeditev občinskih svetnikov.

Politične stranke in neodvisne liste bodo imele veliko vlogo, kako bodo delegirale svoje kandidate. Tisti, ki bodo na prvih mestih oz. tisti, ki bodo dobili več referenčnih glasov, bodo imeli večje možnosti izvolitve. Verjame pa, da v tem primeru med strankami ne bo nekega usklajevanja.

Glede krajevnih skupnosti bo po njegovem mnenju potrebno narediti bolj obširno razpravo. Vse krajevne skupnosti imajo sedaj 7 svetnikov, razen Plavža, ki jih ima 9. Krajevna skupnost Planina pod Golico, ki ima 450 prebivalcev, ima tako enako število svetnikov kot Krajevna skupnost Slovenski Javornik – Koroška Bela, ki ima 4.500 prebivalcev. Če se želi krajevnim skupnostim dati neko težo, potem je to razmerje zagotovo potrebno popraviti.

Za krajevne skupnosti so bile do sedaj zaposlene štiri strokovne sodelavke, trenutno pa so samo še tri oz. dve. Vse krajevne skupnosti imajo tudi svoje prostore, ki so odprti enkrat tedensko, zato se verjetno marsikdo vpraša, kaj se ostale dni dogaja v teh prostorih.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

411. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI VOLILNIH ENOT ZA VOLITVE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
 ZA – 22
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

TOČKA 5:

PREDLOG ODLOKA O OGLAŠEVANJU, PLAKATIRANJU IN OBVESTILNIH SISTEMIH V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Viktorija Marušič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Tadej Križaj:

Že na seji Statutarno pravne komisije je predlagal, da se preveri ustreznost določenega objekta. Ob avtocesti je npr. na kmetijskem zemljišču postavljena reklama za Simobil. Zanima ga, ali bo potrebno sedaj ta reklamni pano odstraniti, saj je večji od 12 m².

Mag. Viktorija Marušič:

Z novim odlokom se urejajo tudi tehnične specifikacije za te objekte in za oglaševalna sredstva. V prehodnem obdobju se bo oglaševalce najprej opozarjalo, kaj morajo popraviti oz. katere anomalije morajo odpraviti. V kolikor pa imajo ti oglaševalci že pridobljeno dovoljenje za neko daljše obdobje, kot pa je prehodno obdobje, pa bo potrebno z ukrepanjem počakati do poteka teh dovoljenj, tako kot to določa tudi zakon.

Tadej Križaj:

V gradivu je navedeno, da odlok ne bo imel nobenih finančnih posledic. Zanima ga, ali je na MIR-u zaposlenih dovolj inšpektorjev, da bodo lahko preverjali stanje. Gre za precej obsežno področje, in v kolikor bodo občani začeli podajati prijave, dva inšpektorja verjetno ne bosta uspela vsega preveriti. Zanima ga, ali se načrtuje zaposlitev še kakšnega dodatnega inšpektorja.

Mag. Viktorija Marušič:

Zaposlitev dodatnih inšpektorjev je v pristojnosti MIR-a.

V predlogu odloka niso navedene neke posebne omejitve, ampak se vsebina odloka v celoti opira na zakone, ki že veljajo. Za postavitev reklam ob avtocesti DRSI že daje soglasja in se jih tudi poziva, da te zadeve uredijo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Samo sprejetje odloka nima finančnih posledic.

Tadej Križaj:

Strinja se, da se predlog sprejme za javne površine, se mu pa zdi precej delikatno, da se z odlokom posega tudi na zasebne površine.

Mag. Viktorija Marušič:

Na zasebnih površinah veljajo enaka pravila, da npr. ti objekt ne smejo biti postavljeni v varovalnem pasu, da ne smejo ogrožati prometa, itd. Odlok se samo prilagaja zakonom, nič pa se z njim dodatno ne zaostruje.

Brane (Branislav) Zajovič:

Predlog bodo podprli, saj se z njim urejajo vse te anomalije, ki so se do sedaj dogajale. Ena od takih anomalij se je zgodila tudi njihovi stranki na prejšnjih evropskih volitvah. Zaradi nedorečenega stanja je bil sprožen tudi postopek, ki še vedno teče. S predlaganim odlokom se bodo te zadeve uredile, hkrati pa se bodo polepšale in vzdrževale tudi točke, ki bodo določene za mesta, kjer je dovoljeno oglaševanje.

Blaž Račič:

Zanima ga, kakšno je načelno stališče župana in občinske uprave glede oglaševanja. Po njegovem mnenju je oglaševanja v Sloveniji zagotovo preveč, tako da se tudi izgled kulturne krajine zaradi tega ne vzdržuje na pravi način. Oglaševanje bi se moralo izvajati predvsem v urbanih naseljih, izven tega okolja pa ne.

Zanima ga, ali se s tem predlogom odloka res želi narediti nek red v okolju, ali gre zgolj za formalno ureditev tega področja.

Mag. Viktorija Marušič:

Ker je okolje prenasičeno z reklamnimi plakati, je stališče, da se ravno tako stanje odpravi. Cela Slovenija ima probleme, ker se ne spoštuje pravil oglaševanja, zato je predlog odloka pripravljen z namenom, da se to stanje uredi. Če ima lokalna skupnost sprejet odlok, potem namreč tudi lažje vrši pritiske na zakonodajalce, da bodo tudi oni pričeli z doslednim izvajanjem zakonodaje.

Blaž Račič:

V predlogu odloka je med drugim navedeno, da svetlobni oglasni panoji ne smejo pretirano svetiti. Zanima ga, kaj pomeni izraz »pretirano«, ter kdo določi, kdaj nek oglasni panoj sveti pretirano.

Mag. Viktorija Marušič:

Tudi za svetlobno onesnaževanje zakon predpisuje kakšna je lahko svetilnost teh panojev.

Župan mag. Peter Bohinec:

Zakon tudi določa, kako se mora ta svetilnost ponoči zniževati, da ni moteča za okolico.

Marko Zupančič:

Ko bo odlok sprejet, bo verjetno izbran nek izvajalec, ki bo izvajal oglaševanje v občini Jesenice. Zanima ga, ali se v odlok lahko vključi neka varovalka, da bodo lokalna društva in zavodi pri oglaševanju imeli prednost pred marketinškim oglaševanjem. Ko se bo izbiralo izvajalca, naj se ga na to tudi opozori.

Mag. Viktorija Marušič:

V odloku je že predpisano, da ima lokalna skupnost prednost pred tržnim oglaševanjem. V 11. členu odloka so definirani tudi pogoji, ki jih bo moral izpolnjevati izvajalec, ki bo izbran na javnem razpisu.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

412. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: PREDLOG ODLOKA O OGLAŠEVANJU, PLAKATIRANJU IN OBVESTILNIH SISTEMIH V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o oglaševanju, plakatiranju in obvestilnih sistemih v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet

TOČKA 5:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG 2. DOPOLNITVE NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2025

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance, **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Sabina Mulalić** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi so sodelovali:

Sonja Tušar:

Na podlagi dogovor z DRSI se vseeno izvaja odkup zemljišč na Hrušici, ne glede na to, da v zadnjem javnem razpisu ni več vključene železniške postaje na Hrušici. Zanima jo, ali ima Občina Jesenice kakšno zagotovilo, da se ta zemljišča urejajo z namenom, da se bo postaja vseeno gradila.

Mag. Valentina Gorišek:

Za dve zemljišči se ureja zatečeno stanje, kajti na teh dveh zemljiščih je že zgrajeno krožišče. Dve zemljišči pa sta še vedno namenjeni za bodoče postajališče na Hrušici, ki pa se res ne bo gradilo v okviru zadnjega javnega razpisa.

Občina Jesenice ima v mesecu juniju na DRSI dogovorjen sestanek, katerega teme bodo pločnik Turist, križišče Acroni ter kanalizacija in pločnik Kočna. Na ta sestanek se bo uvrstilo tudi postajališči na Hrušici in na Plavžu.

Sonja Tušar:

Zanima jo, ali ima Občina Jesenice kakšne argumente, zakaj je potrebno postajališče na Hrušici. Če namreč država namerava v bodoče zopet vzpostaviti železniško progo do Planice, bi bilo to postajališče lahko še dodaten argument.

Mag. Valentina Gorišek:

Argumente ima že država sama. Če se sledi trajnostni mobilnosti, zaradi česar sta bili ti dve postajališči tudi predvideni, potem naj bi ta zagotovila držala in naj bi bili ti dve postajališči tudi zgrajeni. Z drugimi informacijami pa Občina Jesenice v tem trenutku ne razpolaga.

Ferida Klinar:

15. maja so bili že znani rezultati javnega razpisa Ministrstva za infrastrukturo. Kolikor je njej znano, v tem javnem naročilu postajališče na Hrušici ni več predvideno. Prav tako tudi ni predvideno postajališče na Plavžu.

Mag. Valentina Gorišek:

V zadnjem razpisu zaradi razlogov, na katere Občina ni imela vpliva, postajališči na Hrušici in na Plavžu nista bili več vključeni v postopek javnega naročila. V okviru te pogodbe naj se ta del proge ne bi obnavljal.

Kot je navedeno v gradivu, ima Občina Jesenice s strani DRSI in DRI zagotovilo, da imajo denar za odkup zemljišč zagotovljen in da je v prihodnosti to postajališče predvideno.

Brane (Branislav) Zajović:

Po informacijah, ki so jih dobili, se je razpis popravil, ker se je glede na zagotovljena državna sredstva vrednost prvotnega razpisa toliko razširila, da ga ne bi bilo mogoče izvesti. Veseli jih, da se je razpis ponovil in da se bo začelo z izvajanjem te investicije. Hkrati jih tudi veseli, da država nadaljuje z odkupom zemljišč.

Podali so skrb, da želijo, da se projekt izvede v celoti, vendar pa so želje eno, drugo pa so sredstva, ki so na razpolago v državnem proračunu. Dela se na tem, da bi se to izvedlo, vendar pa je končna realizacija odvisna od finančnih sredstev, ki so omejena.

Blaž Račič:

Na primeru nadgradnje železniške postaje se zopet lepo vidi kako nemočna je jeseniška politika. Najprej je bil projekt ocenjen na okoli 140 milijonov evrov brez DDV. Za ta projekt so v Avstriji naredili neko revizijo in so ugotovili, da cene niso bistveno prekoračene. Po objavi tako visokega zneska se je v slovenski javnosti ustvaril vtis, da država razmetava državna sredstva.

Od teh državnih sredstev bi Jesenice imele zelo veliko, med drugim tudi močnejši javni promet. Zaradi državnega pritiska javnosti so Jesenice ostale brez te proge, kar je nesprijemljivo.

Predsednik Vlade prihaja iz vrst Gibanja Svobode, ravno tako ministrica za infrastrukturo, sedaj pa se razpravlja, da Občina Jesenice nima nobenega vpliva. Gre za vprašanje politične moči oz. nemoči

19. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 21. 5. 2025

Občine Jesenice. Enako kot pri bolnici se tudi tukaj izkazuje velika politična nemoč Jesenic, ki ne morejo uveljaviti svojih interesov. Državna politika je v primeru bolnice ugotovila, da se jim bolj splača vložiti sredstva v Kranj, ker bodo tam dobili več volivcev kot pa jih bodo izgubili na Jesenicah, kjer je običajno zelo nizka volilna udeležba.

Predlaga, da župan vse napore vложи v to, da se celi Sloveniji pove, da Jesenice potrebujejo močan javni promet. Glede na to, da so se avtobusni prevozi v zadnjih letih precej okrnili, je to pomembna priložnost za Jesenice. Župan naj se skupaj s predstavniki Gibanja Svobode zavzame za Jesenice in za obnovo te proge s pripadajočo infrastrukturo.

Tomaž Tom Mencinger:

Skozi občino Jesenice potekata tako železniški, kot tudi tovorni tranzit. Kaj se prevažata v teh kontejnerjih vedo samo tisti, ki ta transport izvajajo. Ko bo na Jesenicah prišlo do neke nesreče, bo nastal zelo velik problem.

Načrtuje se nova predorska cev za železniški promet. To pomeni, da se bo transport še povečal. Po eni strani se obremenjuje lokalno skupnost, po drugi strani pa se ukinja ti dve postajališči, ki pomeni prihranek pri celotni investiciji zgolj okoli 6 milijonov evrov. Sramotno je, da občina, ki je izpostavljena tem nevarnostim, ne dobi teh dveh postajališč, ki sta lahko nadgradnja tudi za ostala področja, ki so za občino Jesenice zelo pomembna.

Brane (Branislav) Zajović:

To, da Jesenice niso izpostavile svoje politične moči, je čista laž in zavajanje. Najprej je bilo namreč za ta projekt zagotovljenih 80 milijonov evrov, potem so ta sredstva povečali na 130 milijonov evrov, prejeta ponudba pa je znašala 170 milijonov evrov. Ko se je začelo govoriti o tem, da bo projekt ustavljen, ker je presegal sredstva, je bila sklicana izredna seja Občinskega sveta, na kateri je bila prisotna tudi ministrica. Jesenice so uveljavljale svojo politično moč, da se je našla rešitev, da se ta projekt izvede, kajti lahko bi prišlo do tega, da bi država ta projekt zavrgla.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

413. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG 2. DOPOLNITVE NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2025

Sprejme se 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2025, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
 ZA – 22
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

TOČKA 7:

MNENJE K IMENOVANJU RAVNATELJICE OSNOVNE ŠOLE PREŽIHOVEGA VORANCA JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali:

Dr. Ahmed Pašić:

Predlog je bil na Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sprejet soglasno, vendar ga kljub temu zanima, ali je imela Komisija vse informacije o tej kandidatki, katere sam osebno ne pozna. Osebno je glasoval za nekdanjega ravnatelja te šole, potem pa je pred dvema letoma prišlo na plano precej obtožb zoper njega in o situacijah, ki so se dogajale na šoli, pa se je o njih molčalo. Sam o tem ni vedel nič, nekateri pa so vedeli, pa se je tega kandidata vseeno potrdilo za ravnatelja. Ta ravnatelj je bil obsojen na zapor, zato je sedaj osebno zelo previden in želi biti 100 % prepričan, da je kandidatka primerna za to funkcijo.

Džeki (Dževad) Halilov:

Tudi sam osebno je glasoval za bivšega ravnatelja te šole. Se je pa Komisija potem odločila, da vse kandidate povabi tudi na osebno predstavitev. Kandidatka za ravnateljico se je Komisiji osebno predstavila. Postavljeno ji je bilo tudi vprašanje, kakšno je sedaj vzdušje na šoli glede na situacijo z bivšim ravnateljem. Povedala je, da so odnosi na šoli dobri, predstavila pa je tudi svojo vizijo in ideje, tako da se mu osebno zdi, da je primerna za opravljanje funkcije ravnateljice.

Dr. Urška Ravnik Verbič:

Verjame, da je bilo vsem enako grozno, ko so dobili informacije o bivšem ravnatelju te šole. Komisija sedaj res opravi osebne razgovore z vsemi kandidati, vendar kljub temu ni neke 100 % garancije za kogarkoli. Komisija dobi izpise o nekaznovanosti kandidatov, to pa je povečini tudi vse.

Če ima kdo o posameznem kandidatu kakšne informacije, je prav, da se članom Komisije to pove, čeprav tudi Komisija težko ukrepa samo na podlagi govoric.

Kandidatka za ravnateljico šole je na Komisiji naredila zelo pozitiven vtis in upa, da bo tako delovala tudi na funkciji ravnateljice.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

414. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: MNENJE K IMENOVANJU RAVNATELJICE OSNOVNE ŠOLE PREŽIHOVEGA VORANCA JESENICE

Občinski svet Občine Jesenice daje pozitivno mnenje k imenovanju Klavdije Kranjc Jensterle za ravnateljico Osnovne šole Prežihovega Voranca Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 23
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

TOČKA 8:

PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB RAVNANJA Z ODPADNO VODO, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Viktorija Marušič** in **Uroš Bučar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance in **Brane (Branislav) Zajović** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Brane (Branislav) Zajovič:

Izredno obžaluje, da na prejšnji seji, ko je bilo predstavljeno povišanje cen, ta predlog ni bil sprejet. Če bi bil ta sklep sprejet, podjetje danes ne bi imelo 156.000 EUR izgube na tej dejavnosti.

Že na prejšnji seji je povedal, da so svetniki dali pobudo, da bodo v tem mandatu transparentno in drugače obravnavali vse stroške ter redno sprejemali povišanja cen, ki bodo upravičena. Ob začetku tega mandata je bila namreč zahteva po 33 % povišanju cen, saj se v prejšnjem mandatu dve leti in pol ti sklepi niso obravnavali. Tako ravnanje je popolnoma neodgovorno in negospodarno.

Svetniki so predstavniki občanov, delati pa morajo v dobrobit tako Občine, kot tudi občanov. V kolikor ne bodo sprejemali svoje odgovornosti, se lahko ponovno zgodi to, kar se je zgodilo sedaj, ko je nastala izguba v višini 156.000 EUR. Konec leta bo morala Občina to izgubo pokriti, čeprav za ta namen nima predvidenih sredstev. To pomeni, da se bo poseglo v sredstva za investicije, torej ravno v sredstva, za katera se želi, da se investirajo v omrežje in v infrastrukturo. Trenutno se namreč 65 % kapacitet vode izgubi preden pride do končnih uporabnikov. S prenovo infrastrukture se že sedaj zelo zaostaja. Če se bo posegalo v sredstva za investicije, pa se bo ta zaostanek samo še povečeval.

Na prejšnji seji je bila izpostavljena dilema glede sredstev iz naslova zavarovalnin in zakaj ta sredstva niso predvidena med prihodki. V nobeni revizijski hiši ne odobravajo, da bi bila zavarovalnina opredeljena kot redni prihodek. Defektov se ne more naprej predvideti, niti se ne ve, kakšni bodo stroški teh defektov ter kolikšna zavarovalnina bo priznana. Te prihodke je torej nemogoče predvideti. Podjetje te prihodke lahko obračuna šele konec leta, med tem pa je potrebno slediti tekočim stroškom in odgovorno odločati, da ne prihaja do takih izgub, kot je sedaj.

Vlado Mlinarec:

JEKO je eno podjetje, ki izvaja več dejavnosti. Javno podjetje, ki naj bi bilo servis občanom, skupno posluje z dobičkom. JEKO bi moral ta dobiček vračati ljudem, ne pa da se ga namenja za nakupe avtomobilov, ipd.

Podražitve, ki se pojavljajo vsako leto, bi moral JEKO pokrivati iz dobička. JEKO kot javno podjetje namreč sploh ne sme poslovati z dobičkom iz teh dejavnosti. Dokler bo JEKO kot celota posloval z dobičkom, sam predlaganih podražitev ne bo podprl.

Zanima ga, zakaj se v istem paketu sprejema podražitve in pocenitve. Predlaga, da se o pocenitvi zbiranja komunalnih odpadkov glasuje ločeno in ne skupaj s predlaganimi podražitvami. Predlaga, da se ta dva sklepa ločita in da se posebej glasuje o podražitvah in posebej o pocenitvah.

Brane (Branislav) Zajovič:

Občanom se bo dalo največ, če jim zaradi defektov ne bo več potrebno kupovati ustekleničene vode. Ta strošek je namreč precej višji od predlagane spremembe cene.

Očitno nekateri ne razumejo, v kakšnem stanju je infrastruktura in kako pomembno je, da se ustvarjen dobiček namenja za razvoj infrastrukture.

Uroš Bučar:

V letnem poročilu so v preglednici št. 53 jasno navedeni rezultati javnih dejavnosti oz. gospodarskih javnih služb brez tržne dejavnosti. Iz te tabele je razvidno, da so na teh dejavnostih negativni rezultati. Če bi se upošteval poračun cen, bi to pomenilo, da bi prišlo do dviga cen.

O dobičku odloča Občina, kajti ZGD je pred Uredbo MEDO. Od 1. 4. 2025 velja nov zakon o oskrbi s pitno vodo in o odvajanju in čiščenju, na podlagi katerega bodo poračuni obvezni. V kolikor bo torej prišlo do dobička na javni dejavnosti, bo to pomenilo znižanje cen v naslednjem obdobju. V primeru, da bo nastajala izguba, pa bo to pomenilo povišanje cen.

Eva Mlakar:

Podpira predlog gospoda Mlinarca, saj so sedaj cene za različne gospodarske javne službe vse skupaj navedene v enem sklepu. Predlaga, da se o predlogih glasuje ločeno, saj gre za različne gospodarske javne službe, ki imajo tudi različne rezultate, zato bi bilo to edino pravilno.

Nikoli ni bilo rečeno, da naj se zavarovalnina upošteva kot redni prihodek. Pričakuje pa pojasnila direktorja, kaj pomeni posamezna kategorija v strukturi cene. Tako pa je bilo pri prejšnji obravnavi veliko čudnih zaključkov in zato tudi cena ni bila potrjena.

Skozi ceno omrežnine pri vodooskrbi je razvidno, da je ta cena zelo nizka in da je zelo nizka tudi amortizacija, kar pomeni, da je infrastruktura stara in posledično tudi izrabljena. To se potem rezultira tudi v ceni storitve. Glede na to, da je ta cena druga najvišja v regiji, je to zelo zaskrbljujoče. Se bo pa ta cena še dražila, ker se nič ne dela na infrastrukturi. Še vedno ni izdelanih prioritet in še vedno se posluša, da Občinski svet ne da 3 milijonov evrov za halo Podmežaklo.

Verjame, da so cene prav izračunane in da jih je Komunalna direkcija tudi pogledala. Sedaj se bodo delali poračuni, ki jih nekateri že delajo, ker upoštevajo Uredbo MEDO. Ta poračun bo potem pomenil tudi pritisk na samo organizacijo podjetja, ker bo potrebno verjetno pristopiti k reorganizaciji. Cene se namreč ne bodo mogle dražiti kar v nedogled. Draži se voda, dražijo se vrtci, itd., na koncu mesca pa za občane to lahko pomeni tudi 50 evrov dodatnih stroškov.

Uroš Bučar:

Sama metodologija odškodnin ne omenja kot posebne kategorije. Revizorju je postavil vprašanje, če se to lahko upošteva kot reden prihodek, pa je bil odgovor negativen, ker so ti prihodki negotovi. Glede na vrednost škod in glede na vrednost povrnjenih odškodnin na letni ravni v podjetju iz tega naslova nastane cca. 30.000 EUR izgube.

V letošnjem letu je bilo 16 okvar v skupni vrednosti 51.000 EUR, odškodnina pa ni bila povrnjena za nobeno od teh okvar. Vodovodov, ki so stari 50 in več let namreč vse zavarovalnice tudi ne zavarujejo.

V preteklosti se je že dogajalo, da je bilo zavrjneno znižanje cen, ker je bilo le-to v sklopu cen vseh gospodarskih javnih služb. Te točke se lahko ločijo, čeprav je bila do sedaj vedno praksa, da se GJS obravnava skupaj.

Glede stanja investicij se strinja z razpravo. Se pa sedaj izvajajo kar veliki projekti. Obnova vodovodnega sistema Završnica bo kar veliko pripomogla k znižanju vodnih izgub (po oceni okoli 30 %). Ta projekt je izredno pomemben, bo pa istočasno treba delati tudi na krajših odsekih, na katerih se pojavlja veliko število napak.

Marko Zupančič:

Dokler se vodne izgube niso merile, sam osebno ocenjuje, da so bile na terenu v posameznih primerih včasih tudi 100 % izgube. Kar nekaj ukrepov za zmanjšanje teh vodnih izgub je bilo že izvedenih, vendar ti podatki niso bili znani, dokler se ni začelo izvajati meritev. Če se bodo vodne izgube zmanjšale za 30 % je to zelo dobro, kajti verjetno teh izgub v celoti ne bo mogoče nikoli odpraviti. V kolikor se bodo vodne izgube zmanjšale na okoli 25 %, bo na tem področju že zelo veliko narejenega.

Enako je tudi pri kakovosti vode. Osebno ocenjuje, da se kakovost vode v zadnjem obdobju ni drastično poslabšala, ampak so se začele izvajati samo bolj natančne meritve.

Brane (Branislav) Zajović:

Če se predlog sedaj zavrne, bo do naslednje obravnave nastala še večja izguba. Predlagano je povišanje položnice za 1,56 EUR, kar predstavlja eno steklenico kupljene vode.

Na začetku mandata je Občinski svet vztrajal, da se vsako podražitev jasno in transparentno obravnava, da se potem na koncu spet ne iščejo nemogoče rešitve. Predlog za spremembo cen bodo podprli.

Ferida Klinar:

Glede predloga za spremembo cen se absolutno strinja z razpravo, da naj se odloča ločeno po dejavnostih.

Občinski svet je na začetku seje potrdil, da ne bo obravnaval informacij glede poročil. Zanima jo, ali je pravno to sprejemljivo oz. ali ni zakonsko določeno, da Občinski svet mora obravnavati ta poročila.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Z družbeno pogodbo je določen, da JEKO poroča družbenikoma. Ekogor in ENOS OTE poročata koncedentu, ki je v obeh primerih Občina Jesenice. RAGOR na podlagi odloka poroča Občinskemu svetu, ostala poročila pa so samo informativna in ni zavezujoče, da se obravnavajo na Občinskem svetu.

Uroš Bučar:

Letno poročilo je javno, tako da kdorkoli lahko na podjetje naslovi vprašanja, ki ga zanimajo v zvezi s tem letnim poročilom.

Ferida Klinar:

Občinski svet je na 17. seji obravnaval predlog za spremembe cen. Predlog je bil takrat zavrjen. Na tej seji je sama postavila vprašanje, ali je bilančni dobiček iz leta 2023 razdeljen. Takratni odgovor direktorja je bil, da bilančni dobiček iz leta 2023 ni razdeljen. Zanima jo, kako je sedaj z dobičkom iz leta 2023 in 2024, ki naj bi se namenil za investicije.

Uroš Bučar:

Do pred kratkim je bilo nerazporejenega dobička približno 1,3 milijona evrov. Svet ustanoviteljev je pred enim tednom podal mnenje za Skupščino, da se dobiček v višini 216.000 EUR nameni za investicije v proračun Občine Jesenice. Nerazporejen tako ostaja dobiček v višini okoli 1,1 milijona evrov. Ta dobiček je v celoti od Jesenic, o njem pa odloča Skupščina podjetja.

Džeki (Dževad) Halilov:

Cene so izračunane po metodologiji, ki jo predpisuje Uredba MEDO. Občinska uprava je te predloge pregledala in se z njimi strinja, zato ne razume, zakaj Občinski svet nasprotuje potrditvi teh predlogov. Sprašuje, kaj želijo občinski svetniki dokazati s tem, ko ne potrdijo predloga za spremembo cen. S tem, ko se cene ne potrdijo, se namreč v podjetju ustvarja izguba.

Župan mag. Peter Bohinec:

Subvencija za pokrivanje razlike v ceni gre iz občinskega proračuna, kar pomeni, da se znižujejo sredstva za investicije v vodovodno omrežje, v 3. odlagalno polje, itd.

Džeki (Dževad) Halilov:

Na koncu ne bo investicij samo zato, da bo nekdo na Facebooku lahko napisal, da tega predloga ni potrdil, ker gre za podražitev. Tako ravnanje je neodgovorno.

Potrebno je nekaj narediti. Če se bo predlog za spremembo cen samo zavračal, bo s tem nastajala vedno večja izguba. Potem naj se sprejme sklep, da se dobiček v višini 1,1 milijona evrov nameni za pokrivanje razlike v ceni, čeprav na ta način potem ne bo ne dobička in ne investicij.

Eva Mlakar:

Zanima jo, ali gre pri 1,1 milijona evrov nerazporejenega dobička samo za bilančni dobiček, ali so to likvidnostna sredstva.

Uroš Bučar:

Gre za bilančni dobiček. Če bi sedaj Občina želela, da se 1,1 milijona evrov nakaže v proračun, bi bila to velika težava z vidika likvidnosti podjetja. V preteklosti je bilo to že večkrat izpostavljeno, vendar je tak predlog Skupščina vedno zavrnila. Na dolgi rok se to lahko realizira, ne more pa se ta sredstva nakazati v proračun v enkratnem znesku.

Eva Mlakar:

Na podlagi novega zakona o oskrbi s pitno vodo bo torej obvezno cenovno poračunavanje. Glede na letno poročilo torej v podjetju že danes vedo, da je cena, ki je sedaj predlagana, še prenizka. Konec leta, ko se bo izvedel cenovni poračun, se bo torej prišlo do zaključka, da je bila cena postavljena prenizko in bo ponovno predlagana občutnejša podražitev.

Uroš Bučar:

Gre za predvidevanja. Izguba na vodovodu v obdobju od januarja do marca 2025 znaša okoli 88.000 EUR. Konec leta se naredi obračunska kalkulacija, ki pokaže, ali je bila cena prenizka oz. previsoka. Na podlagi te kalkulacije se potem naredi tudi poračun.

Pri zbiranju odpadkov je trenutno pozitiven rezultat v višini 28.000 EUR. To je pokazatelj, da je cena previsoka, zato se tudi predlaga znižanje cene za to dejavnost.

Dr. Ahmed Pašić:

Drži, da je potrebno odgovorno ravnanje do investicij in do infrastrukture, vendar se ne sme pozabiti tudi na odgovornost do krajanov in krajanov. Ljudje pogosto jezno sprašujejo, zakaj se storitve JEKA ves čas dražijo, saj so položnice vedno višje.

V sedanjem mandatu, torej v obdobju dveh let in pol, je Občinski svet obravnaval 8 predlogov za povišanje cen JEKA. Položnica za njegovo družino je bila še nekaj let nazaj 30 EUR, sedaj pa je 60 EUR. Cene so se torej povečale za 100 %, medtem, ko se storitve niso izboljšale za 100 % oz. so še celo slabše, saj se npr. avtobusnih postajališč zunaj centra več ne čisti, na Plavžu se košnja izvaja zelo nestrokovno, ipd. Kako naj ljudem razloži, da se cene stalno zvišujejo, kvaliteta storitev pa ostaja ista oz. se celo slabša.

Jesenice so na Gorenjskem na predzadnjem mestu glede položnic, vendar pa so v povprečju tudi na zadnjem mestu glede prihodkov. To niso ravno neki spodbudni normativi, s katerimi bi se lahko pohvalili.

O teh cenah je potrebno razmisliti, kajti plače in pokojnine se v zadnjih letih niso povečale za 100 %.

Vlado Mlinarec:

Dobiček JEKA se ustvarja na odlaganju odpadkov, ki pa gre na račun prebivalcev. Zaradi tega odlaganja se predčasno zapira 2. odlagalno polje in se odpira 3. odlagalno polje, zato, da ima JEKO dobiček. Prihodke od odlaganja odpadkov iz drugih občin ima JEKO.

Za 3. odlagalno polje bodo dali denar občani Jesenic, zato bi bilo prav, da se iz tega dobička pokriva vsaj razlika v ceni. Prav je, da se ljudem vsaj nekaj vrne.

Uroš Bučar:

Dobiček se ustvarja na tržni dejavnosti in lastnik ga lahko nameni tudi za pokrivanje izgube. Legitimna odločitev lastnika je, ali se bo ta dobiček namenil za investicije, ali za pokrivanje izgube.

Ekogor ima po koncesijski pogodbi dovoljenje za odlaganje 40.000 ton odpadkov letno. Trenutno Ekogor odlaga okoli 13.000 ton letno. Če bi bila deponija samo za Jesenice, pa cena za tono odloženih odpadkov ne bila več 100 EUR, ampak bi bila 400 EUR, saj bi se fiksni stroški porazdelili na zelo nizke količine. Iz občine Jesenice se letno odloži okoli 2.500 ton odpadkov. Trenutno pa se odlaga 12.000 ton odpadkov in temu primerna je tudi cena, ki je trenutno v Sloveniji najnižja.

Vlado Mlinarec:

Zaradi odlaganja se bo odpiralo 3. odlagalno polje. Jesenice bodo plačale 3 milijone evrov za odprtje novega odlagalnega polja in nihče drug. JEKO ima iz tega naslova dobiček, ki ga dobi Občina, zato naj Občina tudi pokriva izgubo v višini 156.000 EUR.

Za investicije se plačujejo tudi drugi stroški, od omrežnine, najemnine, itd. Ta sredstva bi se lahko namenila za izvajanje investicij, zato naj se ne grozi s tem, da se bodo investicije ustavile in da se ne bo dalo nič narediti.

Uroš Bučar:

Na letni ravni se za vse dejavnosti pobere okoli 1,5 milijona evrov najemnine. Ta sredstva so namenjena za investicije.

Džeki (Dževad) Halilov:

Ni potrebno, da se potrди podražitev, je pa potrebno, da se najde neka rešitev. Če se dobiček lahko prerazporeja za pokrivanje izgube, se lahko sprejme tudi tak predlog.

Maja Križnar:

Javna infrastruktura je v občinski lasti. Če se ta infrastruktura sproti ne ureja in ne vzdržuje, za to niso krivi občani. Občani tudi niso krivi za vodne izgube, zato sama podpira predlog gospoda Mlinarca.

Vlado Mlinarec:

Daje predlog, da se izguba poravna iz dobička JEKA.

Župan mag. Peter Bohinec:

O razporeditvi dobička v skladu z družbeno pogodbo odloča Skupščina podjetja.

Mag. Viktorija Marušič:

Svet ustanoviteljev poda mnenje, ki ga potem potrdi Skupščina. Občinski svet se s tem samo seznanil in ne odloča o razporeditvi dobička. Odloča pa Občinski svet o uskladitvi cen gospodarskih javnih služb.

* * *

Župan **mag. Peter Bohinec** je 19. redno sejo prekinil ob 19.06 uri.

19. redno sejo je župan **mag. Peter Bohinec** nadaljeval ob 19.24 uri.

* * *

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

415. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB RAVNANJA Z ODPADNO VODO, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Občinski svet Občine Jesenice potrjuje predlog spremembe cen obveznih gospodarskih javnih služb:

- a) odvajanja in čiščenja odpadnih vod ter storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave:

ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE:

		cena
1.	odvajanje komunalne odpadne vode	0,2997 EUR/m ³
2.	omrežnina odvajanje	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes.)
	DN ≤20	2,2556
	20 < DN < 40	6,7668
	40 ≤ DN < 50	22,5560
	50 ≤ DN < 65	33,8340
	65 ≤ DN < 80	67,6680
	80 ≤ DN < 100	112,7800
	100 ≤ DN < 150	225,5600
	150 ≤ DN	451,1200

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE:

		cena
1.	čiščenje komunalne odpadne vode	0,6243 EUR/m ³ .
2.	omrežnina čiščenje	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes.)
	DN ≤20	4,4440
	20 < DN < 40	13,3320
	40 ≤ DN < 50	44,4400
	50 ≤ DN < 65	66,6600

	65 ≤ DN < 80	133,3200
	80 ≤ DN < 100	222,2000
	100 ≤ DN < 150	444,4000
	150 ≤ DN	888,8000

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

STORITVE VEZANE NA OBSTOJEČE GREZNICE IN MALE KOMUNALNE ČISTILNE NAPRAVE (MKČN)

	storitev	cena
1.	storitve, vezane na greznice in MKČN	1,1007 EUR/m ³
2.	omrežnina čiščenje	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes.)
	DN ≤20	4,4440
	20 < DN < 40	13,3320
	40 ≤ DN < 50	44,4400
	50 ≤ DN < 65	66,6600
	65 ≤ DN < 80	133,3200
	80 ≤ DN < 100	222,2000
	100 ≤ DN < 150	444,4000
	150 ≤ DN	888,8000

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

b) zbiranje komunalnih odpadkov:

CENA ZA ZBIRANJE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV ZA GOSPODINJSTVA:

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura	0,0065 EUR/kg
2.	Storitev	0,1498 EUR/kg

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

CENA RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA RAVNANJE S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA OSTALE POVZROČITELJE VKLJUČENE V GJS (POSLOVNA DEJAVNOST, DRUŠTVA, VIKENDI)

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura- zbiranje komunalnih odpadkov	0,0027 l/mes, m ² /mes
2.	Storitev- zbiranje komunalnih odpadkov	0,0680 l/mes, m ² /mes

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru uporabe drugih velikosti zabojnikov se cena ravnanja s komunalnimi odpadki za liter/mesec ali m²/mesec pomnoži s prostornino posode ali s skupno velikostjo prostorov. Cene za ostale povzročitelje odpadkov so oblikovane za odvoz, ki se izvaja na vsakih 14 dni, in se obračunavajo na podlagi velikosti uporabljenih posod za zbiranje odpadkov.

CENA ZA ZBIRANJE BIORAZGRADLJIVIH KUHINJSKIH ODPADKOV ZA GOSPODINJSTVA:

		cena
1.	Storitev	0,3640 EUR/kg
		0,2798 EUR/l

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru uporabe zabojnikov različnih velikosti se cena za liter ravnanja z biorazgradljivimi kuhinjskimi odpadki iz gospodinjstva pomnoži s prostornino posode. Ta cena se nanaša na strošek na zabojnik na mesec.

c) oskrba s pitno vodo:

		cena
1.	Vodarina	0,7783 EUR/m ³
2.	Omrežnina oskrbe s pitno vodo	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes)
	DN ≤20	3,6574
	20 < DN < 40	10,9722
	40 ≤ DN < 50	36,5740
	50 ≤ DN < 65	54,8610
	65 ≤ DN < 80	109,7220
	80 ≤ DN < 100	182,8700
	100 ≤ DN < 150	365,7400

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 12
PROTI - 8

Sklep je bil sprejet

in

416. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB RAVNANJA Z ODPADNO VODO, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Sprejete cene pričnejo veljati s 1. 6. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 20
ZA – 12
PROTI - 8

Sklep je bil sprejet

TOČKA 9:

PREDLOG SPREMEMBE CEN VZDRŽEVANJA JAVNIH POVRŠIN – POGODBA O IZVAJANJU DEL SKUPNE RABE

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Viktorija Marušič** in **Uroš Bučar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance in **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi sta sodelovala:

Eva Mlakar:

Glede na to, da so sedaj predstavljene neke predračunske cene, jo zanima, ali se tudi pri tej dejavnosti naredijo končne obračunske kalkulacije.

Uroš Bučar:

Pri vzdrževanju javnih površin te prakse ni.

Eva Mlakar:

Predlaga, da se v bodoče tudi pri tej dejavnosti naredijo končne obračunske kalkulacije.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

417. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: PREDLOG SPREMEMBE CEN VZDRŽEVANJA JAVNIH POVRŠIN – POGODBA O IZVAJANJU DEL SKUPNE RABE

Sprejme se predlog spremembe cen cenikov VII/09-230-01/3-2025 in VII/09-230-01/4-2025, ki sta obvezna priloga Pogodbe o izvajanju del skupne rabe.

Sprejete cene pričnejo veljati s 1. 6. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 18
PROTI - 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:

PREDLOG SKLEPA O POTRITVI FINANČNEGA NAČRTA IN NAČRTA TVEGANJ V ZVEZI Z OBRATOVANJEM ODLAGALIŠČA MALA MEŽAKLA ZA LETO 2025

Uvodno obrazložitev je podal **Uroš Bučar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance in **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

418. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: PREDLOG SKLEPA O POTRITVI FINANČNEGA NAČRTA IN NAČRTA TVEGANJ V ZVEZI Z OBRATOVANJEM ODLAGALIŠČA MALA MEŽAKLA ZA LETO 2025

Občinski svet Občine Jesenice, podjetju JEKO, d.o.o., potrjuje predloženo izjavo za finančno jamstvo, ki vsebuje zavezo podjetja, da ima v svojem finančnem načrtu oblikovane rezervacije v višini finančnega jamstva, ki so namenjene izključno izpolnitvi obveznosti iz okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanja odlagališča ter predloženi Finančni načrt za leto 2025, v katerem je oblikovana rezervacija v višini finančnega jamstva in Načrt obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča.

Finančni načrt in Načrt obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča Mala Mežakla za leto 2025 sta prilogi tega sklepa.

Ta sklep začne veljati z dnem, ko ga potrdijo vsi občinski sveti solastnic odlagališča Mala Mežakla.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Viktorija Marušič** in **Metod Ivančič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Dr. Ahmed Pašić:

Dobili so informacijo o stanju na Osnovni šoli Prežihovega Voranca glede zažgane elektro omarice, luknje na strehi telovadnice, ipd. Dogovorjeno je bilo, da se bo takoj ukrepalo, saj gre za nesprejemljivo stanje z vidika varnosti otrok v osnovni šoli. Zanima ga, ali se je takoj ukrepalo, ter kakšne aktivnosti so predvidene v nadaljevanju, da se bo zagotavljala ustrezna varnost na tej osnovni šoli.

Župan mag. Peter Bohinec:

Takoj, ko je dobil te informacije, je v petek skupaj z ekipo odšel na ogled. Pregledan je bil požig elektro omarice in vseh nepravilnosti, ki so bile ugotovljene. Je bilo pa to stanje ugotovljeno v mesecu oktobru in potem je trajalo do meseca maja, da je bilo dano poročilo.

S sanacijo tega izrednega dogodka se je pričelo takoj, so pa ravnatelji vrtcev in šol odgovorni, da vsak tak dogodek takoj tudi sporočijo. V predlogu rebalansa proračuna, ki bo predstavljen v mesecu juniju, bodo zagotovljena sredstva za nujna sanacijska dela na tej osnovni šoli. Po elektronski pošti pa je bilo tudi poslano poročilo, katere aktivnosti so bile že izvedene.

Dr. Ahmed Pašić:

Sam sicer z OŠ Prežihovega Voranca nima nič, vendar pa ga kot občana vseeno zaskrbi, ko sliši take informacije. Na naslednjih volitvah, ko bo ena volilna enota namesto štirih, bodo ne glede na to, od kod bodo izvoljeni, svetniki morali skrbeti za dobro vseh občanov.

Brane (Branislav) Zajovič:

Informacija o stanju na šoli je bila dana na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Že po slikah se je videlo, da je bilo delo izvedeno nestrokovno. Oseba, ki je delala elektro inštalacije, ni upoštevala nobenih standardov, saj so bili napačno priključeni vodniki (brez tulcev), preseki so bili neprimerni, ipd. Po zagotovitvi gospoda Ivančiča na seji Odbora naj bi bilo to celo že popravljeno, kar pomeni, da je bilo delo dvakrat izvedeno popolnoma nestrokovno.

Prosi, da se poleg tega, da se popravi protokol obveščanja, takim izvajalcem tudi prepove, da izvajajo še kakršnakoli dela v javnih zavodih.

Nad elektro omarico je bila izolacija, ki se zelo hitro vžge. Iz poročil o požarih je razvidno, da je eden izmed glavnih razlogov za požar ravno električna inštalacija. Da je na šoli tako stanje, je vredno obsojanja.

Župan mag. Peter Bohinec:

V lanskem letu je bilo glede varnosti izvedeno izobraževanje za ravnatelje kako ravnati v primeru neljubih dogodkov. Glede izrednih dogodkov, ki se lahko zgodijo na šoli, bo za ravnatelje izveden še en krog izobraževanj.

Tomaž Tom Mencinger:

Ravnatelji so tisti, ki so odgovorni za ukrepanje, o takih dogodkih pa bi moral biti obveščen tudi svet zavoda. Nedopustno pa je, da obnove elektro inštalacij izvajajo laiki.

Potrebno se je dogovoriti, kdo je za kaj odgovoren in kako v takih primerih poteka obveščanje.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

419. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: POROČILO O IZVAJANJU LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE JESENICE ZA LETO 2024

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom o izvajanju lokalnega energetskega koncepta Občine Jesenice za leto 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet

TOČKA 12:

PREDLOG SOGLASJA K TRAJNOSTNEM NAČRTU ENOS OTE, D.O.O. ZA SISTEM DALJINSKEGA OGREVANJA IN HLAJENJA (2024 – 2033)

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Viktorija Marušič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Trajnostni načrt temelji na koncesijski pogodbi. Gre predvsem za investicije v vročevodni sistem. Koncesijska pogodba je v postopku ugotavljanja, ali je sploh veljavna, ali ne. Sprašuje, ali je trajnostno načrt, ki temelji na tej koncesijski pogodbi, sploh veljaven oz. ali bi morali počakati do ugotovitev, ali je koncesijska pogodba veljavna ali ne.

Mag. Viktorija Marušič:

Trajnostni načrt mora biti skladen z LEK-om in veljavno zakonodajo, ki točno določa metodologijo za pripravo in vsebino trajnostnega načrta. V tem sklopu se koncesijska pogodba ne obravnava. Ker so bili na delovni skupini izraženi določeni pomisleki, je gospod Ivančič, kot predsednik te delovne skupine, posredoval dodatna vprašanja na Agencijo za energijo. Na podlagi odgovorov, ki jih je Agencija posredovala 26. 3. 2025, je razvidno, da je trajnostni načrt zagotovo primeren za obravnavo in potrditev, ker je skladen z zakonodajo in LEK-om.

Vlado Mlinarec:

Trajnostni načrt ureja posodobitve vročevodnega omrežja in investicije v to omrežje, kar je določeno s koncesijsko pogodbo. Koncesijska pogodba določa, kaj je potrebno narediti, v trajnostnem načrtu pa je samo določeno, v koliko letih bo koncesionar to naredil.

Robert Pajk:

V vsakoletnem poročilu o izvajanju gospodarske javne službe je vedno navedeno, da je v proračun vključena namenska postavka za investicijsko vzdrževanje vročevodne infrastrukture. Tudi višina teh sredstev je vsako leto približno okoli 300.000 EUR. S temi sredstvi razpolaga katerikoli distributer, ki skrbi za investicijsko vzdrževanje energetske infrastrukture.

Na podlagi zakona in podzakonskih aktov je eden od ciljev trajnostnega načrta, da se poenotijo podatki vseh distributerjev energije v Sloveniji. Tako tehnično, kot tudi velikostno so distribucijski sistemi v Sloveniji tako različni, da je potrebno te podatke zajemati z metodologijo, da so sploh pregledni. Poleg tega pa mora biti trajnostni načrt usklajen s cilji Lokalnega energetskega koncepta.

Bistvena postavka trajnostnega načrta je prehod na obnovljive vire energije za proizvodnjo toplote že v naslednji kurilni sezoni. To dolgoročno zagotavlja energetska učinkovitost distribucijskega sistema.

Vlado Mlinarec:

Koncesijska pogodba je bila podeljena nepravilno, kar lahko pomeni, da bo neveljavna. V tem primeru je potem vprašljiv tudi trajnostni načrt podjetja ENOS OTE in njegova veljavnost do leta 2033. Zanima ga, kaj se bo zgodilo v primeru, če bo odločeno, da je koncesijska pogodba neveljavna.

Mag. Viktorija Marušič:

Ne more se govoriti, da je koncesijska pogodba neveljavna, kajti če bi bila neveljavna, bi jo verjetno že razdrli. Izvajajo se revizije, zato je potrebno najprej počakati na rezultate teh revizij.

Vse dvome, ki jih danes izpostavlja gospod Mlinarec, bi lahko izpostavil že na sestanku delovne skupine, katere član je. Glede na to, da gre za pereč problem, je zelo žalostno, da je udeležba na tej delovni skupini tako slaba.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, kaj se zgodi, če se ugotovi, da je koncesijska pogodba neveljavna. Sedaj se potrjuje trajnostni načrt podjetju ENOS OTE, istočasno pa se namreč izvajajo revizije na petih področjih.

Robert Pajk:

Z zakonom je določeno, da se trajnostni načrt revidira vsake štiri leta oz. tudi v krajšem obdobju, če je to potrebno. Če bo koncesijska pogodba neveljavna, kot se sedaj razpravlja, bo Občina pozvala novega koncesionarja, da bo trajnostni načrt popravil.

Džeki (Dževad) Halilov:

Občinski svet se je strinjal, da se izvede revizija koncesijske pogodbe, sedaj pa se odloča o nečem, kar je sporno.

Mag. Viktorija Marušič:

Sporna je koncesijska pogodba, ne pa trajnostni načrt, ki je pripravljen v skladu s predpisano metodologijo.

Džeki (Dževad) Halilov:

Trajnostni načrt se potrjuje podjetju ENOS OTE, za katerega so bili podani sumi, da je sporno, zato se tudi izvaja revizija koncesijske pogodbe. Potem naj se iz naslova črta, da se trajnostni načrt podeljuje podjetju ENOS OTE.

Mag. Viktorija Marušič:

Trajnostni načrt je pripravilo podjetje ENOS OTE, ki ga more posredovati tudi na Agencijo za energijo.

Džeki (Dževad) Halilov:

Podjetje ENOS OTE ima s strani Občine Jesenice podeljeno sporno koncesijsko pogodbo. Sam bo glasoval proti temu predlogu.

Mag. Viktorija Marušič:

Ravno zaradi izraženih dilem so bila Agenciji za energijo posredovana dodatna vprašanja.

Vlado Mlinarec:

Strinja se z razpravo, da načrt dela podjetje, ki je dobilo koncesijo, ki je sporna. Načrt se dela do leta 2033. Če bo koncesijska pogodba neveljavna, bo potrebno to ponovno obravnavati. Predlaga, da se skrajša obdobje in da se trajnostni načrt potrdi za dve leti. Glede na to, da je vprašljivo komu je podeljena koncesijska pogodba, to pomeni, da je vprašljivo tudi podjetje, ki je pripravilo trajnostni načrt.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

19. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 21. 5. 2025

420. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: PREDLOG SOGLASJA K TRAJNOSTNEM NAČRTU ENOS OTE, D.O.O. ZA SISTEM DALJINSKEGA OGREVANJA IN HLAJENJA (2024 – 2033)

Občinski svet Občine Jesenice daje soglasje k Trajnostnemu načrtu ENOS OTE, d.o.o. za sistem daljinskega ogrevanja in hlajenja (2024-2033).

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 10
PROTI - 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:

POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE O OPRAVLJENEM NADZORU NAD UPORABO JAVNE INFRASTRUKTURE ZA KOGENERACIJO, KI JO IZVAJA DRUŽBA ENOS D.D.

Uvodno obrazložitev je podal **Boris Grilc**.

V razpravi so sodelovali:

Ferida Klinar:

Gospodu Grilcu se zahvaljuje za zelo izčrpno poročilo, iz katerega je razbrala, da so največja pomanjkljivost evidence GIS-a. Ravno evidence so tiste, ki so najbolj pomembno, da se postopki vodijo transparentno. Veseli jo, da je Nadzorni odbor tudi pregledal, kako so urejeni katastri. Meni, da je poročilo Nadzornega odbora dokaj jasno, glede na to, kaj vse se je v lanskem letu izpostavljalo, da je narobe.

Dr. Ahmed Pašić:

Zanima ga, kako je ENOS dobil kogeneracije, ki so sedaj v njegovi lasti, prej pa so bile občinske.

Boris Grilc:

Kogeneracije niso bile v lasti Občine Jesenice, ampak so bile v lasti takratne Energetike. ENOS je kogeneracije kupil v okviru svojih investicij.

Robert Pajk:

Kogeneracije so bile kupljene na trgu.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Te infrastrukture Občina Jesenice in takratni JEKO-IN nikoli nista imela v svoji lasti.

Dr. Ahmed Pašić:

NA eni izmed sej Odbora za gospodarstvo in tudi na sestanku delovne skupine je bilo rečeno, da so bile te kogeneracije v občinski lasti.

Tomaž Tom Mencinger:

Včasih je bila TOZD Energetika razdeljena na tri dejavnosti, na plinsko, na elektro in na parno centralo. V sklopu parne centrale je potekala tudi sproizvodnja električne energije. Ko je Energetika razpadla, je dejavnost toplotnega ogrevanja prevzel Enos Energetika. ENOS sedaj proizvaja toploto, medtem, ko za distribucijo skrbi ENOS OTE.

Eva Mlakar:

Predmet nadzora je preveriti pravilnost in zakonitost postopka oddaje javne infrastrukture. Preverjala se bo ekonomska utemeljenost oddaje javne infrastrukture in gospodarnost prenosa javne infrastrukture. Zanima jo, ali so te ugotovitve v poročilu kje navedene.

Boris Grilc:

V tem smislu je bila načrtovana izvedba nadzora, ker je bila ves čas izražena dilema glede kogeneracij. Potrebno je bilo ugotoviti točno lastništvo, prenos tega lastništva, itd. Ugotovljeno je bilo, da kogeneracije niso v lasti Občine Jesenice, ampak so v lasti ENOS-a.

Brane (Branislav) Zajović:

Ko je prišlo do tega, bi Občina lahko izkazala javni interes za pomembno oz. kritično infrastrukturo, in bi bila potem Občina lastnica te infrastrukture. Sedaj pa je Občina lastnica dela infrastrukture, ki jo daje v najem, glavna infrastruktura, torej kogeneracija, pa je v lasti zasebnega podjetja.

Vlado Mlinarec:

Res so bile večkrat izpostavljene dileme, v čigavi lasti so kogeneracije in kako se je prenašalo lastništvo te infrastrukture. Kogeneracije proizvajajo toplo vodo, ki gre v sistem ogrevanja. Veliko vprašanje je bilo tudi glede plina, ki je potreben za proizvodnje tople vode.

Dilema, v čigavi lasti so kogeneracije, je sedaj rešena. Še vedno pa ostaja dilema glede plina oz. glede porabe energenta, ki se zaračunava občanom. Kotli za ogrevanje vode, ki so bili nekoč v občinski lasti, so namreč sedaj v lasti ENOS-a. Tudi ta dilema je bila izpostavljena v okviru razprav glede stroškov ogrevanja.

Zanj še vedno ostaja največja dilema glede energenta oz. kako se ljudem lahko zaračunava priprava tople vode, če pa proizvajalec s tem energentom dela energijo, katere stranski proizvod gre v cevi za ogrevanje.

Blaž Račič:

Na današnji seji je poslušal spoznanja nekaterih svetnikov, kako pomembna je na Jesenicah vodooskrba in kako pomembne so cene. Vse te razprave je sam poslušal par let nazaj, čeprav v drugi vlogi. Takrat je marsikaj slišal na svoj račun, danes pa je to za nekatere slišati kot neko razsvetljenje.

Danes je bilo na seji povedano, da je Občina lastnica omrežja, ni pa lastnica peči. To se je pojasnjevalo že več kot deset let, gospod Mlinarec pa sedaj razpravlja, da so bile o tem neke dileme. Ni bilo nobenih dilem, ker se je ves čas razlagalo popolnoma isto, kar je sedaj povedal gospod Grilc, vendar nekateri tega niso želeli razumeti.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

421. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE O OPRAVLJENEM NADZORU NAD UPORABO JAVNE INFRASTRUKTURE ZA KOGENERACIJO, KI JO IZVAJA DRUŽBA ENOS D.D.

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom Nadzornega odbora Občine Jesenice o opravljenem nadzoru nad uporabo javne infrastrukture za kogeneracijo, ki jo izvaja družba ENOS d.d.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 14:

PREDLOG AKCIJSKEGA NAČRTA ZA ENAKOST SPOLOV V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2025 – 2027

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Sarhatlić**.

V razpravi sta sodelovala:

Blaž Račič:

Na današnji seji je bil potrjen mandat novi članici Občinskega sveta, kar pomeni, da so sedaj v Občinskem svetu Občine Jesenice ženske v večini. Glede na to, da so v političnih organih običajno v večji meri zastopani moški, gre za zanimiv primer. Prav je, da se trudi tudi na tem področju in da so vsi čim bolj enaki, ne samo enakopravni.

Ferida Klinar:

Zahvaljuje se za izredno dobro pripravljen akcijski načrt. Podatki o zastopanosti žensk in moških po odborih, so zelo zanimivi. Precej izstopa samo Odbor za gospodarstvo.

Zanimiva je tudi struktura občinske uprave, kjer večinoma še vedno prevladujejo ženske.

Velik korak je bil narejen leta 2002, ko je bila spremenjena zakonodaja. Od takrat dalje se namreč zadeve razvijajo v pozitivno smer.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

422. sklep 19. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025: PREDLOG AKCIJSKEGA NAČRTA ZA ENAKOST SPOLOV V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2025 – 2027

Sprejme se predlog akcijskega načrta za enakost spolov v občini Jesenice za obdobje 2025 – 2027.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
 ZA – 21
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 15:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **mag. Peter Bohinec** je člane Občinskega sveta seznanil z informacijami:

- naslednja redna seja Občinskega sveta bo predvidoma 18. 6. 2025;
- 31. 5. 2025 bo izvedena Kulturna mavrica, 19. 6. 2025 pa osrednja občinska proslava ob dnevu državnosti, ki bo na Trgu Toneta Čufarja;
- 30. 5. 2025 na Jesenice prihaja delegacija iz pobratenega mesta Valjevo. Njihova folklorna skupina bo sodelovala tudi na Kulturni mavrici;
- prejel je obvestilo o ustanovitvi svetniške skupine samostojnih svetnikov, ki jo sestavljajo Ferida Klinar, Sabina Mulalić in Tadej Križaj. Vodja svetniške skupine je Ferida Klinar;
- Občina Jesenice je prejela nagrado za najbolj varno občino v Sloveniji.

Župan **mag. Peter Bohinec** je člane Občinskega sveta obvestil, da je s strani bivšega svetnika, gospoda Vastla, prejel zahtevo za obravnavo kršitve varstva osebnih podatkov s strani občinskega svetnika ter zahtevo za pojasnitev pravne podlage za poizvedovanje po podatku o njegovem stalnem prebivališču. Skladno z zahtevami gospoda Vastla bo občinskemu svetniku posredovan njegov dopis.

Hkrati pa občinske svetnike ponovno opozarja na spoštovanje določb Zakona o varstvu osebnih podatkov in Splošne uredbe o varstvu podatkov, ki so jo pri svojem delu dolžni spoštovati tako zaposleni v občinski upravi, kot tudi člani Občinskega sveta in delovnih teles.

Občina Jesenice bo skladno z zahtevo gospoda Vastla o zadevi uradno obvestila Informacijskega pooblaščenca Republike Slovenije. Glede zahteve, da Občina Jesenice preveri, ali je bil podatek pridobljen iz evidenc Upravne enote Jesenice in ali je bil pri tem kršen režim dostopa do evidence stalnega prebivališča pa Občina Jesenice nima pravne podlage za preverjanje pridobivanja podatkov o osebnih stanjih iz evidenc Upravne enote Jesenice.

Župan **mag. Peter Bohinec** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

15.1 Džeki (Dževad) Halilov – ustno

Gospod Vastl je na seji Občinskega sveta v mesecu decembru sam osebno povedal, da je to njegova zadnja seja, potem pa se je udeležil še naslednje seje.

15.2 Brane (Branislav) Zajović - pobuda – ustno

378. pobuda 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V duhu najbolj varnega mesta daje pobudo, da se sprejme nek sklep oz. odločitev, da se prehodno preveri vsa strokovnost izvajalcev, ki izvajajo dela na javnih zavodih, Preveri naj se, ali imajo ti izvajalci ustrezno izobrazbo, obrtna dovoljenja, certifikate, itd.

Slike iz Osnovne šole Prežihovega Voranca namreč nazorno kažejo, da je dela v elektro omarici izvajal nestrokovna oseba, kar je nedopustno. K realizaciji te pobude naj se pristopi skrajno resno, da se take situacije v bodoče vnaprej preprečijo.

15.3 Ferida Klinar - pobuda – ustno

379. pobuda 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Že na seji Sveta Krajevne skupnosti Plavž je izpostavila problematiko, da se je po prvomajskih praznikih v Centru II zaprla trgovina Mercator. Daje pobudo, da naj lokalna skupnost na Mercator, ali na trgovinsko zbornico, naslovi neko pismo, saj so predvsem starejši občani zelo razočarani.

15.4 Eva Mlakar - pobuda – ustno

380. pobuda 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Jesenice so ena redkih občin v katerih župan potrjuje spremembe cen za vrtec. Predlaga, da se pripravi sprememba odloka, s katero bo ta pristojnost prenesena na Občinski svet.

Zadnja sprememba cene je bila sprejeta 1. marca 2025. Cene so se dvignile, kljub temu, da je minister Props javno povedal, da se cene ne smejo prevaliti na starše, ker naj bi bila sredstva zagotovljena. Občine so pristopile k temu, da se cene vsaj neko določeno obdobje ne spreminjajo, zato jo zanima, zakaj k temu ni pristopila tudi Občina Jesenice.

15.5 Eva Mlakar - pobuda – ustno

381. pobuda 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

19. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 21. 5. 2025

Nasproti lekarne drive-in na Plavžu je šest parkirišč. Mimo lekarne drive-in je znak za enosmerno vožnjo in dopolnila tabla, da je dovoljeno za stranke lekarne. Navedeno je tudi, v katerem časovnem obdobju taka ureditev velja. Na eni izmed sej je bilo javno rečeno, da je to javno parkirišče. Vodja lekarne oz. nekdo od zaposlenih vztrajno deli opozorila na tam parkirana vozila.

Glede na to, da je bilo rečeno, da je to javno parkirišče, imajo ljudje verjetno pravico na njem parkirati tudi med delovnim časom lekarne. Situacija naj se z lastnico lekarne uskladi, ali pa naj se ljudem pove, da to parkirišče ni javno, ampak je na uporabo samo izven delovnega časa lekarne.

15.6 dr. Ahmed Pašić - vprašanje – ustno

382. vprašanje 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, v kateri fazi sta 3. in 4. faza Poslovne cone Jesenice glede gradnje komunalne infrastrukture, pridobivanja zemljišč od Acronija, itd.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Glede 3. faze Poslovne cone, ki zajema območje med starimi obrati, se je konec meseca januarja Občina Jesenice prijavila na razpis Ministrstva za gospodarstvo za inovativne poslovne cone. Rezultatov tega razpisa še ni, je pa Občina v predlogu rebalansa proračuna, ki bo obravnavan v mesecu juniju, že predvidela sredstva za to Poslovno cono.

Pogovori z Acornijem, ki je lastnik zemljišč, potrebnih za 4. fazo Poslovne cone, trajajo že več let. Zadnji pogovori so potekali v mesecu juliju 2023, ko je bilo dogovorjeno, da bo Acroni naročil cenitev za svoja zemljišča. Ko je Občina v letu 2024 vsak mesec spraševala, kdaj bo to cenitveno poročilo izdelano, so na koncu odgovorili, da teh zemljišč ne nameravajo prodati. Kljub temu Občina še vedno računa na to, da Acroni bo pripravljen ta zemljišča prodati, kajti pogoji na vseh razpisih zahtevajo dolgotrajno služnost (običajno 99 let) ali pridobljeno lastništvo, sicer nisi upravičen do sredstev sofinanciranja.

15.7 Irma Jagurdžija Ličina - vprašanje – ustno

383. vprašanje 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V soboto NK Jesenice Podmežaklo igra zadnjo tekmo v tej sezoni. V primeru zmage proti NK Izola se nogometaši lahko uvrstijo v višjo ligo. Prvouvrščena ekipa nima nekega interesa za uvrstitev v 2. nogometno ligo, kar pomeni, da bi se v primeru zmage v 2. ligo lahko uvrstile Jesenice. Pogoji nogometnega igrišča trenutno ne ustrezajo za nastopanje v 2. nogometni ligi, zato jo zanima, ali so že narejeni kakšni načrti, da se to uredi.

Razume, da bo potrebno zagotoviti veliko sredstev, vendar pa si želi, da bi se tudi tekme v 2. nogometni ligi lahko igrale na Jesenicah.

Župan mag. Peter Bohinec:

Z vodstvom Zavoda za šport Jesenice sta bila izvedena že dva sestanka. Trenutno se čaka na idejno zasnovo za umetno travo. Vodstvo Zavoda za šport je tudi že obveščeno, da se je potrebno čimprej sestati z vodstvom NK Jesenice, da bodo povedali, ali se strinjajo s predlogom za umetno travo na glavnem igrišču.

Irma Jagurdžija Ličina:

Kolikor ji je poznano, se tudi klub strinja s takim pogojem, seveda ob predpostavki, da se bo položila kvalitetna umetna trava. Bo pa poleg umetne trave potem ob igrišču potrebno urediti tudi tribune, razsvetljava, itd.

15.8 Sonja Tušar - vprašanje – ustno

384. vprašanje 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Javno naročilo za obnovo vročevoda na Cesti maršala Tita ni bilo oddano, naročilo pa se tudi ne bo ponovilo. Zanima jo, kaj pomeni taka odločitev.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V proračunu za leto 2025 so bila predvidena sredstva za obnovo vročevoda mimo sodišča. Javno naročilo za obnovo ogrevalne infrastrukture ima svoje specifikacije, saj se dela lahko izvajajo samo izven kurilne sezone in morajo biti zaključena do konca meseca avgusta. Na objavljeno javno naročilo je prispela ena ponudba, ki pa je presežala zagotovljena sredstva. V proračunu je bilo namreč načrtovanih okoli 655.000 EUR, ponudba pa je znašala nekaj čez 900.000 EUR. V tem primeru se javno naročilo niti ne sme oddati.

Glede na to, da sedaj ni več časa, da bi se ponovno oddalo javno naročilo, je bila sprejeta odločitev, da se obnova nadaljuje sekcijsko, tako da se dela izvajajo med enim in drugim jaškom.

15.9 Marko Zupančič - pobuda – ustno

385. pobuda 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, ali je že objavljen razpis za Nočevo mlako. V drugi fazi tega projekta je predvidena tudi obnova ceste od Pristave do Nočeve mlake. Glede na to, da ta projekt v letošnjem letu verjetno ne bo izveden, prosi, da se sanira vsaj najbolj nujne udarne jame na tej cesti, ki je verjetno v celi občini v najslabšem stanju.

Župan mag. Peter Bohinec:

Javni razpis je objavljen in Občina se bo s projektom za Nočevo mlako na ta razpis tudi prijavila.

15.10 Damjana Kaučič - pobuda – ustno

386. pobuda 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Kot ji je znano, se s skiroji in kolesi vozi po cesti. Na Jesenicah je glede tega kaos, saj se ljudje tako s skiroji, kot tudi s kolesi vozijo po pločniku. Predlaga, da se namesti neka opozorilna tabla z obvestilom, da se s temi prevoznimi sredstvi vozi po cesti in ne po pločnikih.

15.11 Zorica Dabižljević - vprašanje – ustno

387. vprašanje 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima jo, kdaj bo izvedena kanalizacija Lipce – Blejska Dobrava.

Mag. Viktorija Marušič:

Ker se iz Blejske Dobreve do črpališča iztekajo tako kanalizacija, kot tudi meteorne vode, je bila izražena bojazen, da samo električna loputa ne bo zadoščala, zato je sedaj predvideno, da se bo vgradila še mehanska loputa. Hkrati se bo uredila povezava, da se bo v primeru izpada alarm sprožil tako na JEKU, kot tudi na GARS-u.

Glede na to, da so črpalke štiri leta stale, so bile sedaj dane na servis, čaka pa se tudi ponudbo Kolektorja za dodatno loputo. Je pa inšpekcijski rok za ureditev stanja do konca meseca avgusta.

15.12 Janez Marinčič - pobuda – ustno

388. pobuda 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V zadnjem času je precej povečan tovorni promet iz Belce, od koder vozijo pesek. Dodatno ima tudi Gorenjska gradbena družba v njemu zemljišče na Hrušici, tako da je v rondoju zelo veliko peska in kamenja. Potrebno je večkrat urgirati, da se to krožišče ustrezno počisti.

Drugi problem v poletnih mesecih pa bo zagotovo prašenje, saj mimo Elima na deponijo vsak dan vozi veliko tovornjakov.

Župan mag. Peter Bohinec:

GGD ima na tem območju sedaj deponijo zaradi potreb pri gradnji stanovanjskih blokov. Novo gradbišče se začne tudi pri Srednji šoli, kar bo še dodatno obremenjevalo Jesenice in varnost v prometu. Se bo pa v fazi izvajanja teh investicij to leto in pol pač potrebno prilagajati dani situaciji. GGD se bo opozorilo na ustrezno čiščenje krožišča.

15.13 dr. Urška Ravnik Verbič - pobuda – ustno

389. pobuda 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Predlaga, da se na prihajajočem sestanku z DRSI v razgovore vključi tudi pločnik na Potokih.

Župan mag. Peter Bohinec:

Tudi ureditev pločnika na Potokih se bo vključila v sestanek z DRSI, ki je sklican za 13. 6. 2025.

15.14 Tomaž Tom Mencinger - pobuda – ustno

390. pobuda 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Preko radijskih postaj se voznike večkrat opozarja, da naj zapustijo avtocesto na izvozu Lipce in pot proti Kranjski Gori nadaljujejo skozi Jesenice. Predlaga, da se z DARS-om, DRSI in podjetji, ki so na tem območju, sklene nek dogovor, da se uredi obvozna cesta mimo Jesenic. Od načrtovanega rondoja pri Flamingotu, preko pešnge, proti Bizjaku in potem preko Save je povezava do krožišča na Hrušici. 90 % te trase je že izvedene, bi pa morali iz krožišča na Hrušici proti Kranjski Gori vzporedno urediti še en pas proti križišču iz avtoceste, kjer bi absolutno morali urediti krožišče.

Meni, da bi za zemljišče, ki ga Občina na haldi še potrebuje za izvedbo te investicije, Acroni lahko dal tudi služnost, ker s tem ne bi imeli nobenih stroškov.

15.15 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

391. pobuda 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na mestnem pokopališču na Blejski Dobravi je parcela, na kateri so pokopani posmrtni ostanki večine umrlih s starega pokopališča na Plavžu, vendar na sedanji lokaciji ni niti table, ki bi mimoidoče obvestila o tem. Tam so pokopani tudi starši švicarskega arhitekta Alberta Vallija, njegova soproga Ana Klinar, ipd.

Predlagamo, da se postavi informativna tabla, ki bi obiskovalce informirala o tem, svojem umrlih pa omogočila, da se spomnijo bližnjih.

15.16 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

392. vprašanje 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Kako in kdaj se bo varneje za vse udeležence v prometu uredila cesta čez Kopavnik? Parkirana vozila ovirajo promet, ni označena varna pot za pešce, tablo 'enosmerno' se ne upošteva, bliža se obdobje tranzitnega prometa po tej cesti, kar samo dodatno ovira lokalni promet.

15.17 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

393. pobuda 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ponovno naj se vzpostavijo prevozi šolarjev s Hrušice do, za ta namen ustvarjene, avtobusne nadstrešnice Osnovne šole Toneta Čufarja Jesenice in obratno.

15.18 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

394. pobuda 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zaradi bližine deponije, makadamske poti, odvažanja materiala različnih delovišč je zmanjšana varnost krožišča na Hrušici. Odlagališče materiala bo prisotno kar nekaj časa, zato dajemo pobudo, da se poskrbi za manj prašenja ter da material ne bo padal z vozil na cestišče oziroma, ko se zgodi, da pade, naj se cesta bolj pogosto čisti.

15.19 Antonija Gasar - vprašanje – pisno

395. vprašanje 19. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 21. 5. 2025 k 15. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede na to, da so v proračunu za leto 2025 namenjena tudi sredstva za izdelavo projektne dokumentacije za rekonstrukcijo mostu Žerjavec, me zanima, ali je izdelava projektne dokumentacije že naročena, oziroma, če še ni, kdaj bo.

Ker me mnogo občanov sprašuje kaj se dogaja z mostom Žerjavec, vas ponovno prosim, da se v Jeseniških novicah seznanijo občane s problematiko oziroma kaj se dogaja v zvezi z gradnjo mostu Žerjavec, in sicer zakaj se novi most ne bo gradil ter kdaj se bo pričela rekonstrukcija starega mostu.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** 19. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 21.03 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

mag. Peter Bohinec
ŽUPAN