

Številka: 900-1/2025

Datum: 19. 2. 2025

ZAPISNIK

17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice,

ki je bila v sredo, 12. 2. 2025, ob 17.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Mateja BAN, Mojca ČUFER, Zorica DABIŽLJEVIČ, Antonija GASAR, Džeki (Dževad) HALILOV, Robert HUMAR, Irma JAGURDŽIJA LIČINA, Damjana KAUČIČ, Ferida KLINAR, Tadej KRIŽAJ, Maja KRIŽNAR, Janez MARINČIČ, Tomaž Tom MENCINGER, Eva MLAKAR, Vlado MLINAREC, dr. Ahmed PAŠIĆ, Vladimir PETKOVIČ, Blaž RAČIČ, dr. Urška RAVNIK VERBIČ, Tina REPOVŽ, Armin SILIČ, Tanja TARMAN, Sonja TUŠAR, Aljoša ULČAR, Andrej VASTL, Brane (Branislav) ZAJOVIČ in Marko ZUPANČIČ

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA: Sabina MULALIĆ

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize, mag. Viktorija MARUŠIČ – vodja Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Barbara TOMAN - Oddelek za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Maja KOROŠEC – svetovalka za odnose z javnostmi in protokol, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Irena PAPEŽ - Kaliopa d.o.o., Uroš BUČAR – direktor JKP JEKO, d.o.o., Jesenice, Eldina ČOSATOVIČ – Razvojna agencija Zgornje Gorenjske, mag. Darja RADIĆ – predsednica Nadzornega odbora Občine Jesenice in Uroš ŠKRJANC – član Odbora za proračun in finance

MEDIJI:

Tinkara ZUPAN – STA, Romana ERJAVEC – Radio Slovenija, Eva BRANC – Dnevnik, Suzana P. KOVAČIČ in Nik BERTONCELJ – Gorenjski Glas

ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **mag. Peter Bohinec** je na začetku 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 25 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice so bile predlagane naslednje spremembe dnevnega reda:

1. **Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe** je predlagal, da se z dnevnega reda umakne Predlog spremembe cen vzdrževanja javnih površin – pogodba o izvajanju del skupne rabe.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

357. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Iz dnevnega reda 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice se umakne točka 9 - Predlog spremembe cen vzdrževanja javnih površin – pogodba o izvajanju del skupne rabe. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 21
 PROTI - 3

Sklep je bil sprejet.

2. **Župan mag. Peter Bohinec** je predlagal, da se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice obravnava po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

358. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
 ZA – 24
 PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

Župan **mag. Peter Bohinec** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

359. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 18. 12. 2024
2. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2025 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice – SKRAJŠANI POSTOPEK
4. Predlog Sklepa o tehnični posodobitvi grafičnega prikaza namenske rabe prostora prvih sprememb in dopolnitev OPN Občine Jesenice
5. Predlog Strategije razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2025 - 2032 – DRUGA OBRAVNAVA
6. Predlog za podelitev priznanj Občine Jesenice v letu 2025
7. Predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadno vodo, zbiranja odpadkov in oskrbe s pitno vodo

8. Predlog za spremembo cen grobnin in pokopaliških storitev v občini Jesenice
9. Soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v javnem zavodu Razvojna agencija Zgornje Gorenjske
10. Soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2025 s finančnim načrtom
11. Poročilo Nadzornega odbora Občine Jesenice o opravljenem nadzoru nad izvedbo vzdrževalnih del – sanacija bazena Ukova v letu 2023
12. Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Jesenice za leto 2024
13. Program dela Nadzornega odbora Občine Jesenice v letu 2025
14. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 16. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 18. 12. 2024

Župan **mag. Peter Bohinec** je v razpravo dal besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sprejetih sklepov 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 18. 12. 2024.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

360. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 16. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE

Potrdi se besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 18. 12. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 22
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal župan **mag. Peter Bohinec**, ki je predstavil spremembe proračuna občine Jesenice za leto 2025 med prvo in drugo obravnavo.

Župan **mag. Peter Bohinec** je podal tudi poročilo o stanju izvedbe finančne in tehnične revizije javne gospodarske infrastrukture za oskrbo s toploto. 20. januarja je bil izveden sestanek z izvajalci revizije koncesijskega razmerja za oskrbo s toploto. V prvi fazi je izvedbo finančnega pregleda prevzel g. Andrej Drole (APR d.o.o.) in pravni pregled doc. dr. Boštjan Ferk (Inštitut za javno-zasebno partnerstvo). Izvajalec pripravlja podroben pregled dodatne potrebne dokumentacije za izvedo pravnega in finančnega pregleda. Vmesno poročilo bo pripravljeno in predstavljeno na marčevski seji Občinskega sveta, končno poročilo pa bo predloženo predvidoma na junijski seji Občinskega sveta.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance, **Eva Mlakar** - predsednica Statutarno pravne komisije, **Brane (Branislav) Zajović** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Andrej Vastl** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Blaž Račič** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Župan **mag. Peter Bohinec** je nato naštel posamezne proračunske uporabnike glede na programsko klasifikacijo proračuna in sproti spraševal, če je pri posameznih proračunskih uporabnikih vložen kakšen amandma.

Vloženi so bili amandmaji pri naslednjih proračunskih uporabnikih:

Proračunski uporabnik: 1000 – Občinski svet

Predlog amandmaja št. 1 (predlagateljica Ferida Klinar):

Sredstva v višini 2.000,00 EUR se odvzamejo iz proračunske postavke 1020 – Financiranje političnih strank in se prerazporedijo na proračunsko postavko 3090 – Ohranjanje tradicij NOV in osamosvojitvene vojne za Slovenijo.

Sredstva na proračunski postavki 3090 – Ohranjanje tradicij NOV in osamosvojitvene vojne za Slovenijo se povečajo za 2.000,00 EUR.

Obrazložitev:

Občina Jesenice namenja nepovratna sredstva društvom in drugim neprofitnim organizacijam, ki imajo sedež na območju Občine Jesenice. Sredstva se dodelijo na podlagi javnega razpisa, na katerega se lahko prijavijo društva in neprofitne organizacije, ki izpolnjujejo razpisne pogoje.

Mnenja sem, da so sredstva v višini 1.000,00 EUR na proračunski postavki 3090 – Ohranjanje tradicij NOV in osamosvojitvene vojne za Slovenijo absolutno prenizka glede na dejstvo, da se v letošnjem letu obeležuje 80. obletnica konca 2. svetovne vojne.

Dejstvo je, da bo ZB za vrednote NOB Jesenice za načrtovane dogodke ob letošnji obeležitvi 80. obletnice konca 2. svetovne vojne imelo precej več stroškov vezano na izvedbo prireditev, polaganja vencev in rož na števila spominska obeležja v občini Jesenice.

Članice in člane Občinskega sveta pozivam, da v znak spoštovanja zgodovinskih tradicij NOV podprejo amandma.

V razpravi na predlog amandmaja so sodelovali:

Džeki (Dževad) Halilov:

Ne nasprotuje temu, da se namenljajo dodatna sredstva, vendar pa ne na tak način, da se sredstva vzamejo političnim strankam. Občina ima zagotovo dovolj sredstev, da dodatnih 2.000 EUR nameni za predlagano področje. Poleg tega ima Občina Jesenice tudi sprejet sklep o financiranju političnih strank, ki se mu s tem predlogom amandmaja sedaj nasprotuje.

Župan mag. Peter Bohinec:

Občina Jesenice ima sprejet sklep o načinu financiranja političnih strank, vendar višina sredstev v tem sklepu ni določena, ker se določi z vsakoletnim proračunom.

Brane (Branislav) Zajović:

Podpira razpravo gospoda Halilova, saj tudi njihova stranka vsako leto nameni sredstva za vence, rože, ipd. Meni, da bi ta sredstva morali poiskati na nek drugačen način, saj tako prisiljen način, kot je sedaj predlagan, ni primeren.

Maja Križnar:

V KS Hrušica je vsako leto komemoracija na Belem polju. Stroške za nakup venca v tem primeru poravnava Krajevna skupnost in se ne namenja iz proračunske postavke Ohranjanje tradicij NOV in osamosvojitvene vojne za Slovenijo. Poleg tega pri izvedbi te komemoracije sodelujejo tudi skoraj vsi člani Sveta KS. Zanima jo, za katere namene se porabi 1.000 EUR, ki so sedaj načrtovani v proračunu oz. koliko je obeležij, za katere se porabijo ta sredstva.

Župan mag. Peter Bohinec:

S predstavniki ZB za vrednote NOB Jesenice je bil že izveden sestanek. 25. aprila se bodo v dopoldanskem času pri šestih obeležjih polagali venci. Osrednja proslava ob 80. obletnici zmage nad fašizmom pa bo 6. maja s pričetkom ob 19. uri na Trgu Toneta Čufarja. Občina je aktivno pristopila k sodelovanju, da bo ta dogodek primerno obeležen.

Eva Mlakar:

Predlagateljico prosi za pojasnila, zakaj naj bi se ta sredstva odvzela iz financiranja političnih strank, glede na to, da gre za manjši znesek, ki bi se lahko prerazporedil tudi iz kakšne druge postavke, npr. iz proslav.

Ferida Klinar:

Če bi bila pravočasno seznanjena s temi aktivnostmi, bi že med prvo in drugo obravnavo proračuna predlagala spremembe. V tem primeru je prepričana, da bi se zagotovo našla sredstva. Iz katerekoli postavke pa bi se sedaj odvezalo, bi verjetno naletela na isto vprašanje.

S tem predlogom ne gre za nobeno nagajanje, zato prosi kolege, da ne blatijo njenega imena. Njen namen je bil dobronameren, zato se ji zdi nedopustno, da razliki 2.000 EUR nasprotujeta dva predstavnika politične stranke.

V proračunih za leto 2023 in 2024 je bilo za politične stranke namenjenih 52.000 EUR. Ta sredstva so se namenjala osmim političnim strankam, tako da teh 2.000 EUR ne bo imelo večjega finančnega učinka za posamezno politično stranko. Sama je naredila tudi preračun, koliko kakšna stranka izgubi s tem predlogom.

V znak spoštovanja in samih zgodovinskih tradicij bi bilo zelo pozitivno, če bi ta amandma podprli.

Džeki (Dževad) Halilov:

Predlog gospe Feride je zgolj populizem. Občina lahko sama financira te aktivnosti za 2.000 EUR. Sredstva, ki jih dobi politična stranka, pa ne gredo svetnikom, ampak gredo stranki. Po drugi strani pa, kolikor mu je poznano, predstavniki Občine na vsako komemoracijo prinesejo tudi venec. Tudi sami kupujejo vence in sveče, tako da noben od spomenikov ne ostane neurejen, zato ne razume, kaj je poanta tega predloga amandmaja.

Vlado Mlinarec:

Strinja se s predlogom, da se sredstva odvezajo političnim strankam. V kolikor bi sredstva odvzeli na katerikoli drugi postavki, bi nekoga oškodovali. Občina ima sredstva, vendar so ta sredstva razporejena na postavke, iz katerih se financirajo posamezne aktivnosti. S tem, ko se sredstva odvezajo političnim strankam, se ne prizadene nikogar. Če je predstavnikom političnih strank toliko do tega denarja, naj glasujejo proti amandmaju.

Ferida Klinar:

V tem kontekstu gre za dve proračunski postavki. Amandma, ki ga je vložila, se nanaša na proračunsko postavko 3090. V proračunu pa je tudi postavka 3091, na kateri je načrtovanih 3.000 EUR.

Irma Jagurdžija Ličina:

Občina že ima načrtovana sredstva v višini 1.000 EUR za ta namen. S predlogom amandmaja se predlaga dodatnih 2.000 EUR, zato jo zanima, kdo je dal to oceno, ter kaj zajema teh 2.000 EUR.

Ferida Klinar:

Seznanjena je bila s približnimi stroški v preteklem letu. Dobila je informacijo, da so imeli v letu 2024 več kot 3.000 EUR stroškov. Glede na to, da se letos obeležuje tudi 80. obletnica konca 2. svetovne vojne, se ji zdi pošteno, da se na proračunski postavki 3090 doda še 2.000 EUR. Na proračunski postavki 3091 pa je že zagotovljenih 3.000 EUR, vendar se za ta sredstva lahko prijavijo razna društva in neprofitne organizacije.

Brane (Branislav) Zajović:

S strani župana so bila dana pojasnila, da so sredstva zagotovljena. Ravno tako so bila dana pojasnila, da za te namene določena sredstva zagotavljajo tudi krajevne skupnosti.

Gospa Ferida je pojasnila, da je prišla do neke ocene stroškov, ne ve pa se, ali so to sedaj verodostojni podatki. Zanima ga, ali je tudi Občina Jesenice pridobila podatke, da tej organizaciji primanjkuje sredstev.

Ne more pa tudi mimo tega, da daje pobudo nestransarska kolegica, ki je bila pred tem vključena v stranko, sedaj pa išče načine, kako bi se lahko zmanjšala sredstva političnim strankam.

Župan mag. Peter Bohinec:

1. marec se bo obeležil v Tramšakovem parku v okviru Občine Jesenice. 17. marca bo organiziran Kviz o zgodovini mesta Jesenice. Tema letošnjega kviza bo 80. obletnica zmage nad fašizmom. 25. aprila bo organizirano polaganje vencev pri šestih spomenikih v občini Jesenice, 6. maja pa bo osrednja proslava ob 80. obletnici konca 2. svetovne vojne. Vse te aktivnosti so že načrtovane.

Maja Korošec:

Predsednik je na sestanku na Občini res povedal, da imajo v letošnjem letu težave, saj imajo premalo sredstev za nakup vencev, rož, itd. Občina jim je pristopila nasproti, tako da bo prevzela del stroškov, ne more pa Občina zagotavljati pokrivanja vseh stroškov. Točnega izračuna stroškov pa Občini še niso predložili.

Eva Mlakar:

Glede na to, da gre za 2.000 EUR, ni potrebno, da se ta sredstva prerazporejajo v obliki amandmaja, ampak se lahko prerazporedijo tekom proračunskega leta, če bodo izkazane potrebe. V proračunu je zagotovo kar nekaj proračunskih postavk, ki imajo za vsaj 2.000 EUR načrtovana višja sredstva, kot pa bi bilo dejansko potrebno.

Druge razprave na predlog amandmaja ni bilo.

Drugih vloženih amandmajev pri proračunskem uporabniku 1000 – Občinski svet ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlog amandmaja dal na glasovanje

361. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 – DRUGA OBRAVNAVA – SPREJEM AMANDMAJA

Sredstva v višini 2.000,00 EUR se odvzamejo iz proračunske postavke 1020 – Financiranje političnih strank in se prerazporedijo na proračunsko postavko 3090 – Ohranjanje tradicij NOV in osamosvojitvene vojne za Slovenijo.

Sredstva na proračunski postavki 3090 – Ohranjanje tradicij NOV in osamosvojitvene vojne za Slovenijo se povečajo za 2.000,00 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
 ZA – 14
 PROTI - 9

Amandma je bil sprejet.

Proračunski uporabnik: 5000 – Občinska uprava - področje 16 – prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost:

Predlog amandmaja št. 2 (predlagatelj: Brane Zajović v imenu Svetniške skupine Gibanje Svoboda s sopodpisniki: Armin Silić, Tadej Križaj, Dževad Halilov, Eva Mlakar, Irma Jagurdžija Ličina, Marko Zupančič, Mojca Čufer, Tanja Tarman, Maja Križnar, Sonja Tušar, Antonija Gasar, Mateja Ban, Andrej Vastl):

Na podlagi 1. odstavka 108. člena v zvezi s 2. in 4. točko 95. člena in 1. točko 96. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 2/2016, 134/2023, 4/2024 in 18/2024) predlagamo naslednji amandma:

Predlog amandmaja k proračunski postavki oziroma področju 16:

Predlagamo, da se sredstva v višini 30.000 EUR prerazporedijo:

- iz proračunske postavke oziroma področja 16 – Prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost, glavnega programa 1605 – Spodbujanje stanovanjske gradnje, podprograma 16059002 – Spodbujanje stanovanjske gradnje, proračunske postavke 9040 – Gradnja, nakup in investicijsko vzdrževanje stanovanj in konta 4208 – Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring (vse v okviru NRP OB041-06-0053 Gradnja, nakup in investicijsko vzdrževanje stanovanj)
- na proračunsko postavko oziroma področje 16 – Prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost, glavnega programa 1603 – Komunalna dejavnost, podprogram 16039001 – Oskrba z vodo, proračunsko postavko 8230 – Gradnja in vzdrževanje vodovodnih sistemov, konto 4208 – Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring (NRP OB041-20-0004 Obnova vodovodnega omrežja Peričnik).

Obrazložitev:

Vsi prostori v večnamenskem objektu na naslovu Hrušica 55/a so glede na trenutno izvajanje dejavnosti primerni za storitveno, kulturno, športno in poslovno dejavnost in ne za preureditev v stanovanjske prostore, namenjene bivanju. Nestrinjanje z načrtovano izgradnjo stanovanj so izrazili tako člani Sveta KS Hrušica, kakor tudi Kulturno športno društvo Hrušica.

Prerazporejena sredstva v višini 30.000,00 EUR bodo namenjena izvedbi projekta vključitve rezervnega vodnega vira iz zajetja Karavanke v vodooskrbo občine Jesenice, in sicer bolj natančno projektno dokumentacije za izgradnjo vodovodnega črpališča Karavanke (časovnica, ki se nam izteče 31. 8. 2025).

V razpravi na predlog amandmaja so sodelovali:

Župan mag. Peter Bohinec:

Občina Jesenice je aktivno vključena v dogovore za izrabo vode iz predora Karavanke. V mesecu oktobru 2024 je bil tudi že prvi operativni sestanek. Na podlagi tega sestanka je DARS posredoval oceno stroškov, da bi lahko na podlagi izvedenega projekta to vodo speljali v vodovodni sistem Peričnik. Z Občino Kranjska Gora je sedaj potrebno razdeliti obveznosti med obema občinama in v razmerju do DARS-a. Vse aktivnosti vodi DARS, trenutno je v izdelavi kemijska analiza vode, podana pa je tudi že ocena o izdatnosti tega vodnega vira. Prva ocena je bila 26 litrov na sekundo, sedaj pa je podatek, da je samo še 10 litrov na sekundo. Zato mora DARS izvesti še analizo izdatnosti vodnega vira, zaradi česar se delajo dodatne vrtine. V letošnjem letu tako ni predvidena še nobena aktivnost v zvezi s tem vodnim virom. Je pa trenutno ocenjena vrednost tega projekta 2,8 milijona evrov.

Občina dodatna stanovanja potrebuje, saj je stanovanjska problematika zelo velika, kar dokazuje tudi število prijavljenih prosilcev na razpisu za dodelitev občinskih stanovanj. Želja pa je tudi, da Občina Jesenice zagotovi namenska stanovanja oz. stanovanja za potrebe civilne zaščite, ko je v primeru naravne ali druge nesreče takoj potreba po namestitvi družine ali posameznika.

Mojca Čufer:

Prosi svetnice in svetnike, da ta amandma podprejo. V Kulturnem domu na Hrušici potekajo številne dejavnosti, ki so pomembne za društvo in za krajanje (folklorna skupina, dramska skupina, prostori KS in KŠD, vrtec, knjižnica, itd.). Vsi ti prostori so polno zasedeni, kažejo pa se potrebe še po dodatnih prostorih. Gradnja stanovanj v Kulturnem domu bi imela negativen vpliv na vse te dejavnosti in obratno.

Glede predloga, da bi se stanovanja gradila na zalogo oz. za krizne situacije, pa sama ne verjame, da bi Občina ta sredstva sedaj namenila za stanovanja, ki bi bila potem v uporabi samo občasno. Poleg tega pa se sprašuje, ali ljudi, ki so v krizni situaciji, hrup ne bi motil. Ta predlog se ji ne zdi v redu, kajti, če stanovanje ni primerno za stalno bivanje, potem ni primerno tudi za občasno bivanje.

KS Hrušica in KŠD Hrušica sta že večkrat podala mnenje, da se ne strinjata z izgradnjo stanovanj. Ne zanikajo, da ni stanovanjskih problemov, vendar pa se jim ne zdi primerno, da se stanovanja gradijo v Kulturnem domu.

Ves čas se razpravlja, kako slabo je stanje na področju kulture, da ni mladih, da je slab obisk gledališča, ipd. Na eni izmed sej odbora je že omenila, da Gledališče Toneta Čufarja ne more biti merilo, saj obstajajo tudi druga društva, ki delajo in ustvarjajo. Na Hrušici je zagotovo eno od takih društev, zato prosi, da se ne jemlje nekaj, kar so sedaj dobili nazaj. Stanovanj še ni, torej se ne bodo nikomur odvzela. Če pa se bodo stanovanja začela graditi, pa se bo vsem tistim, ki delujejo v tem domu, odvzelo možnost za izvajanje aktivnosti, katerim je dom namenjen.

Tomaž Tom Mencinger:

Nerazumljivo je, da z ureditvijo nekega vodnega vira pridobiš manj vode. Po predstavljenih podatkih je sedaj ocena 22 litrov vode na sekundo, potem pa bo 8 litrov vode na sekundo. Sam ima ravno obratne podatke, in sicer, da bo z ureditvijo tega vodnega vira njegova izdatnost 30 litrov na sekundo. To investicijo pa lahko financirata tako komunala Jesenice, kot tudi komunala Kranjska Gora.

Kulturni dom na Hrušici se ureja od leta 2009, ko je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje za 14 stanovanj. Medtem so se urejali prostori vrtca in knjižnice, sedaj pa je potrebno dokončati še 4 stanovanja. Glede na potrebe na Jesenicah, je absolutno potrebno podpreti predlog, da se pridobijo ta 4 stanovanja.

Občina je od KŠD Hrušica odkupila površine, na katerem ima sedaj vrtec postavljena otroška igrala. Nad igriščem je tudi stanovanjski blok, v katerem so občinska stanovanja, in tudi v ta stanovanja se sliši hrup iz igrišča.

Vlado Mlinarec:

Žalosti ga dejstvo, da neko kulturno športno društvo narekuje, kje bo Občina gradila stanovanja. S temi svojimi zahtevami to društvo odvzema pravico 190 prosilcem, ki so na listi za občinsko stanovanje.

S tem, ko se zgradijo stanovanja, KŠD Hrušica nič ne izgubi, saj bo v Kulturnem domu še vedno lahko izvajalo vse svoje dejavnosti. V prejšnjem mandatu je bil zaradi dvorane spremenjen načrt, ki je predvideval izgradnjo 14 stanovanj. Ne razume, da se sedaj želi odvzeti še ta 4 stanovanja in da se ne premore niti toliko socialnega čuta do ljudi, ki nimajo stanovanja, da je bolj pomembno imeti prostore za društvo. Če se bo amandma podprl, naj se ljudem tudi pove, zakaj nimajo stanovanj.

Marko Zupančič:

Vsem je jasno, da stanovanj primanjkuje. Glede na to, da se predlaga izgradnja stanovanj v podstrešnih prostorih, se sprašuje, kako bo z dostopom do teh stanovanj. Če bodo stanovalci starejši ljudje, bo to verjetno precej neprimerno.

Če bodo na tem prostoru zgrajena stanovanja, naj se najemnike teh stanovanj že na začetku opozori, da gre za večnamenski prostor. Verjetno bodo ves čas težave tudi glede parkiranja, zato ima sam pomisleke, kako urediti to sobivanje, da ne bo ves čas prihajalo do konfliktov.

Ferida Klinar:

Čudi se predlagatelju, zakaj ta amandma ni bil pripravljen v skladu s 107. členom Poslovnika glede na to, da so občinski svetniki 7. 2. dobili elektronsko sporočilo s strani predsednika KŠD Hrušica.

Predsednik KŠD Hrušica že v dopisu poziva, da naj bodo v primeru vložitve amandmaja na seji, proti gradnji stanovanj v objektu, ki po njihovem mnenju za to ni namenjen. Sama je to izpostavila tudi na ponedeljkovem sestanku Kolegija Občinskega sveta.

Veliko je bilo negativnega prizvoka pri njenem amandmaju za 2.000 EUR, čeprav je ta predlog amandmaja sedaj veliko bolj populističen. 30.000 EUR naj bi se namenilo za karavanški vodni vir.

Občina Jesenice je za to kulturno društvo v vseh letih dala 750.000 EUR. To pomeni, da se bosta razvijala kultura in šport, sprašuje pa, kje so ljudje. Kje so solidarnost, empatija in sočutje? Sama tega predloga amandmaja ne bo podprla.

Župan mag. Peter Bohinec:

107. člen Poslovnika določa, da v primeru, da amandma vloži en svetnik, mora biti le-ta vložen tri dni pred sejo. Predlog amandmaja, ki je bil vložen na današnji seji, pa je bil pravilno vložen po 95. členu Poslovnika.

Mojca Čufer:

Stanovanja še niso zgrajena, tako da jih nikomur ne bi vzeli. Sama v Kulturnem domu deluje že 45 let. Če ima folklorna skupina vajo v prvem nadstropju, v spodnji dvorani pa je vaja za predstavo, to ni izvedljivo, ker se vse sliši.

Razume, da so stanovanja potrebna, vendar sobivanja stanovalcev s prostori, ki so v Kulturnem domu in društvu, ki v teh prostorih že delujejo, ne more biti. Ne razume, kako se lahko razpravlja v smeri, da bodo stanovalci hrup lahko potrpeali.

Maja Križnar:

Gospod Mlinarec je bil ravno tako eden od podpornikov začetka gradnje v Kulturnem domu na Hrušici, saj je podprl amandma, s katerim se je to predlagalo.

Potrebni so 155 stanovanj, da se jih zagotovi vsem, ki jih potrebujejo. Sedaj se jih je našlo 6, od katerih so 4 v Kulturnem domu. O tem se je razpravljalo tudi na seji Sveta KS Hrušica, na kateri je bil prisoten tudi župan.

Dejstvo je, da stanovanj primanjkuje. Primanjkovalo jih je tudi v prejšnjem mandatu, zato sprašuje, ali se je kaj delalo na tem.

KŠD Hrušica je zelo dejavno društvo, ki črpa tudi sredstva iz občinskega proračuna. Ravno zato, ker je to društvo zelo dejavno, so se uredili tudi prostori, ki jih je društvo potem dobilo v upravljanje in v vzdrževanje. To pomeni, da v kolikor teh prostorov ne bodo tržili, se ne bodo sfinancirali. V teh prostorih imajo ljudje tudi zabave, zato se sprašuje, kdo bo prenašal ta hrup. Če tega ne bo, bo KŠD ugasnil, zato naproša vse, da podprejo amandma za prerazporeditev sredstev, da stanovanj v tem delu ne bo.

Brane (Branislav) Zajović:

Amandma je bil vložen na podlagi 108. člena Poslovnika, in ne na podlagi 107. člena, kot je razpravljala gospa Klinar. Je pa bil predlog amandmaja vložen na sami seji, ker se je predhodno poslušalo mnenja tudi ostalih deležnikov. Krajevna skupnosti, društvo in tudi občani namreč ne želijo, da se v tem objektu uredijo stanovanja.

Danes je bilo v razpravi že omenjeno sočutje, pa očitno nekaterim ni mar, če bi posameznika ali družino nastanili v neko okolje, kjer bi bili nezaželeni. Ravno zaradi sočutja je potrebno poiskati nek objekt, v katerem bo družina zaželena in kjer bodo primerni pogoji za bivanje.

V Kulturnem domu se izvaja veliko aktivnosti in ne želijo, da se to sedaj ugasne. So pa pustili večino sredstev na tej proračunski postavki, ker želijo, da se poiščejo ustrezne kapacitete, ki bodo primerne za stanovanja.

30.000 EUR pa se namenja za izdelavo projektne dokumentacije, za katero je nujno, da se naredi takoj, saj je rok 31. 8. 2025.

Irma Jagurdžija Ličina:

Na postavki je za stanovanja namenjenih 180.000 EUR. 30.000 EUR je predlog amandmaja, zanima pa jo, za kaj naj se nameni preostalih 150.000 EUR.

Spoštuje in ceni delo društva na Hrušici, zato jo zanima, ali imajo oni kakšen predlog, kaj bi se lahko uredilo v teh prostorih, če se ne bodo uredila stanovanja.

Vlado Mlinarec:

Gospa Križnarjeva pozablja zakaj se je podprl amandma za obnovo dvorane. Takrat je bilo dogovorjeno, da se ostali prostori namenijo za stanovanja. Ravno tako je bilo tudi rečeno, da se bo skrbelo za čistočo v domu in da se bodo vsi stroški pokrivali s prireditvami. Sedaj pa eno kulturno društvo odloča o usodi cele stavbe in tudi o usodi ljudi, ki bi bili pripravljeni stanovati v teh stanovanjih.

Brane (Branislav) Zajović:

Vsa ostala sredstva se puščajo na področju prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost, da se najde nova lokacija za stanovanja. Predlagano je, da se prerazporedi samo 30.000 EUR, ki so nujno potrebna za pripravo dokumentacije za izgradnjo vodovodnega črpališča Karavanke.

Ferida Klinar:

Sama je odraščala na Hrušici, tako da pozna situacijo in ve kaj vse se je dogajalo. V Kulturnem domu so bila od nekdaj stanovanja, in to ne samo hišniška. V socialističnem sistemu je to sobivanje potekalo brez težav.

V Kulturni dom je bilo do sedaj vloženih 750.000 EUR. Predlaga, da se opravi izračun, koliko stanovanj bi lahko zgradili s temi sredstvi.

Tomaž Tom Mencinger:

KŠD Hrušica je društvo v javnem interesu, tako da ne plačuje nobenih drugih stroškov razen tekočih. Je pa bil v zgodovini v tem domu celo nočni klub.

Vladimir Petković:

V občini Jesenice je sedem krajevnih skupnosti, v vsaki od njih pa delujejo posamezna društva. Vložitev amandmaja je legitimna pravica, vendar pa se sprašuje, ali ima neko kulturno športno društvo res lahko tako moč, da prepreči gradnjo stanovanj. Po drugi strani pa bo Občina tarča vseh kritik, da se ne gradi in da je stanovanje premalo.

Zdi se mu paradoksalno, da posamezniki iz tega območja, ki so hkrati tudi podporniki amandmaja, razpravljajo, da sobivanje ni možno. Če bo v vsaki krajevni skupnosti eno tako društvo, ki ne bo želelo sobivati s stanovalci na tem območju, potem bo Občina postala talec raznih društev in krajevnih skupnosti.

Džeki (Dževad) Halilov:

V društvih in v krajevnih skupnosti delujejo občani, ki pa so nezadovoljni s tem, kar se trenutno izvaja. Po pojasnilih župana naj bi se ta stanovanja namenila za neke izredne dogodke. Sedaj pa se ves čas razpravlja, da bodo ta stanovanja ves čas polno zasedena. Če gre za stanovanja, ki bodo namenjena za izredne dogodke, to torej pomeni, da se s temi stanovanji ne rešuje stanovanjske problematike.

Irma Jagurdžija Ličina:

Prosi za pojasnilo, ali naj bi se gradila neprofitna stanovanja, ali naj bi se gradila neka prehodna oz. začasna stanovanja.

Eva Mlakar:

Župana prosi za konkreten odgovor kakšen status bodo imela ta stanovanja oz. ali gre za stanovanja za izredne situacije, ali gre za neprofitna stanovanja, ki se bodo dodelila na podlagi razpisa.

150.000 EUR naj bi se na postavki namenilo za druga stanovanja in ne za stanovanja na Hrušici. Zanima jo, ali se to potem tudi tehnično in vsebinsko ustrezno spremeni na proračunski postavki.

Jasna Sodja:

Na proračunski postavki je namenjeno 180.000 EUR za stanovanja na Hrušici, od tega 30.000 EUR za nadzor in projektno dokumentacijo ter 150.000 EUR za gradnjo v letu 2025. Enak znesek je po NRP-ju predviden tudi za leto 2026.

Eva Mlakar:

Zanima jo, ali je ta proračunska postavka vsebinsko namenjena zgolj stanovanjem na Hrušici.

Jasna Sodja:

100.000 EUR je na tej proračunski postavki namenjenih za obnovo oz. redno vzdrževanje stanovanj, ki jih ima v lasti Občina Jesenice.

Eva Mlakar:

Če se amandma potrdi, vsebinsko potem ne sme biti dvoma, da se 150.000 EUR ne nameni za gradnjo stanovanj na Hrušici.

Nestrinjanje z načrtovano gradnjo stanovanj so izrazili tako člani Sveta KS Hrušica, kot tudi člani KŠD Hrušica. Krajevne skupnosti so neke podaljšane roke občinske uprave, ki deluje in tudi poznajo konkretno situacijo na določenih območjih. Ne razume, zakaj se ta predlog podaja kljub nestrinjanju krajevne skupnosti. Žalosti jo, da se Občina ne pogovarja z ljudmi, da sili z glavno skozi zid in da sedaj že eno uro poteka razprava o amandmaju, do katerega sploh ne bi smelo priti.

Župan mag. Peter Bohinec:

Občina se pogovarja z ljudmi, sam je bil tudi na sestanku na Hrušici, vendar pa mora kot župan skrbeti za izvrševanje vseh občinskih odlokov in strategij. Glede na to, da je stanovanjska problematika izražena kot ena najbolj perečih, mora skrbeti tudi za stanovanja.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina se pogovarja tako s KS Hrušica, kot tudi s KŠD Hrušica. Prvi sestanek je bil v mesecu novembru in na tem sestanku sta bila prisotna tudi predsednik Sveta KS Hrušica in predsednik KŠD Hrušica. Župan je na tem sestanku predstavil predlog, ki je vključen tudi v sprejeti stanovanjski strategiji. Prosi, da svoje mnenje pove tudi gospod Marinčič, kajti KŠD ni bil ravno zadovoljen s tem sestankom, vendar pa je bilo zaznati neko razumevanje, saj ni bilo izraženega nasprotovanja predlogu.

Drugi sestanek je bil izveden po decembrski seji Občinskega sveta. Problematika je bila izpostavljena na seji Odbora za okolje in prostor, kjer je bilo dogovorjeno, da občinska uprava ponovno izvede sestanek na Krajevni skupnosti Hrušica. Ta sestanek, na katerem je bil prisoten tudi župan, je bil izveden 15. 1. 2025. Na tem sestanku so bila potem jasno izražena nestrinjanja s strani Sveta KS Hrušica in KŠD Hrušica.

V vmesnem času je Občina Jesenice prejela dopis 50 krajanov, ki pa so izrazili svojo podporo tem stanovanjem.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, kdo je podpiral podpise po Hrušici.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Podpise je pobirala Mateja Drobič, vendar teh podpisov ni pobirala kot javna uslužbenka, temveč kot krajanka Krajevne skupnosti Hrušica.

Člani Sveta KS Hrušica so vedeli, da se zbirajo ti podpisi in bi lahko sklicali zbor krajanov, kjer bi se predlog lahko predstavil bolj na široko. Mogoče bi se potem tudi razblinil dvom, da je zbiralka podpisov to delala pristransko.

KŠD Hrušica se ne jemlje popolnoma nič. To društvo je dobilo dvorano in prostore, kakršnih nima nobeno društvo v nobeni drugi krajevni skupnosti. Ena izmed osnovnih in obveznih nalog Občine pa je zagotavljanje tudi stanovanj. Pravica do stanovanja je namreč osnovna človeška pravica, ki je zapisna tudi v Ustavi RS.

Stanovanja na Hrušici so občinska in bodo tudi neprofitna.

Mojca Čufer:

Kulturni dom na Hrušici so zgradili krajanji s svojimi prispevki in s svojim delom. Nestrinjanje z izgradnjo stanovanj so izrazili člani Sveta KS Hrušica in člani KŠD Hrušica na vseh sestankih, tudi na zadnjem v mesecu januarju.

Na Hrušici živi 2.000 ljudi, tako da verjetno res ni potrebno sklicati zbora krajanov zaradi tega, ker je 30 ljudi dalo svoje podpise. 30 ljudi je namreč daleč od tega, da bi predstavljali večino, poleg tega pa so člani Sveta KS izvoljeni ravno iz razloga, da se o takih zadevah pogovorijo in odločijo.

Hrušica je kljub vsemu toliko majhna, da se ljudje med seboj poznajo, tako da se točno ve, kdo se je podpisal, kdo od podpisnikov sploh ve kje je Kulturni dom, kdo se je podpisal dvakrat in kdo sploh ni vedel kaj podpisuje. Teh 30 podpisov ni za nikamor drugam kot za pospraviti v predal.

Maja Križnar:

Direktorica občinske uprave na zadnji seji Sveta KS Hrušica ni bila prisotna. Gospod Janez Marinčič pa je predsednik Sveta KS Hrušica, kar pomeni, da je podaljšana roka med občani in med Občino, in ne politična lutka.

KŠD Hrušica je aktivno kulturno športno društvo. Nikomur se ničesar ne jemlje, želijo samo, da se ta stanovanja ne zgradijo, ker ne bodo služila svojemu namenu. Če ne zaradi drugega, zaradi stalnih konfliktov, ko bodo enkrat vseljeni stanovalci.

V treh letih se je v občini Jesenice našlo šest možnih lokacij za stanovanje, od 155 kolikor bi jih potrebovali. Razume stanovanjsko problematiko, vendar pa je dejstvo, da ta lokacija na Hrušici ni primerna za stanovanja. Na tem območju namreč potekajo tudi prireditve na prostem, ki se nikoli ne zaključijo do 22. ure.

Vlado Mlinarec:

Smešno se zdi navajanje številke koliko ljudi predlog podpira in koliko ga ne. Po eni strani se govori, da 30 podpisov ni pomembnih, po drugi strani pa je pomembno mnenje Sveta KS Hrušica, ki šteje samo 7 članov. Strinja se, da bi morali sklicati zbor krajanov, kjer bi se potem videlo, koliko krajanov je proti predlogu in koliko za. To pa so sedaj čisto osebni interesi društva, ki prevladuje nad vsem.

Brane (Branislav) Zajović:

Krajevna skupnost je podaljšana roka občanov oz. glas občanov. Krajevna skupnost je na sestanku izrazila jasno nezadovoljstvo. Tudi v zapisniku je jasno navedeno, da so proti predlogu.

Do predloga amandmaja sploh ne bi prišlo, če bi bilo to jasno razumljeno in če direktorica občinske uprave tega nasprotovanja ne bi razumela ravno nasprotno, kot pa je bilo izraženo.

Tadej Križaj:

Predlagatelju amandmaja daje predlog, da amandma spremeni, in sicer na način, da se 2.000 EUR od predlaganega zneska vrne na postavko 1020, ki je namenjena financiranju političnih strank.

Maja Križnar:

50 podpisov je bilo pobranih s strani občanov, ki večinoma niti niso bili nikoli dejavni ne v društvu in ne v Krajevni skupnosti. Na zadnji seji, na kateri je bil prisoten tudi župan, so člani Sveta KS povedali, da v koliko 50 podpisov predstavlja vse prebivalce Hrušice, se jih lahko zbere 200 ali 300, ki bodo ravno nasprotni. Takrat je bil odgovor, da to ni potrebno, ker je bila želja jasno izražena.

Druge razprave na predlog amandmaja ni bilo.

Drugi vloženi amandmaji pri proračunskem uporabniku 5000 – Občinska uprava - področje 16 – prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost: ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlog amandmaja dal na glasovanje

362. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 – DRUGA OBRAVNAVA – SPREJEM AMANDMAJA

Sredstva v višini 30.000 EUR se prerazporedijo:

- iz proračunske postavke oziroma področja 16 – Prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost, glavnega programa 1605 – Spodbujanje stanovanjske gradnje, podprograma 16059002 – Spodbujanje stanovanjske gradnje, proračunske postavke 9040 – Gradnja, nakup in investicijsko vzdrževanje stanovanj in konta 4208 – Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring (vse v okviru NRP OB041-06-0053 Gradnja, nakup in investicijsko vzdrževanje stanovanj)
- na proračunsko postavko oziroma področje 16 – Prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost, glavnega programa 1603 – Komunalna dejavnost, podprogram 16039001 – Oskrba z vodo, proračunsko postavko 8230 – Gradnja in vzdrževanje vodovodnih sistemov, konto 4208 – Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring (NRP OB041-20-0004 Obnova vodovodnega omrežja Peričnik).

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 18
 PROTI - 7

Amandma je bil sprejet.

Drugih vloženih amandmajev na predlog proračuna ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** zaključil razpravo k vloženim amandmajem in predlagal prekinitev seje, med katero bosta Odbor za proračun in finance in občinska uprava ugotovila, ali je proračun medsebojno usklajen glede prejemkov in izdatkov.

* * *

Župan **mag. Peter Bohinec** je sejo prekinil ob 18.50 uri.

Sejo je župan **mag. Peter Bohinec** nadaljeval ob 19.05 uri.

* * *

Predsednica Odbora za proračun in finance **Tina Repovž** in **Jasna Sodja** vodja Oddelka za finance, plan in analize sta poročali o ugotovitvah glede medsebojne usklajenosti proračuna glede prejemkov in izdatkov. Obe sta povedali, da je predlog proračuna občine Jesenice za leto 2025 glede prejemkov in izdatkov medsebojno usklajen in kot tak primeren za sprejem.

Župan **mag. Peter Bohinec** je v sprejem predlagal

363. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2025 – DRUGA OBRAVNAVA, ki vsebuje:

- Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2025;
- splošni del proračuna;
- posebni del proračuna;
- posebni del proračuna po COFOG klasifikaciji;
- Načrt razvojnih programov 2025 – 2028;
- predlog Letnega Načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2025, ki ga sestavljajo:
 - a) Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025,

- b) Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2025,
- c) Letni načrt pridobivanja premičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025;
- predlog Letnega programa športa v občini Jesenice za leto 2025;
- predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2025;
- predlog Letnega programa izobraževanja v občini Jesenice za leto 2025 in
- predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2025, s sprejetima amandmajema.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 23
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

* * *

Župan **mag. Peter Bohinec** je zaradi izjave za medije sejo prekinil ob 19.10 uri.

Sejo je župan **mag. Peter Bohinec** nadaljeval ob 19.15 uri.

* * *

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O SOFINANCIRANJU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE – SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **Barbara Toman**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance, **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Vladimir Petković** – namestnik predsednika Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi sta sodelovala:

Vladimir Petković:

Planinsko društvo Jesenice daje pobudo, da se dopolni tabela 7 na strani 13, in sicer tako, da se v tabelo v tretjo skupino vključita še planinstvo in alpinizem.

Barbara Toman:

Alpinizem v to tabelo ni vključen, ker so v tabeli navedene samo olimpijske športne panoge. Ta tabela se na razpisu uporablja samo za vrednotenje trenerjev. Pri ostalih tabelah pa je alpinizem že upoštevan.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

364. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O SOFINANCIRANJU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE – SKRAJŠANI POSTOPEK

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet

TOČKA 4:

PREDLOG SKLEPA O TEHNIČNI POSODOBITVI GRAFIČNEGA PRIKAZA NAMENSKE RABE PROSTORA PRVIH SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPN OBČINE JESENICE

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Andrej Vastl** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi sta sodelovala:

Marko Zupančič:

Glede na to, da gre za tehnično posodobitev, ga zanima, ali gre torej za nek program oz. aplikacijo, ki bo po slojih omogočala vpogled v podatke.

Mag. Valentina Gorišek:

Posodablja se izključno grafični del Občinskega prostorskega načrta. Tehnična posodobitev pomeni, da se namenska raba napne na veljavne katastrske mej in je del Geoinformacijskega sistema Občine Jesenice. Vpogled za javnost in za pooblaščen osebe bo enak, kot je bil do sedaj.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

365. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: PREDLOG SKLEPA O TEHNIČNI POSODOBITVI GRAFIČNEGA PRIKAZA NAMENSKE RABE PROSTORA PRVIH SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPN OBČINE JESENICE

Sprejme se Sklep o tehnični posodobitvi grafičnega prikaza namenske rabe prostora prvih sprememb in dopolnitev OPN Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet

TOČKA 5:

PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2025 - 2032 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Barbara Toman**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Vladimir Petković** – namestnik predsednika Odbora za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

366. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2025 - 2032 – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se Strategija razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2025–2032 – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet

TOČKA 6:

PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2025

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

367. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2025

Naziv Častni občan občine Jesenice se podeli Robertu Kejžarju.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 24
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

in

368. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2025

Plaketa Občine Jesenice se podeli Janku Rabiču in Stanku Vidmarju.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 23
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB RAVNANJA Z ODPADNO VODO, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Uroš Bučar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance ter **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe

V razpravi so sodelovali:

Eva Mlakar:

Zanima jo, ali je Komunalna direkcija preverila samo elaborate in skladnost vsebine elaboratov z Uredbo, ali je preverila tudi izračunane cene in na kakšen način.

Mag. Viktorija Marušič:

Sodelavka, ki pokriva področje gospodarskih javnih služb, je skupaj z računovodkinjo podjetja JEKO preverila vse izračune in ugotovila, da so vsi izračuni skladni. Sodelavka je preverila elaborate in dodatne izračune, ki jih je na zaprosilo posredoval JEKO.

Eva Mlakar:

V tem primeru bi se v gradivo lahko tudi napisalo, da so predložene cene skladne, saj je sedaj samo navedeno, da so predloženi elaborati izdelani v skladu z Uredbo.

Zanima jo, ali so bili pri vseh gospodarskih javnih službah, pri katerih prihaja do spremembe cen, opravljeni cenovni poračuni.

Uroš Bučar:

Cenovni poračuni niso bili opravljeni, jih bo pa verjetno v bodoče potrebno opraviti, kajti v fazi sprejemanja je poseben zakon za GJS oskrbe s pitno vodo in ravnanje z odpadno vodo, ki bo določal obvezne finančne poračune. Trenutno pa se v skladu z ZGD lastnik odloči, za kakšen namen se bo porabil dobiček, ki večinoma nastaja iz tržne dejavnosti (oskrba z zemeljskim plinom in odlaganje odpadkov) in ne iz javnega dela.

Eva Mlakar:

Pri vodooskrbi sta zelo zaskrbljujoča podatka o vodnih izgubah in pa to, da se del cene storitev večja na račun vseh okvar. To po eni strani pomeni, da se premalo sredstva investira v sanacijo vodovodnega sistema. Zanima jo, ali je infrastruktura zavarovana, ter ali se uveljavljajo pri okvarah zavarovalne police. Hkrati jo glede na predlagan dvig cen zanima, kam se namenja prihodek, ki ga podjetje dobi od zavarovalnic.

Uroš Bučar:

Število okvar iz leta v leto narašča. V zadnjem letu je bilo na Jesenicah 39 okvar, v dveh letih skupaj pa 65. Infrastruktura je zavarovana in iz tega naslova podjetje dobi potem tudi povračilo s strani zavarovalnice. Ta sredstva delno pokrijejo stroške, je pa to prihodek podjetja.

Eva Mlakar:

Storitev naj bi se podražila tudi na račun okvar. Če se stroški teh okvar dobijo povrnjeni od zavarovalnice, potem bi to moralo znižati stroške storitve oz. znižati ta del cene. Mnenja je, da bi občani skozi znižanje cene morali občutiti povračilo, ki ga podjetje dobi od zavarovalnice.

Uroš Bučar:

Prihodki od zavarovalnice gredo v skupni rezultat podjetja. Če je na letni ravni škod za 150.000 EUR, zavarovalnica povrne okoli 70.000 EUR stroškov. Stroški so torej še vedno višji od prihodkov. Cene so izračunane po metodologiji, ki jo določa Uredba MEDO. Metodologija ne omogoča, da bi se zavarovalne premije upoštevale pri znižanju cene.

Tadej Križaj:

Zanima ga, kako je mogoče, da je v primerjavi z Bledom strošek javne infrastrukture na Jesenicah skoraj še enkrat višji.

Leta 2022 je imela občina Jesenice po podatkih iz elaborata 9.219 ton odpadkov. Po podatkih Statističnega urada RS pa je teh odpadkov 8.025 ton. Zanima ga, zakaj prihaja do te razlike. Na Bledu proizvedejo 40 % več odpadkov kot na Jesenicah, razlika v ceni položnice pa je samo 9 %.

Uroš Bučar:

Potrebno je preveriti od kje je Statistični urad pridobil podatke, kajti podatki v elaboratu so povzeti po tehtalnih listih.

Vlado Mlinarec:

Pri vodooskrbi je predlagan dvig cen v višini 14 %. Že na seji odbora je postavil vprašanje, kakšen odstotek te podražitve predstavljajo vodne izgube. JEKO je namreč za vodne izgube plačal 96.000 EUR, Občina krije strošek teh vodnih izgub v višini nekaj čez 100.000 EUR, ostalo razliko pa plačajo občani pri plačilu vode. Nekaj sredstev JEKO dobi še s strani zavarovanj, tako da ga resnično zanima, zakaj je predlagana podražitev.

Občani plačajo več kot 217.000 EUR kolikor JEKO plača za vodne izgube, zato ga zanima, zakaj je predlagano povišanje cen.

JEKO ima pri dejavnosti odlaganja odpadkov dobiček, vendar pa gre pri tem za eno podjetje, tako da ni pomembno, kako poslujejo posamezne dejavnosti, ampak je pomembno, da ima podjetje na koncu dobiček. Dobiček je predvsem na račun občanov, ki bi morali biti na nek način zato tudi udeleženi pri tem dobičku, npr. na način, da se cene ne povečujejo.

Na vsakih nekaj let se na JEKU kupujejo avtomobili, ki niso investicija, ampak so breme občanov zaradi vzdrževanja. Torej bi se tudi cena za občane lahko znižala.

Uroš Bučar:

Vodne izgube neposredno ne vplivajo na ceno storitve. JEKO plača dopustne vodne izgube, ki so v ceni oskrbe s pitno vodo, v obliki vodnih povračil. Skupne vodne izgube so bile letos izračunane za skupno okoli 2 milijona m³ izgubljenе vode v višini 217.000 EUR. Za 121.000 EUR je bil izstavljen zahtevek Občini Jesenice, sicer bi se ta strošek prevelil na občane.

Vlado Mlinarec:

Te stroške plača Občina, torej JEKO nima niti enega centa stroškov z vodnimi izgubami, poleg tega pa za vse investicije, povezane z okvarami, podjetje sredstva dobiva nazaj od zavarovalnic.

Njegovo stališče pri dvigu cen za komunalne storitve je jasno. Dokler bo JEKO posloval s pol milijona evrov dobička, sam ne bo potrdil nobene cene.

Ferida Klinar:

Pridružuje se mnenju gospoda Mlinarca. Zaprošila je za zapisnike Skupščine javnega komunalnega podjetja JEKO. Konec leta je bil sprejet poslovni načrt JEKA z elaborati. Pred tem je bilo še letno poročilo za leto 2023 in dodatno poročilo pooblaščenega revizorja.

Prosila je, če se ji lahko posreduje priloga k zapisniku (skrajšan zapis poteka razprav pri posameznih točkah dnevnega reda), ker je bil bilančni dobiček iz leta 2023 v višini 1.096.446 EUR. Ta dobiček naj bi šel ustanovitelju za infrastrukturo. Direktorja JEKA prosi, da se ji končno posreduje priloga k zapisniku, v kateri bodo te točke bolj razdelane. Meni, da bi občinski svetniki morali biti seznanjeni s temi podatki.

Gospod Bučar je od 1. 5. 2024 imenovan za direktorja JEKA. Sprašuje se, skozi kakšen proces je gospod Bučar prišel na to mesto direktorja. V zvezi z odlokom iz leta 2022 in v zvezi z družbeno pogodbo sama že dalj časa zbira informacije, da bi prišla do odgovorov, kdo je opustil dolžno odgovornost. Zanima jo, kako je možno, da je podjetje poslovalo brez nadzora.

Dokler bo imel JEKO dobiček, sama ne bo podprla nobenih predlogov za povišanje cen.

Cene so v gradivu prikazane za štiričlansko družino. Glede na to, da v stanovanju živi sama, jo zanima, kakšen je strošek na enoto, kajti več kot je članov družine, nižji so potem stroški na enoto. Za enega člana torej ne bo povišanje 3 %, ampak bo povišanje okoli 6 %.

Uroš Bučar:

Zapisnika 64. in 65. seje Skupščine sta bila 15. 1. in 29. 1. posredovana županu Občine Jesenice in obema predstavnikoma Skupščine.

Irma Jagurdžija Ličina:

14 % povišanje cen je predlagano predvsem na račun višjih stroškov storitev zaradi odpravljanja številnih okvar. Na seji odbora je zastavila vprašanje, kaj bi se zgodilo v primeru, če bi naslednje leto imeli manj okvar, kar je v praksi sicer bolj malo verjetno. Podan je bil odgovor, da se s ceno na položnici ne bi zgodilo nič, bi pa imelo podjetje zopet dobiček.

Občani torej ne občutijo ne dobička, ne povrnjenih zavarovalnih premij, občutijo pa višje cene, ob tem, da vsak mesec dobivajo še obvestila o okvarah.

Povedano je bilo, da ko se bo infrastruktura obnovila, bodo stroški še večji. Občanov to verjetno ne bi toliko motilo, če ne bi ves čas dobivali obvestil o potrebnem prekuhavanju vode, o izpadih pri oskrbi z vodo, ipd.

Dokler v Občini Jesenice ne bo prioriteta vodooskrba in ne bo načrtovanih sredstev za sanacijo vodovodnega sistema, dokler bo JEKO posloval z dobičkom in dokler se ne bo delal poračun, sama ne bo potrdila nobenega predloga za zvišanje cen.

Andrej Vastl:

Statistični urad RS je uradni organ, ki razpolaga tudi z uradnimi podatki.

Količine zbranih komunalnih odpadkov od leta 2020 do leta 2023 padajo, kar posledično pomeni, da pada tudi količina odpeljanih in odloženih komunalnih odpadkov. Poleg tega Jesenice razpolagajo tudi z deponijo Mala Mežakla, zato je nelogično, da so cene na položnicah višje. Iz grafov, ki so prikazani v gradivu, je razvidno, da Jesenice najmanj dobijo in največ plačajo.

Kdor pripravlja statistiko, naj preveri tudi podatke na Statističnem uradu in potem to statistiko pripravi na način, da bo verodostojno predstavljena.

Če je med tednom praznik, se smeti odvažajo ob sobotah in nedeljah. Tak način vsekakor ne predstavlja racionalizacije poslovanja. Sprašuje se, kako dolgo se bo na tak način še lahko izčrpavalo občane Jesenic, da bodo to plačevali. Če namreč ne plačajo občani, plača Občina iz občinskega proračuna, kar pomeni, da ima JEKO v vsakem primeru pokrite stroške.

Vlado Mlinarec:

Direktorica občinske uprave je v uvodu povedala, da Občina Jesenice v proračunu nima načrtovanih sredstev za subvencije. Ne razume, zakaj bi Občina morala imeti načrtovana ta sredstva, če ima JEKO dobiček. Če gre dobiček JEKA nazaj na Občino, to pomeni, da Občina ima sredstva za ta namen.

Ferida Klinar:

Zanima jo, ali je bilančni dobiček iz leta 2023 že razporejen.

Uroš Bučar:

Bilančni dobiček iz leta 2023 ostaja nerazporejen, enako tudi bilančni dobiček iz leta 2024.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

369. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB RAVNANJA Z ODPADNO VODO, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Občinski svet Občine Jesenice potrjuje predlog spremembe cen obveznih gospodarskih javnih služb:

- a) odvajanja in čiščenja odpadnih vod ter storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave:

ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE:

		cena
1.	odvajanje komunalne odpadne vode	0,2997 EUR/m ³
2.	omrežnina odvajanje	
	Premier vodomera	cena (EUR/mes.)
	DN ≤20	2,2556
	20 < DN < 40	6,7668
	40 ≤ DN < 50	22,5560
	50 ≤ DN < 65	33,8340
	65 ≤ DN < 80	67,6680
	80 ≤ DN < 100	112,7800
	100 ≤ DN < 150	225,5600
	150 ≤ DN	451,1200

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE:

		cena
1.	čiščenje komunalne odpadne vode	0,6243 EUR/m ³ .
2.	omrežnina čiščenje	
	Premier vodomera	cena (EUR/mes.)
	DN ≤20	4,4440
	20 < DN < 40	13,3320
	40 ≤ DN < 50	44,4400
	50 ≤ DN < 65	66,6600
	65 ≤ DN < 80	133,3200
	80 ≤ DN < 100	222,2000
	100 ≤ DN < 150	444,4000
	150 ≤ DN	888,8000

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

STORITVE VEZANE NA OBSTOJEČE GREZNICE IN MALE KOMUNALNE ČISTILNE NAPRAVE (MKČN)

	storitev	cena
1.	storitve, vezane na greznice in MKČN	1,1007 EUR/m ³
2.	omrežnina čiščenje	
	Premier vodomera	cena (EUR/mes.)
	DN ≤20	4,4440
	20 < DN < 40	13,3320
	40 ≤ DN < 50	44,4400
	50 ≤ DN < 65	66,6600
	65 ≤ DN < 80	133,3200
	80 ≤ DN < 100	222,2000
	100 ≤ DN < 150	444,4000
	150 ≤ DN	888,8000

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

b) zbiranje komunalnih odpadkov:

CENA ZA ZBIRANJE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV ZA GOSPODINJSTVA:

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura	0,0065 EUR/kg
2.	Storitev	0,1498 EUR/kg

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

CENA RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA RAVNANJE S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA OSTALE POVZROČITELJE VKLJUČENE V GJS (POSLOVNA DEJAVNOST, DRUŠTVA, VIKENDI)

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura- zbiranje komunalnih odpadkov	0,0027 l/mes, m ² /mes
2.	Storitev- zbiranje komunalnih odpadkov	0,0680 l/mes, m ² /mes

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru uporabe drugih velikosti zabojnikov se cena ravnanja s komunalnimi odpadki za liter/mesec ali m²/mesec pomnoži s prostornino posode ali s skupno velikostjo prostorov. Cene za ostale povzročitelje odpadkov so oblikovane za odvoz, ki se izvaja na vsakih 14 dni, in se obračunavajo na podlagi velikosti uporabljenih posod za zbiranje odpadkov.

CENA ZA ZBIRANJE BIORAZGRADLJIVIH KUHINJSKIH ODPADKOV ZA GOSPODINJSTVA:

	Storitev	cena
1.		0,3640 EUR/kg
		0,2798 EUR/l

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru uporabe zabojnikov različnih velikosti se cena za liter ravnanja z biorazgradljivimi kuhinjskimi odpadki iz gospodinjstva pomnoži s prostornino posode. Ta cena se nanaša na strošek na zabojnik na mesec.

c) oskrba s pitno vodo:

		cena
1.	Vodarina	0,7783 EUR/m ³
2.	Omrežnina oskrbe s pitno vodo	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes)
	DN ≤20	3,6574
	20 < DN < 40	10,9722
	40 ≤ DN < 50	36,5740
	50 ≤ DN < 65	54,8610
	65 ≤ DN < 80	109,7220
	80 ≤ DN < 100	182,8700
	100 ≤ DN < 150	365,7400

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
 ZA – 7
 PROTI - 16

Sklep ni bil sprejet

TOČKA 8:

PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GROBNIN IN POKOPALIŠKIH STORITEV V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Uroš Bučar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance ter **Brane (Branislav) Zajović** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Gre za visoke podražitve, saj se cene od leta 2019 niso dvigovale. Glede na to, da se najemnina za dvojni grob povečuje za 5 EUR, ga zanima, kaj se bo občanom dodatno ponudilo za teh 5 EUR. Grobove namreč svojci oskrbujejo sami, ravno tako pa jih sami tudi čistijo. Predlagano je zvišanje najemnine za grob, za katerega pa JEKO ne potroši niti centa.

Uroš Bučar:

Grobnina je namenjena za vzdrževanje pokopališča. Gre za storitve kot so vzdrževanje poti, košnjo trave, ipd.

Maja Križnar:

V ceniku je navedena med drugim tudi storitev odstranitve spomenika in robnikov z odvozom materiala. Zanima jo, komu se zaračuna to storitev v primeru, če nekdo grob vrne nazaj. Hkrati jo zanima, kaj se zgodi v primeru, če nekdo dalj časa ne plačuje grobnine in JEKO ta grob potem samostojno odstrani.

Uroš Bučar:

Storitev se zaračuna lastniku. V primeru, da JEKO po 10 letih samostojno odstrani grob, gre to na stroške podjetja.

Brane (Branislav) Zajovič:

Na začetku mandata so bili svetniki zelo kritični do predloga, s katerim je bilo predlagano 33 % povišanje cen komunalnih storitev. Na več sejah je bilo potem opozorjeno, da naj se stanje redno spremlja ter da naj se cene vsako leto sproti usklajujejo.

Cene so pripravljene v skladu z metodologijo, zato ne razume, da se tem predlogom nasprotuje. S tem se namreč tudi stroške prenaša na Občino, ki bo sredstva morala nameniti za subvencijo cene, namesto da bi jih namenila za investicije v infrastrukturo.

Osebnostno stališče, da je bolje, da se cene usklajujejo sproti, kot pa da se npr. dve leti ne usklajujejo in je potem povišanje spet zelo visoko. Iz navedenega razloga bo tudi podprl predlog za spremembe cen.

Eva Mlakar:

Ne strinja se z razpravo gospoda Zajoviča. Dokler je Občinskemu svetu predložen predlog cen, za katere ni podanih določenih pojasnil in odgovorov, sama teh cen ne more potrditi. Sprašuje se, ali je komunalno podjetje pripravilo slab predlog, ali pa Komunalna direkcija ni bila sposobna pregledati tega predloga in ga pripraviti tako, kot je prav.

Normalno je, da se bodo komunalne storitve dražile, vendar pa dokler ne bo zaupala v ceno, da je le-ta prava, bo vedno glasovala proti. Ne zdi se ji namreč pošteno, da te stroške pokrivajo občani.

Glede na to, da gre pri tej dejavnosti za ustvarjanje negativnega rezultata, jo zanima, zakaj se je čakalo toliko časa, da je sedaj predlagana tako visoka podražitev oz. zakaj se ni že prej podalo predloga za spremembo cen. Hkrati jo zanima tudi, iz katerega vira se je do sedaj pokrival ta negativni rezultat.

Uroš Bučar:

Predlog za spremembo cen je bil podan v letu 2020, vendar ni bil sprejet. Negativna razlika se je večinoma pokrivala iz pogrebne dejavnosti. Tudi ob predlaganem dvigu cen, bo na pokopališki dejavnosti še vedno evidentna izguba, bo pa obvladljiva skupaj s pogrebno dejavnostjo.

Na ta račun se je nekaj časa tudi dražil pogreb kot tržna dejavnost, da je celoten proces lahko posloval z minimalno izgubo.

Maja Križnar:

Če nekdo vrne grob, jo zanima, ali ima možnost, da sam odstrani tudi nagrobnik in robnike.

Uroš Bučar:

Na pokopališču se ne dopušča, da bi vsak sam lahko odstranjeval nagrobnike in robnike.

Andrej Vastl:

Zanima ga, kaj se je spremenilo pri grobnici, da se predlaga povišanje cene za 27,04 EUR. Poleg tega ga zanima tudi, kaj se je spremenilo pri izkopu in zasipu grobne jame, da se povečujejo cene za to storitev. Plače zaposlenih so namreč zavedene na drugih postavkah.

Uroš Bučar:

Dve grobnici ravno tako zapadeta pod kontekst samega vzdrževanja pokopališča, tako kot enojni, dvojni in trojni grobovi. Predlog cen je bil oblikovan na način, da so se stroški vzdrževanja pokopališča razdelili med število grobov na pokopališču.

Cena za izkop in zasip grobne jame se povišuje, saj so se v zadnjih 10 letih povišali tako stroški dela, kot tudi stroški materiala in storitev.

Vlado Mlinarec:

Pogrebna in pokopališke dejavnost se skupaj vodita pod eno dejavnostjo. Zanima ga, katera od teh dejavnosti posluje z izgubo.

Uroš Bučar:

Z izgubo posluje pokopališka dejavnost.

Vlado Mlinarec:

Do sedaj se je izguba na pokopališki dejavnosti pokrivala z razliko iz pogrebne dejavnosti. Sedaj se predlaga, da bosta v eni dejavnosti dve različni plačili, čeprav se je sedaj lahko na skupni dejavnosti poslovalo z ničelnim oz. še celo s pozitivnim rezultatom.

Uroš Bučar:

Pogrebna dejavnost je tržna dejavnost in ni v nobeni povezavi s predlogom spremembe cen, ki je dan v obravnavo.

Maja Križnar:

Zanima jo, kaj se zgodi v primeru, če je lastnik groba pokojen, dediči pa ne želijo prevzeti groba.

Ferida Klinar:

Če je prav razumela, se predlaga povišanje cen grobnin in uporabe pokopaliških objektov. Cene grobnin so bile po njenih podatkih zadnjič spremenjene leta 2014. Sprašuje se, kako to, da se v zadnjih 11 letih te cene niso nič poviševale, kar bi bilo nekako normalno.

Vlado Mlinarec:

Cene naj bi se poviševale tudi zaradi košnje trave in vzdrževanja poti, je pa na teh poteh samo pesek. Ena tretjina teh poti je sedaj asfaltiranih, zato ga zanima, kdaj se načrtuje, da bodo asfaltirane še preostale poti.

Uroš Bučar:

Nadaljevanje asfaltiranja poti je predvideno v letošnjem letu.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

370. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GROBNIN IN POKOPALIŠKIH STORITEV V OBČINI JESENICE

Občinski svet Občine Jesenice potrjuje cenik letnih grobnin v občini Jesenice:

GROBNINA	EM	Cena/EM brez DDV	DDV 22%	Cena/EM z DDV
Enojni grob	leto	24,59	5,41	29,99
Dvojni grob	leto	49,16	10,81	59,97
Trojni grob	leto	73,74	16,22	89,97
Grobnica	leto	122,90	27,04	149,94
Otroški grob	leto	12,29	2,70	15,00
Niša na žarnem zidu	leto	24,59	5,41	29,99
Grobnina ob raztrosu Brezov gaj	*	24,59	5,41	29,99
Grobnima za prostor za anonimni pokop	*	24,59	5,41	29,99
Grobnina za prostor za napisano ploščo	**	36,88	8,11	45,00

* Grobnina se plača v enkratnem znesku ob storitvi.

** Grobnina za napisano ploščico v Brezovem gaju se plača za obdobje 10 let.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 12
PROTI - 10

Sklep je bil sprejet

371. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GROBNIN IN POKOPALIŠKIH STORITEV V OBČINI JESENICE

Občinski svet Občine Jesenice potrjuje cenik pokopaliških storitev v občini Jesenice:

UPORABA POKOPALIŠKIH OBJEKTOV	EM	Cena/EM brez DDV	DDV 22%	Cena/EM z DDV
Uporaba mrliške vežice	dan	64,50	14,19	78,69
Uporaba čajne kuhinje	dan	32,00	7,04	39,04
Uporaba prostora za umivanje z dezinfekcijo	dan	75,35	16,58	91,93
Uporaba prostora za identifikacijo in poslopitev od pokojnika	dan	75,35	16,58	91,93
Uporaba zunanjega objekta na pokopališču Blejska Dobrava	dan	58,29	12,82	71,11

IZKOP IN PRIPRAVA GROBNEGA MESTA	EM	Cena/EM brez DDV	DDV 22%	Cena/EM z DDV
Izkop in zasip grobne jame vključno z zaščito sosednjih grobov	kos	199,47	43,88	243,36
Ureditve groba po pokopu	kos	20,45	4,50	24,95
Izkop in zasip žarne grobne jame vključno z zaščito sosednjih grobov	kos	53,86	11,85	65,70
Odkritje in zasip žarne grobne jame vključno z zaščito sosednjih grobov	kos	25,36	5,58	30,93
Ureditve žarnega groba po pokopu	kos	10,29	2,26	12,55
Odpiranje in zapiranje grobnice ali niše v žarnem zidu	kos	10,29	2,26	12,55
Priprava grobnega mesta za raztros Brezov gaj	kos	20,45	4,50	24,95

OSTALE STORITVE	EM	Cena/EM brez DDV	DDV 22%	Cena/EM z DDV
Izkop/Prekop žare	kos	125,34	27,57	152,91
Prekop krste - ekshumacija do 10 let	kos	650,00	143,00	793,00
Prekop krste - ekshumacija nad 10 let	kos	547,50	120,45	667,95
Odstranitev spomenika in robnikov z odvozom materiala	kos	269,63	59,32	328,95
Uporaba hladilnika z dezinfekcijo	dan	20,04	4,41	24,45
Dodatek za nezdravo delo pri izkopu obstoječe grobne jame	kos	9,66	2,13	11,79
Komunalni delavec	ura	20,75	4,57	25,32

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 13
PROTI - 10

Sklep je bil sprejet

in

372. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GROBNIN IN POKOPALIŠKIH STORITEV V OBČINI JESENICE

Sprejete cene pričnejo veljati s 1. 3. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 12
PROTI - 9

Sklep je bil sprejet

TOČKA 9:

SOGLASJE K PRAVILNIKU O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O NOTRANJI ORGANIZACIJI IN SISTEMIZACIJI DELOVNIH MEST V JAVNEM ZAVODU RAZVOJNA AGENCIJA ZGORNJE GORENJSKE

Uvodno obrazložitev je podala **Eldina Čosatović**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije ter **Brane (Branislav) Zajović** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

373. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: SOGLASJE K PRAVILNIKU O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O NOTRANJI ORGANIZACIJI IN SISTEMIZACIJI DELOVNIH MEST V JAVNEM ZAVODU RAZVOJNA AGENCIJA ZGORNJE GORENJSKE

Občinski svet Občine Jesenice daje soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v javnem zavodu Razvojna agencija Zgornje Gorenjske.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 24
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:

SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2025 S FINANČNIM NAČRTOM

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Eldina Čosatović**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance ter **Brane (Branislav) Zajović** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe

V razpravi so sodelovali:

Andrej Vastl:

Pri ciljeh vsako leto opozarja na to, da navedeni cilji niso merljivi. Npr. cilj »domačinom in turistom ponuditi kakovostno doživetje pohodniških (outdoor) aktivnosti v občini Jesenice« je težko merljiv, razen, če se bo merilo število uporabnikov.

Predlog je dobro pripravljen, vendar osebno pogreša več poudarka na digitalizaciji. Glede na to, da je bilo v lanskem letu na EU ravni sprejetih kar nekaj aktov iz tega področja, ki narekujejo digitalizacijo družbe, je le-ta premalo vključena v program RAGOR-ja. To je dodana vrednost, ki jo šolski sistem trenutno ne omogoča. Skozi krožke na osnovnih šolah se na ta način lahko veliko pripomore h konkurenčnosti v evropskem prostoru.

V zadnjih treh letih se je razvilo veliko novih tehnologij, zato bo potrebno na tem področju veliko narediti tudi na regionalni ravni. To bi lahko vključili tako pri podjetniški kavici, kot tudi pri turizmu z npr. uvedbo digitalne kartice, itd. Veliko se lahko naredi preko start up-ov, ki so financirani iz drugega dela, tako da ni potrebno, da RAGOR vse to izvaja sam.

Eldina Čosatović:

V programu dela so postavljeni cilji, vsak projekt pa ima svoja merila in aktivnosti, ki so opredeljene tudi številčno. V poročilu za posamezen projekt, ki ga sprejme posamezno področje na Občini Jesenice, so merila navedena, npr. z listo prisotnosti, koliko oseb je bilo udeleženih pri posamezni aktivnosti, ipd.

V vsakem projektu je vključen določen del digitalizacije (QR kode, chat GPT, ...), kar narekuje tudi evropska zakonodaja. Na tem področju se izvajajo različne aktivnosti. Na projekt Digi info točke pa se RAGOR ni prijavil, se je pa prijavila Obrtna zbornica, saj je ta projekt namenjen njim.

Na Interreg projekte se RAGOR prijavlja, vendar pa v programu dela niso navedeni vsi poskusi prijav. V letošnjem letu se je prijavilo pet novih projektov, ki v programu dela še niso omenjeni, bodo pa omenjeni takrat, ko bodo sprejeti.

Andrej Vastl:

Na Interreg projekte se je težko prijaviti, ker je veliko deležnikov.

Verjame, da so cilji merljivi, vendar pa jih je potrebno na neki točki ovrednotiti, ali še rastejo, ali z leti že padajo. Na ta način se potem vidi, ali je nek projekt, ki se izvaja, še relevanten za to okolje ali ne.

Maja Križnar:

Zanima jo, ali so v primerjavi s programom dela za leto 2024 v letošnjem programu dela kakšne spremembe oz. izboljšave.

Eldina Čosatović:

Projekti niso vsako leto isti, ampak so različni. Nekateri projekti so zaradi vsebine tudi združeni. Novi so npr. projekti LAS-a, projekt Interreg – ReCo, Kompetenca - Pot do uspeha, itd. Kljub temu, da imajo nekateri projekti iste nazive kot v preteklem letu, to ne pomeni, da se izvajajo identične vsebine, ampak so te vsebine oz. aktivnosti vsako leto različne.

Dr. Ahmed Pašić:

Že vrsto let se je poskušalo s predlogom, da se ob reki Savi uredi sprehajalna pot, saj so Jesenice edino mesto v Sloveniji, ki nima urejenega dostopa do reke, ki teče skozi celo dolino. RAGOR je v lanskem letu v sodelovanju z občinsko upravo začel z zbiranjem soglasij. Aktivnosti so potekale v redu, dokler Savske elektrarne niso posredovale dopisa, da se s tem predlogom ne strinjajo. Njihov dopis je zelo nekonstruktiven in tudi nerealen, saj sprehajalci že sedaj hodijo po tem območju.

Dopis Savskih elektrarn ne sme biti ovira, da se bo z aktivnostmi sedaj prenehalo. Sam je že pisal gospodu županu, da naj se nadaljujejo pogovori s Savskimi elektrarnami. V kolikor ti pogovori v nobenem primeru ne bi bili uspešni, pa naj se pristopi k iskanju nekih alternativnih lokacij na drugi strani reke, kjer so sedaj postavljene neke ograje in kjer se pasejo ovce in koze.

Eldina Čosatović:

Aktivnosti potekajo že od meseca februarja 2024. Glede na podane predloge, je direktorica RAGOR-ja zopet poklicala na SEL, da bi se v sodelovanju z Občino Jesenice skupaj dogovorili za ogled na terenu, na katerem bi se dogovorili, katere aktivnosti bi se izvajale za vzpostavitev sprehajalne poti. Žal s strani SEL-a ni bilo izkazanega nobenega interesa in so zgolj odgovorili, da se sklicujejo na svoj dopis in da k pobudi dajejo negativno mnenje. Se bo pa vsekakor še poskušalo nadaljevati s temi aktivnostmi.

Dr. Urška Ravnik Verbič:

Zanima jo, ali je program dela za leto 2025 v celoti posodobljen. V njem je namreč še vedno naveden projekt Odgovorno lastništvo psa, v katerem je v preteklosti tudi sama sodelovala. Projekt je zastavljen povsem enako, kot se je že izvajal, trajal pa naj bi od meseca januarja do meseca novembra. Je pa ni še nihče kontaktiral, če bi še sodelovala pri izvajanju tega projekta, razen, če je sodelovanje dogovorjeno z drugimi sodelujočimi.

Eldina Čosatović:

Odgovorno lastništvo psa je projekt, ki se izvaja v občinah Radovljica in Žirovnica. Na Jesenicah se ta projekt ne izvaja, bo pa preverila, kdo sodeluje pri izvajanju tega projekta. So pa projekti, ki so navedeni v programu dela, aktualni in se bodo izvajali.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

374. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2025 S FINANČNIM NAČRTOM

Občinski svet Občine Jesenice daje soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2025 s finančnim načrtom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
 ZA – 25
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

in

375. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2025 S FINANČNIM NAČRTOM

Razvojna agencija Zgornje Gorenjske naj ponovno pristopi k aktivnostim za ureditev sprehajalne poti ob reki Savi ter nadaljuje s pridobivanjem potrebnih dovoljenj in soglasij za izvedbo tega projekta. Hkrati naj Razvojna agencija Zgornje Gorenjske skupaj z občinsko upravo preveri lastništvo zemljišč ob reki Savi na območju Slovenskega Javornika, kjer se sedaj izvaja paša drobnice. V primeru ugotovljene uzurpacije prostora naj se nadaljnji postopki odstopijo v reševanje Medobčinskemu inšpektoratu in redarstvu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:

POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE O OPRAVLJENEM NADZORU NAD IZVEDBO VZDRŽEVALNIH DEL – SANACIJA BAZENA UKOVA V LETU 2023

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Darja Radić**.

V razpravi so sodelovali:

Eva Mlakar:

Zanima jo, ali je v pogodbi za najem lokala naveden skrbnik te pogodbe. Iz ugotovitve Nadzornega odbora namreč izhaja, da v tem primeru nekdo ni opravil svojega dela. Če je v pogodbi določeno, da se najemnina obračunava mesečno, potem to ne pomeni, da se plačuje po dnevih. Ker se je obračunavalo dnevno, predvideva, da je bil to potem nižji strošek, kar pomeni, da gre za oškodovanje upravljavca prostora oz. za oškodovanje občinskega premoženja. Zanima jo, ali se bo ta razlika pokrila tudi za nazaj.

Mag. Darja Radić:

Sama ni sodelovala pri izvedbi tega nadzora, zato ji ni poznano, ali je v pogodbi naveden njen skrbnik. Pri navedeni ugotovitvi ne gre za visoke finančne zneske. Nadzorni odbor je pripravil poročilo, sedaj pa je na strani župana, da upošteva priporočila in da popravi situacijo.

Eva Mlakar:

Eno naročilo male vrednosti je bilo oddano podjetju Kovinar - gradnje ST v višini 127.000 EUR. Skupna vrednost malih evidenčnih naročil je bila tudi okoli 150.000 EUR. Skupaj je bilo torej namenjenih čez 270.000 EUR, čeprav je bilo rečeno, da se bo za sanacijo bazena Ukova namenilo 150.000 EUR. Zanima jo, kdo je sklenil pogodbo s podjetjem Kovinar – gradnje ST.

Mag. Darja Radić:

Nekatera dela je izvedel že Zavod za šport, potem pa je v nadaljevanju Občina prevzela vodenje te investicije. Pogodbo s podjetjem Kovinar – gradnje ST je sklenila Občina Jesenice. Po ugotovitvah Nadzornega odbora zneski niso presegali višine, ki je bila zapisana v proračunu.

Eva Mlakar:

Zanima jo, ali ima Občina Jesenice sprejet kakšen pravilnik za izvedbo evidenčnih naročil.

Mag. Darja Radić:

Člana Nadzornega odbora sta pregledala evidenčna naročila in tudi, ali so bila ta naročila izvedena v skladu z navodili. V navodilih pa ni navedeno, da je zbiranje več ponudb obvezno.

Eva Mlakar:

Zanima jo, ali je v navodilih Občine navedeno, da je za evidenčno naročilo potrebno zbiranje več ponudb.

Mag. Darja Radić:

V navodilih je napisano, na kakšen način se oddajajo evidenčna javna naročila. V teh navodilih ni napisano, koliko ponudb je potrebno pridobiti, ampak je samo napisano, na kakšen način se te ponudbe zbirajo.

Člana Nadzornega odbora sta preverjala, ali so bili postopki evidenčnih naročil izpeljani v skladu z navodili. Ugotovljeno je bilo, da so bila evidenčna naročila izvedena v skladu z navodili in z zakonom. Kljub temu, da to ni zakonsko predpisano, pa je Nadzorni odbor podal priporočilo, da se tudi pri evidenčnih naročilih v bodoče zbere več kot ena ponudba, ter da se namesto telefonskega zbiranja ponudb raje uporabijo drugi načini, ki so bolj transparentni. Ni pa bilo pri izvedbi evidenčnih naročil ugotovljenih nobenih kršitev.

Župan mag. Peter Bohinec:

Dnevno obračunavanje najemnine za lokal je bilo samo v mesecu juniju, ko je bil bazen odprt samo pet dni. Sicer pa je bila mesečna najemnina obračunana v skladu s pogodbo.

Eva Mlakar:

V poročilu Nadzornega odbora ni navedeno, da je bilo navodilo za oddajo evidenčnih naročil tudi del pregleda.

Mag. Darja Radić:

V poročilu je na strani 10 navedeno, da ima Občine Jesenice za izvedbo evidenčnih javnih naročil sprejeta Navodila za oddajo evidenčnih naročil z dne 23. 2. 2023. V zvezi z izvajanjem teh navodil ni bilo ugotovljenih nepravilnosti, so pa bile ugotovljene pomanjkljivosti.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

376. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE O OPRAVLJENEM NADZORU NAD IZVEDBO VZDRŽEVALNIH DEL – SANACIJA BAZENA UKOVA V LETU 2023

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom Nadzornega odbora Občine Jesenice o opravljenem nadzoru nad izvedbo vzdrževalnih del – sanacija bazena Ukova v letu 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE ZA LETO 2024

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Darja Radić**.

V razpravi so sodelovali:

Eva Mlakar:

Zanima jo, zakaj Nadzorni odbor na svoje seje želi vabiti župana.

Mag. Darja Radić:

Župan je pri vseh točkah običajno nadzorovana oseba, in v kolikor bi bil prisoten na sejah, bi že tam lahko podal kakšno pojasnilo. Taka je tudi praksa, da se na sejo povabi župana in direktorja občinske uprave.

Eva Mlakar:

Sama sodeluje z veliko nadzornimi odbori, pa prvič sliši za tako prakso. Občinski svet, nadzorni odbor in župan so tri različne veje oblasti, ki se med seboj ne smejo mešati. Nadzorni odbor nadzira župana.

Mag. Darja Radić:

Sama je tudi članica nadzornega sveta družbe, kjer se ravno tako nadzira upravo, pa se ves čas sodeluje z njimi.

Eva Mlakar:

Nadzorni odbor ima drugačno funkcijo kot pa jo ima nadzorni svet.

Mag. Darja Radić:

Nadzorni odbor je neodvisen organ in se bo samostojno odločal, koga bo vabil na svoje seje.

Ferida Klinar:

Predsednici Nadzorne odbora se zahvaljuje za izčrpno poročilo o izvedenih nadzorih v letu 2024. V letu 2023 je bila dana pobuda za izvedbo nadzora nad izvedbo projekta EcoSynergy. V poročilu Nadzornega odbora za leto 2023 je bilo napisano, da v kolikor se ta nadzor ne bo izvedel v letu 2023, se bo izvedel v letu 2024. Zanima jo, kaj je sedaj s tem nadzorom, saj je bila zadeva zelo aktualna, sedaj pa je kar poniknila.

Mag. Darja Radić:

Nadzorni odbor je dal odgovor, da bo preučil vse predloge, ki bodo posredovani za izvedbo nadzorov. Nadzorni odbor je pri sprejemanju programa dela sprejel odločitve, da tega nadzora ne bo izvedel. V kolikor pa je kakšna posebna želja, da se to nadzoruje, pa prosi za posredovanje pobude. Nadzorni odbor ima v programu dela za letošnje leto načrtovane tri redne nadzore, po potrebi pa lahko izvede tudi še kakšen izredni nadzor.

Vlado Mlinarec:

Enkrat je bila že narejena revizija projekta EcoSynergy. V tem projektu so bili oškodovani ljudje in tudi podjetje JEKO. Vsi zapiski in razgovori kažejo na to, da je bilo veliko oškodovanj tako Občine, kot tudi občanov. Ta projekt še vedno teče, ker nikoli ni bilo objavljeno, da je EcoSynergy Jesenice prenehal z delovanjem.

Pogodba s podjetjem JEKO je bila sklenjena za 5 let. Kljub temu, da je minilo že precej več časa, še ni bilo nobene objave, da se je ta projekt zaključil. Ljudje niti ne vedo, kam gredo lahko po kupone, kje lahko vnovčijo kupone, ki so jim ostali, ipd.

Tudi JEKO je dal izjave, da se bo projekt preselil na drugo lokacijo, saj je imel velik interes, da se to še naprej izvaja. Meni, da bi bilo dobro, da se ponovno naredi revizijo, ter da se preveri, v kateri fazi reševanja so prijave, ki so bile podane.

Mag. Darja Radić:

Predlog bo posredovan Nadzornemu odboru v razpravo.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

377. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE ZA LETO 2024

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Jesenice za leto 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:

PROGRAM DELA NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE V LETU 2025

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Darja Radić**.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

378. sklep 17. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025: PROGRAM DELA NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE V LETU 2025

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Programom dela Nadzornega odbora Občine Jesenice v letu 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 21

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 14:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **mag. Peter Bohinec** je člane Občinskega sveta seznanil z informaciji, da bo naslednja redna seja Občinskega sveta predvidoma 26. 3. 2025 ter da bo osrednja proslava ob občinskem prazniku 20. 3. 2025 ob 19. uri na Trgu Toneta Čufarja in v Gledališču Toneta Čufarja.

Župan **mag. Peter Bohinec** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

14.1 Eva Mlakar - pobuda – ustno

347. pobuda 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na njihov svetniško skupino se je obrnila bivša zaposlena v Vrtcu Jesenice in opisala situacijo, ki naj bi se tam dogajala. Ne ve, ali je te dopise dobila tudi Občina Jesenice, je pa gospa izpostavila kar nekaj kršitev ravnateljice v odnosu do njene zaposlitve. Govori o tem, da naj bi odvetniške storitve enormno presegle normalno porabo teh sredstev. To res ni del cene, je pa del občinskega proračuna, zato je potrebno paziti na primerno porabo. Gospa piše tudi o nezakonitih sistemizacijah,

ki naj bi bile potrjene ob prevedbi plačnega sistema. Dopis lahko tudi posreduje in prosi, da občinska uprava te navedbe pregleda ter posreduje neko mnenje.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Prosi, če se dopis lahko posreduje na Občino. Gospa, ki ima vložen spor tudi na delovno pravnem sodišču, je en dopis naslovila tudi na Odbor za družbene dejavnosti. Člani Odbora so ta dopis prejeli, vendar pa na zadnji seji Odbora okoli tega dopisa niti ni bilo razprave, je pa predsednik ugotovil, da navedbe v dopisu niso v pristojnosti Odbora.

Eva Mlakar:

Strinja se, da to ni v pristojnosti Odbora, prav pa je, da se navedbe preverijo v okviru občinske uprave.

14.2 dr. Ahmed Pašić - vprašanje – ustno

348. vprašanje 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, ali je kaj novega glede situacije v objektu bivše Kašte, iz katere se dnevno vali črn smrdljiv dim.

Župan mag. Peter Bohinec:

Vprašanje je bilo že posredovano na Medobčinski inšpektorat in redarstvo za posredovanje pojasnil.

14.3 Ferida Klinar - vprašanje – ustno

349. vprašanje 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanje naslavlja na predstavnika Občine Jesenice v Skupščini podjetja JEKO. Zanima jo celoten proces formiranja nadzornega sveta, predvsem pa jo zanima, kako to, da je ta proces trajal deset mesecev preden je bila končno potrjena predstavnica Občine Jesenice v nadzornem svetu JEKA.

Brane (Branislav) Zajović:

Skupščine ne more potrditi predstavnika Občine Jesenice v nadzornem svetu dokler ne dobi predloga s strani Občane.

Župan mag. Peter Bohinec:

Občina je za to funkcijo želela poiskati osebo z najvišjimi kompetencami, zato je tudi trajalo nekoliko dlje časa, da je bil ta predlog posredovan Skupščini podjetja.

14.4 Ferida Klinar - vprašanje – ustno

350. vprašanje 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima jo, kako je lahko gospod Zajović kot predsednik Skupščine JEKA potrdil gospoda Uroša Bučarja za direktorja, glede na to, da s strani Občine Jesenice kot ustanoviteljice ni dobil mnenja. Te trditve držijo, ker jih je prebrala v zapisniku 63. seje Skupščine podjetja. Občina Žirovnica je mnenje dala, Občina Jesenice pa svojega mnenja ni dala.

Brane (Branislav) Zajović:

Za izbiro direktorja JEKA je bila imenovana petčlanska komisija, ki je izvedla postopek, izbrala najbolj ustreznega kandidata in le-tega posredovala v potrditev Skupščini. Skupščina je predlog komisije potrdila in imenovala direktorja podjetja.

Prosi, da se posredujejo konkretna vprašanja, na katera se bodo lahko podali odgovori in pojasnila.

14.5 Tanja Tarman - pobuda – pisno**351. pobuda 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Dala bi pobudo za namestitev dodatne javne razsvetljave na prehodu za pešce blizu zgradbe Skladiščna ulica 5, Jesenice, saj je tam v dokaj nepreglednem ovinku pešec, ki želi prečkati cestišče, pozno opazen in bi lahko prišlo sploh v večernih urah do kake nesreče oz. naleta.

14.6 Antonija Gasar - pobuda – pisno**352. pobuda 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Občanka v imenu uporabnikov garažne hiše pri Splošni bolnišnici Jesenice podaja naslednje vprašanje oz. prošnjo za rešitev glede stanja garažne hiše.

Problematika je sledeča:

»Zaporna rampa pri izvozu iz garažne hiše je večji del odprta ali pa polomljena. Uporabniki predvidevajo, da so za tako stanje v veliki meri krivi predvsem lastniki avtomobilov, ki pa so predvsem uslužbenci bolnišnice, sicer ne vsi, nekateri pa vendarle so. Nekateri naj ne bi celo plačevali uporabe garažne hiše, zato se po končani službi iz garažne hiše na eno plačilno kartico odpeljejo skozi zaporno rampo kar po štirje avtomobili. S takim dejanjem pa se kvari sistem zapornice in je le-ta večji del odprta. Čeprav ima garažna hiša kamere le-te ne delujejo, tako da tudi avtomobili v garažni hiši niso pod nadzorom, zlasti ne ponoči, kar pa bi morali biti, saj zunanji uporabniki plačujejo uporabo garažne hiše. Prav tako je zaznati, da je v nočnem času garažna hiša tudi gostiteljica razno raznih nepovabljenih gostov ali se uporablja za druge dejavnosti. Nekdo si je v garažni hiši celo dovolil brusiti ploščice za kopalnico, pri tem pa so bili vsi avtomobili zaprašeni od prahu. Garažna hiša nam pred očmi propada, vrata rjavijo, ob močnem deževju zamaka strop, polovico razsvetljave ne dela, notri se nahajajo neregistrirani avtomobili in po tleh je polno odvržene nesnage. Uporabniki so se hoteli pozanimati in poročati glede stanja garažne hiše, zato so poklicali telefonsko številko, ki je izpisana pri izhodu. Javila se oseba, ki je ob povedanem povedala, da lastniki to vse vedo, toda zgodi se pa nič.

Splošna bolnišnica Jesenice je zelo priznana, toda objekt garažne hiše, ki stoji tesno ob njej in je povezan z njo je pravo nasprotje in kvari ugled bolnišnice. Uporabniki prosijo za pomoč pri razrešitvi te problematike, ker sami s telefonskimi klici ne dosežejo ničesar.«

14.7 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno**353. pobuda 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Dajemo pobudo, da se na lokaciji Podkočne, kjer sta obe avtobusni postaji v smeri Slovenski Javornik – Lipce uredi prehod za pešce, ki bo zagotovil varen prehod, zlasti za šolarje, ki se zjutraj odpravijo z avtobusom v šolo in popoldan, ko se vračajo s pouka.

14.8 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

354. pobuda 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Iz nekdanje Kašte na Cesti železarjev se že dalj časa vali črn, smrdljiv dim, kar je izredno neugodno ter potencialno škodljivo za stanovalce Železarjeve.

Prosimo vas, da preverite, kaj se tam dogaja, saj gre za ulico z visoko gostoto prebivalstva.



14.9 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

355. pobuda 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Nekdanja vremenska postaja nasproti glavne železniške postaje je v obupnem in zanemarjenem stanju (fotografija je v priponki).

Če se je ne more več uporabljati, mogoče bi se kotiček lahko namenil za obveščanje Turistično-informacijskega centra? Mimo točke gre veliko turistov in drugih obiskovalcev v poletni sezoni, tako da ne bi bilo slabo tam postaviti kakšno oglasno desko ali manjši elektronski zaslon s turistično ponudbo v občini Jesenice.

Alternativno se lahko nekdanja vremenska postaja spremeni v nekaj drugega, samo da bo koristna, ker v trenutnem stanju ne služi nikomur.



14.10 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

356. pobuda 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Dajemo pobudo, da se tudi na postaji nasproti upravne stavbe Acronija v smeri Jesenic naredi nadstrešek. Le s pristopom, da se občanom ponudi neko udobje tudi ob čakanju na avtobus, se bomo po polžje približali težnji po trajnostni mobilnosti.

Hkrati dajemo pobudo, da se odstrani predimenzioniran avtobusni nadstrešek na drugi strani ceste. Postajališče je včasih služilo svojemu namenu, sedaj pa nam z izgledom ne more biti v ponos na vstopni točki v mesto. Naj se nadomesti z nadstrešnico, ki bo sledila enotni podobi avtobusnih postajališč v občini.

14.11 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

357. pobuda 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Sprehajalna pot na Slovenskem Javorniku od Kurirske poti do Kidričeve je izjemno priljubljena bližnjica, zlasti za potnike, ki uporabljajo vlak. Vendar je na koncu poti objekt (Kidričeva 33) v slabem stanju in s strehe na pot padajo strešne opeke.

Se lahko lastnika opozori, da sanira zadevo, preden opeka nekemu pade na glavo, kar bi lahko povzročilo hujše poškodbe?

14.12 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

358. vprašanje 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na zbirnem centru Jesenice se kopiči večja količina odpadnih sveč. Do sedaj takšne prakse nismo opazili in ker imamo v mestu obrat za predelavo, nas zanima, ali prihaja do kakšnih sprememb pri prevzemu in predelavi tega »nebodigatreba« odpadka?

14.13 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

359. pobuda 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Straži, hribčku ki se pne nad Slovenskim Javornikom je včasih stala odbojna plošča, verjetno za potrebe PTT. Plošča je stala na relativno visoki železni konstrukciji, ki sama po sebi ni bila moteča.

Žal pa jo je porušilo padlo drevo in sedaj predstavlja oviro pri sproščnem obisku lepega razglednika. Potencialno je celo nevarna za mlajše in temu primerno radovednejše obiskovalce.

Dajemo pobudo, da ustrezne službe poiščejo lastnika (Pošta Slovenije?), ta pa naj poskrbi, da se železje odstrani.

14.14 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - vprašanje – pisno

360. vprašanje 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima nas, kdaj se bo uredil prehod za pešce pri Turistu? Prav tako sta obe avtobusni postaji brez nadstreška.

Ker gre za dokaj frekventno lokacijo, kjer mnogi dijaki hodijo čez cesto, veliko potnikov pa čaka na avtobus, bi bilo zaželeno urediti stanje preden pride do nesreče.

14.15 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

361. pobuda 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Sanacija pročelja vile v kateri domuje salon Dolik traja absolutno predolgo. Naprošamo, da se lastnika opozori. Opozorilne table otežujejo gibanje pešcev na zelo frekventnem pločniku in kratijo vožnjo kolesarjem na še teh nekaj deset metrov primerno urejenih kolesarskih površinah, kar jih Jesenice premorejo.

14.16 Ferida Klinar - pobuda – pisno

362. pobuda 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na območju KS Plavž, pred Pošto in med pekarno Orehek ter Drogerijo Tuš, se nahajata dve parkirni mesti označeni za invalide. Parkirni mesti sta nameščeni v zaporedju po dolžini, eno za drugim. Na ta način eno parkirno mesto blokira klančino, ki je namenjeno invalidskim in otroškim vozičkom. Tudi dostop intervencijskim vozilom je zaradi te blokade klančine onemogočen.

S strani stanovalcev Tavčarjeve št. 6 sem bila seznanjena glede problematike enega parkirnega mesta, ki blokira klančino in zato stanovalci predlagajo, da se to parkirno mesto ukine. Stanovalci istočasno tudi predlagajo, da se parkirno mesto pred Pekarno Orehek, namenjeno za parkiranje invalidov, omeji le za čas do 2 uri, tako kot velja za modro cono.

Stanovalci so me dodatno tudi seznanili z informacijo, da sta bili pred Lekarno Plavž še pred ureditvijo Trga prijateljstva dve parkirni mesti za invalide, sedaj je samo eno.

Na podlagi navedenega dajem pobudo za čimprejšnjo rešitev navedene problematike.



14.17 Ferida Klinar - pobuda – pisno

363. pobuda 17. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 2. 2025 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ob ureditvi Trga prijateljstva je bilo na severni strani stanovanjskega bloka - Tavčarjeva št. 6 (ob Optiki Berce in prodajalni ONA ON) narejeno asfaltirano parkirišče - MODRA CONA. Tu je asfaltirano do samega zidu stavbe in brez talnih označb za pešpot. Pred ureditvijo tega parkirišča je bil ob samem zidu stavbe pločnik z robnikom, tako kot je na zahodni strani, oziroma sprednji vhodni strani. Dejstvo je, da pešcem ni omogočena varna pot ob severni strani stavbe zato dajem pobudo, da se nemudoma pristopi k reševanju tega problema, saj so se name obrnili stanovalci bloka na Tavčarjevi št. 6 z zahtevo, da se tu uredi varna pešpot.

Trenutno stanje sem si ogledala na terenu in ugotovila, da je z vidika varnosti nujno potrebno nekaj ukreniti, saj mimo stavbe hodi veliko ljudi, med njimi tudi osnovnošolci.

Mnenja sem, da bi problem lahko rešili s talnimi označbami, ker pločnika z robnikom kot je bil prvotno na tistem območju ne bo možno umestiti.

Predlagam, da si SPV Občine Jesenice čimprej ogleda teren in s tehničnega vidika najde ustrezno rešitev.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** 17. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 22.05 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

mag. Peter Bohinec
ŽUPAN