

Številka: 900-6/2024

Datum: 30. 9. 2024

ZAPISNIK

14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice,

ki je bila v sredo, 25. 9. 2024, ob 17.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Mateja BAN, Mojca ČUFER, Zorica DABIŽLJEVIĆ, Antonija GASAR, Džeki (Dževad) HALILOV, Irma JAGURDŽIJA LIČINA, Damjana KAUČIČ, Ferida KLINAR, Tadej KRIŽAJ, Janez MARINČIČ, Tomaž Tom MENCINGER, Eva MLAKAR, Vlado MLINAREC, Sabina MULALIĆ, dr. Ahmed PAŠIĆ, Vladimir PETKOVIĆ, Blaž RAČIČ, dr. Urška RAVNIK VERBIČ, Tina REPOVŽ, Armin SILIĆ, Tanja TARMAN, Sonja TUŠAR, Aljoša ULČAR, Andrej VASTL, Brane (Branislav) ZAJOVIĆ in Marko ZUPANČIČ

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA: Maja KRIŽNAR in Robert HUMAR

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Maja KOROŠEC – svetovalka za odnose z javnostmi in protokol in Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet

ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **mag. Peter Bohinec** je na začetku 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 21 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

Župan **mag. Peter Bohinec** je podal informacije o:

- poskusnem zagonu UV dezinfektorja na vodovodnem sistemu Peričnik. Analize vzorcev vode, ki so bili odvzeti, so pokazale, da voda ustreza vsem parametrom, tako da se kloriranje vode sedaj ne izvaja več;
- nadaljevanju projekta kanalizacija Lipce - predvidoma do konca meseca oktobra bo kanalizacija iz Lipc po projektu speljana na čistilno napravo;
- pogajanjih za pridobitev sredstev iz naslova Dogovora za razvoj regij, kjer se je uspelo zagotoviti sredstva za občino Jesenice za izboljšanje oskrbe s pitno vodo. Gradbeno dovoljenje in oddajo vloge mora Občina izvesti do konca leta 2025;
- stroškovniku obiska delegacije iz Nagolda, ki bo tudi posredovan. Za samo prireditve in za pogostitev 121 ljudi so bili stroški v višini nekaj več kot 69.000 EUR;

- dvigu cen v vrtcih, ki trenutno znašajo za oddelke od 1 – 3 let 637 EUR, za oddelke od 3 – 4 let 525 EUR in za oddelke 3 – 6 let 484 EUR. V primerjavi z ostalimi občinami, so se cene na Jesenicah najmanj povečale. Zelo pomembno pa je tudi, da so na Jesenicah v vrtce vpisani vsi otroci, ki so občani občine Jesenice in katerih oba starša sta zaposlena;
- izvedenih sanacijskih delih v treh igralnicah v enoti vrtca na Tavčarjevi 3/a ter o ureditvi prostorov za nov oddelek vrtca na Hrušici;
- rušitvi starega dela vrtca – enote Julke Pibernik;
- izdanem sklepu za imenovanje delovne skupine za energetske sanacije infrastrukture, ki jo vodi gospod Metod Ivančič. Delovna skupina bo z delom pričela v mesecu septembru;
- preverjanju stanja na trgu za izvedbo finančne in tehnične revizije;
- sklepov iz 13. seje Občinskega sveta, ki jih je na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi zadržal. Postopek je bil preverjen na Ministrstvu za javno upravo, kjer je bilo pojasnjeno, da je bilo ravnanje župana pravilno;
- sanaciji cest v Javorniški Rovt in Žerjavec, za katere je pogodba že podpisana, izvedena pa je bila tudi že uvedba izvajalca v delo;
- izvedbi javnega naročila za izgradnjo komunalne infrastrukture na območju OPPN Partizan. Istočasno je Stanovanjski sklad RS tudi izvedel ponovljen javni razpis za gradnjo dveh stanovanjskih blokov. Obe odločitvi bosta pravnomočni v prihodnjem tednu, tako da se bo potem v prvi polovici oktobra lahko pričelo z gradbenimi deli, pred tem pa bo položen tudi temeljni kamen;
- izvedenih delih za ureditev Trga prijateljstva, kjer se sedaj nadaljuje s fazo izgradnje novih parkirišč ob objektih Titova 75 in Tavčarjeva 3/b. Uvedba v delo je bila že izvedena, tako da pričakuje, da bo izvajalec z deli začel v tem tednu in bo realizacija vseh obljubljenih parkirišč lahko zaključena do konca meseca novembra;
- prometni študiji za področje Plavža, ki je v zaključni fazi izdelave. 26. 9. 2024 je predviden še ogled na terenu s projektantom, da se potem lahko začne s pripravo dokumentacije. Izvedena bo tudi javna razprava o študiji, da se bo pridobilo mnenje okoliških prebivalcev;
- odločitvi prvostopenjskega sodišča glede otroškega letovišča v Pineti. Občina Jesenice je na 1. stopnji uspela s pritožbo proti občini Novigrad, ki pa je sedaj vložila pritožbo na drugostopenjsko sodišče;
- obnovi hišic v Pineti, kjer je bila zamenjana tudi dotrajana ograja okoli letovišča in nameščena nova oprema v kuhinji;
- predstavitvi sanacije dveh plazišč nad Koroško Belo, ki je bila izvedena za krajane Koroške Bele. Izvedba sanacijskih del se bo izvajala v letu 2025;
- izvedenih prireditvah in dogodkih v sklopu Jeseniškega poletja, ki so se v enem delu odvijali tudi na kopališču Ukova ter
- sanaciji podhoda na Plavžu in obnovi dela vročevodnega omrežja pri Spominskem parku na Plavžu.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice so bile predlagane naslednje spremembe dnevnega reda:

1. Župan **mag. Peter Bohinec** je predlagal, da se predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2024 in predlog Odloka o ukinutvi skupne notranje revizijske službe Občin Jesenice, Bohinj, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica obravnavata po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

318. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2024 se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

in

319. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o ukinitvi skupne notranje revizijske službe Občin Jesenice, Bohinj, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Sklep je bil sprejet.

Župan **mag. Peter Bohinec** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

320. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 19. 6. 2024
2. Potrditev besedila zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 11. 7. 2024
3. Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2024 – SKRAJŠANI POSTOPEK
4. Predlog Odloka o ukinitvi skupne notranje revizijske službe Občin Jesenice, Bohinj, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica – SKRAJŠANI POSTOPEK
5. Predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Jesenice.
6. Predlog Lokalnega programa za kulturo občine Jesenice 2025 – 2028 – PRVA OBRAVNAVA
7. Predlog za imenovanje predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Triglavski narodni park
8. Predlog cen vozovnic za mestni prevoz v občini Jesenice
9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 19. 6. 2024

Župan **mag. Peter Bohinec** je v razpravo dal besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sprejetih sklepov 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 19. 6. 2024.

V razpravi sta sodelovala:

Andrej Vastl:

V uvodu se je bila omenjena delovna skupina za energetiko. Zanima ga, kdo je določil vodjo delovne skupine in na podlagi česa. Zanj je zelo sporno, kdo je vodja te delovne skupine.

Vsi članki so vezani na Gibanje Svoboda, zato v tem primeru dvomi o pristranskost oz. o nepristranskost.

Župan mag. Peter Bohinec:

Pri zadnji točki dnevnega reda bo podal več informacij o imenovanju delovne skupine za energetske sanacije infrastrukture.

Druge razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

321. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 19. 6. 2024

Potrdi se besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 19. 6. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 3. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 11. 7. 2024

Župan **mag. Peter Bohinec** je v razpravo dal besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sprejetih sklepov 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 11. 7. 2024.

V razpravi sta sodelovala:

Marko Zupančič:

Ohranjanje same bolnišnice je zelo pomembno. Nenazadnje je bila sklicana tudi izredna seja Občinskega sveta, kar priča o tem, da je ohranitev regijske bolnišnice na Jesenicah zelo pomembna ne samo za Jeseničane, ampak tudi za vse druge. V poročilu o izvedenih sklepih je zapisano, da so bili sklepi izredne seje sprejeti in posredovani na Ministrstvo za zdravje.

Glede na to, da je ohranitev regijske bolnišnice zelo pomembna, sprašuje, kaj se je na to temo dogajalo v zadnjih 75 dneh oz. ali je Občina Jesenice dobila kakšne informacije, mnenja, ipd.

Župan mag. Peter Bohinec:

V zvezi z vsemi posredovanimi zahtevami za pojasnila Občina Jesenice do danes ni prejela nobene povratne informacije. Bodo pa ponovno posredovane urgence z zahtevo po pojasnilih s strani Ministrstva za zdravje.

Druge razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

322. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 3. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 11. 7. 2024

Potrdi se besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 11. 7. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
 ZA – 21
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2024 – SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev sta podala **Jasna Sodja** in župan **mag. Peter Bohinec**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance, **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Andrej Vastl** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Blaž Račič** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Župan **mag. Peter Bohinec** je naštel posamezne proračunske uporabnike glede na programsko klasifikacijo proračuna in sproti spraševal, če je pri posameznih proračunskih uporabnikih vložen kakšen amandma.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

323. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024: PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2024 – SKRAJŠANI POSTOPEK

Sprejme se predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
 ZA – 15
 PROTI - 5

Sklep je bil sprejet

TOČKA 4:

PREDLOG ODLOKA O UKINITVI SKUPNE NOTRANJE REVIZIJSKE SLUŽBE OBČIN JESENICE, BOHINJ, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA – SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Sodja**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročali **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Eva Mlakar:

Uprava za javna plačila ni predlagala ukinitve skupne notranje revizijske službe, ampak je predlagala izbris proračunskega uporabnika iz registra proračunskih uporabnikov, ker ob vpisu v ta register niso imeli pravne osnove za vpis. Gre torej zgolj za neko čiščenje registra proračunskih uporabnikov.

Ukinitve te službe je avtonomna pravica županov. Samo ukinitve bo podprla, je pa to taka služba, ki bi lahko zelo veliko doprinesla celotni skupni službi, saj ni pokrivala samo občin, ampak tudi vse javne zavode.

Verjame, da je v upravi lažje delati, če ni ves čas prisoten tudi notranji revizor, ki župana opozarja na zakonitost, transparentnost, integriteto, itd. Vse je odvisno od vodstva in od tega, kako župani vidijo to službo.

Služba, ki se sedaj ukinja, je bila ena prvih v slovenskem prostoru. Takratna revizorka je še danes precej spoštovana gospa v teh strokovnih sferah, tako da je ta revizijska služba za občine zagotovo imela dodano vrednost.

V času, ko je ta služba delovala, je bila Občina Jesenice na območju Zgornje Gorenjske ena od boljših občin. Sama bi si želela, da bi bilo temu tudi danes tako.

Res je trg dela z notranjimi revizorji precej omejen, vendar pa težko sprejme dejstvo, da se to ugotavlja glede na izvedene javne razpise v letu 2017. Težko se reče, da kadrov ni, če se tega sploh ni preverjalo.

Marko Zupančič:

Če nekdo bedi nad poslovanjem občine celo leto, je to bistveno lažje, kot pa če se vsako leto najema drugega revizorja za izvedbo enkratne revizije.

Čudi ga, da je Občina Jesenice druga občina, ki potrjuje ta predlog, glede na to, da je prispevala več kot polovico sredstev. Pričakoval bi, da bo Občina Jesenice zadnja podala mnenje. Zanima ga, kaj se zgodi v primeru, če npr. Občina Gorje, ki ima nekaj več kot 7 % delež, ne sprejme tega predloga.

Eva Mlakar:

Predlog mora biti sprejet na vseh občinah, sicer se ne more uveljaviti.

Tomaž Tom Mencinger:

Revizorka, ki jo je omenila gospa Mlakar, je bila res učinkovita. Ko je ta revizorka odšla, se je v sodelovanju z župani drugih občin Zgornje Gorenjske iskalo nov kader, ki bi pokrival to službo. Objavljenih je bilo najmanj pet razpisov. Na enega se je prijavila tudi gospa Mlakar, vendar potem ni sprejela te službe. Velik problem je pridobiti ustrezen kader, ki bi pokrival to službo, zato je bila odločitev županov, da se skupna služba ukine in vsaka občina sama naroča revizije. Sam tak predlog podpira.

Eva Mlakar:

Strinja se z razpravo gospoda Zupančiča, da bi Občina Jesenice lahko počakala na odločitve ostalih občin, zato bo mogoče tudi sama glasovala proti temu predlogu.

Drži, da se je tudi sama prijavila na enega od razpisov, vendar pa so jo potem zadržali v službi v Kranju.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

324. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024: PREDLOG ODLOKA O UKINITVI SKUPNE NOTRANJE REVIZIJSKE SLUŽBE OBČIN JESENICE, BOHINJ, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA – SKRAJŠANI POSTOPEK

Sprejme se predlog Odloka o ukinitvi skupne notranje revizijske službe občin Jesenice, Bohinj, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica, v predlaganem besedilu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 12
PROTI - 9

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG PRAVILNIKA O OHRANJANJU IN SPODBUJANJU RAZVOJA KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI JESENICE.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance in **Brane (Branislav) Zajović** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Pravilnik je vezan na skupno kmetijsko politiko, ki velja pet let, zato bo po vsej verjetnosti čez pet let potrebno sprejeti nov pravilnik.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V kolikor bodo sprejete kakršnekoli nove uredbe, bo potrebno sprejeti tudi nov pravilnik.

Sabina Mulalić:

Zanima jo, če so pri pripravi osnutka sodelovale organizacije in društva s področja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice.

Smiselno je oblikovati neko pisarno, glede na to, da je v 28. členu osnutka navedena tričlanska strokovna komisija, ki jo predlaga župan. Smiselno je, da je v tej komisiji vsaj en član s strani uporabnikov, en član komisije, ki ima primerno strokovno izobrazbo in en član, ki službeno pokriva to področje kot svetovalec. Za pripravo dokumentacije bodo namreč kmetje potrebovali veliko pomoči.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Pravilnik je pravna podlaga, potem pa se vsako leto pripravi razpis, v katerem se tudi pogoji bolj podrobno določijo. Pri pripravi pravilnika in razpisa sodeluje kmetijsko svetovalna služba, ki je tista, ki sodeluje tudi z uporabniki. Ta služba pomaga tudi pri oblikovanju ukrepov, saj ima podatke in informacije s strani kmetov, kaj bi oni potrebovali.

Za vsako obdobje se imenuje komisija, v kateri sta vedno sodelovali sodelavka, ki pokriva to področje, ter predstavnica kmetijsko svetovalne službe. Običajno pa je bil tretji član te komisije še član Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki pokriva tudi področje kmetijstva. Ni pa noben problem, da v komisiji sodeluje tudi kdo drug.

Ti razpisi se izvajajo že 20 let, kmetom pa pri prijavah pomagajo tako na oddelku, kot tudi v kmetijsko svetovalni službi. Sicer pa kmetje vedno oddajo zelo dobre vloge.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

325. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024: PREDLOG PRAVILNIKA O OHRANJANJU IN SPODBUJANJU RAZVOJA KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI JESENICE – SPREJEM AMANDMAJA

V 17. odstavku 4. člena Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Jesenice se v četrti alineji besedilo »GERK 1330« zamenja z besedilom »GERK 1320«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 20
PROTI - 0

Amandma je bil sprejet.

326. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024: PREDLOG PRAVILNIKA O OHRANJANJU IN SPODBUJANJU RAZVOJA KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI JESENICE – SPREJEM AMANDMAJA

V 1. odstavku 31. člena Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Jesenice se besedilo »občinska uprava« nadomesti z besedilom »oddelek za gospodarstvo«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Amandma je bil sprejet.

in

327. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024: PREDLOG PRAVILNIKA O OHRANJANJU IN SPODBUJANJU RAZVOJA KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI JESENICE

Sprejme se predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Jesenice, s sprejetima amandmajema.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 21

Sklep je bil sprejet.

* * *

Župan **mag. Peter Bohinec** je ob 18.25 prekinil 14. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice.

* * *

Župan **mag. Peter Bohinec** je s 14. redno sejo nadaljeval ob 18.53.

TOČKA 6:

PREDLOG LOKALNEGA PROGRAMA ZA KULTURO OBČINE JESENICE 2025 – 2028 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Blaž Račič** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi sta sodelovala:

Andrej Vastl:

Pohvalil bi dokument, ki je zelo dobro pripravljen in vsebuje tudi SWOT analizo. Ga pa nekoliko moti, da projekti niso čisto jasno določeni ter da je vključene premalo digitalizacije, predvsem s stališča mladih (video produkcija, multimedija, digitalna umetnost, ipd.). V lokalnem okolju se načrtuje premalo teh sodobnih tem.

Znotraj uresničevanja predlaganih ciljev bi bil smiseln nek monitoring, predvsem na način, da bi bili vključeni ponderji za ocenjevanje, kajti na koncu se potem vidi realizacija predloga čez celotno obdobje.

V dokument bi morali vključiti več novih tehnologij, ker so le-te izredno povezane z vsemi družbenimi vidiki. Digitalizacija in umetna inteligenca bi bili smiselni, saj bi veliko bolj pritegnile mlade k projektom in delavnicam.

Marko Zupančič:

Strinja se, da je gradivo dobro pripravljeno. Glede na to, da se v osnovnih šolah izvajajo podjetniški in drugi krožki, bi bilo smiselno, da se uvedejo tudi kulturni krožki, saj se s kulturno izobrazbo začne že na osnovnošolskem nivoju.

Ko pride do kakšne obnove, tako kot npr. Štefančevega znamenja na Koroški Beli, bi bilo prav, da se po zaključku projekta v Jeseniških novicah in na spletni strani objavijo podatki o izvajalci, sodelujočih, itd.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

328. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024: PREDLOG LOKALNEGA PROGRAMA ZA KULTURO OBČINE JESENICE 2025 – 2028 – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se Lokalni program za kulturo občine Jesenice 2025–2028 – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 22
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA TRIGLAVSKI NARODNI PARK

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

329. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA TRIGLAVSKI NARODNI PARK

Za predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Triglavski narodni park se imenuje Pavla Jamnika.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG CEN VOZOVNIC ZA MESTNI PREVOZ V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Brane (Branislav) Zajović** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe

V razpravi so sodelovali:

Tadej Križaj:

Na Blejski Dobravi je veliko težav z avtobusnimi prevozi. Zanima ga, katera oseba na Občini Jesenice je predlagala dve krožni liniji, glede na to, da je kar nekaj naselij popolnoma izločenih, npr. Kočna in Javorniški Rovt.

V preteklosti je meseca julija in avgusta vozilo veliko avtobusov. V predlogu Rebalansa je pogrešal podatek, koliko sredstev je Občina letos v teh dveh mesecih prihranila in kam so se namenila ta sredstva.

Policija avtobuse oz. voznike Arrive pregleduje, zato ga zanima, ali je Arriva Občini Jesenice javila, da potrebujejo dodaten avtobus iz Blejske Dobreave. Avtobusi so namreč prenatrpani in Arriva je dolžna Občini to sporočiti, da Občina potem odobri dodaten avtobus.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Tudi v preteklosti, ko se je izvajala še koncesijska pogodba, se je v Planino pod Golico in Javorniški Rovt izvajal samo šolski prevoz, julija in avgusta pa avtobusi tja niso vozili.

Julija in avgusta je bil mesečni strošek za prevoze na krožni liniji okoli 11.000 EUR. Strošek najema avtobusov Arrive za mesec september pa je bil 17.000 EUR. Prej se avtobusni prevozi niso plačevali na tak način, ampak so se stroški plačevali glede na število prevoženih potnikov, zato ti stroški med seboj niso primerljivi. Lahko pa se posredujejo podatki, koliko so stali prevozi Arrive v letu 2023.

Džeki (Dževad) Halilov:

Sam je bil član delovne skupine za pripravo razpisne dokumentacije. V tej delovni skupini se je ves čas govorilo, da se bo razpis pripravil za 10 let. Na koncu se je objavil razpis za 3 + 2 leti, zato je bila tudi cena temu primerna oz. Občina sploh ni dobila ponudbe.

Vztrajalo se je tudi pri tem, da se javno naročilo izvede skupaj za izbirni in obvezni del prevozov. Razpis bi se lahko naredil po sklopih, pa se to ni naredilo.

Na prejšnji seji je prosil za podatke o indeksaciji. Oddelek za družbene dejavnosti in splošne zadeve je podatke posredoval, Komunalna direkcija pa ni posredovala ničesar. Na te podatke od vodje tega oddelka čaka že več kot dva meseca.

Predlog cenika je bil na dnevnem redu lansko leto decembra. Zanima ga, po kakšnih kriterijih se je takrat sprejemala cena v višini 1,3 EUR, sedaj pa je predlagana v višini 1,5 EUR, glede na to da cene nafte padajo, ter da je poleg plač cena nafte eden največjih stroškov v tej ceni. Zanima ga, zakaj je predlagana 20 centov višja cene vozovnice, medtem ko cena mesečne vozovnice ostaja enaka kot lansko leto.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Sama ni bila članica delovne skupine, zato s temi podatki ne razpolaga.

Odlok o koncesijski službi, ki ga je sprejel Občinski svet, je točno določal, za kakšno obdobje se objavi razpis. Prvi razpis je bil res skupen, v drugem, ponovljenem razpisu pa se je zahtevala ločena ponudba za mestni promet in za šolske prevoze. Dotedanji koncesionar je povedal, da take ponudbe sploh ne more dati, ker je bil navajen, da posreduje skupno ponudbo.

Indeksacije ni bilo, ker je Odlok tudi ni določal. Po stari koncesiji je koncesionar lahko na tri mesece indeksiral ceno, če so se povečali stroški dela, stroški nafte, itd. Bistvo koncesije je, da koncesionar prevzame večinsko tveganje, ker tako določa zakonodaja. Arriva v času, ko je izvajala koncesijo, ni prevzemala nobenega tveganja. Prav tako je imela v pogodbi napisano, da bo izvajala dodatne ukrepe za povečanje števila potnikov, iz poročil pa je razvidno, da je število potnikov iz leta v leto padalo. Dejansko koncesionar ni prevzemal nobenega tveganja, zato je bilo z Odlokom določeno, da se jim prizna zvišanje cen v primeru, če se nafta v šestih mesecih podraži za več kot 10 %. Indeksacija torej že po Odloku ni bila predvidena.

Pri oblikovanju cen se je preverilo cene, ki jih ima DUJPP za linijski promet. Oni so se odločili za cenovni razpon po kilometrih in tako imajo določene tudi cene. Njihova najnižja cena je 1,3 EUR, naslednja pa je potem 1,7 EUR. Občina se je odločila za enotno ceno 1,5 EUR, ker želi občanom še vedno nuditi to storitev v nekem solidnem obsegu, čeprav to ni obvezna naloga Občine.

Džeki (Dževad) Halilov:

Direktorica občinske uprave bi morala prebrati zapisnike delovne skupine, tako da to ni opravičilo.

Število potnikov se je zmanjšalo v časi epidemije korona virusa, potem pa se je število potnikov zopet povečalo. Normalno je, da prevozniki takrat niso prevzemali tveganja, saj so imeli prepoved opravljanja prevozov.

Arriva je podala izjavo, da je indeksacijo v višini 80 % na 4 % za trimesečje izvajala tudi na državnem nivoju. Sam ne vidi razloga, da se ta indeksacija ne bi izvajal tudi na lokalnem nivoju.

Zanima ga, kako so se beležili upokoјenci, ki so se vozili meseca avgusta, ter kako se jih sedaj beleži. Na osnovi tega beleženja namreč Občina dobi subvencijo. Prevoznik, ki je prevoze izvajal v poletnih mesecih, namreč ni imel validatorja.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Zapisnike je spremljala, vendar v zapisnikih ni zapisanega vsega, zato težko komentira, kaj so se pogovarjali na sestankih delovne skupine.

Julija, avgusta in septembra se kart ne zaračunava. Občinski svet mora namreč najprej potrditi cenik, da se lahko začnejo zaračunavati karte. Občina tudi števila upokoјencev v poletnih mesecih zato ni beležila. Tudi v času koncesije, ko je vozila Arriva, Občina od teh vozovnic ni dobila nič.

V poročilu, ki je bilo obravnavano meseca maja, so navedeni podatki o številu potnikov od leta 2017 do vključno leta 2023. Iz tega poročila se lahko ugotovi trend, tako da je razvidno, da ni bilo rasti števila potnikov, z izjemo upokoјencev, ki so povečano uporabljali avtobusne prevoze, ker so imeli brezplačne vozovnice. Ni pa Občina od teh vozovnic dobila nobene subvencije.

Po sprejemu cenika, bo Občina lahko sklenila pogodbo z Arrivo in DUJPP-om, na podlagi katere bo DUJPP potem povrnil Občini določen delež subvencije od IJJP vozovnic.

Eva Mlakar:

Nanjo so se obrnili občani Planine pod Golico z vprašanji, kako bodo avtobusni prevozi urejeni za to lokacijo. Novi dve liniji namreč ne vključujeta Planine pod Golico in Javorniškega Rovta.

Svetniki so po elektronski pošti prejeli dopis staršev otrok iz Hrušice. Zanima jo, zakaj je ta linija že v osnovi izpadla iz šolske sheme, katere del je bila v preteklosti. Prosi za pojasnila, kakšna je rešitev za te otroke, ki po nekaterih informacijah sedaj postopajo vsepovsod po Jesenicah.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V Planino pod Golico in v Javorniški Rovt so vedno vozili samo šolski avtobusi, ni pa bilo redne linije. Je pa z Arrivo sklenjen dogovor, da te avtobuse lahko uporabljajo tudi drugi potniki, če je na njih dovolj prostora. Za Planino pod Golico je bil najprej predviden minibus, pa se je potem ravno iz tega

razloga z Arrivo dogovorilo, da sedaj vozi midibus. V Javorniškem Rovtu pa teh težav ni, ker je bil že na začetku predviden midibus.

Ponudba, ki je bila oddana v sklopu javnega naročila, je bila precej višja od zagotovljenih sredstev, zato je bil dogovor z DUJPP-om, da se sklop 5 v višini 155.000 EUR izvaja z redno medkrajevno linijo.

Petra Dečman:

Drugo javno naročilo je vsebovalo vse sklope, med njimi tudi sklop 5 od OŠ Toneta Čufarja do Hrušice. V razpisno dokumentacijo je bila ta linija vključena, s tem, da pa si je v razpisni dokumentaciji Občina pridržala tudi pravico, da v kolikor bodo sklenjeni dogovori, si naročnik pridrži pravico, da obseg naročila zmanjša. Občina je potem oddala naročilo za 4 sklope, brez sklopa OŠ Toneta Čufarja – Hrušica. So pa vsi ti podatki objavljeni na portalu javnih naročil, kjer so prikazani vsi sklopi, oddane ponudbe in tudi višine zneskov po posameznik sklopov (bruto in neto zneski).

Eva Mlakar:

Sklop 5 torej ni bil oddan, ker se je nadomestil z medkrajevno linijo. Ti dve liniji nista primerljivi, kajti v sklopu šolskih prevozov je bila linija 5 od OŠ Toneta Čufarja do Hrušice. Zanima jo, kako je lahko linija ZD Jesenice – Hrušica primerljiva s prej omenjeno šolsko linijo. Otroci s Hrušice niso enako tretirani kot ostali otroci.

Župan mag. Peter Bohinec:

V poletnih mesecih so potekala težka pogajanja z Arrivo in z državo, ko se je sesula celotna mreža in se je poskušalo zagotoviti vsaj dve liniji, da se je občanom in občanom, predvsem starejšim, zagotovilo povezljivost. Glede na finančne in vse ostale pritiske je bila to edina možnost, da se je zagotovilo prevoz otrok iz Hrušice do šole.

Še vedno potekajo pogajanja z DUJPP-om, Občina je prejela tudi nek odgovor in s strani države je obljubljeno, da se bodo zadeve uredile do konca meseca decembra in da se bo vključila tudi pot do šole, da bodo otroci lahko izstopili iz avtobusa pri šoli, tako kot vedno.

Eva Mlakar:

Postavila je samo vprašanje, kako je medkrajevna linija lahko primerljiva z linijo šolskega prevoza, ki je bila vključena v javno naročilo, vendar ni bila izbrana. Verjame na besede župana, da bo do konca meseca decembra ta linija povezana in da bodo otroci iz Hrušice imeli enake možnosti vstopa in izstopa na postajališču pri OŠ Toneta Čufarja.

V preteklih letih je bila v Planino pod Golico kombinirana linija šolskega in mestnega prevoza, zato so jo lahko uporabljali tudi ostali občani, ki niso šoloobvezni. Sedaj je to samo šolska linija, zato jo zanima kako je s plačilom v primeru, da to linijo koristijo tudi drugi občani.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Šolski prevozi so v prvi vrsti namenjeni šoloobveznim otrokom. Z dovoljenjem DUJPP-a in ministrstva, ki ga je Občina pridobila, lahko tudi drugi potniki uporabljajo ta avtobus, če je dovolj prostora. Tudi, če se ti ljudje peljejo brezplačno, to ni veliko potnikov. Če namreč Občina na teh linijah želi imeti validator, bo to dodatna storitev, ki ji bo Arriva zaračunala.

Eva Mlakar:

V tem primeru gre za diskriminatorno obravnavo potnikov, saj bi se verjetno tudi kakšen prebivalec Plavža rad peljal brezplačno s šolskim avtobusom, če bi bil na njem prostor. Jesenice so očitno res bogata občina, če se ti občani lahko vizijo zastoj na šolskih avtobusih.

Marko Zupančič:

Ne strinja se z razpravo Eve Mlakar. Plavški Rovt, Javorniški Rovt in Planina pod Golico nimajo npr. mednarodne povezave z Avstrijo. Tudi krajanje teh naselij se torej lahko počutijo kot drugorazredni državljani, ker k njim ne vozi medkrajevni prevoz.

Časov, ko so bile službe od 6. do 14. ure, in ko je Železarna plačala avtobus, praktično ni več. Avtobus iz Javorniškega Rovta uporabljajo starejši, ki nimajo svojega avtomobila in se enkrat na teden peljejo v trgovino.

Najprej je bilo rečeno, da bo avtobus peljal samo šolske otroke, zato je vesel, da je bil dosežen ta dogovor.

Avtobus iz Javorniškega Rovta sedaj vozi do OŠ Koroška Bela. Prej je ta avtobus vozil še linijo mestnega prometa po Jesenicah do Gimnazije oz. do zdravstvene šole. Sedaj morajo dijaki na Koroški Beli izstopiti in prestopiti na medkrajevno linijo, v kolikor ta avtobus sploh ustavi (če je poln, pelje mimo). Glede na to, da tako šolsko prevoze, kot tudi krožne linije, izvaja Arriva, ga zanima, ali bi avtobus, ki pripelje iz Javorniškega Rovta, lahko naredil krožno vožnjo po Tomšičevi ulici namesto da čaka na Pristavi.

Župan mag. Peter Bohinec:

Po podatkih se iz Javorniškega Rovta v enem tednu peljejo največ 4 potniki.

Petra Dečman:

Ko se je pripravljalo drugo javno naročilo za šolske prevoze po sklopih, je bila del razpisne dokumentacije tudi t. im. optimizacija šolskih prevozov, v kateri so bile točno določene najkrajše možne linije. Storitve se plačujejo po kilometru, tako da so bile šolske linije določene po podatkih, do katerih lahko dostopajo tudi potniki. Znotraj šolskega okoliša se je za vsako linijo vedelo, koliko je potencialnih potnikov (šoloobveznih otrok). Na tej podlagi se je določila tudi kapacitete vozil za posamezno linijo.

Predmet javnega naročila so bili posebni linijski prevozi šoloobveznih otrok. Če se ti prevozi kakorkoli kombinirajo z mestnim prometom, je potem to koncesija za mestni promet. Predmeta javnega naročila ni mogoče spreminjati, pridržalo se je samo možnost, da se izvedejo prilagoditve glede na šolske urnike.

Določene so tudi začetne in končne postaje. Ko prevoznik zaključi storitev po pogodbi, to pomeni, da se mora avtobus nazaj v garažo peljati prazen. V nasprotnem primeru krši zakonodajo, kajti šolski prevozi so zaključeni, linija pa se ne more kar preklopiti na mestni promet, ker te koncesije ni več.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, kolikokrat dnevno bo avtobus vozil na dveh krožnih linijah.

Rečeno je bilo, da je Občina dobila dovoljenje od DUJPP-a, da lahko šolske prevoze koristijo tudi drugi potniki. Gospa Dečmanova je povedala, da se avtobus nazaj v garažo pelje prazen. Če ima Občina dovoljenje, ga zanima, zakaj ta avtobus potem ne pobira potnikov, saj bi lahko iz Javorniškega Rovta peljal vsaj do železniške postaje, iz Planine pod Golico pa do ZD Jesenice.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Trenutno avtobus na dveh krožnih linijah vozi štirikrat. Z novo pogodbo, ki bo začela veljati 1. 10. 2024 in bo veljala do 30. 9. 2025 bo avtobus na teh dveh linijah vozil petkrat dnevno. Arriva je danes posredovala nov vozni red. Linija, ki poteka od Koroške Bele do Hrušice – Belo polje (vključujoč Blejsko Dobravo), ima odhode ob 7:00, 9:15, 12:00, 14:00 in 16:15. Druga linija pa poteka od Koroške Bele, po Tomšičevi ulici do bolnice in nazaj. Ta linija ima odhode ob 8:10, 10:25, 13:10, 15:10 in 17:25. Temu primerno pa so potem določene tudi povratne linije.

Pobuda je bila že posredovana Arrivi, ki pa je poslala odgovor, da poudarjajo, da Arriva ne bo in ne sme sprejemati potnikov na dostavnih in odstavnih poteh avtobusa (to je del poti, ki ni registrirana kot linija; v primeru dostavne poti je to pot do prve vstopne postaje/postajališča, v primeru odstavne poti pa je to pot po zadnji postaji/postajališču). Ne glede na to, ali obstaja potreba potnika po potovanju po dostavni/odstavni poti ali deviaciji poti, Arriva tega ne bo izvajala, ker to ni dovoljeno in hkrati presega pogodbene okvirje. Morebitna širitev teh prevozov v mestni prevoz, bi namreč zahtevala drugačno registracijo poti in tudi povečane stroške zaradi drugačnega obračuna delovnega časa voznikov, kar za Arrivo ni sprejemljivo.

Džeki (Dževad) Halilov:

Potem naj Arriva zaračuna še to dodatno storitev za tistih nekaj potnikov, ki se bodo peljali na tej liniji. To storitev lahko zaračunajo po stroškovniku mestnega javnega prometa.

Zanima ga, ali je 1. 7., ko se je prekinila koncesijska pogodba, Občina Arrivi postavila vprašanje, če je še naprej pripravljena izvajati prevoze. Sam je namreč dobil informacijo, da je bila Arriva pod istimi pogoji še naprej pripravljena izvajati prevoze.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ko koncesija poteče, je Občina dolžna ponovno objaviti javno naročilo, zato Arriva ne bi mogla prevozov opravljati pod istimi pogoji, saj je bil v vmesnem času (leta 2023) spremenjen Odlok.

Tadej Križaj:

V razpravi je bilo omenjeno, da se vodi evidenca otrok. Zanima ga, koliko dijakov iz Kočne in Blejske Dobrave se je vozilo z avtobusom, ki je imel odhod ob 6:20. Ti dijaki hodijo v šolo v Kranj, v Radovljico, itd. in morajo prestopiti na medkrajevni avtobus, ta linija pa je sedaj ukinjena.

Petra Dečman:

Za šolski okoliš OŠ Koroška Bela je bilo za linijo proti Blejski Dobravi evidentiranih 98 otrok. Na tej liniji se zato izvaja promet z nizkopodnim avtobusom, ki ima kapaciteto 100 potnikov. Evidence dijakov se ne vodi, je pa morda ta podatek naveden v poročilu Nadzornega odbora, ki je izvajal nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe. So pa poročila Nadzornega odbora objavljena na spletni strani Občine Jesenice.

Tadej Križaj:

Še vedno ni dobil odgovora, kdo se je odločili za dve krožni liniji mestnega prometa. Zanima ga, ali se je to odločila predsednica SD-ja, direktorica, ali kdo drug.

Župan mag. Peter Bohinec:

Občina Jesenice se je odločila za ti dve liniji, zato da so imeli predvsem starejši zagotovljen prevoz do pokopališča, Koroške Bele in Tomšičeve ulice.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Na DUJPP-u so pojasnili, da so Blejsko Dobravo izključili iz linijskih prevozov, ker so vozne rede pripravljali v lanskem letu, na tej relaciji pa je bil takrat še zagotovljen mestni prevoz. Sicer pa mora država po zakonu poskrbeti za prevoz, če je naselje oddaljeno več kot 5 kilometrov in ima več kot 500 prebivalcev. Župan pa z DUJPP-om še vodi razgovore, da se tudi to naselje bolje poveže z medkrajevnim prometom.

Eva Mlakar:

Zanima jo, kdo krije stroške in iz katere proračunske postavke, za tiste potnike, ki se npr. iz Planine pod Golico pripeljejo s šolskim prevozom.

Petra Dečman:

Občina pokrije strošek linije tega prevoza iz proračunske postavke, na kateri so zagotovljena sredstva za izvajanje šolskih prevozov.

Eva Mlakar:

To ni prav, saj gre v teh primerih za subvencioniranje posameznikov.

Sabina Mulalić:

Zaposleni iz Blejske Dobrave, ki delajo na Jesenicah, se torej lahko peljejo zastonj s šolskim avtobusom, če je na tem avtobusu dovolj prostora.

Nanjo se je obrnilo kar nekaj zaposlenih iz Blejske Dobrave, ki delajo v Splošni bolnišnici Jesenice, ker nimajo prevozov in so odvisni od tega, da jih nekdo vozi v službo.

Župan mag. Peter Bohinec:

Linijo na Blejsko Dobravo je plačalo podjetje Sumida za svoje zaposlene. Ostali potniki, ki so koristili ta avtobus in niso zaposleni v Sumidi, so prevoz plačali.

Dr. Urška Ravnik Verbič:

Na Potokih ni šolskih prevozov, ampak je samo medkrajevni prevoz. Otrok ne pošiljajo na medkrajevne prevoze, ker ni varnih poti do avtobusne postaje, otroci pa ne morejo hoditi po glavni cesti brez pločnika.

Zanima jo, ali se za prihodnost načrtuje, da bi bili tudi Potoki lahko vključeni v šolske prevoze. Vas se je namreč zelo pomladila, tako da je veliko mladih družin in veliko šoloobveznih otrok. Sedaj te otroke v šolo vozijo starši in stari starši.

Starši sicer z vlogo lahko uveljavljajo povrnitev stroškov za prevoz otrok na nevarnih poteh, kar v njenem primeru znes 16 EUR na mesec za dva šoloobvezna otroka. Vendar pa je v tem primeru večja težava to, da starši nimajo časa, da bi otroke vsak dan lahko vozili v šolo. Zanima jo, ali je sploh možno, da bodo Potoki kdaj vključeni v shemo šolskih prevozov.

Vlado Mlinarec:

Ne verjame, da se z Arrivo kdorkoli vozi zastonj. Vsi avtobusi, ki vozijo, imajo validatorje in tudi otroci se morajo na šolskih avtobusih beležiti.

Sabina Mulalić:

Otroci iz osnovnih šol nimajo avtobusnih vozovnic.

Vlado Mlinarec:

Lansko leto so otroci iz osnovnih šol vozovnice imeli. Ravno tako so vozovnice imeli vsi, ki so se iz Planine pod Golico peljali na šolskem avtobusu in so se na validatorju tudi beležili. Tudi sedaj bodo ti ostali potniki imeli mesečno karto ali vozovnico za eno vožnjo, saj jih šofer sicer ne bo pustil na avtobus.

V mestnem prometu na Jesenicah pa je drug problem, saj šoferji ne pustijo na avtobus potnikom z IJPP vozovnico. To počnejo namenoma, kajti če bodo ti potniki zabeleženi, bo morala Arriva del denarja vrniti Občini. Tako pa Občina ne more dobiti subvencije, ker šoferji ne dovolijo beleženja teh potnikov, čeprav jih peljejo.

Džeki (Dževad) Halilov:

To ne drži. Občina ne more dobiti subvencije, ker še ni sprejet cenik in tudi še ni podpisane pogodbe. Zanima ga, ali z novo pogodbo ne bo nobene indeksacije.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Indeksacije ne bo.

Eva Mlakar:

Prosi, da se gospodu Mlinarcu pojasni, kako se lahko s šolskimi prevozi vozijo iz Planine pod Golico drugi občani, in to samo takrat, ko avtobus ne pelje v garažo. Pojasni naj se mu, da ti občani ne plačajo vozovnice.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ni potrebe, da to še enkrat ponavlja, ker je ta pojasnila že podala.

Dr. Ahmed Pašić:

Včeraj je bil na seji Sveta OŠ Toneta Čufarja, kjer je bil izpostavljen ravno problem prevozov iz Hrušice in nazaj. Rečeno je bilo, da naj bi se ta problem rešil do decembra letos, zanima pa ga, zakaj tega ni mogoče rešiti že meseca oktobra.

Na seji je bila izpostavljena tudi problematika glede spremstva najmlajših. Ko ti otroci izstopijo iz avtobusa, naj bi imeli spremstvo do šole. Tudi iz tega vidika bi bilo dobro, da se avtobusni prevozi na tej liniji čimprej uredijo. Prosi, da se mu posreduje informacija, ko bo DUJPP sporočil, da je to urejeno, saj to zanima tako starše, kot tudi šolo.

Župan mag. Peter Bohinec:

Obljubljeno je, da naj bi se to rešilo do sredine decembra. Po prilagoditvi na nov sistem, je bil namreč velik kaos z voznimi redi na ravni celotne države.

Po preverbah je prejel odgovor, da se iz Blejske Dobrave noben učenec ne vozi na OŠ Poldeta Stražišarja. Svoje prevoze pa šola opravlja s kombijem.

Sonja Tušar:

Otroci prvih razredov se ne smejo voziti z redno oz. z medkrajevno linijo iz Hrušice. Ti otroci še toliko bolj rabijo šolski prevoz, zato jo zanima, ali se sklop, ki je sedaj izpadel, lahko vrne nazaj oz. ali se lahko za ta sklop zagotovijo dodatna sredstva.

V kolikor ni druge možnosti, naj se razmisli o opciji, da bi otroci izstopili iz avtobusa pri slaščičarni. Sprašuje tudi, čemu in komu bo v bodoče služilo obračališče in avtobusno postajališče na Stari Savi, saj avtobusi sedaj ne vozijo več do tja.

Župan mag. Peter Bohinec:

Za prvošolce morajo poskrbeti starši.

Sonja Tušar:

Ko se je izvajala šolska linija, je to delovalo, saj so starši prvošolce pospremili do postaje, pred šolo pa jih je na avtobusni postaji počakala ena izmed učiteljic. Sedaj pa za te otroke ni poskrbljeno, zato sprašuje, če se za Hrušico lahko nazaj uvede šolska linija.

Po zadnjih informacijah DUJPP zagotavlja, da ne sme in ne zmore peljati medkrajevne linije do postaje pri OŠ Toneta Čufarja. Odgovor DUJPP-a je, da so pravočasno opozarjali Občino, da trase medkrajevnih javnih linij ni moč spremeniti, zato je DUJPP v samem začetku opozoril Občino, da sprememba za OŠ Toneta Čufarja ni možna. Ta odgovor DUJPP-a je od 24. 9. 2024, župan pa sedaj trdi, da se bo do decembra to spremenilo.

Zanima jo tudi, kako se lahko izboljšajo prevozi otrok na relaciji Javorniški Rovt – Gimnazija.

Župan mag. Peter Bohinec:

Podal je informacije, kakršne je dobil, saj dogovori z DUJPP-om še potekajo.

Po eni strani se izpostavlja stroške za 3 potnike iz Planine pod Golico, po drugi strani pa se sedaj daje pobuda, da naj se zagotovi 200.000 EUR za linijo na Hrušico.

Direktorica je že predstavila nove vozne rede, ki so po zagotovitvi Arrive prilagojeni tako, da otroci lahko na Koroški Beli prestopijo na druge avtobuse.

Sabina Mulalić:

Gospod Mlinarec očitno ne uporablja javnega prevoza, zato ne vidi teh težav.

Osnovnošolci nimajo več avtobusnih kart in ti podatki držijo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Drži, da osnovnošolci nimajo več avtobusnih kart.

Tomaž Tom Mencinger:

Pohvalil bi župana in ekipo, ki dela na tem področju, saj gre za resnično velik napor. Slovenija je žal ujetnica dveh monopolistov, ki sta preko razpisa dobila svoj posel. Stanje na Jesenicah je relativno dobro urejeno.

Predlog cenika, ki je danes na dnevnem redu, sta potrdila oba odbora. Prav je, da se opravi razprava, vendar te dileme nikoli ne bodo razrešene tako, da bi vsem ustrezale.

Blaž Račič:

Vrsto let so bili občani Jesenic navajeni pogostih voženj mestnih avtobusov po več linijah. Skozi leta se je to počasi zmanjševalo in sedaj se velika večina Jeseničanov vozi z avtomobili. Avtobusi nimajo neke lepe prihodnosti, vsaj ne na način, kot je sedaj zastavljen.

Pri vsej današnji razpravi je problem v tem, da je v občinskem proračunu enostavno premalo denarja za izvajanje javnih prevozov. Pred desetletji je bil na Jesenicah zelo visok standard na področju

javnega prevoza, sedaj pa standard na vseh področjih pada. Vse to je vezano na finančno moč občinskega proračuna. Vsi se zavedajo, da je denarja za vse premalo, zato sam že ves čas opozarja, kako pomembno je načrtovanje financ. Tukaj pa je Občina šibka in zato se tudi sprejemajo odločitve, ki niso najbolj smeje, ko je npr. na eni strani Trg prijateljstva, na drugi strani pa so avtobusni prevozi. Ko se je dala prednost trgu, se je s tem zavestno odločilo proti avtobusnim prevozom. Trg je narejen lepo, vendar če se sredstva porabijo za take projekte, potem sredstev drugje zmanjka. Ne bo se čudil, če bo zmanjkalo sredstev Občini Jesenice tudi za vzdrževanje sedanjega standarda. In to ne samo na področju javnega prevoza, ampak na vseh področjih. Zato je še toliko bolj pomembno načrtovanje in postavljanje prioritet. Po njegovem mnenju sedanje vodstvo ne zna prepoznavati ključnih prioritet v občini Jesenice.

Tudi, ko je bil sam župan, se je zavedal dejstva, da bo sledilo obdobje, ko bo avtobusni prevoz v občini Jesenice postavljen pod vprašaj. Pri poznavanju potreb o vlaganjih na vseh področjih, enostavno ni dovolj sredstev in zato se je tudi načrtovanja proračuna potrebno lotevati bolj previdno. Upa, da se je pri pripravi proračuna za prihodnje leto upoštevalo tudi to, kar se je tekom leta sugeriralo skozi razprave na Občinskem svetu.

Džeki (Dževad) Halilov:

Ves čas se ponavlja, da se je zmanjševalo število potnikov. Število se je zmanjšalo v času epidemije korona virusa. Analiza, ki je bila narejena decembra 2022, je pokazala, da je trend števila potnikov navzgor. Potem se je naročila še dodatna analiza, kjer se je trend še povečal.

Upokojenci se res vozijo zastoj oz. te vozovnice subvencionira država. Če Občinski svet sedaj ne sprejme cenika, Občina ne bo mogla dobiti dela te subvencije.

Občina bo sedaj plačala okoli 200.000 EUR za pet voženj na dveh krožnih linijah. Ta cene je v primerjavi s prejšnjo boljše, poleg tega tudi ni indeksacijo, zato ga zanima, zakaj se število teh voženj ne poveča.

Vlado Mlinarec:

Število potnikov je padlo v času korona virusa, vendar pa so bile subvencije, ki jih je plačala Občina, večje kot eno leto prej. Prej so bile namreč subvencije na število potnikov, ki jih je Arriva zaračunavala iz leta 2019. Nobene študije Arriva ni naredila leta 2020, 2022 in 2023. Vse subvencije, ki so se plačale, so bile na leto 2019, ko je bilo najboljše leto za Arrivo. Subvencija je bila 0,93 evrov na potnika.

Če se tako koncesijo želi še naprej podpirati, potem naj se jo pač podpira, pa bo Občina 2 milijona namenila samo za to, da se bo izvajal mestni promet.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

330. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024: PREDLOG CEN VOZOVNIC ZA MESTNI PREVOZ V OBČINI JESENICE

1. Sprejme se predlog cen vozovnic za mestni prevoz v občini Jesenice.
2. Cenik velja od 1. 10. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 22
 PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **mag. Peter Bohinec** je člane Občinskega sveta seznanil z informacijo, da bo naslednja redna seja Občinskega sveta predvidoma 23. 10. 2024.

Župan **mag. Peter Bohinec** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

9.1 Džeki (Dževad) Halilov - vprašanje – ustno

267. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan je tekom seje povedal, da je gospod Lavtar iz Ministrstva za javno upravo podal pojasnila o 33. členu Zakona o lokalni samoupravi. Zanima ga, ali so bila ta pojasnila posredovana v pisni obliki. Prosi, da se ta pojasnila posredujejo, ko jih bo Občina prejela.

Župan mag. Peter Bohinec:

Pisnih pojasnil Občina Jesenice še ni prejela.

9.2 Tanja Tarman - vprašanje – ustno

268. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima jo, ali so bili na bazenu Ukova v letošnjem letu filtri in klorirna postaja urejeni, tako kot je bilo rečeno. Na seji Sveta Zavoda za šport namreč ni dobila natančne informacije, ali je to sedaj dokončno urejeno, ali ne.

Župan mag. Peter Bohinec:

Kot mu je poznano, je bila izvedena revizija elektro motorjev ter naročen je bil pesek za filterni sistem. Klorirna postaja je delovala, res pa se mora ta postaja nadgraditi, kar bo upa da, narejeno v naslednjem letu. Bo pa podatke preveril in podal pisno pojasnilo.

9.3 Ferida Klinar - vprašanje – ustno

269. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V prvi dekadi septembra je bila končana javna razprava o novem zakonu o gospodarskih javnih službah oskrbe s pitno vodo. Zanima jo, kakšno je stališče Občine Jesenice do novega zakona o gospodarskih javnih službah oskrbe z vodo.

9.4 Ferida Klinar - vprašanje – ustno

270. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Njeno vprašanje se nanaša na novoustanovljeni nadzorni svet javnega komunalnega podjetja JEKO. Zadnji Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega komunalnega podjetja JEKO, d.o.o., Jesenice, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 81/2022 jasno določa, da mora biti družbena pogodba, ki je podlaga za premembo v sodnem registru, sprejeta najkasneje v roku 3 mesecev. Zadnji Odlok je začel veljati z dnem pravnomočnosti sklepa o vpisu sprememb v sodnem registru Okrožnega sodišča v Kranju 18. 1. Po določbah zadnjega Odloka iz leta 2022 je skupščina javnega komunalnega podjetja JEKO dolžna imenovati člane nadzornega sveta, ki je nov organ, najkasneje v roku 60 dni po uveljavitvi odloka. Po njej znanih informacijah, ta naloga skupščine ni bila opravljena v predpisanem roku.

Zanima jo, zakaj ta naloga ni bila opravljena v predpisanem roku in kako to, da Občina Jesenice, ki je večinski ustanovitelj, saj njen poslovni delež predstavlja 92,93 % osnovnega kapitala družbe JEKO, še vedno nima svojega predstavnika v nadzornem svetu JEKO. Prosi, da se vsem svetnikom in svetnicam dostavijo vsi uradni zapisniki sej skupščine JEKA, ki so bile izvedene v letošnjem letu.

9.5 Andrej Vastl - pobuda – ustno

271. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Pri imenovanju delovne skupine za energetske sanacije infrastrukture opozarja na navzkrižje interesov, ker je gospod Ivančič sodeloval pri izdelavi LEK-a za obdobje 2022 – 2032, kar pomeni, da tudi izvaja določene storitve za Občino Jesenice. Navzkrižje interesov je po diktiranih KPK med njegovo odgovornostjo do javnih projektov na eni strani in poslovnim interesom podjetja Energomen d.o.o. na drugi strani, katerega lastnik je gospod Ivančič. Vodja delovne skupine je namreč odgovoren za izvajanje nalog in lahko predlaga tudi določene izvajalce.

Župan mag. Peter Bohinec:

Imenovana je bila delovna skupina za energetske sanacije infrastrukture v naslednji sestavi: vodja Metod Ivančič, energetski menedžer ter člani Branko Potočnik, predstavnik politične stranke SDS OO Jesenice, Džeki (Dževad) Halilov, predstavnik politične stranke Gibanje Svoboda Jesenice, Slavka Brelih, predstavnica politične stranke SD OO Jesenice, dr. Ahmed Pašić, predstavnik Neodvisne liste Za boljše Jesenice, Vlado Mlinarec, predstavnik Levice Jesenice – Jeseniške Alternative in Evald Kranjčević, energetski svetovalec. Gospod Ivančič je občinski energetski manager, zato je bil tudi predlagan za vodjo delovne skupine. Z njim so bili opravljeni tudi že trije sestanki, na temo reševanja te problematike.

Delovna skupina se bo sestajala do trikrat letno in tudi poroča o aktivnostih po posameznih nalogah. Če se ocenjuje, da vodja delovne skupine ni ustrezen, Občinski svet lahko sprejme sklep, da se ga zamenja.

Brane (Branislav) Zajović:

Gospod Ivančič je občinski energetski manager in zato ni nič narobe, če je pripomogel k pripravi LEK-a. Ni pa sam zasledil, da bi bilo kje navedeno, da gospod Ivančič izbira tudi izvajalce.

Župan mag. Peter Bohinec:

V pogodbi ni navedeno, da bi gospod Ivančič izbiral izvajalce.

9.6 Eva Mlakar - vprašanje – ustno

272. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima jo, kakšen status imajo nova parkirišča, ki se nahajajo nasproti drive-in lekarne. Tam je 6 parkirišč, za katere jo zanima, ali so to javna parkirišča, ali so namenjena samo za stranke lekarne. V projektni dokumentaciji je bilo zapisano, da gre za javna parkirišča, ki naj bi bila dovoljena v uporabo vsem.

Do teh parkirišč namreč vodi enosmerna cesta s tablo, da je dovoljeno za stranke lekarne. Ko bo pred drive-in lekarno postavljena še rampa, sprašuje, na kakšen način bodo občani lahko uporabljali ta parkirišča, da ne bodo v prekršku.

Župan mag. Peter Bohinec:

Projekt še ni zaključen, so pa ta parkirišča obarvana belo, kar pomeni, da gre za občinska javna parkirišča. So pa že naročene tudi dopolnilne table, da bo jasno razvidno, kakšen je parkirni režim na teh parkiriščih. Je pa predviden tudi ogled na terenu, ki bo izveden 26. 9. 2024.

9.7 Eva Mlakar - vprašanje – ustno

273. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima jo, kakšen status bo imelo parkirišče pred Titovo 75. Ali bo to javno parkirišče, ali bo parkirišče namenjeno stanovalcem Titove 75. Prosi, da se ji posreduje pisni odgovor, ter da se ji posreduje tudi naročilnica in ponudba, za kateri je sicer župan obljubil, da jih bo posredoval že do seje Občinskega sveta.

Župan mag. Peter Bohinec:

Parkirišče se gradi na občinskem zemljišču, tako ga bodo zgrajena javna parkirišča. Lansko leto je bil v mesecu oktobru sestanek na KS Plavž, kjer je bilo tudi obljubljen, da se bodo zgradila ta parkirišča. Z deli se je začelo danes, bo pa jutri ponovno izveden tudi ogled na terenu.

Eva Mlakar:

Župan je na sestanku, na katerem je bil prisoten tudi gospod Mlinarec, javno obljubil, da bo to parkirišče namenjeno stanovalcem Titove 75.

9.8 dr. Ahmed Pašić - pobuda – ustno

274. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Upa, da bo Občini Jesenice uspelo zadržati Pineto, da se bodo tudi bodoče generacije tam lahko učile plavanja. Veseli ga, da se obnavljajo tudi hiške in s temi investicijami v 200 km oddaljenem Novigradu naj se nadaljuje.

Je pa 3 km oddaljena Osnovna šola Koroška Bela, kjer si je v preteklem tednu tudi sam ogledal, kakšno je stanje šole. Telovadnica je stara 45 let in je v zelo slabem stanju. Pod parketom je žlindra, kopalnica je popolnoma neprimerna, itd., zato predlaga, da se v proračunu za leto 2025 zagotovijo sredstva za obnovo sanitarij, ki so v zares slabem stanju, ter da se začne s pripravo projektne dokumentacije za obnovo telovadnice.

Petra Dečman:

Predlog strategije športa za naslednje programsko obdobje je v zaključni fazi priprave in ta investicija je vanj tudi vključena. Občini Jesenice je stanje poznano, je pa za obnovo telovadnice potrebno najprej zagotoviti projektno dokumentacijo.

9.9 Marko Zupančič - vprašanje – ustno

275. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Fotovoltaika je v porastu, saj gre za t. im. obnovljive vire energije. Država spodbuja postavitev obnovljivih virov energije. Druge občine so že pristopile k namestitvi fotovoltaike na objekte, ki so v občinski lasti, zato ga zanima, ali Občina Jesenice namerava pristopiti k namestitvi fotovoltaike na objektih, ki so v lasti Občine Jesenice.

Župan mag. Peter Bohinec:

Občina Jesenice je skupaj z ostalimi občinami že pristopila k temu projektu, tako da bo prva v izgradnji sončna elektrarna na Zdravstvenem domu Jesenice. Podpisana je že pogodba in oddana vloga, na naslednji seji pa bo lahko podal informacije, v kateri fazi je postavitve te sončne elektrarne.

9.10 Aljoša Ulčar - vprašanje – ustno

276. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Za Podmežaklo je bilo s strani SPV-ja predlagano, da se hitrost vožnje omeji na 40 km/h ter da se ta hitrost tudi nadzira. Ker je bil ta predlog podan že pred časom, ga zanima, zakaj še ni realiziran oz. ali so kakšne ovire, da se predlog ne realizira.

9.11 Blaž Račič - vprašanje – ustno

277. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na prejšnji seji je postavil svetniško vprašanje glede kadrov oz. glede spreminjanja števila zaposlenih v občinski upravi. Odgovor, ki je bil posredovan, ni zadosten, zato je posredoval bolj natančna vprašanja in prosi tudi za natančne odgovore oz. podatke.

Župan je na prejšnji seji zagotovil oz. se opravičil, da so bili podatki glede Arrive, zaradi katerih so zahtevali opravičilo, napačni in da so jih na tak način pripravili občinski uradniki. Zanima ga, ali ta trditev drži.

Župan mag. Peter Bohinec:

Te podatke je dobil na svoji mizi, zato je tudi predstavil take podatke. Kot župan mora zaupati svojim sodelavkam in sodelavcem in se zanesti na podatke, ki jih dobi na mizi.

Blaž Račič:

Župan je trdil, da so mu občinski uradniki dali napačne podatke. Nekaj dni po junijski seji, na kateri je župan dal to izjavo, so nekateri svetniki prejeli tudi pojasnilo vodje Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, da so oddali pravilne podatke. Župan je na seji zatrdil, da ti podatki niso pravilni.

Gre torej za dve nasprotujoči si izjavi, za izjavo župana in za izjavo vodje oddelka. Če izjava vodje oddelka drži, potem ima župan veliko težavo. Če pa izjava vodje oddelka ne drži in drži izjava župana, bi se pa moral zahvaliti taki vodji oddelka za njeno izjavo. Zanima ga, kdo v tem primeru ne govori resnice oz. kdo laže. Prosi za odgovor.

9.12 Vlado Mlinarec - vprašanje – ustno

278. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Pri Lekarni Plavž je 7 parkirišč. Zanima ga, na koliko od teh parkirišč bo parkiranje časovno omejeno. Ljudje imajo sedaj namreč težave, ker dobivajo kazni od redarjev, ki jih pokliče vodja lekarn, češ da so to njena parkirišča. Enako ga zanima za parkirišča pred Optiko Berce.

Župan mag. Peter Bohinec:

Jutri bo opravljen ogled na terenu s projektantom. Zaenkrat je postavljena tabla, da je parkiranje dovoljeno 2 uri. Naročena pa je še dodatna tabla, na kateri bo označeno v katerem času parkiranje časovno ne bo omejeno.

9.13 Vlado Mlinarec - pobuda – ustno

279. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ko je bil sestanek na KS Plavž, so se vsi razburjali, kako manjka parkirišč, sedaj pa je polovica stanovalcev Titove 75 proti izgradnji parkirišč. Enako je na Tavčarjevi 3/b, kjer so ljudje sedaj proti 14. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 25. 9. 2024

parkiriščem iz participativnega proračuna. Sprašuje se, koliko parkirišč bo Občina sploh uspela narediti, ko bo narejena študija prometa za Plavž.

Predlaga županu, da če bodo ljudje nasprotovali, da se parkirišč enostavno ne naredi. Redarji pa naj še naprej kaznujejo ljudi, ki parkirajo sredi križišča, po zelenicah, itd.

9.14 Tomaž Tom Mencinger - pobuda – ustno

280. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Podpira sklep gospoda Vastla.

UV dezinfektor, ki je narejen na Peričniku, je velika pridobitev za občino Jesenice. Se pa pozablja na štiri vodohrane, Pejce, Ukova, Šporn in Straža. V planu pa je tudi vodohran Mlake, kar bo potrebno urediti, da bodo zagotovljene zadostne zaloge vode v primeru izpada Peričnika. Podobno investicijo so izvedli v Kranjski Gori, kjer so nad Alpino postavili 600 m³ vodohran. Cena izgradnje je bila okoli enega milijona evrov.

Za te investicije se namenljajo evropska sredstva, poleg tega pa je potrebno upoštevati še izgube na samem sistemu. Po števcih za pitno vodo iz smeri Peričnika in Završnica priteče 6,5 milijona m³ vode, knjižena poraba po števcih pa je 1,5 milijona m³ vode.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina Jesenice je na Dogovor za razvoj regij kot prednostno nalogo vodooskrbe evidentirala dva projekta, in sicer Peričnik (vključno z vodnim sistemom Mlake) in Završnico. Sredstev na Dogovoru za razvoj regij je okoli 41 milijonov evrov, od česar pa se skoraj 2 milijona evrov že namenja za drug projekt, ki ga vodi BSC.

Ostalih 39 milijonov evrov se razdeli med 18 občin za infrastrukturne projekte na področju vodovoda, kanalizacije, trajnostne mobilnosti, itd. Kriteriji so bili zelo ostri, tako da je prijava za Peričnik, glede na kvote med občinami, izpadla iz tega dogovora. Vloga je bila tako oddana za vodni sistem Završnica, ki se vodi skupaj z Občino Žirovnica. Ta projekt je po sedanjih cenah ocenjen na dobrih 7 milijonov evrov, upravičeni stroški sofinanciranja pa zajemajo vodooskrbo, ki po preračunih naša 3,9 milijona evrov. Sočasno se bo urejala tudi vsa ostala infrastruktura, gradbeno dovoljenje za to investicijo pa je potrebno pridobiti do meseca oktobra 2025. Projekt pa naj bi se potem izvajal v obdobju 2026 – 2029.

9.15 Tomaž Tom Mencinger - pobuda – ustno

281. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Po informacijah je na Jesenicah obnovljenih 50 % toplotnih postaj, zato je potrebno pristopiti k nadaljevanju teh aktivnosti, da se toplotne postaje zamenjajo, ker se potem zmanjša tudi priključna moč. V priključni moči pa je potrebno upoštevati tudi energetske sanacije objektov ter na novo določiti energetsko oceno toplotne postaje.

Zopet so razpisana evropska sredstva, kjer je predvsem poudarek na biomasi. Kolikor je informiran, naj bi ENOS že pristopil k zamenjavi kotlov. Poleg tega bi lahko vključili tudi ostalo toploto, predvsem odvečno toploto, ki nastaja pri proizvodnji Acronija, da se zagotovi nižja cena ogrevanja za območje občine Jesenice.

Velika priložnost za postavitev fotovoltaike je tudi na Koroški Beli. Nasproti bencinskega servisa, kjer je postavljena plinska postaja, so zemljišča v lasti JEKA. Na tej površini bi se lahko postavili paneli in bi se preko transformatorske postaje za Acroni potem zagotavljala elektrika za javne zavode.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Za investicijo, ki jo izvaja ENOS, so sredstva na razpolago iz Načrta za okrevanje in odpornost. Ta sredstva so namenjena proizvajalcem energije, zato je bil s strani države ENOS že leta 2021 predviden, da se kot eden izmed proizvajalcev energije lahko prijavi na ta projekt.

9.16 dr. Urška Ravnik Verbič - vprašanje – ustno

282. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima jo, ali je v sklopu prenove vodovodnega sistema Završnica, predvidena tudi izgradnja kanalizacije na Potokih. Nazadnje je ta investicija izpadla iz NRP-ja, ker niso bile pridobljene služnosti, zato predlaga, da se sedaj pospešeno začne s pridobivanjem potrebne dokumentacije.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V sklopu tega projekta je predvidena tudi kanalizacija na Potokih.

9.17 Tanja Tarman – pobuda - pisno

283. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Za stolpnico (C. m. Tita 22), kjer je ožina in dostava za trgovino, se opaža, da promet ne poteka umirjeno, zato bi na tem mestu nujno potrebovali vsaj eno grbino za umirjanje prometa. Nevarno je, ker je tudi parkirišče, kjer avtomobili na cesto rinejo tudi vzvratno, poleg tega je tukaj tudi avtošola in pride tudi do situacije za nastanek nesreč.

9.18 Irena Kolbl – vprašanje - pisno

284. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V odgovoru na moje 182. vprašanje, postavljeno na 11. redni seji Občinskega sveta Občine Jesenice, je navedena namera, da v lokalnem okolju zaradi vpliva turizma s strani TD Gorje pridobimo 250.000 eurov. V Rebalansu je ta vsota zmanjšana za 110.000 eurov, ker naj ne bi imeli projektov za črpanje tega denarja.

Pobud smo imeli krajani veliko in jih imamo še vedno. Zakaj niso upoštevane? Klopice, koše za smeti in koše za pasje iztrebke bi lahko postavili tudi na obstoječih občinskih površinah. Razgledna ploščad potrebna obnove je ravno tako na površinah v lasti občine. Iz teh sredstev bi lahko pripravili turistične tiskovine z zemljevidom sprehajalnih poti (obstoječe ne vsebujejo preglednih povezav med Jesenicami, Bledom, Gorjami) na katerih bi promovirali našo gostinsko in turistično ponudbo. Lahko bi postavili pitnike za vodo in igrala za otroke (Lipce, Kočna, parkirišče Blejska Dobrava). Predlagali smo tudi turistični avtobus z Blejske Dobreave v Planino pod Golico. Lahko bi sanirali gozdno cesto, uredili in obnovili jaške za meteorno vodo.

Naj dodam, da tudi sredstva iz Rebalansa po večini še niso v izgradnji (wc, jahalna steza), torej je realizacija črpanja sredstev ogrožena. Zanima me, katere projekte še lahko realiziramo do konca leta in kakšna je njihova cena?

Dajem pobudo za aktivnejši pristop k realizaciji projektov, ki so namenjeni okolju naše krajevne skupnosti in jih Občina Jesenice ne uporabi.

9.19 Irena Kolbl – vprašanje - pisno

285. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Družba SIJ Acroni, ki je del skupine SIJ, je v skladu z novo Direktivo EU o trajnostnem poročanju podjetij (CSRD) in Evropskimi standardi trajnostnega poročanja (ESRS) pripravlja nov način javnega poročanja o trajnosti, ki zajema upravljalški, okoljski in družbeni vidik.

Iz dopisa, ki sem ga prejela preko strokovne sodelavke za KS Blejska Dobrava in našega predsednika je razvidno, da smo v SIJ Acroniju prepoznani kot njihov ključni deležnik v lokalni skupnosti, zato nas vabijo k rešitvi anketnega vprašalnika v prilogi dopisa.

Anketo smo lahko izpolnjevali od 13. - 18. 9. 2024.

Vsebina anketnih vprašanj je dobra popotnica za nadaljnje delo in sobivanje v okolju kjer živimo skupaj z industrijo. Ker je anketa prišla do nas preko Občine Jesenice, me zanima kje, kdaj in kako se bodo rezultati evalvirali in upoštevali v lokalnem okolju? Zanima me, če so bili z anketo seznanjeni vsi krajevni sveti (njihovi člani) v občini ?

Iz dopisa SIJ Acroni je razvidno, da je podobna anketa že potekala v letu 2023. Predlagam, da Občina Jesenice v sodelovanju z SIJ Acroni rezultate predstavi lokalni skupnosti skupaj z morebitnimi skupnimi dosežki, ki so v tem obdobju nastali.

9.20 Irena Kolbl – vprašanje - pisno

286. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V obravnavi je Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja.

Zanima me, če so pri pripravi osnutka sodelovale organizacije in društva kmetijstva, gozdarstva in razvoja podeželja živečih v Občini Jesenice? Ta pravilnik se namreč navezuje na dejavnost te panoge, ki tudi v naši občini obsega veliko površin in ustvarja tudi pomembne prihodke.

V 28. členu osnutka je navedena 3 članska strokovna komisija, ki jo predlaga župan. Smiselno je, da je v tej komisiji vsaj en član s strani uporabnikov. Torej kmetovalec občan občine Jesenice, ki ga županu predlagajo člani društev s področja kmetijstva, gozdarstva in razvoja podeželja. En član strokovne komisije bi moral imeti primerno strokovno izobrazbo s področij kmetijstva ali gozdarstva. Tretji član je tisti, ki bo službeno pokrival to področje – svetovalec. Ob predlagani postavitvi ekipe bo le-ta v pomoč uporabnikom pri pripravah precej zahtevnih projektov s katerimi bodo lahko kandidirali na razpisih.

Pozdravljam pripravo in potrditev tega pravilnika, ki bo koristen vsem. Želim si, da ga bo ob dobri dostopnosti in pomoči Občine Jesenice lahko tudi čim več uporabnikov uporabilo pri razvoju svoje dejavnosti. Smiselno bi bilo vzpostaviti pisarno za svetovanje kmetom.

9.21 Irena Kolbl – vprašanje - pisno

287. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Od junija se občani soočamo z okrnjeno možnostjo prevozov z javnimi avtobusi. Glede tega potekajo formalne in neformalne debate, sestanki, usklajevanja. Potniki smo potrpežljivo preizkušali ponujene možnosti prevozov in verjeli obljubam. Opozarjali smo na pomanjkljivosti, dajali pobude, predlagali rešitve.

Za prebivalce iz Blejske Dobrave, Kočne in Lipc (tudi za zaposlene v tem okolju – Sumida) je zelo neprijetno, da smo ostali brez avtobusnih linij zjutraj in proti večeru. Prvi prevoz (samo do Javornika) imamo ob 7. uri in zadnjega na Blejsko Dobravo ob 16.50. Čez 1000 volilnih upravičencev in njihovih nepolnoletnih otrok je na ta način odrezanih od dostopnosti vseh aktivnosti, ki jih potrebujemo za življenje v lokalni skupnosti. Ker se v dani situaciji, v mesto (trgovine, pošta, banka, zdravnik, interesne dejavnosti, tudi sestanki) odpravimo z avtomobilom, se s tem povečuje tudi sklop težav s parkirišči in prometnimi zastoji. Naj ponovno povem, da smo od vseh zgoraj opisanih za življenje potrebnih ustanov oddaljeni več kot 5 kilometrov, kar je za hojo ob izvozu iz avtoceste, na nekaterih delih brez pločnika in javne razsvetljave fizično zahtevno in tudi nevarno.

Zanima me, kakšne konkretne pobude in dejavnosti glede tega so bile od junija izpeljane? Kdo konkretno je postavil temelje trenutnih medkrajevnih in mestnih linij? Na podlagi katere analize potreb občanov? (Opažam, da za mestni lokalni promet ni potrebno čekiranje IJJP kartic, ki jih imamo upokojenci. Iz tega sklepam, da se zasedenost slabo kontrolira)

Ponovno tudi prosim, da uredite tiskane vozne rede avtobusov, ki naj bodo tako pregledni, da bomo uporabniki iz njih lahko razbrali kdaj prevoz sploh imamo.

Predvsem me zanima, kdaj se bo stanje izboljšalo? Bomo občani dobili jutranje linije ob 5.30 in 6.30 v obe smeri? Bomo občani dobili večerne linije ob 18., 20. in 22. uri v obe smeri? Te linije bi bile lahko medkrajevne Jesenice via Kočna, Gorje, Bled.

9.22 Ferida Klinar – pobuda - pisno

288. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Varna cesta predstavlja cestno okolje, ki zagotavlja vozilom take pogoje, da se ne bo zaradi človeškega faktorja zgodila prometna nesreča na mestih kjer obstajajo »črne točke«.

Žal, ena izmed črnih točk v jeseniški občini obstaja v Krajevni skupnosti Plavž, na tako imenovani »Rovtarci«, v smeri Cesta na Golico - Ulica Staneta Bokala, pri zavijanju v desno, na Ulico Staneta Bokala.

Na to nevarno in problematično mesto- t. i. »črno točko« me je opozoril krajan, kateri prebiva na Cesti na Golico, v neposredni bližini tega nevarnega mesta. Kot članico sveta KS Plavž in občinsko svetnico me je pozval, naj vendarle kaj storim, da bo Občina Jesenice tudi ukrepala. Omenjeni krajan mi je opisal prometno nesrečo, ki se je poleti zgodila na tej črni točki, ko je osebno vozilo »nasedlo« ter stanje voznice, ki je v šoku in zmedeno iskala pomoč bližnjih domačinov.

Ker reševanje »nasedlega« vozila ni enostavno, je voznica tisti poletni dan potrebovala pomoč poklicnih gasilcev.

Po meni znanih informacijah se na tej črni točki vsako leto dogaja, da kakšno osebno vozilo »nasede« in, da vozniki teh vozil potrebujejo pomoč poklicnih gasilcev. Nekateri »nasedli« vozniki se reševanja lotijo kar sami in s takim ravnanjem povzročijo materialno škodo na podvozju vozila.

Glede na navedena dejstva dajem pobudo, da Svet za preventivo in varnost v cestnem prometu Občine Jesenice celotno zadevo prouči in najde ustrezno rešitev, da vozila ne bodo »nasedala« zaradi oteženega zavijanja s Ceste na Golico na Ulico Staneta Bokala.

Predlagam, da se preventivno postavi prometni znak »prepovedano zavijanje v desno«, dokler se za to nevarno mesto ceste ne najdejo druge tehnične rešitve.

Ker sem tudi članica sveta Krajevne skupnosti Plavž sem o tem nevarnem in neustreznem odseku ceste prav tako že obvestila svet KS Plavž na zadnji seji sveta, ki je potekala 18. 9. 2024.

O navedeni problematiki smo na seji sveta razpravljali in se dogovorili, da kot občinska svetnica podam pobudo na seji Občinskega sveta Občine Jesenice.

9.23 Ferida Klinar – pobuda - pisno

289. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Jesenicah so se pred nekaj leti postavili na videz moderni objekti na nekaterih avtobusnih postajah.

En tak objekt stoji na avtobusni postaji pri Integralu - Center 2 (Plavž) v smeri Jesenice – Ljubljana.

Najbolj žalostna zgodba pa je ta, da se v Centru 2, na nasprotni strani Integrala v smeri Ljubljana - Jesenice še do danes ni postavil niti en najbolj preprost nadstrešek, da bi potnike, ki na tem postajališču - avtobusni postaji čakajo na mestni in medkrajevni avtobus lahko zaščitil pred vremenskimi nevšečnostmi (deževne in snežne nevihte, toča, močan veter..)

To avtobusno postajališče je brez kakršnega koli zavetja.

Zaradi navedenih dejstev dajem pobudo, da se s strani Občine Jesenice naredi vse, da se v čim krajšem možnem času na tem avtobusnem postajališču – Integral v Centru 2 postavi nadstrešek.

Kot nam je znano se v zadnjem času potniki vsakodnevno soočajo s konstantnimi zamudami medkrajevnih in mestnih avtobusov, zato bi bilo prav, da se jih vsaj minimalno zaščiti pred vremenskimi nevšečnostmi.

9.24 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda - pisno

290. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ker se bo v bližnji prihodnosti gradil nov vrtec pri OŠ Prežihovega Voranca, predlagamo, da se istočasno razširi tudi cesta med magistralno cesto in vrtcem, saj se v jutranjih urah tam vedno zgodi gneča in prometni kaos, ker je cesta preozka za dva avtomobila hkrati.



9.25 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda - pisno

291. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Obstoječi šolski prevozi s Hrušice do OŠ Toneta Čufarja in nazaj še vedno ne vključujejo postaje pri šoli. Kar 78 šoloobveznih otrok s Hrušice uporablja avtobus, zato bi bilo smotrno, zlasti za najmlajše, da imajo izhod na postaji pri šoli (kot v preteklosti), saj tako ne bo treba zagotavljati varnosti od zdravstvenega doma do šole, kot je zahtevano po zakonu.

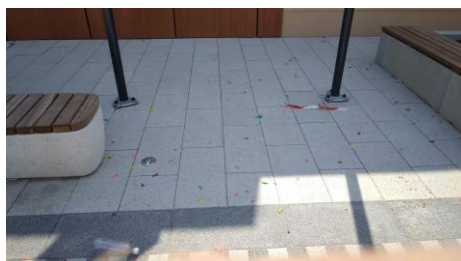
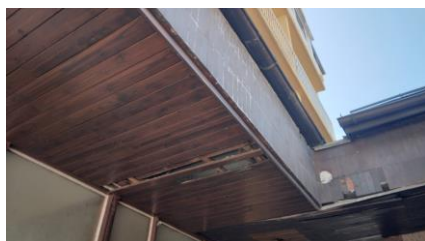
9.26 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda - pisno

292. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Neodvisna lista Za boljše Jesenice:

Od krajanov na Plavžu smo prejeli povratno informacijo o tem, kaj bi bilo lahko bolje urejeno na Trgu prijateljstva:

- Stopnice ob klopek za cvetje so slabo označene, tako da lahko nekdo zgreši rob in se poškoduje.
- Košev za smeti je premalo, zlasti v poletnem času, saj se tista dva smetnjaka hitro napolnita. Tudi kakšen pepelnik ne bi bil odveč.
- Ni mogoče parkirati kolo in ravno mladi radi pridejo s kolesi oziroma skiroji. Ker ni opcije za parkiranje, jih naslonijo na steno trgovine, kar lahko poškoduje pročelje.
- Nekdanja Mercatorjeva trgovina kazi podobo novega trga. Se jim lahko pošlje dopis, da vsaj prepleskajo stene in malo uredijo notranjost? Tudi streha ni v dobrem stanju, več o tem na fotografijah.



9.27 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda - pisno

293. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Izvedeli smo, da je bazen na OŠ Toneta Čufarja v popoldanskih urah več ali manj prazen, medtem ko je v dopoldanskih urah polno zaseden.

Razloga, zakaj je bazen popoldan neizkoriščen, sta dva: predrag najem (90 EUR/uro) in zahtevana prisotnost reševalca iz vode v času uporabe bazena.

Ker so stroški tako ali tako prisotni, je škoda, da je bazen prazen in bi bilo smotrno v sodelovanju z Zavodom za šport razmisliti o nižji ceni za klube, hkrati pa zapolniti prazne termine s tistimi klubi, ki bi lahko imeli osebo v vlogi reševalca iz vode. Samo tri osnovne šole v Sloveniji imajo pokriti bazen in je škoda, da je naš bazen neizkoriščen.

9.28 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda - pisno

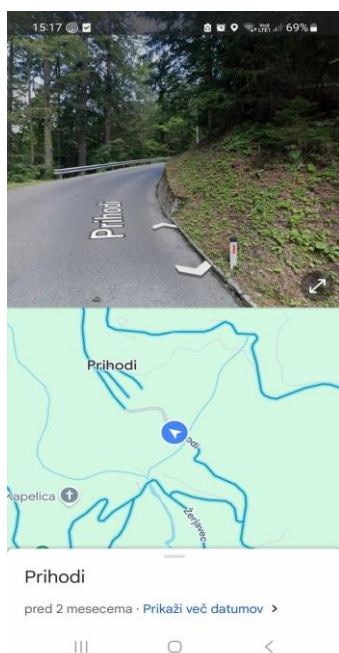
294. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Stari Savi je zelo malo košev za smeti, zato predlagamo, da se pred Ruardovo graščino in v bližini Kolperna postavita po en koš na vsako lokacijo.

9.29 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda - pisno

295. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zaradi nepreglednosti ovinka v Prihodi, predlagamo postavitev ogledala, ki bo omogočalo boljšo vidnost in posledično boljšo varnost.



9.30 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda - pisno

296. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na osrednjem jeseniškem igrišču, ob trgovskem centru Spar, je že predolgo časa namerno izkrivljen vrtljiv element, na plezalnem igralu (gledano od vhoda, skrajno levo).

Dajemo pobudo, da se igralo popravi, ali zamenja.

9.31 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda - pisno

297. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Od večjega števila staršev smo dobili informacijo o slabem stanju telovadnice na OŠ Koroška Bela ter stranišč oziroma vrat v enem nadstropju, zato smo si zadevo ogledali tudi v živo.

Vrata in stranišča so v tako slabem stanju, da je zadevo treba pod nujno obnoviti in preprečiti potencialne poškodbe otrok oziroma zaposlenih. V enem stranišču je cela stena "napihnjena" in je samo vprašanje časa, kdaj bodo ploščice padle dol.

Telovadnica je problematična zaradi večih razlogov. Slog gradnje izpred 40-ih let se je pokazal kot energetska potratna, pod parketom je še vedno žlindra (?), oprema je dotrajana in zastarela, zato oddajamo pobudo, da se v proračunu za leto 2025 zagotovijo sredstva za projektno dokumentacijo telovadnice, saj brez projektne dokumentacije obnova ni možna ter obnovo stranišč & vrat v enem nadstropju, saj so fotografije o trenutnem stanju več kot zgovorne.

9.32 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – vprašanje - pisno

298. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Kaj se dogaja s streho jeseniške fakultete? Na jugovzhodnem delu je kritina nagubana in ne deluje, da je vse, kot bi moralo biti.

V izogib nepredvidenim vlaganjem dajemo pobudo, da se opravi ogled in morebitna sanacija.

9.33 Sabina Mulalić – vprašanje - pisno

299. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Name so se obrnili z vprašanji stanovalci bloka na C. maršala Tita 75 ob novem trgu Nagold. Prosim za pisni odgovor.

Zanima jih:

- na kakšen način lahko Lekarna Plavž pridobi toliko parkirišč za stranke, zaposleni namreč parkirajo na parkiriščih za bloki, nova parkirišča namenjena lekarni pa samevajo?
- komu bodo namenjena parkirišča, ki se bodo gradila na severni strani bloka na Cesti maršala Tita 75?
- v primeru, da bodo parkirišča javna oz. namenjena vsem, kdo bo odgovarjal za morebitno škodo na objektu (glede na to, da je bil zgoraj omenjeni blok na zahodni strani večkrat udarjen s strani strank lekarne, pa smo nastalo škodo morali kriti stanovalci sami) ?
- ali se župan zaveda, da s tem, ko se bodo gradila javna parkirišča, ogroža otroke in ostale stanovalce, saj bomo dejansko živeli na "cesti"?
- bi bilo možno omenjena parkirišča razdeliti stanovalcem bloka, s tem bi dejansko pazili na morebitne poškodbe na objektu predvsem pa na varnost stanovalcev, hkrati bi se razbremenila parkirišča v okolici?
- zakaj se nikoli ni sklicalo nobenega srečanja oz. sestanka kjer bi nas obvestili o vsem in nas eventuelno vprašali za mnenje oz. poslušali naše predloge/želje?

Hvala za izčrpne odgovore.

9.34 Sabina Mulalić – vprašanje - pisno

300. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V letu 2023 je bila izvedena 2. faza asfaltiranje gozdne ceste v smeri slapa Šum - Vintgar, za kar so bila pridobljena sredstva TNP. Projekt: OB041-21-0010 Ureditev gozdne ceste Vintgar v dolžini 258 m za ceno 30.724,10 € je bil ocenjen v okviru razvoja in napredka kot uspešen. Cilj je bil z vidika financiranja označen kot dosežen. Končni izdelek pa vsemu navedenemu to nasprotuje.

1. Občina se je sredi gozda odločila asfaltirati del poti z namenom večfaznega projekta in se pred tem z lastniki zemljišč ni izpogajala za začrtano pot. Dejanje ni gospodarno in ni premišljeno, saj so vsem poznane težave in okoliščine tega dela občine, ki bi morale imeti prioriteto.

2. Glede na priloženo sliko tega asfalta, nas zanima, kdo se je odločil in kdo je vodil ta projekt? Zanima nas ali je občina seznanjena s stanjem eno leto starega asfalta, kdo vzdržuje gozdno pot, ki je

turistično zelo oblegana in občino v takem stanju predstavlja v izredno slabi luči, ter kdo in kdaj namerava sanirati asfalt ter urediti okolico?

3. Po celotni trasi od pokopališča do slapa Šum je pot nevzdrževana, polna smeti ter iztrebkov, bodisi človeških, bodisi pasjih, ki so zavržene v vrečkah ter pri višjih temperaturah tudi zaudarjajo.

Naša pobuda na isti problem je sanacija cestišča pred turističnim navalom. Naša pobuda je tudi, da se po celotni trasi okolje lično uredi, postavi naj se kakšna klop, kjer naj bi se turisti odpočili po poti, ter vsaj tri smetnjake za komunalne smeti ter smetnjake za pasje iztrebke, saj se po tej poti sprehaja veliko turistov in domačinov celotne občine Jesenice s hišnimi ljubljenci, ki se trudijo pobirati iztrebke, ker pa ni nikjer smetnjaka, ti iztrebki romajo v vrečkah v gozd. Predlagamo, da se izpostavljen problem nemudoma uredi pred turističnim navalom, ki se prične že z mesecem majem. Hvaležni bodo občani, kot tudi obiskovalci.

Odgovor:

Odločitev za asfaltiranje gozdne ceste v smeri slapa Šum – Vintgar je v okviru Projekta: OB041-21-0010 Ureditve gozdne ceste Vintgar sprejelo vodstvo v mandatu 2018 - 2022 in projekt tudi izpeljalo. Del poškodovanega asfalta na gozdni cesti bomo pregledali in poskušali čimprej sanirati. Da bi se zmanjšala količina smeti, ki ležijo na in ob poti, bomo poskrbeli za postavitev ustreznih košev za smeti.

Pripravil:

župan mag. Peter Bohinc

Spoštovani,

moje vprašanje je na pobudo dano v mesecu marcu 2024 še kot članica stranke Gibanje svoboda. Glede na to, da smo prejeli odgovor gospoda župana, da bo postavitev klopi, smetnjakov in sanacija »nove razpokane« ceste v smeri slapa Šum-Vintgar urejena čimprej in do septembra 2024 ni bilo rezultatov je razumljivo, da me zanima, kaj točno pomeni čimprej in kakšni so nadaljni načrti.

»Čimprej« je včasih nejasen izraz, ki lahko pomeni drugačne časovne okvirje za različne situacije, zato bi bilo primerno, da nam občina zagotovi bolj natančne odgovore.

Na gospoda župana ponovno naslavljam vprašanja:

1. Kdaj točno bo cesta sanirana?

Ker gre za večfazni projekt in je odsek asfalta narejen sredi makadamske gozdne ceste, me zanima kdaj in na kakšen način se bo projekt nadaljeval?

2. Kdaj bodo postavljene klopi in smetnjaki?

3. Ali obstajajo razlogi za zamude? Prosim navedite razloge.

4. V sklopu vprašanj za to področje naslavljam tudi predvolilne misli in obljube od samega začetka mandata na gospo direktorico Vero Djurić Drozdek in gospoda župana Petra Bohinca glede sanitarij na Blejski Dobravi. Glede na to, da se v zadnjih dveh letih na to tematiko ni naredilo nič, kar je razumljivo frustrirajoče, zlasti, če so bile finance za ta namen zagotovljene me zanima slednje:

4a) Zakaj se projekt sanitarij ni izvedel kljub obljubam od začetka mandata? Glede na naval turizma, katere informacije si lahko, če jih občinska uprava nima zagotovi na TDG in dejstvo, da so finance zagotovljene s pomočjo TDG, ter, da je bilo v preteklosti že večkrat s strani občinske uprave rečeno, da je prostor za sanitarije že določen, je pomembno, da se nam pojasni, zakaj še ni prišlo do izvedbe projekta? Kateri so konkretni razlogi za zamudo? In kdaj točno bo projekt izveden? Pomembno je izpostaviti tudi dejstvo, da uporabniki pokopališča nimajo možnosti uporabe sanitarij, ker jih ni.

4b) Zanima me ali je občinska uprava uspela počrpati zagotovljena sredstva za namen sanitarij iz lanskega leta? Če je, na katerem kontu so?

4c) Ali obstaja časovnica za izvedbo projekta? Kdaj je predviden čas del in kdaj bodo sanitarije na voljo za uporabo?

Glede na to, da sta dve turistični sezoni minile na 3 najbolj ogledani točki v Sloveniji brez možnosti sanitarij, kakor tudi ni bila možna uporaba sanitarij za pokopališke dejavnosti in obiskovalce, je pomembno, da dobimo jasne odgovore in časovnico za izvedbo tega projekta.

5. Peto vprašanje za isto področje je, kaj se dogaja z cvetličarno Zvonček, ki naj bi obratovala na pokopališču Blejska Dobrava po prenovi prostorov pogrebne službe. Glede na to, da cvetličarna še ni odprta me zanima:

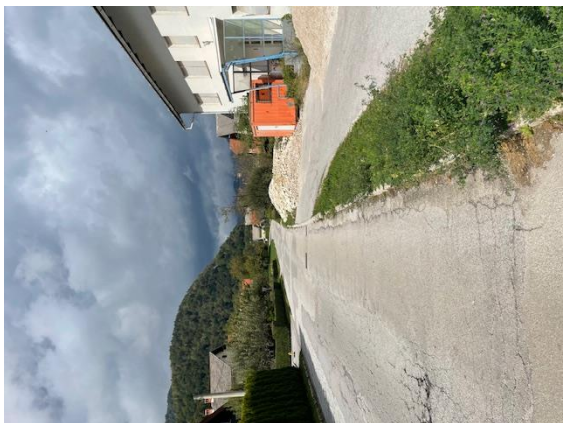
- 5a) Zakaj cvetličarna Zvonček še ne obratuje? Ali so nastale kakšne težave pri izvedbi ali organizaciji?
- 5b) Ali obstaja časovnica ali določen datum, kdaj bo cvetličarna začela z obratovanjem? Prosim, da nas seznani z časovnico, če ta obstaja?
- 5c) Ali lahko pričakujemo, da bo cvetličarna sploh odprta, ali obstaja možnost, da projekt ne bo izveden?
6. Obračam se na vas s pobudo. Poleg stopnišča na pokopališču Blejska Dobrava sameva kovinska konstrukcija, ki kazi izgled okolice. Konstrukcija negativno vpliva na urejenost prostora, zato predlagam, da se odstrani, če ni več potrebna. Ne vem komu konstrukcija pripada, zato prosim za pojasnilo, komu konstrukcija pripada, in ali obstaja možnost, da se odstrani za izboljšanje estetskega videza območja?



7. Slika od gostišča Jurč proti pokopališču je zgledno osvetljena, čeprav na tem delu v večernih in nočnih urah ni veliko sprehajalcev.



Glede na to, da je predvidena ureditev ceste iz smeri gostišča Jurč proti pokopališču naslavljam na občinsko upravo že večkrat postavljeno vprašanje ali resno menijo, da je na tem območju ta poseg potreben medtem, ko so že več let na lokalni cesti skozi Blejsko Dobravo prisotne kolesnice, grbine, razpoke in je stanje ceste katastrofalno kot je vidno iz priloženih slik, obnove ni na vidiku, čeprav je bila pobuda že večkrat dana. Gre za zelo prometno cesto, ki jo poleg lokalnih prebivalcev uporabljajo tudi številni turisti, saj povezuje Blejsko Dobravo in parkirišče pri pokopališču, kjer turisti parkirajo zaradi obiska bližnjega slapa Šuma.



Cesta je predvsem zaradi globokih kolesnic ob srečanju dveh vozil, predvsem večjih, kolesarjih, pešcih, ter je edina šolska pot ravno ta ista cesta brez pločnika in razsvetljave, zelo nevarna. Podvoz čez železniško progo ni vzdrževan, ponoči je slabo viden zaradi dotrajane razsvetljave. Občina Jesenice bi morala najti denar v proračunu in poskrbeti za sanacijo ceste. Glede na to, da v obe smeri vozišča poteka šolska pot, bi zraven sanacije ceste bilo smiselno urediti tudi pločnik, ter s talno označbo označiti kolesarsko pot - po primeru občine Bled ali Radovljice. Na tem območju bi občina morala poskrbeti tudi za ustrezno ulično razsvetljavo, ki je v večji meri ni, in ogroža vse pešce, saj hodijo po cesti.

Zanima me, kdaj, če bo, Blejska Dobrava dobila kaj od navedenega?

Hvala za vaš čas in odgovore.

9.35 Sabina Mulalić – vprašanje – pisno

301. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Druga pobuda zadeva vrtec na Koroški Beli za katerega imamo zasnovan idejni načrt. Predlagamo, da se ponovno preuči smisel gradnje na plazovnem območju, saj menimo, da glede na predstavljene teze civilne zaščite, kjer ni garancije varnosti in možnosti predvidenja dogodkov, vemo le, da, ko se bo začelo dogajati bomo obveščeni, dejstva so, da v primeru plazu dve vzgojiteljici ne moreta pravočasno evakuirati do dvajset otrok iz enega razreda in v primeru, da plaz ne zajame vrtca se v paniki in navalu lahko zgodi marsikaj. Vsi, ki sodelujejo pri projektu, so soodločevalci in se s tem strinjajo in v primeru katastrofe avtomatično prevzemajo krivdo, verjamemo, da se odločevalci zavedajo, da mora biti najprej poskrbljeno za varnost. V tem primeru ne gre za materialno škodo temveč za ogrožanje življenj, kar si nihče ne želi. Dokler še ni škoda narejena in še nimamo stvarnih načrtov in namenjenih finančnih vložkov, menimo, da bi bilo gospodarno in varno, da se poišče druga lokacija za gradnjo novega vrtca, saj odločitve za to lokacijo stranka Gibanje Svoboda ne podpira.

Odgovor:

Glede izdelave projektne dokumentacije za enoto vrtca na Koroški Beli s področja dela Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve pojasnjujemo, da je bila v letu 2023 zagotovljena izdelava Idejne zasnove (vse v okvirih oz. določilih sprejetega Odloka o rebalansu proračuna Občine Jesenice za leto 2023, Ur. list RS, št. 100/23), medtem ko sredstev za izdelavo nadaljnje projektne dokumentacije v proračunu za leto 2024 ni zagotovljenih.

Pripravila:

Petra Dečman

Moje vprašanje se sklicuje na 11. redno sejo v mesecu marcu. Glede na to, da je občina že podala odgovor, da je bila za izgradnjo vrtca na plazovnem območju, kjer nihče ne more garantirati varnosti, pripravljena le idejna zasnova projekta in da letos ni sredstev za izdelavo projektne dokumentacije, je pomembno ponovno izpostaviti mojo skrb glede lokacije gradnje vrtca.

Posledično ponovno prosim za sledeče informacije:

1. Ali občina še vedno namerava graditi vrtec na plazovnem območju?

Glede na izraženo skrb bi bilo smiselno, da se občina jasno opredeli ali je odločitev za gradnjo na tem območju dokončna, kdo bo tisti, ki bo v tem primeru odgovoren v primeru plazu, ter ali obstaja možnost, da zaradi geoloških tveganj poiščejo drugo alternativno lokacijo?

2. Zakaj se kljub tveganjem še vedno razmišlja o gradnji na plazovnem območju?

Če je občina odločena nadaljevati s projektom na omenjeni lokaciji, bi bilo korektno, da pojasnijo kako bodo obvladovali tveganja? Ali so predvideni kakšni posebni zaščitni ukrepi? Večja kadrovska zasedba v primeru evakuacije mogoče, govorimo namreč o malih otrocih, ki se sami ne zmorejo rešiti in vsaka zaposlena vzgojiteljica lahko naenkrat nese le dva otroke? Ali so bili izvedeni geološki pregledi? Ali obstaja kakšna strokovna utemeljitev in zagotovilo, da je gradnja varna?

3. Ali občina preučuje druge možnosti za gradnjo vrtca? Kaj pa izgradnja na Tomšičevi ulici, bi bila zadostna širitev glede na velike potrebe, ki jih ima občina?

Vrtec je nujno potreben, zato prosim za pojasnitev načrtov glede lokacije in varnostnih ukrepov.

9.36 Sabina Mulalić – pobuda – pisno

302. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanje:

V 78. členu Poslovnika piše, da če svetniki dajo neko pobudo, bi morali biti o nekih nepravilnostih vodeni in obveščeni. Zanima jo, zakaj o tem niso bili obveščeni. Ko so želeli sklicati izredno sejo, so to poslali po elektronski pošti in niso bili obveščeni, da se morajo podpisati in zahtevo ponovno oddati.

Odgovor:

Članici Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je posredovala pobudo za sklic izredne seje Odbora, je bilo s strani predsednika Odbora dne 7. 6. 2024 po elektronski pošti pojasnjeno, na kakšen način je možno sklicati izredno sejo.

Posredovana pojasnila predsednika Odbora v celoti prilagamo:

»Spoštovana,

Na podlagi 34. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice (v nadaljevanju besedil: poslovnik) (Uradni list RS, št. 2/2016- NPB1, 134/2023, 4/2024 in 18/2024), je možno sklicati izredno sejo z najmanj 1/4 članov odbora. Torej to je podlaga, za sklic izredne seje vendar je potrebno paziti sledeče:

- 1. točka 34. člena poslovnika izrecno govori, da se izredna seja skliče o nujnih zadevah.

- 3. točka 34. člena poslovnika opredeljuje da za sklic izredne seje mora biti pripravljen predlog, kjer morajo biti navedeni razlogi za sklic.

Za sklic izredne seje, mora biti pripravljeno gradivo z obrazložitvijo, prav tako mora biti 1/4 članov za sklic izredne seje, nato se v roku 7 dni skliče izredna seja, katero vodi predlagatelj.

Sklic izredne seje in nujnost:

Izredna seja odbora se skliče za obravnavanje in odločanje o nujnih zadevah, ki zahtevajo takojšnje ukrepanje in ni mogoče čakati na redno sejo. Takšne nujne zadeve so tiste, ki lahko imajo velike posledice za občino in njene prebivalce, če se ne obravnavajo nemudoma.

Možni primeri za Odbor okolje in prostor:

Okoljske nesreče ali onesnaženje:

- Razlitje nevarnih snovi, nenadno onesnaženje vode, zraka ali tal, ki ogroža zdravje prebivalcev in okolje.

Nujnost: Potrebno je hitro in nujno ukrepanje za omejitev škode, sanacijo prizadetih območij in zaščito prebivalcev.

Primer: Sklic izredne seje za sprejetje nujnih ukrepov za sanacijo okoljske škode, dodelitev sredstev za nujne ekološke ukrepe in sodelovanje s strokovnjaki za okolje in prostor na nacionalni ravni.

Naravne nesreče:

- Poplave, zemeljski plazovi ali druge naravne nesreče, ki poškodujejo okolje in infrastrukturo in ogrožajo prebivalstvo.

Nujnost: Treba je sprejeti nujne ukrepe za obnovo infrastrukture, sanacijo prizadetih območij in zaščito okolja in prebivalstva

Primer: Izredna seja za sprejetje proračunskih sprememb, dodelitev sredstev za nujno sanacijo in pripravo načrta za preprečevanje prihodnjih nesreč.

Gradnja nelegalnih objektov:

- Odkrivanje nelegalne gradnje na občinskem zemljišču ali v varovanem okolju, ki zahteva takojšnje ukrepanje.

Nujnost: Potrebno je hitro sprejeti ukrepe za ustavitev nelegalne gradnje in izvedbo postopkov za odstranitev nelegalnih objektov.

Primer: Sklic izredne seje za obravnavo primerov nelegalne gradnje, sprejetje sklepov o ustavitvi del in načrtovanje nadaljnjih pravnih postopkov.

Nepričakovane pridobitve ali prodaje nepremičnin:

- Nenadna možnost pridobitve pomembne nepremičnine ali potreba po nujni prodaji občinskega premoženja.

Nujnost: Treba je hitro odločiti o nakupu ali prodaji nepremičnine, da se izkoristijo ugodne razmere na trgu ali prepreči finančne izgube.

Primer: Izredna seja za obravnavo in odločanje o pridobitvi strateško pomembne nepremičnine ali nujni prodaji zaradi finančnih potreb občine.

Spremembe v prostorskem načrtu:

- Nujne spremembe v prostorskem načrtu zaradi novih infrastrukturnih projektov, ki zahtevajo takojšnjo obravnavo.

Nujnost: Potrebno je hitro sprejeti odločitve o spremembah v prostorskem načrtu, da se omogoči začetek pomembnih in strateških projektov.

Primer: Sklic izredne seje za obravnavo in sprejetje sprememb v prostorskem načrtu zaradi gradnje nove infrastrukture, kot so ceste, šole ali bolnišnice.

Varstvo kulturne dediščine:

- Nenadna poškodba ali ogroženost objektov kulturne dediščine, ki zahtevajo takojšnje in nujno ukrepanje za njihovo zaščito in zaščito prebivalstva.

Nujnost: Treba je hitro sprejeti ukrepe za zaščito in obnovo ogroženih objektov kulturne dediščine.

Primer: Izredna seja za sprejetje ukrepov za zaščito kulturnih spomenikov, dodelitev sredstev za nujno obnovo in sodelovanje z ZMRK.

Urbani problemi:

- Nepričakovane urbanistične težave, kot so problemi z urbanim načrtovanjem, ki zahtevajo hitre rešitve zaradi zaščite prebivalstva ali nepremičnega premoženja.

Nujnost: Potrebno je takojšnje obravnavanje in sprejetje nujnih ukrepov za rešitev urbanističnih težav, da se izboljša varnost in ogrožanje prebivalcev.

Primer: Sklic izredne seje za obravnavo urbanističnih težav, sprejetje nujnih ukrepov za izboljšanje preureditev ali ureditve urbanega prostora.

V kolikor se tematika zdi kot nujna, za takojšnje ukrepanje zaradi zaščite prebivalstva, oškodovanja javnega premoženja ali iz katerega drugega vzroka, ki ne more počakati na sklic redne seje,

predlagam, da zagotovite kot je v poslovniku opredeljeno pod 2. točko 34. člena najmanj 1/4 podpisanih članov. Prav tako v tem primeru pripravite gradivo za obravnavo, ki bo poslano vsem članom odbora, lahko pa izjemoma kot najava 7. točka 34. člena gradivo zagotovite oziroma predložite članom odbora na sami izredni seji.

Postopek:

1. Pobuda za sklic izredne seje

2. Zahteva za sklic izredne seje:

- Če izredno sejo zahteva najmanj četrtina članov odbora, mora biti zahteva podana pisno.

- V zahtevi morajo biti navedeni razlogi za sklic izredne seje.

- Zahtevi mora biti priložen predlog dnevnega reda ter gradivo o zadevah, o katerih naj odbor odloča.

3. Sklic Izredne seje:

- Izredno sejo se mora sklicati v roku petnajstih (15) dni od podane zahteve za sklic seje.

4. Sklic izredne seje s strani predlagateljev:

- Predlagatelji, ki so zahtevo podali, morajo predložiti predvideni dnevni red.

5. Vodenje izredne seje:

- Če sejo skličejo upravičeni predlagatelji, ki so zahtevo podali, sejo vodi predstavnik predlagateljev.

6. Gradivo za izredno sejo:

- Gradivo za izredno sejo se lahko predloži članom odbora izjemoma tudi na sami seji.

7. Postopek na izredni seji:

- Izredna seja se vodi in poteka po enakih pravilih kot redna seja občinskega sveta.

Prijeten vikend

Andrej Vastl«

Na podlagi nadaljnje komunikacije med članico in predsednikom Odbora, ki je v celoti zavedena v spisu pod opr. št. 900-11/2022 so bili dne 19. 6. 2024 vsi člani Odbora s strani predsednika Odbora ponovno obveščeni o načinu oddaje zahteve za sklic izredne seje, kjer je med drugim navedeno, da se nepodpisana dokumentacija šteje kot ničen dokument.

Tudi ta pojasnila predsednika Odbora v celoti prilagamo:

»Spoštovani g. Maks,

Kot prvo predlagam, da si preberete poslovník, kot drugo, predlagam, da preučíte kdaj se sklicujejo nujne in izredne seje.

Kar se tiče, da bi moral sklicati sejo, po 34.členu poslovníka ne drži, odreagirál sem danes 6 dan od podane pobude, po poslovníku je 7 dni. Torej svojo odločitev sem kot predsednik odbora podal, glede na to, da je negativna imate kot predlagatelji pobude legitimno pravico sklica izredne seje po postopku.

Torej, da povzamem, sedaj je na predlagatelju pobude, da pridobi 1/4 članov, pripravi sklic izredne seje, povabi zunanje deležnike iz pobude na sejo in vodi izredno sejo.

Upam, da smo razjasnili dilemo, ki je v vsej korespondenci nastala.

Poslovanje državne ravni in lokalnih skupnosti je po veljavni zakonodaji in podzakonskih aktih ter navodilih in pravilnikih. Pobude, sklici in vse ostalo se vloga pri občinski upravi, vsak vložen dokument je zaveden pod ustrezno zadevo v elektronskem sistemu Krpan. Torej vsa dokumentacija vložena po e-pošti in nepodpisana se šteje kot ničen dokument.

Prav tako bom pa v tem sporočilu odgovoril gospe Ireni Kolbl.

Pobuda, ki je bila poslana v maju, je zame predstavljala le informacijo. Pobuda ni zajemala podpisov treh predlagateljev ampak le navedbo predlagateljev, to je bil razlog, da nisem kot predsednik sklical izredne seje v mesecu maju.

Lep pozdrav

Andrej Vastl«

ODGOVOR IN POBUDA

Gospod predsednik z vašim odgovorom nisem zadovoljna, ker ne drži, je pa res, da mi vzame pisanje in iskanje, kar nekaj časa s čimer širim znanje na tem področju in se vam za to tudi zahvaljujem.

Na podlagi določil prvega odstavka 79. členu Poslovníka o delu Občinskega sveta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 2/16 in vsi nadaljnji), (v nadaljnjem besedilu: Poslovník) smo dne 10. 5. 2024 trije člani odbora za okolje in prostor, in sicer Irena Kolb, Sabina Mulalić ter Maksud Džamastagić, skladno 14. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 25. 9. 2024

s prvim odstavkom 79. člena Poslovnika pravilno in popolno vložili zahtevo za sklic delovnega telesa – odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami (v nadaljnjem besedilu: odbor). V vloženi zahtevi je bil predlagan dnevni red, kot tudi predlagani sklep. Predlagatelji so v zahtevi navedli koga vse se naj povabi na sejo.

Predsednik odbora Občine Jesenice, g. Andrej Vastl napačno in zmotno povzema Poslovnik, saj se v odgovoru na vprašanje Sabine Mulalić s 13. redne seje občinskega sveta Občine Jesenice, sklicuje na 34. člen Poslovnika, ki opredeljuje sklic izredne seje občinskega sveta, ne pa sklic odbora, ki spada pod delovno telo. Nadalje se predsednik odbora za okolje in prostor navezuje na sklic nujne seje, ki pa jo predlagatelji niso nikoli vložili.

Poslovnik v prvem odstavku 79. členu izrecno določa, da predsednik delovnega telesa vodi, organizira delo delovnega telesa ter na lastno pobudo ali na pobudo župana sklicuje seje delovnega telesa. Nadalje prvi odstavek 79. člena Poslovnika določa, da na zahtevo dveh članov delovnega telesa, predsednik odbora mora sklicati sejo delovnega telesa. Predsednik odbora se nadalje sklicuje, da je zahtevo za izredno sejo potrebno vložiti v pisni obliki kar pa ni nikjer določeno ter pogojeno. Župan Občine Jesenice je izdal sklep (Uradni list RS, št. 13/2002), da občinska uprava občine Jesenice z dne 26. 1. 2002 uradno posluje z elektronskim poštnim naslovom: obcina.jesenice@jesenice.si. V sklepu je navedeno, da prejeta sporočila na omenjeni naslov, redno pregleduje in sprejema glavna pisarna Občinske uprave Občine Jesenice. V kolikor v sami zahtevi niso bili lastnoročni podpisi predlagateljev zahteve za sejo odbora za okolje in prostor, bi jih uslužbenci občinske uprave Občine Jesenice oziroma sam predsednik odbora g. Vastl morali pozvati k dopolnitvi same vloge v danem roku česar pa ni nihče storil. Vsled vsega navedenega tako ugotavljamo, da se je Občinska uprava kot tudi sam predsednik odbora postavili nad Poslovnik, saj predsednik ni sklical seje odbora. Razlog za ne sklic seje, bi po našem mnenju lahko bil tudi ta, da se stvari v zvezi morebitnega onesnaženja Save Dolinke, ki se ga je videlo tudi iz zraka, lažje ter hitreje pomete pod preprogo. Iz elektronske vsebine, ki jih je s strani občinske uprave Občine Jesenice kot tudi s strani sodelujočih takrat pridobila takratna podžupanja Sabina Mulalić, izhaja, da vzorce na določenem odvzemnem mestu ni jemala kompetentna oseba ter da vzorčevalec ni bil usposobljen za opravljanje terenskih meritev in organoleptičnih opazanj odvzetih vzorcev ter nima potrebnega znanja o konzerviranju, transportu ter oddaji vzorcev zato obstaja utemeljen sum, da rezultati analize niso relevantni. Člani odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami se zaradi ne sklica seje odbora nismo imeli možnosti seznaniti ali je sploh bila narejena mikrobiološka ter fizikalno kemijska analiza vode, ter po potrebi opraviti vpogled v samo analizo s čimer bi pokazali le skrb za okolje v katerem živimo in s skupnimi močmi pomagali in iskali rešitve za te ponavljajoče se težave v našem mestu.

Pobuda za korektno sodelovanje vodstva občinske uprave, svetnikov in odbornikov ter transparentnost glede okoljevarstvenih težav v občini Jesenice z namenom izboljšanja kakovosti življenja prebivalcev bi lahko bila predstavljena na naslednji način:

Pobuda za boljše sodelovanje in transparentnost na področju okoljevarstvenih vprašanj v občini Jesenice

Predlagam vzpostavitev jasnih in konstruktivnih mehanizmov za sodelovanje med vodstvom občinske uprave, občinskimi svetniki in odborniki, pri čemer je ključna tudi popolna transparentnost glede okoljskih vprašanj, ki vplivajo na prebivalce občine Jesenice.

Cilji pobude:

1. Izboljšanje komunikacije in sodelovanja: Ustvariti redne in odprte forume za razpravo med občinsko upravo, svetniki, odborniki in prebivalci o perečih okoljskih problemih.
2. Transparentnost glede okoljevarstvenih vprašanj: Objavljati vse relevantne okoljevarstvene podatke in študije, vključno z ocenami vpliva na okolje in drugimi informacijami o onesnaženju zraka, tal in vode.
3. Iskanje rešitev za izboljšanje kakovosti življenja: Vzpostaviti delovne skupine, ki bodo aktivno iskale rešitve za zmanjšanje okoljskih tveganj in izboljšanje kakovosti življenja prebivalcev.

Podlage za pobudo:

- Zdravje in dobrobit prebivalcev: Onesnaženje zraka, vode in tal lahko dolgoročno negativno vpliva na zdravje ljudi, zato je ključno, da se problemi razkrijejo in rešujejo.

- Zaupanje v delo občinske uprave: Prebivalci morajo imeti vpogled v vse ključne odločitve in akcije občine, da se preprečijo dvomi o morebitnih nepravilnostih.
- Pravica do informacij: Prebivalci imajo pravico biti obveščeni o vseh okoljskih tveganjih in ukrepih, ki jih občina načrtuje za njihovo zmanjšanje.

Predlagani ukrepi:

1. Redno poročanje o okoljskih vprašanjih: Občinska uprava naj vsake tri mesece pripravi poročilo o stanju okolja v občini, ki bo dostopno na spletu in javnih obvestilih.
2. Vključevanje javnosti: Organizacija javnih razprav in okroglih miz, kjer bodo prebivalci lahko podali svoje predloge in mnenja.
3. Sodelovanje z neodvisnimi strokovnjaki: Povabilo neodvisnih okoljskih strokovnjakov, ki bodo lahko pregledali obstoječe podatke in svetovali o najboljših praksah ter rešitvah.
4. Učinkovito obveščanje: Postavitev spletnega portala ali aplikacije, kjer bodo prebivalci v realnem času obveščeni o vseh okoljskih meritvah in ukrepih.

Pričakovani rezultati:

- Boljše medsebojno zaupanje med občinsko upravo in prebivalci.
- Zmanjšanje okoljskih tveganj in izboljšanje zdravja prebivalcev.
- Večja vključenost in sodelovanje občanov pri odločanju o pomembnih okoljskih vprašanjih.

S to pobudo si prizadevamo, da se občina Jesenice premakne k bolj odgovorni, transparentni in vključujoči politiki reševanja okoljevarstvenih izzivov.

Zato postavljam vprašanje občinski upravi ali bo glede na zapisano pristopila k transparentnosti in predlaganemu sodelovanju?

Hvala za vaš čas in odgovore.

9.37 Blaž Račič – vprašanje – pisno

303. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Odgovor na moje svetniško vprašanje, ki je del gradiva za današnjo sejo Občinskega sveta, ni zadosten. V izogib nejasnostim dopolnujem vprašanje glede števila zaposlenih. Pričakujem natančen odgovor.

Prosim za podatke glede števila in zasedenosti sistematiziranih delovnih mest v občinski upravi, ki se nanašajo na obdobje aktualnega mandata od leta 2022 naprej:

- Kolikšno je število sistematiziranih delovnih mest v občinski upravi? Ob tem navedite tudi morebitne spremembe števila in dodajte aktualni seznam vseh delovnih mest v občinski upravi.
- Navedite zasedenost posameznih delovnih mest (navedejo se časovna obdobja (ne)zasedenosti posameznega sistematiziranega delovnega mesta).
- Katera sistematizirana delovna mesta na današnji dan niso zasedena in zakaj? Katere ukrepe izvajate za zasedbo? Katere druge ukrepe še načrtujete?
- Koliko zaposlenih je v tem mandatu prenehalo delati v občinski upravi in koliko se je od teh upokojilo?
- Koliko novih delavcev ste zaposlili v tem mandatu?
- Koliko je bilo zaposlenih delavcev ob začetku mandata?
- Koliko delavcev je na današnji dan zaposlenih v občinski upravi?

9.38 Antonija Gasar – vprašanje – pisno

304. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 9. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede na informacijo oziroma odgovor z dne 10. 6. 2024, podanega s strani direktorice občinske uprave, mag. Vere Djurić Drozdek, me zanima, ali se kaj premika v zvezi z gradnjo mostu oz. rekonstrukcijo. V odgovoru je bilo namreč navedeno, da se nov most zaradi določenih ovir glede lastništva okoliških parcel ne bo gradil. Zanima me, ali se bo nov most sploh kdaj gradil ali ne? V odgovoru je tudi napisano, da se bo zaradi omenjenih razlogov pristopilo k rekonstrukciji obstoječega mostu skupaj s celostno obnovo/ali revitalizacijo starega mostu. V okviru tega pa se bo v letošnjem letu naročila izdelava idejne zasnove, na podlagi katere bi se potem v proračunu za leto 2025 zagotovila tudi proračunska sredstva za rekonstrukcijo predmetnega premostitvenega objekta.

Na podlagi vsega navedenega, ter na podlagi tega, da se konec leta nevzdržno približuje, me zanima, ali je idejna zasnova že naročena, če še ni, kdaj bo.

Prosim tudi, da se informacijo glede poteka gradnje oz. rekonstrukcije mostu objavi v Jeseniških novicah za širšo javnost.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** 14. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 21.00 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

mag. Peter Bohinec
ŽUPAN