

Številka: 900-5/2024

Datum: 28. 6. 2024

ZAPISNIK

13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice,

ki je bila v sredo, 19. 6. 2024, ob 17.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Mateja BAN, Mojca ČUFER, Zorica DABIŽLJEVIČ, Antonija GASAR, Džeki (Dževad) HALILOV, Robert HUMAR, Irma JAGURDŽIJA LIČINA, Damjana KAUČIČ, Ferida KLINAR, Tadej KRIŽAJ, Maja KRIŽNAR, Janez MARINČIČ, Tomaž Tom MENCINGER, Eva MLAKAR, Vlado MLINAREC, Sabina MULALIČ, dr. Ahmed PAŠIČ, Vladimir PETKOVIČ, Blaž RAČIČ, dr. Urška RAVNIK VERBIČ, Tina REPOVŽ, Tanja TARMAN, Sonja TUŠAR, Aljoša ULČAR, Andrej VASTL, Brane (Branislav) ZAJOVIČ in Marko ZUPANČIČ

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: Armin SILIČ

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIČ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Uroš BUČAR – direktor JKP JEKO, d.o.o., Jesenice, Tjaša PODGORNIK POLENČIČ - podjetje B22 in Anita BREGAR - pomočnica direktorice Centra za socialno delo Gorenjska, enota Jesenice

ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **mag. Peter Bohinec** je na začetku 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 25 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice so bile predlagane naslednje spremembe dnevnega reda:

1. Župan **mag. Peter Bohinec** je predlagal, da se z dnevnega reda 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice umakneta točki 4 - Predlog za razrešitev člana in imenovanje nove članice Statutarno pravne komisije in 5 - Predlog za razrešitev in imenovanje nove namestnice predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami. Zaradi izstopa iz svetniške skupine Gibanje Svoboda je prišlo do spremembe med svetniškimi skupinami, kar vpliva na delitev mandatov delovnih teles. Predlaga umik teh dveh točk, ker se potem člani delovnih teles razdelijo med Gibanje Svoboda, SD, ZBJ, itd.

V razpravi so sodelovali:

Džeki (Dževad) Halilov:

Mesta v teh odborih pripadajo Gibanju Svoboda. Vsi člani, ki so bili v določene odbore imenovani s strani Gibanja Svoboda, ne morejo sedaj zadržati teh mest, tako kot ga ni mogla zadržati gospa Ferida Klinar v Statutarno pravni komisiji. Predlog za umik teh dveh točk je torej popolnoma brezpredmeten.

Brane (Branislav) Zajović:

Gibanje Svoboda je na volitvah dobila določen odstotek glasov, ki se razdeli tudi na število mest v odborih. Gospa Sabina je sedaj izrazila svojo demokratično voljo, kar pa ne vpliva na dogovor, ki je bil sprejet na začetku mandata in se ga je potrebno držati. Iz tega razloga predloga župana ne podpira.

Tomaž Tom Mencinger:

Sam je proti predlogom, ki so bili sedaj podani v razpravi. Ta skupina je imela 8 svetnikov, sedaj pa jih ima samo še 5, zato ne more razpolagati s kvoto, ki se deli po sistemu, zato je potrebno poskrbeti za novo delitev.

Vladimir Petković:

Zanima ga predvsem pravno mnenje, kakšna je trenutna situacija. Ni sporno, koliko je bilo odstotkov na volitvah in koliko mandatov komu pripada, sporen pa je predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki predlaga, da se gospa Sabina Mulalić razreši z mesta podpredsednice odbora za okolje in prostor. Če je navedeno, da se gospa Mulalić razreši z mesta podpredsednice, ga zanima, ali to avtomatično pomeni, da ji preneha mandat tudi kot članici odbora. Lahko namreč ostane članica odbora in temu nihče ne oporeka. Če pa se želi drugega podpredsednika, potem naj se zaprosi za pravno mnenje, če je ta odstotek veljaven tudi v nadaljevanju.

Marko Zupančič:

Na občinski spletni strani so sedaj navedeni že trije samostojni svetniki, ki v bistvu predstavljajo že neko skupino, ki ni vključena v noben odbor. Tudi ti svetniki so del Občinskega sveta, zato bi bilo prav, da bi bili vključeni tudi v odbore. Strinja se, da se naredi zamenjava članov, ki pripada stranki, vendar pa meni, da ni najbolj korektno, da bi samostojne svetnike izločili iz vseh odborov. Tudi oni so namreč člani Občinskega sveta in imajo zato pravico biti v kakšnem odboru.

Džeki (Dževad) Halilov:

V tem primeru gre potem za dvojna merila, saj se je gospo Ferido Klinar razrešilo iz komisije, sedaj pa se temu oporeka.

Ferida Klinar:

Ko je izstopila iz stranke Gibanje svoboda, je o tem obvestila vodjo svetniške skupine, župana in strokovno sodelavko. Njen namen je bil, da ostane v Statutarno pravni komisiji. Ker je dobila odgovor, da so bili mandati na sestanku v mesecu decembru razdeljeni, si je vzela nekaj časa za razmislek. Glede na to, da je dobila določene telefonske klice, da naj se vrne nazaj v stranko, se je odločila, da vrne mandat v Statutarno pravni komisiji, zato je napisala pisno izstopno izjavo.

Tudi njen predlog je bil, da se naredi nov razrez. Ni pa si mislila, da bosta njenemu izstopu čez tri mesece sledila še dva izstopa. Meni, da bi se morali predstavniki političnih strank in neodvisnih list ponovno dogovoriti o mandatih v delovnih telesih, kajti meni, da bi bilo prav, da je vsak svetnik član nekega odbora oz. komisije.

Vlado Mlinarec:

Mandati v odborih so podeljeni na podlagi števila mandatov v občinskem svetu. Število mandatov Gibanja Svoboda se je z izstopi spremenilo, zato je potreben nov razrez. Strinja se s predlogom, da je pošteno, da tudi samostojni svetniki sodelujejo v odborih. Povežejo naj se v nepovezano skupino svetnikov, župan naj skliče kolegij s predsedniki strank in naj se naredi nov razrez, v katerem bodo ti svetniki lahko sodelovali kot nepovezani svetniki. Izračunajo naj se novi odstotki, komu kaj pripada in je zadeva rešena.

Irma Jagurdžija Ličina:

Razpravlja se o članih občinskega sveta, ki sta prisotna na seji, zato jo zanima, kakšno je njuno stališče oz. mnenje o nastali situaciji, ter kako bi delovala, če bi ostala v odborih.

Župan mag. Peter Bohinec:

Predlagal je umik 4. in 5. točke dnevnega reda, da se skliče kolegij predsednikov oz. predstavnikov političnih strank in neodvisnih list, ter da se določi nov razrez.

Brane (Branislav) Zajović:

Število članov, ki jih ima posamezna stranka v komisijah in odborih, je posledica števila glasov, ki jih je ta stranka dobila na volitvah. Noben posamezni kandidat ni bil izvoljen samostojno, ampak so bili ti kandidati izvoljeni v sklopu stranke. Potrebno je postopati pravno pravilno in se držati pravil.

Župan mag. Peter Bohinec:

Namen predloga za umik 4. in 5. točke je, da se pridobi mnenje zakonodajne službe, ter da se potem na kolegiju dogovori kako naprej.

Tomaž Tom Mencinger:

Meni, da nihče ni pravnik, zato se ne more sedaj razpravljati o pravnih zadevah. Sistem se je porušil in ni več tak, kot je bil prej.

Andrej Vastl:

Če se nadaljuje s to teorijo, bo Gibanje Svoboda na koncu teoretično lahko imelo samo enega člana, ki bo potem v vseh odborih. Zakonsko je potrebno najprej pridobiti podlago, potem pa se lahko naprej dogovarja.

Marko Zupančič:

Na prvem kolegiju, ko se je delal razrez, ni bilo nobene zakonske podlage, ampak je bilo rečeno, da gre za politični dogovor strank. Strokovna sodelavka, ki je pripravila razrez, je povedala, da je predlog narejen na podlagi volilnih rezultatov. Gre torej za političen dogovor, tako da ne ve, kakšna je tu zakonska podlaga.

Džeki (Dževad) Halilov:

Mesta v odborih so se dogovorila na osnovi rezultatov, ki so jih dosegle posamezne stranke in ne posamezniki. Če nekdo iz stranke izstopi, mu potem to mesto ne pripada. Člane Občinskega sveta in člane svetov krajevnih skupnosti so izvolili volivci, mesta v delovnih telesih pa so določile stranke. Strinja se, da se pridobi pravno mnenje, saj stranka od njih zahteva, da se člane, ki so izstopili, razreši iz odborov.

Ferida Klinar:

Novembra 2022 je v občini Ajdovščina stranka posegala v mandat ene članice, ki je bila kandidatka za županjo. Ker se stranka ni strinjala, da se sklene koalicija z SD, je prišlo do različnih pogledov. Gospa je izstopila iz stranke, vendar je v dogovoru z županom ostala v odboru in je še danes v odboru.

Vladimir Petković:

Sam ne bi razpravljal o tem, da se dela nekaj kar je protizakonito. Želi, da se mu pove, kateri člen katerega zakona se krši s tem, da se umika točki iz dnevnega reda. Upa, da bodo vsi podprli umik teh točk z dnevnega reda, da se najprej pridobi pravno mnenje, potem pa se točki uvrsti na dnevni red.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

300. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Z dnevnega reda 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice se umakne točka 4 - Predlog za razrešitev člana in imenovanje nove članice Statutarno pravne komisije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 21
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

in

301. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Z dnevnega reda 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice se umakne točka 5 - Predlog za razrešitev in imenovanje nove namestnice predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 20
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

2. **Brane (Branislav) Zajović** je predlagal, da se na dnevni red 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice uvrsti dodatna točka z naslovom: Dolžno ukrepanje Občine Jesenice v zvezi z ugotovitvami, ki izhajajo iz Poročila o celostni reviziji postopka sklenitve, vsebine ter učinkov koncesijske pogodbe za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s toploto lokalnega pomena, sklenjene leta 2014 med Občino Jesenice in gospodarsko družbo ENOS d.d., pozneje ENOS OTE d.o.o. z dne 20. 12. 2023. Razširitev dnevnega reda predlaga na podlagi ugotovljenih nepravilnosti in na podlagi tega, da je župan na izredni seji Občinskega sveta javno obljubil, da bo pripravil gradivo za naslednjo redno sejo, pa to ni bilo narejeno, kljub dogovoru, da se zaradi obširnega dnevnega reda na majski seji, točka uvrsti na dnevni red junijske seje Občinskega sveta. Prosi svetnike, da se dnevni red razširi, ter da se v okviru točke razpravlja, kakšna stališča ima Občina in kaj se bo v tem delu naredilo. Gibanje Svoboda je pripravila šest sklepov in dokumentacijo za prijavo različnim organom in službam. S pomočjo pravne službe je definirana tudi zakonska podlaga, tako da predlaga, da se dnevni red razširi z dodatno točko.

V razpravi so sodelovali:

Župan mag. Peter Bohinec:

Seznanjen je z vsebino gradiva, ki je pripravljeno v zadevi ENOS, kot tudi s predlogi sklepov, ki jih je po njihovem mnenju potrebno uvrstiti na sejo in ob njihovem sprejemu z njegove strani kot župan ukrepati. Njegovo osebno stališče je, da je dolžnost Občinskega sveta in župana, da v primeru ugotovljenih nezakonitosti ukrepajo skladno z zakonom in v dobrobit lokalne skupnosti.

Iz vsebine predlogov sklepov, ki so pripravljene, je razvidno, da vsi predlogi temeljijo izključno na Poročilu o celostni reviziji postopka sklenitve, vsebine ter učinkov koncesijske pogodbe gospodarske javne službe oskrbe s toploto lokalnega pomena, sklenjene leta 2014 med Občino Jesenice in gospodarsko družbo ENOS d.d., pozneje ENOS OTE d.o.o. z dne 20. 12. 2023 (v nadaljevanju poročilo o pravni reviziji z dne 20. 12. 2023) avtorja gospoda Zorana Skubica, s. p.

V zvezi z zahtevo o uvrstitvi predlogov in sklepov na sejo pa je treba opozoriti na naslednje. Že v tej fazi prepoznana dejstva, ki nasprotujejo slepemu sledenju zadev, in sicer, da je avtorja pravne revizije, gospoda Zorana Skubica, predlagala stranka Gibanje Svoboda. Gospod je zaposlen v DZ pri 13. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 19. 6. 2024

stranki. Pri izbiri avtorja gre lahko za nasprotje interesov in tudi za možnost prisotnih korupcijskih tveganj. Zoran Skubic ni revizor in tudi ne sodni izvedenec, kar je razvidno iz uradnih evidenc, zato je že iz tega razloga njegov naslov poročila »celovita revizija« zavajajoč. To je opozorila tudi svetnica, gospa Eva Mlakar, na marčevski seji.

Vsi predlogi sklepov temeljijo na poročilu o celostni reviziji, zato ne morejo zadostiti pogoju objektivnosti. Poročilo o celostni reviziji je nezadostna in neprimerna podlaga za morebitno ukrepanje v smislu zahtev po uvrstitvi predlogov sklepov, ki so pripravljeni za sejo in od župana zahtevajo, da ukrepa tako, kot so si predlagatelji to zamislili.

Nadzorni odbor je že naznanil in vložil tudi vse ovadbe, zato meni, da je razprava na to temo na tej točki odveč.

Iz zgoraj navedenih razlogov predlogov na sejo ne bo uvrstil dokler ne bo resnega in utemeljenega razloga oz. dokler Občina ne bo pridobila ustreznega pravnega in revizorjevega poročila, ki ga bosta pripravili osebi z ustreznimi kompetencami in za takšnim mnenjem tudi stali, za razliko od izdelka že prej omenjenega avtorja.

Ker sta tako revizorsko poročilo, kot tudi pravno mnenje, ki ju bo treba šele pridobiti, nujno povezana tudi s stroški, pa bo potrebno najprej v proračunu oblikovati rezervacijo sredstev. Rezerviranih sredstev na postavki v letošnjem letu ni, zato bo to potrebno uvrstiti v naslednji proračun oz. zagotoviti z rebalansom.

Šele, če se bo po pridobitvi novih ustreznih revizij izkazalo, da je stanje zadeve takšno, ki terja ukrepanje, pa bo ustrezno oblikoval sklepe in jih tudi uvrstil na sejo Občinskega sveta. Pred tem pa bo moralo biti rešeno še ključno vprašanje alternative pri oskrbi s toplotno energijo, saj se lahko zgodi, da bodo zaradi predlaganih sklepov občani občine Jesenice čez noč ostali na hladnem. Zaslepljeni od negativnih čustev so predlagatelji to vprašanje očitno povsem zanemarili, ali pa tudi ne, češ saj bo župan kriv, ki sedi tukaj. Tako naivno to ne more biti, zato ne bo dovolil, da se bo špekuliralo brez vsakršne odgovornosti in da se bo na njegovih plečih poskušalo izvajati poskuse manevrov, ki v tej fazi še niso prestali niti testa razumno ugotovljene verjetnosti o navajanih kršitvah.

Da se zagotovi potrebam, je treba izvesti revizijsko poročilo, pridobiti pravno in finančno mnenje ter se pogovoriti za alternativo za oskrbo s toploto za občane. Približuje se zima in lahko se zgodi, da bodo občani in občanke ostali brez toplih radiatorjev.

Brane (Branislav) Zajović:

Vsa pojasnila župana so predstavljena v njegovo prid. Dejstvo je, da vodstvo Občine do danes v tem delu ni dalo nikakršnih pojasnil ali svojih stališč. Vsi svetniki so bili priča večurni razpravi in predstavitvi poročila s strani avtorja, ki se je prijavil na razpis in, ki ga je Občina izbrala za izdelavo poročila. Izbrala sta ga direktorica občinske uprave in župan, tako da so dana pojasnila zavajajoča.

Župan mag. Peter Bohinec:

Župan ne izbira revizorjev.

Brane (Branislav) Zajović:

Pogodba je podpisana s strani župana, zato naj se navajajo resnični podatki. Po 47. členu Kazenskega zakonika (1. odstavek) se za kaznivo dejanje ali zlorabo uradnega položaja in uradnih pravic uradna oseba, kamor spadajo tudi župan in svetniki, ki izrabi svoj položaj, prestopi meje uradnih pravic in ne opravi uradne dolžnosti, in s tem sebi ali komu drugemu pridobi kakršnokoli nepremoženjsko korist, kaznuje z zaporom do dveh let. Če storilec z dejanjem iz prejšnjega odstavka povzroči večjo škodo, ki presega 5.000 EUR, kar je bilo v pravni reviziji ugotovljeno, ali huje prekrši pravice drugega, se kaznuje z zaporom do treh let.

Uradna oseba, ki izrabi svoj uradni položaj, ali prestopi meje uradnih pravic, ali ne opravi uradne dolžnosti in s tem sebi, ali komu drugemu pridobi protipravno premoženjsko korist, pa se kaznuje z zaporom od treh mesecev do pet let.

Sam je pripravljen na kakršnikoli prevzem odgovornosti in upa, da je na to pripravljen tudi župan.

Vlado Mlinarec:

Ne dvomi, da je gospod Skubic strokovnjak na svojem področju. Verjame, da je pregledal zadeve tako, kot je treba, se mu pa zdi neumno, da se ponovno vlagajo iste zahteve, ki jih je vložil Nadzorni odbor.

Nadzorni odbor je vložil vse te zahteve, o čemer so v Gibanju Svoboda obveščeni, saj je bila predsednica Nadzornega odbora predlagana iz njihove strani. Gre torej samo za občutek pomembnosti, saj je Nadzorni odbor vse te zahteve že vložil, sedaj pa naj bi jih Občinski svet še enkrat potrjeval.

Enako je bilo s pismom podpore za železniško postajo. Občinski svet je enkrat sprejel pismo podpore za izgradnjo postaje, Gibanje Svoboda pa je moralo potem narediti izredno sejo, da so se svetniki odločili, da dajo pismo podpore izgradnji železnice.

Sprašuje, od kje Gibanju Svoboda dovoljenje za uporabo občinskih simbolov na njihovih dokumentih. Na dokumentu Celostna revizija Jesenice je napisano, da je idejni osnutek prispeval tudi Brane Zajović, Občina Jesenice. Zanima ga, kdo je g. Zajovića iz Občine pooblastil in kdaj se je ta postopek naročil, da se je naredil elaborat.

Kolikor je njemu znano, se simboli Občine ne smejo uporabljati, tako pa se svetnikom pošlje dokument, ki ga je potrebno samo še izglasovati. Za ta predlog ne bo glasoval, ker bo raje počakal na pojasnila ustreznih služb, ne pa na pojasnila gospe Tarman in gospoda Halilova. Upa, da nikoli ne bo potreboval njunih mnenj, predvsem pa ne pravnih.

Džeki (Dževad) Halilov:

Informacija, da bodo občani čez noč ostali brez ogrevanja, ne drži. V koncesijski pogodbi je namreč določeno, da je koncesionar tudi po prekinitvi pogodbe še eno leto dolžan zagotavljati ogrevanje.

Direktorica občinske uprave je na eni izmed prejšnjih sej sama povedala, da je ona naročila revizijo in ne gospod Brane Zajović, torej gre sedaj ponovno za neko sprenevedanje.

Brane (Branislav) Zajović:

Gospod Mlinarec je izjavil, da je sam podpisan pod revizijo, kar ne drži.

Vlado Mlinarec:

Ne gre za revizijo, ampak gre za celostno strategijo ogrevanja Jesenic. Zanima ga, zakaj se g. Zajović pod ta dokument podpisuje v imenu Občine.

Brane (Branislav) Zajović:

Pri tem dokumentu je šlo za državno študijo, sam pa je pri tej študiji sodeloval kot občan občine Jesenice in ne kot predstavnik organizacije. K tej študiji je prispeval svoje strokovno mnenje, kaj bi se na Jesenicah dalo narediti, da bi za cca. 70 % zmanjšali stroške ogrevanja.

Vlado Mlinarec:

Odgovor je zahteval od Občine in ne od g. Zajovića.

Brane (Branislav) Zajović:

Svetnikom je bilo poročilo predstavljeno, stališča Občine ni bilo nobenega, stališče župana, ki je zavajajoče, je bilo danes predstavljeno prvič, zato se mu ne zdi prav, da svetniki glede predstavljenih nepravilnosti ne bodo nič storili.

Župan mag. Peter Bohinec:

Sam kot župan mora skrbeti za pravno in celovito integriteto Občine Jesenice, zato je potrebno izvesti revizijsko poročilo z revizorji, ki so vpisani v register. Potrebno je pridobiti pravno in finančno mnenje ter se pogovoriti o alternativni za oskrbo s toploto pri nadaljevanju pravnih posledic.

Brane (Branislav) Zajović:

Že na prejšnji seji je zahteval dokumentacijo oz. naročilnico za izvedbo storitev, ki jih želi Občina ter pogodbo, ki je bila podpisana. Iz te pogodbe izhaja, da je Občina podpisala pogodbo za pravno revizijo, ne pa za finančno in tehnično.

Pogodba je bila posredovana vsem svetnikom, iz nje pa izhaja, da je Občina dobila dokument, ki ga je zahtevala. Danes pa se navaja zavajajoče podatke, da gospod Skubic ni naredil finančne revizije, čeprav iz pogodbe izhaja, da je Občina naročila pravno mnenje, ki je bilo tudi posredovano.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

S strani župana je bilo že omenjeno, da je bil gospod priporočen iz stranke Gibanje Svoboda. Obstajajo zapiski koalicije, iz katerih izhaja, da je bil to že tretji predlog Gibanja Svobode, kdo bi ta pravni pregled naredil. Sama je postopek izpeljala tako, kot to zahtevajo evidenčna javna naročila. V povabilu, ki je bilo poslano trem ponudnikom, je bilo jasno napisano, da Občina želi imeti finančno in pravno revizijo še z dodatnim vprašanji. Povpraševanje je bilo svetnikom posredovano v vednost, ravno tako tudi podpisana pogodba, ki so jo zahtevali iz Gibanja Svoboda.

Glede na poslano povabilo je bilo nedvoumno zapisano, da Občina želi imeti revizijo. Ker je gospod pravnik, bi moral sam vedeti, da če te licence nima, potem ne more delati nobene revizije, niti pravne ne. Občina je zahtevala revizijo in ne mnenje. Gospod sploh ne bi smel oddati ponudbe oz. bi moral povedati, da on ni pooblaščen revizor. Ko je bilo pozimi posredovano obvestilo iz Ministrstva za finance, in ko je opozorila tudi Eva Mlakar, je bilo potem to tudi ugotovljeno.

Gospod je na poročilu napisal, da gre za celostno revizijo in ne da gre za pravno mnenje, kar pomeni, da se je podpisal na dokument, za katerega ni usposobljen. Njegove strokovnosti sama ne ocenjuje, vendar pa se je podpisal pod nekaj, za kar ni usposobljen oz. nima ustreznega certifikata.

Brane (Branislav) Zajović:

Direktorica občinske uprave je ravnokar navedla, da je bil postopek pravilno izveden. Sama je izbrala izvajalca, poleg tega pa je v podpisani pogodbi jasno navedeno, kaj gospod nudi. Želi, da je ta pogodba javna, saj se sedaj navaja nekaj, kar ni resnično.

V podpisani pogodbi je jasno navedeno, da gre za pravo revizijo in ne za finančno ali tehnično.

Izvajalca je izbrala Občina. Sam ni bil zraven, ko so se odpirale ponudbe, niti ni odločal o tem, kdo bo izbran, tako da prosi za zapisnike, iz katerih izhaja to, kar je navajala direktorica občinske uprave.

Nepravilnosti so bile predstavljene, zato želi, da temu sledijo neka stališča oz. sankcije. Sedaj pa se vse te jasne nepravilnosti želi zanemariti s tem, da se ugotavlja, ali je bil postopek izveden pravilno ali ne. In ta postopek je osebno sama vodila direktorica občinske uprave.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Postopek je bil voden pravilno, vendar pa gospod ni revizor, Občina pa je zahtevala revizijo. Ve se, kaj je revizija, kdo je upravičen in kdo lahko izvaja revizije.

Ne govori o vsebini poročila, ampak o tem, da je gospod zlorabil povabilo, ker bi moral kot pravnik povedati, da on ni revizor. In tudi ni rekla, da obstajajo zapisniki, ampak obstajajo zapiski.

Eva Mlakar:

Prosi, če župan še enkrat preberi tisti del pojasnil, v katere se omenja njeno ime.

Župan mag. Peter Bohinec:

Eva Mlakar je opozorila, da gospod Zoran Skubic ni revizor, ne sodni izvedenec, kar je razvidno iz uradnih evidenc, zato je že iz tega razloga naslov njegovega poročila »celovita revizija« zavajajoč.

Eva Mlakar:

Zanima jo, ali je ta pojasnila napisal župan, kajti nekdo, ki jih je napisal, je zelo slabo poslušal njeno razpravo. Vprašanje je bilo, ali je gospod Skubic notranji revizor.

Glede na to, da so sedaj očitno vsi revizorji, prosi za razlago, kaj je finančna revizija, kaj je pravna revizija in kaj je notranja revizija.

Njena razprava se je nanašala samo na notranjo revizijo. Gospod ni ne notranji revizor, ne preizkušeni državni notranji revizor. Je pa pravnik, odvetnik, itd.

Občina ni naročila notranje revizije, na kar je opozorila že pri obravnavi zaključnega računa.

Prosi, da se njeno ime v takem kontekstu ne uporablja, ker to niso njene besede.

Prosi za ponudbo in povpraševanje, ki je bilo posredovano vsem možnim ponudnikom.

Direktorica se ne sme spuščati na tak nivo, da razlaga, kaj je predlagalo Gibanje Svoboda. Resno se namreč postavlja vprašanje, kako je direktorica vodila postopek izbire tega kandidata.

Vlado Mlinarec:

Ne dvomi, da so bile kršitve storjene, saj je to ugotovil tako gospod Skubic, kot tudi Nadzorni odbor, kateri je tudi podal vse prijave na ustrezne inštitucije. Podvajanja, katerega želijo imeti v Gibanju Svoboda, sam ne bo podprl.

Tri mesece so imeli to revizijo pri sebi, dokler sam ni tega povedal na seji. Dobil je tudi obvestilo, da je g. Zajović predlagal, da mu ta dokument sploh ne sme biti posredovan.

Ne razume, kaj se želi doseči s tem, da se bodo ti sklepi posredovali še enkrat. Sam bi se strinjal, če bi bile predlagane rešitve, kako se bo rešilo ogrevanje za občane. Predlagani sklepi pa niso rešitve.

Džeki (Dževad) Halilov:

Direktorica je izjavila, da je gospod zlorabil položaj, da je naredil revizijo. Prosi za pojasnila, kako je to naredil, če je Občina od njega to zahtevala in mu tudi plačala. Če je Občina storitev plačala, je potrdila, da je bila storitev v redu izvedena, sedaj pa kar naenkrat ta izvajalec ni kompetenten. Prosi za odgovor, kaj je gospod Skubic zlorabil.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina je zahtevala pravno in finančno revizijo. Gospod ni nikjer napisal, da tega ne bo naredil, niti tega ni izpostavil v kasnejši komunikaciji.

Džeki (Dževad) Halilov:

Očitno direktorica ni prebrala pogodbe, ker ne ve, kaj je v njej navedeno. Naročena je bila samo pravna revizija, ne pa tudi finančna.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Gospod je dobil povabilo za finančno in pravno revizijo.

Ferida Klinar:

V petek zvečer so občinski svetniki dobili elektronsko pošto s strani Gibanja Svoboda Jesenice. Po eni strani je bila vesela, da se bodo te zadeve ponovno aktivirale, po drugi strani pa je bila potem zahteva Gibanja Svoboda, da se pošlje svetnikom dokumentacija glede povpraševanja za ponudbo. Ko je dobila ta dokument po elektronski pošti, je videla, da je dejansko brez podatkov, kdo so bili prejemniki tega povpraševanja.

Sama je dolga leta delala v poslovnem svetu in ve, da gre najprej za povpraševanje, potem se v drugi fazi dajo ponudbe, in če je ponudba akceptirana, se potem izdela pogodba. Ena faza je tukaj manjkala, saj je Gibanje Svoboda po povpraševanju zahtevalo pogodbo. Prav bi bilo, da bi se najprej zahtevala ponudba.

Danes je sama prvič slišala, da je Nadzorni odbor odreagirala. Gospod Mlinarec je povedal, da je Nadzorni odbor Občine Jesenice že sprožil ustrezne postopke.

Župan mag. Peter Bohinec:

Predsednica Nadzornega odbora je že na seji Občinskega sveta povedala, da bo podala ustrezna naznanila na organe. Nadzorni odbor je na korespondenčni seji 13. 6. 2024 sprejel sklep, da je v okviru nadzora področja proračunske porabe 12 - pridobivanje in distribucija energetskih surovin; proračunska postavka 1207 urejanje, nadzor in oskrba z drugimi vrstami energije; 12079001 - oskrba s toplotno energijo ugotovil hujšo kršitev predpisov in nepravilnosti pri poslovanju nadzorovane osebe, o katerih bo v skladu s 30. in 31. členom Poslovnika o delu nadzornega odbora Občine Jesenice obvestil Računsko sodišče RS, Ministrstvo za finance, Komisijo za preprečevanje korupcije, Upravno sodišče in v nadaljevanju tudi druge pristojne organe in inštitucije, če se bo to izkazalo za potrebno. Sklep je bil na Nadzornem odboru izglasovan soglasno in tudi že izvršen.

Ferida Klinar:

Poročilo gospoda Skubica je res zvenelo kot neka huda kriminalka. Glede na to, da je Gibanje Svoboda Jesenice te zadeve sprožilo, meni, da prvo točko pri prvem sklepu lahko naredijo kot naznanilo. V skladu z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije namreč lahko vsaka fizična oseba poda naznanilo oz. prijavo, tako, da imajo to možnost.

Gospa iz civilne iniciative je to zadevo sprožila že leta 2022, zato jo zanima, ali so bile kakšne ugotovitve oz. ali je bila kakšna povratna informacija s strani KPK-ja.

Župan mag. Peter Bohinec:

Nadzorni odbor Občine Jesenice je obvestil Računsko sodišče, Ministrstvo za finance in Komisijo za preprečevanje korupcije o vsebini, ki je bila že podana in je danes zopet predlagana za uvrstitev na dnevni red.

Brane (Branislav) Zajović:

Gospod Mlinarec sprašuje, kakšna je rešitev za ogrevanje. Prej je pokazal dokument, na katerem je podpisan tudi sam. Predlaga, da gospod Mlinarec ta dokument prebere v celoti, saj so v njem navedene rešitve.

Zanima ga, ali je direktorica zahtevala kakršnokoli potrdilo, ki bi ga morali predložiti ponudniki, saj se danes gospodu Skubicu očita vse zlorabe. Dejstvo je, da so v povpraševanju navedene druge zahteve, kot pa v pogodbi. Ne glede na to, pa je zadnji dokument pogodba, ki jo je podpisal župan. Storitev je Občina plačala, povedano je bilo, da ni bilo nič spornega v postopku, sedaj pa se govori o zlorabi. To ni nič drugega kot sprenevedanje.

Rešitev za ogrevanje je, da se pripravi strategija, ki jo mora pripraviti občinska uprava in ne svetniki. Direktorico prosi za odgovor, kaj je bilo na tej strategiji narejeno do danes, glede na to, koliko časa že traja ta mandat.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Svetnikom sta bila posredovana tako povpraševanje, kot tudi pogodba. O strokovnosti izvajalca sama ni razpravljala, vendar pa bi gospod moral omeniti, da nečesa ne more izpeljati, pa tega ni omenil.

V povpraševanju je točno napisano, kaj je Občina zahtevala. Gospod nikoli niti pisno niti ustno ni rekel, da ne bo naredil drugega dela.

Eva Mlakar:

Zanima jo, kaj je to pravna in finančna revizija.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Če se da neko povpraševanje še z dodatnimi izhodišči, tako kot je bilo specificirano v tem pozivu za oddajo ponudbe, in če komurkoli ni jasno, kaj se želi s tem povpraševanjem, po navadi postavi dodatna vprašanja. K oddaji ponudbe so bili povabljeni trije ponudniki, pa s strani nikogar ni bilo dodatnih vprašanj. Torej se smatra, da tisti, ki je dal svojo ponudbo ve, kaj se je zahtevalo.

Eva Mlakar:

Torej so ponudniki vedeli, kaj je pravna in finančna revizija. Nekdo, ki je skrbnik te pogodbe in skrbi za njeno izvrševanje, je to delo potrdil kot ustrezno in ga temu ustrezno tudi plačal. Očitno so vsi trije ponudniki, ki se navajajo, vedeli, po kakšnih standardih se delajo pravne in finančne revizije in so tudi smatrali, da izpolnjujejo vse pogoje za te revizije. Sama je notranja revizorka, pa danes prvič sliši, da obstajajo pravni in finančni revizorji. Lahko pa se ji ta definicija posreduje po elektronski pošti.

Zanima jo, kdo je skrbel za izvrševanje te pogodbe ter kdo je potrdil opravljeno delo. Govori se, da gospod ni izpolnjeval ustreznih pogojev, zato jo tudi zanima, katere pogoje je potrebno izpolnjevati za tako pravno in finančno revizijo, kot jo je naročila Občina.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V tem delu se je pričakovalo nekaj več tudi iz finančnega vidika, npr. ocena stanja, vlaganj, oškodovanj, itd.

Eva Mlakar:

Revizije potekajo tako, da ko se delo opravi, se pride do naročnika in se ga povpraša, ali je delo narejeno tako, kot se je pričakovalo. Predvideva, da se je ob osnutku poročila to preverilo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Gospod je bil s pogodbo zavezan, da poročilo pripravi do 15. novembra, da se bo osnutek lahko pogledal in se bodo nanj dale pripombe. Prvi osnutek je gospod poslal pred božičem, tako da je imela čas samo čez vikend, da pregleda to poročilo. Težava je bila tudi v izplačilu, kajti za prihodnje leto ni bilo več sredstev za ta namen.

Eva Mlakar:

Osnutek je bil torej posredovan in je bil očitno v redu, če se ga je potrdilo. Ne more se govoriti, da se je pričakovalo nekaj več, če je bila osnutek poročila potrjen tak, kot je bil posredovan.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Poročilo je bilo na 93. straneh in je zahtevalo kar nekaj časa za pregled. Osnutek poročila je potrdila, se je pa pričakovalo nekaj več s strani finančnega dela.

Eva Mlakar:

V tem primeru bi se poročilo potem lahko zavrnilo in bi se gospodu Skubicu naročilo, da naj pripravi še finančni del.

Zanima jo, kaj se bo naredilo s tem poročilom oz. ali se ga bo dalo v predal in se delalo, da ne obstaja. Vsi vedo, da se koncesija čez noč ne more prekiniti, je pa potrebno pripraviti vsaj kakšne začetne aktivnosti, ne pa spet samo čakati na konec mandata.

Vladimir Petković:

Sam ne dvomi v strokovnost in se zahvaljuje za pojasnila, kakšne revizije obstajajo.

Na seji Občinskega sveta je bila na dnevnem redu revizija, ki jo je opravil gospod Skubic. Gospa Eva Mlakar je oporekala kompetentnosti tega gospoda za pripravo revizije, o kateri se je razpravljalo.

Eva Mlakar:

To ne drži, ker gospodu ni oporekala nobenih kompetenc. Gospod ni notranji revizor, in se tudi ni prijavil na razpis oz. povpraševanje za notranjo revizijo.

Vladimir Petković:

Velikokrat sta bila omenjena sum koruptivnega dejanja in navzkrižje interesov. Vsak državljan, in tako tudi vsak svetnik, ima pravico in dolžnost prijaviti naznanitev tovrstnih dejanj. Sedaj pa predlagatelji nalagajo Občini, da Občina prijavi te sume, čeprav bi jih lahko prijavili sami.

Župan mag. Peter Bohinec:

Občina je te sume naznanila preko Nadzornega odbora.

Vlado Mlinarec:

Sam ni razpravljal o vsebini poročila, ampak o tem, kdo je gospoda Zajovića pooblastil, da je podpisan kot Občina Jesenice. Poleg tega ni spraševal, kakšne so rešitve v dokumentu o trajnostih Jesenicah, temveč kakšne rešitve so v gradivu, ki je predlagano za obravnavo na seji Občinskega sveta.

Nadzorni svet je podal vse kazenske prijave, zato naj se preneha s podvajanjem samo za to, da se izpostavi Gibanje Svoboda.

Izredna seja, ki je pomenila dodatne stroške, je bila sklicana samo zaradi enega pisma podpore.

Brane (Branislav) Zajović:

Direktorica občinske uprave je veliko povedala, vendar pa ni odgovorila na nobeno vprašanje.

Ugotovljene so bile nepravilnosti, zato ga zanima, kaj je Občina do sedaj naredila glede teh ugotovitev, da se bodo zadeve začele reševati.

Nadzorni odbor dela kot samostojni organ, občinska uprava pa očitno ne bo naredila čisto nič drugega.

Občina ni nič naznanila, kajti nadzorni organ je neodvisen organ in Občina je nadzorovana oseba.

Predlaga, da župan da na glasovanje predlog za razširitev dnevnega reda.

Irma Jagurdžija Ličina:

Zanima jo, kakšno revizijo bo Občina še enkrat naročila.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Na zadnji seji odbora za gospodarstvo je bil sprejet sklep, da Občina naroči finančno in tehnično revizijo.

Irma Jagurdžija Ličina:

Gospoda Skubica se je že na seji vprašalo glede finančnih mnenj in je odgovoril, da na podlagi svojih znanj ne more podati finančnega mnenja. Po poročilu, ki je bilo obravnavano na seji, bi pričakovala mnenje Občine, da to poročilo ni zadostno, da se bo naročila še finančna revizija oz. notranja revizija, taka kot mora biti, vendar do danes Občina takega mnenja ni posredovala.

Kot občanko jo ne zanima, kakšni so bili koalicijski dogovori, kdo je koga predlagal, ipd., ampak jo zanima, kdo je izvajalca izbral in kdo je podpisnik. Kdor je pogodbo podpisal in izvedel plačilo naj prevzame tudi svojo odgovornost.

Občina je očitno navajena, da se zadeve pometajo pred preprogo, česar sama ne želi, zato bo tudi podprla predlog za razširitev dnevnega reda. Zanima pa jo, kaj bo Občina sedaj naredila na podlagi ugotovitev iz pravne revizije. Na seji je bilo namreč omenjeno, da so možne tudi finančne posledice, ki so jih utrpeli občani Jesenic.

Džeki (Dževad) Halilov:

Nadzorni odbor je samostojen organ, ki deluje samostojno. Tudi župan je samostojen organ, zato bi občinska uprava morala sama ukrepati, pa se to ni zgodilo. Glede na vse predstavljene anomalije pa bo moral ukrepati tudi Občinski svet, ki je ravno tako samostojen organ.

Izredna seja ni bila namenjena samo pismu podpore za železnico, ampak je bil obravnavan tudi hokej oz. obnova športne dvorane. O tej točki je Občinski svet že glasoval, pa jo je župan še enkrat uvrstil na izredno sejo.

Rečeno je, da se bo izvedla revizija, vendar pa za to ni sredstev. Zanima ga, kako se bo potem ta revizija lahko izvedla.

Župan mag. Peter Bohinec:

Z rebalansom je potrebno zagotoviti sredstva in se s kolegijem predsednikov dogovoriti, kako se bodo zadeve naprej izvajale.

Dr. Urška Ravnik Verbič:

Naslov posredovanega dokumenta je »pogodba o izvedbi notranje revizije«, čeprav je bilo v razpravi sedaj povedano, kakšne vrste revizij sploh obstajajo.

Več kot eno uro in pol se sedaj razpravlja o tem, ali se bo ta točka sploh uvrstila na dnevni red ali ne. Če se bo točka uvrstila na dnevni red, je bila v razpravi na pol že obravnavana, v kolikor pa se ne bo uvrstila na dnevni red, pa se je eno uro razpravljalo brez pomena, zato predlaga, da se Občinski svet odloči, ali se bo o tem razpravljalo in da se nadaljuje s sejo.

Vlado Mlinarec:

Glede na to, da Gibanje Svoboda lahko samo vloži vse te zahteve in jih ne vlaga preko Občinskega sveta, je dobil občutek, da se želijo za Občinski svet skriti, za vsak slučaj, če bi prišlo do kakšne tožbe. Gibanje Svoboda ne želi prevzeti odgovornosti, zato predlaga, da pošljejo ta naznanila sami in Občinski svet obvestijo, da so jih poslali.

Drugi odstavek 17. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta določa, kako so svetniki odgovorni, če povzročijo škodo nekomu tretjemu s svojimi sklepi.

Najprej naj se počaka, da ustrezne službe podajo svoje mnenje in ustrezno ukrepajo v teh primerih. Če bo Občinski svet dal zahtevo, zato ti primeri ne bodo nič hitreje obravnavani.

Župan mag. Peter Bohinec:

Na prejšnji seji je bil sprejet sklep, da se naroči finančna in tehnična revizija. To je potrebno še narediti preden se lahko sklepa o nadaljnjih postopkih. Zato je tudi zadržal predlog za umestitev tega gradiva na dnevni red.

Irma Jagurdžija Ličina:

Če Občina s storitvijo izvajalca ni bila zadovoljna, bi pričakovala, da gospod vrne denar. Zanima jo, ali je Občina zahtevala vračilo sredstev, če s storitvijo ni zadovoljna.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina ni zahtevala vračila. Revizija je bila narejena tako kot je bila, gospod pa niti enkrat ni povedal, da finančnega dela ne bo naredil.

Tadej Križaj:

Zanima ga, kdaj bi župan potem uvrstil gradivo občinske uprave na dnevni red seje Občinskega sveta. Glede na to, da denarja za ta namen ni, ter da je bila Občina oškodovana za cca. 6.000 EUR, ker je plačala nepopolno storitev, ga zanima, ali je možno sredstva izterjati od izvajalca, da se potem lahko takoj naroči novo revizijo.

Brane (Branislav) Zajović:

Občina je podpisala pogodbo, sedaj pa direktorica razpravlja, kot da te pogodbe sploh ne bi prebrala. Sprašuje se, kakšno je delovanje občinske uprave, da direktorica, ki je preverila vse ponudbe, ugotovila, kdo ponudbi ustreza in se odločila za enega izvajalca, ni prebrala pogodbe, katera je bila podpisana s strani Občine. Ne more verjeti, da se take stvari res dogajajo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Zanima jo, od kod gospodu Zajoviću trditve, da ona ni prebrala pogodbe.

Brane (Branislav) Zajović:

To sklepa na podlagi tega, ker direktorica govori, kaj gospod ni naredil, čeprav je naredil točno to, kar je v pogodbi definirano. Občina je vodila postopek, izbrala izvajalca in sprejela delo, ki ga je izvajalec opravil, do danes pa glede ugotovitev iz tega poročila Občina ni dala nobenih stališč. Občina se sklicuje na Nadzorni odbor, občinska uprava pa ni dala nobenih stališč, kaj bo Občina naredila. Ne more verjeti, kakšno je upravljanje Občine.

Maja Križnar:

Predlog župana je bil, da se ta točka ne uvrsti na dnevni red. Sedaj se že več kot eno uro ponavlja ena in ista razprava. Če bi v gospodarstvu delali na tak način, bi se delovanje hitro ustavilo.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

302. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Na dnevni red 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice se pod zaporedno številko 10 uvrsti točka z naslovom: Dolžno ukrepanje Občine Jesenice v zvezi z ugotovitvami, ki izhajajo iz Poročila o celostni reviziji postopka sklenitve, vsebine ter učinkov koncesijske pogodbe za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s toploto lokalnega pomena, sklenjene leta 2014 med Občino Jesenice in gospodarsko družbo ENOS d.d., pozneje ENOS OTE d.o.o. z dne 20. 12. 2023. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 15
PROTI - 9

Sklep je bil sprejet.

Župan **mag. Peter Bohinec** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

303. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 22. 5. 2024
2. Potrditev besedila zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 29. 5. 2024
3. Predlog sklepa o potrditvi finančnega načrta in načrta obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča Mala Mežakla za leto 2024
4. Oblikovanje predloga za imenovanje članov Sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti, Območna izpostava Jesenice
5. Predlog soglasja k imenovanju direktorice Razvojne agencije Zgornje Gorenjske
6. Informacija o začetku priprave Celostne prometne strategije občine Jesenice
7. Analiza stanja s področja socialnega varstva v občini Jesenice za leto 2023 - poročilo
8. Dolžno ukrepanje Občine Jesenice v zvezi z ugotovitvami, ki izhajajo iz Poročila o celostni reviziji postopka sklenitve, vsebine ter učinkov koncesijske pogodbe za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s toploto lokalnega pomena, sklenjene leta 2014 med Občino Jesenice in gospodarsko družbo ENOS d.d., pozneje ENOS OTE d.o.o. z dne 20. 12. 2023
9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 20
PROTI - 0

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 22. 5. 2024

Župan **mag. Peter Bohinec** je v razpravo dal besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sprejetih sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 22. 5. 2024.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

304. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 22. 5. 2024

Potrdi se besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 22. 5. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 2. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 29. 5. 2024

Župan **mag. Peter Bohinec** je v razpravo dal besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sprejetih sklepov 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 29. 5. 2024.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

305. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 2. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 29. 5. 2024

Potrdi se besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 29. 5. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 24
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG SKLEPA O POTRDTVI FINANČNEGA NAČRTA IN NAČRTA OBVLADOVANJA TVEGANJ V ZVEZI Z OBRATOVANJEM ODLAGALIŠČA MALA MEŽAKLA ZA LETO 2024

Uvodno obrazložitev je podal **Uroš Bučar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance in **Brane (Branislav) Zajović** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi sta sodelovala:

Vlado Mlinarec:

Izjavo za finančno jamstvo morajo podpisati vse tri občine. V Kranjski Gori je bil predlog sprejet, zanima pa ga, ali so dana zagotovila, da bo sprejet tudi v Žirovnici.

Uroš Bučar:

Ima zagotovilo, da bo predlog obravnavan na septembrski seji, nima pa zagotovila, da bo Občina Žirovnica to izjavo podpisala. Župan občine Žirovnica se s predlogom strinja, upa pa, da bo tudi na seji občinskega sveta prevladal razum, saj je nesmiselno, da bi koristili sredstva iz občinskih proračunov, če so zbrana sredstva finančnega jamstva.

Vlado Mlinarec:

Če teh zagotovil še ni, predlaga, da se sprejme sklep, da župan zadrži sklep Občinskega sveta Občine Jesenice do potrditve predloga na Občini Žirovnica. Ko bo tam sprejeto, pa lahko stopi v veljavo tudi jeseniški sklep. Jesenice so največja občina, ki ima to pravico, da počaka, kako se bosta opredelili ostali dve občini.

Uroš Bučar:

Občina Jesenice ima največji delež lastništva (80 %) in s tem tudi največji delež sofinanciranja odpade na Jesenice.

Sklep se lahko veže na to, da začne veljati, ko je potrjen na vseh treh občinskih svetih solastnic odlagališča Mala Mežakla.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

306. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: PREDLOG SKLEPA O POTRITVI FINANČNEGA NAČRTA IN NAČRTA OBVLADOVANJA TVEGANJ V ZVEZI Z OBRATOVANJEM ODLAGALIŠČA MALA MEŽAKLA ZA LETO 2024

Občinski svet Občine Jesenice, podjetju JEKO, d.o.o., potrjuje predloženo izjavo za finančno jamstvo, ki vsebuje zavezo podjetja, da ima v svojem finančnem načrtu oblikovane rezervacije v višini finančnega jamstva, ki so namenjene izključno izpolnitvi obveznosti iz okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanja odlagališča ter predloženi Finančni načrt za leto 2024, v katerem je oblikovana rezervacija v višini finančnega jamstva in Načrt obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča.

Finančni načrt in Načrt obvladovanja tveganj v zvezi z obratovanjem odlagališča Mala Mežakla za leto 2024 sta prilogi tega sklepa.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema na seji občinskih svetov Občine Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
 ZA – 23
 PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

OBLIKOVANJE PREDLOGA ZA IMENOVANJE ČLANOV SVETA JAVNEGA SKLADA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA KULTURNE DEJAVNOSTI, OBMOČNA IZPOSTAVA JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

307. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: OBLIKOVANJE PREDLOGA ZA IMENOVANJE ČLANOV SVETA JAVNEGA SKLADA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA KULTURNE DEJAVNOSTI, OBMOČNA IZPOSTAVA JESENICE

Za člane Sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti – Območna izpostava Jesenice se predlaga Andreja Černeta, Antona Justina in Andreja Palovšnika.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG SOGLASJA K IMENOVANJU DIREKTORICE RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

308. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: PREDLOG SOGLASJA K IMENOVANJU DIREKTORICE RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE

Občinski svet Občine Jesenice daje soglasje k imenovanju Eve Štravs Podlogar za direktorico Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

INFORMACIJA O ZAČETKU PRIPRAVE CELOSTNE PROMETNE STRATEGIJE OBČINE JESENICE

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Valentina Gorišek** in **Tjaša Podgornik Polenčič**.

V razpravi so sodelovali:

Tadej Križaj:

Zadnja celostna prometna strategija je bila sprejeta leta 2017. Zanima ga, kateri dokument je bil sprejet pred letom 2017.

Tjaša Podgornik Polenčič:

Leta 2017 so bile sprejete prve celostne prometne strategije. V Evropi so se trajnostni mobilnosti posvečali že 10 let prej, potem pa je kasneje tudi Slovenija uspela pristopiti k pripravi teh dokumentov. Prvi cikel celostnih prometnih strategij se je torej odvijal približno 7 let nazaj.

V celostnih prometnih strategijah so zajete evropske smernice, da je človek na prvem in avto na zadnjem mestu. Je pa ta dokument potem tudi pogoj za kandidiranje za sredstva za izvajanje ukrepov, ki so uvedeni v akcijskem načrtu. Zato je zelo pomembno sodelovanje na delavnicah, ker se bo na ta način najprej skupaj prišlo do vizije, potem pa tudi do ukrepov, ki bodo to vizijo uresničevali. Brez tega dokumenta pa ne bo možna prijava za sredstva.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, kakšni so rezultati celostne prometne strategije, ki je bila sprejeta leta 2017. V tem dokumentu je namreč omenjen tudi avtobusni promet, ki se sedaj ukinja.

Mag. Valentina Gorišek:

Od leta 2017 do danes se je sledilo ciljem, ki jih opredeljuje Občinski prostorski načrt, in sicer izboljšanju povezanosti urbanega območja z zaledjem, izboljšanju kakovosti zraka v urbanem okolju in izboljšanju kakovosti življenja.

Pri izvedbi investicij v gospodarsko javno infrastrukturo se tam, kjer je to izvedljivo, istočasno gradijo pločniki in kolesarske steze. Tak primer je npr. nova prometna ureditev v KS Sava.

Obnovila so se avtobusna postajališča, uredilo se je obračališče mestnega prometa na Straži, pridobljeno je gradbeno dovoljenje za obračališče mestnega prometa v Javorniškem Rovtu, nekatere javne površine, namenjene parkiranju, so se spremenile v zelenice, vsako leto se sodeluje pri izvajanju Evropskega tedna mobilnosti, izdelana je študija mirujočega prometa na Jesenicah, izdelan je koncept kolesarskega in peš omrežja na Jesenicah in postavile so se kolesarnice ob javnih objektih. Za te investicije je bilo namenjenih kar nekaj sredstev.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, ali se res potrebuje avtobusne postaje in obračališča oz. zakaj se je vlagalo toliko denarja v te investicije, če se avtobusni prevozi na teh linijah, kjer so narejena obračališča, ne bodo več izvajali.

Župan mag. Peter Bohinec:

Avtobusni prevozi na teh lokacijah se bodo izvajali.

Dr. Urška Ravnik Verbič:

Žalosti jo dejstvo, da se zemljevidi občine Jesenice proti JV, torej proti Žirovnici, vedno končajo s Koroško Belo. Do Potok ti zemljevidi običajno ne sežejo.

Namen in cilj dokumenta je izboljšanje povezanosti urbanih območij z zaledjem, kamor sodijo tudi Potoki. Osrednji cilj strategije je dostopnost in kakovost bivanja, strateški cilj pa je zagotoviti kakovostno dostopnost do vseh naselij v občini in povezanost s sosednjimi občinami.

Za prebivalce Potok je prometna povezanost, ki ne temelji na avtu ali avtobusu, življenjskega pomena in ne samo neka dodana vrednost. Razume, da so prioritete tam, kjer je višja gostota poselitve, vendar, če se izbira med tem, da se nekomu nekaj izboljša, nekomu pa šele nekaj ponudi, česar še nima, meni, da bi se morali tisti, ki še nimajo, občasno uvrstiti na prioriteten liste.

Na Potokih prosijo za pločnik več kot 12 let, ravno tako za kolesarsko povezavo, itd. Za prebivalce Potok je to res življenjskega pomena, saj se otroke povsod vozi z avtom, čeprav bi šli lahko s kolesom, če bi imeli varno pot. Apelira, da Občina res pomisli na zaledje in da ne bo največji vložek spet namenjen temu, da bo na nekem območju boljša kolesarska pot. Stremljaj se k temu, da bodo kolesarsko pot najprej dobili tam, kjer je sploh nimajo.

Omenjene so bile delavnice, zato jo zanima, ali bo Občina posredovala terminske plane, kdaj se bodo te delavnice izvajale.

Tjaša Podgornik Polenčič:

Po terminskem planu bo obveščanje potekalo na krajevno običajen način. Velik del tega procesa je namreč vključevanje javnosti in oblikovanje različnih delovnih skupin. Pobude, ki bodo dane v javnih razpravah na delavnicah, bodo zabeležene in obdelane, zato vabi vse občane, da se delavnic udeležijo v čim večjem številu.

Marko Zupančič:

Verjame, da bo postopek priprave celostne prometne strategije izpeljan tako, kot mora biti. Bo pa celostna prometna strategija uspešna takrat, ko bo država obnovila železniško infrastrukturo in bosta narejeni še dve novi postaji, ko se bo nemoteno izvajal mestni promet in ko bo izboljšana infrastruktura. Občina bo strategijo imela, upa pa, da se bodo našla tudi sredstva, tako na strani države, kot tudi na strani Občine, da bo poskrbljeno za infrastrukturo in da bodo ljudje s tem seznanjeni, da bodo lahko posredovali svoje predloge.

Razume, da je koncentracija ljudi na Jesenicah največja, vendar pa so tudi ljudje na obrobju občani občine Jesenice. Predlaga, da se kakšna delavnica nameni tudi za obrobne kraje, ne pa samo za sam center mesta Jesenice.

Tjaša Podgornik Polenčič:

Strinja se z razpravo, v kateri je bilo poudarjeno, da je potrebno zajeti širši prostor.

Maja Križnar:

Pri celostni prometni strategiji se določi tudi stebre, na podlagi katerih se potem po obdobjih prikazujejo rezultati. Zanima jo, ali ima občinska uprava že v mislih kakšen steber za Jesenice.

Mag. Valentina Gorišek:

Obstoječa Celostna prometna strategija temelji na petih stebrih, in sicer na pešcih, na kolesarstvu, na mestnem prometu, na železniškem prometu in na motornem prometu, ki je uvrščen najnižje. Stebri bodo ostali isti, pomembno pa je, kako se bo te stebre uvrstilo in kakšna pomembnost jim bo dana.

Maja Križnar:

Zanima jo, na katerem stebru Občina Jesenice trenutno vidi fokus.

Mag. Valentina Gorišek:

Fokus je trenutno na kolesarstvu in na ureditvi mirujočega prometa.

Dr. Ahmed Pašić:

Strinja se z razpravo, da se na Potoke že desetletja pozablja, saj prebivalci čakajo na pločnik, na avtobusno postajo, itd. Dolgoročno bi bilo tudi smiselno, da se tam naredi železniška postaja, tako kot je včasih že bila.

Danes so oddali pobudo, da se na DRSI ponovno povpraša glede ureditve pločnika in avtobusnih postaj na Potokih.

Zanima ga, ali se pri pripravi celostne prometne strategije sodeluje tudi s Policijsko postajo Jesenice. Vse, kar se bo urejalo, bo dobrodošlo, vendar pa bo hkrati tudi ogroženo, če se ne bo umirilo divjakov po cesti. Divjanje neodgovornih in objestnih voznikov bo potrebno ustaviti, zato naj se razmisli, na kakšen način bi se to lahko uredilo. Po njegovem mnenju je edini način, da se te neodgovorne voznike umiri ta, da se jih denarno kaznuje. Razmisli naj se o predlogu, da se začne uvajati kamere, ki bodo pošiljale položnice takim voznikom, da ne bo prihajalo do nesreč.

Pri pripravi celostne prometne strategije naj se razmisli, kako te zadeve umiriti, da se na ta način izboljša stopnja varnosti v mestu. Se bo pa sam delavnic z veseljem udeležil.

Mag. Valentina Gorišek:

Pristopilo se bo k temu, da bodo v največji možni meri v pripravo celostne prometne strategije vključeni tudi organi na državni ravni.

Tomaž Tom Mencinger:

Predlagano je že bilo, da bi se hitrost vožnje omejila s postavitvijo merilnikov hitrosti. Postavili bi ohišja in kamere in potem bi na podlagi teh meritev lahko tudi izrekli kazni. Krajevne skupnosti so že določile mesta, kjer bi te merilnike hitrosti lahko postavili, finančno to ni velika investicija, bi pa na ta način lahko hitro umerili promet. Tak pristop so uvedli v Gorjah, kjer so zelo hitro umirili promet.

Glede pločnikov manjka povezava iz Javornika na poslovno cono. To povezavo bi lahko naredili do Hrušice, manjka pa potem še del, kjer je priključek preko mostu. Sedaj namreč tudi veliko turških delavcev hodi po cesti.

V tem delu bi lahko pridobili tudi veliko sprehajalnih poti, npr. od Javornika do upravne enote, na Hrušici preko mostu in do Bizjaka, itd. Veliko teh poti je že v funkciji, potrebno jih je samo aktivirati in usposobiti.

Tjaša Podgornik Polenčič:

Take pobude se bodo zbiralale v okviru delavnic oz. v okviru javne razprave.

Aljoša Ulčar:

Celostna prometna strategija se je delala med letoma 2014 in 2016, zato ga zanima, ali so kakšni podatki iz te strategije še uporabni.

Svet KS Podmežakla je na svoji seji razpravljal o prometu in sprejel sklep, da se hitrost vožnje Podmežaklo omeji na 40 km/h. Prosi, da se to upošteva in da se izvaja tudi nadzor s strani policije in redarstva.

Mag. Valentina Gorišek:

Prejšnja celostna prometna strategija je bila sprejeta leta 2017. Nekaj podatkov iz te strategije je uporabnih, tako da temelji ostajajo isti, aktivnosti pa je potrebno dograditi.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

309. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: INFORMACIJA O ZAČETKU PRIPRAVE CELOSTNE PROMETNE STRATEGIJE OBČINE JESENICE

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil z informacijo o začetku priprave Celostne prometne strategije občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 21

Sklep je bil sprejet.

* * *

Župan **mag. Peter Bohinec** je ob 19.35 prekinil 13. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice.

* * *

Župan **mag. Peter Bohinec** je s 13. redno sejo nadaljeval ob 19.53.

TOČKA 7:

ANALIZA STANJA S PODROČJA SOCIALNEGA VARSTVA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2023 – POROČILO

Uvodno obrazložitev sta podali **Petra Dečman** in **Anita Bregar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Blaž Račič** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Dr. Ahmed Pašić:

Sam ima dva otroke, ki sta bila rojena v eksotični deleži 11.000 km stran. Dve leti nazaj so se preselili v Slovenijo in sta začela obiskovati osnovno šolo na Koroški Beli. Proces integracije, učenja jezika, nove metode učenja v šoli, ipd. je bil proces, ki ga razume samo njihova družina. Vključeni sta bili dve učiteljici, mentorica, imeli so dodatne inštrukcije, pa je bilo kljub temu zelo težko, tako da se po dveh letih počutiš izmučenega oz. izčrpanega. Kaj torej šele doživljajo delavke, ki se ukvarjajo s celotno občino in z naraščajočim številom otrok, ki prihajajo od vsepovsod. Javno bi rad pohvalil zaposlene v centru za vse aktivnosti, ki jih izvajajo.

Glede na število otrok, ki prihajajo od vsepovsod in glede na to, da bo ta trend očitno še naraščal, je to izziv. Kako se jim lahko pomaga je zelo odvisno tudi od tega, koliko so sami pripravljeni narediti na tem področju. V Ajdovščini imajo zelo podoben primer, saj so v zadnjem obdobju dobili veliko članov

13. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 19. 6. 2024

albanske skupnosti. Leta 2021 je zavod Banda sprožil projekt Garaža. Gre dobesečno za garažo, ki je namenjena delovno ustvarjalnim krožkom, kjer se pod nadzorom strokovnega osebja predvsem dela. Tja prihajajo otroci skupaj z mamicami, kar je zelo pomemben podatek, saj so mnogi programi drugod spodleteli, ker ni bilo zaupanja v inštitucijo in ni bilo tudi podpore s strani staršev. Predlaga, da se stopi v stik s tem zavodom in se na ta način pridobi kakšna koristna informacija.

Ve, da deluje društvo Žarek, vendar to društvo nima delavnice na tak način, kot jo imajo v Ajdovščini. Morda bi se tudi na Jesenicah našel prostor, da se tem otrokom na tak način pomaga pri integraciji, da bodo tudi sami sodelovali in z veseljem hodili na učne ure.

V uvodu je bila omenjena problematika deložiranih ljudi. Ta problematika traja že dalj časa, zato predlaga občinski upravi in županu, da stopi v kontakt s Slovenskimi železnicami, ki imajo bivalnico nad Kramarijo. Ta prostor je popolnoma prazen, sobe pa so lepo ohranjene in tudi dokaj prostorne, tako da bi bile lahko neka začasna rešitev. Stopi naj se v stik v Slovenski železnici, da se ti prostori na nek način skupaj uredijo in se zagotovi začasen prostor za ljudi, ki to potrebujejo. Sob je preko 20, imajo pa tudi čajno kuhinjo, kopalnico in tuš kabine. Sobe imajo svoj vhod in so dokaj izolirane od potencialno nevarnih ljudi, ki bi poskušali karkoli posegati.

Anita Bregar:

Ko se je iskalo prostor za bivanjsko ogrožene ljudi, so preverjali tudi prostore Slovenskih železnic, ki pa se niso odzvale na nobeno njihovo poizvedovanje.

Sabina Mulalić:

Glede dolgotrajne oskrbe jo zanima, ali je narejena že kakšna strategija in kaj to pomeni z vidika kadrov.

Župana sprašuje, zakaj ni bilo na temo prostorske pomanjkljivosti sklicane seje odbora za okolje in prostor. Ali je tudi ta tema tako nepomembna kot je onesnaženje reke Save?

Od gospoda Vastla niso dobili odgovora glede pobude za sklic izredne seje odbora. 78. člen Poslovnika določa, da je za strokovna, administrativna in tehnična opravila delovnih teles odgovoren javni uslužbenec, ki je zadolžen za svetovanje na področju dela svetnikov in njegovih delovnih teles. Sami niso dobili odgovora, čeprav bi morali biti obveščeni. Stvar komunikacije, kulture in bontona je, da se ljudem takoj odgovori, ne pa potem na seji, ko ni mogla komentirati, ker je morala zadeve preveriti. Zato tudi sama sedaj odgovarja na seji in ne po elektronski pošti.

Župan mag. Peter Bohinec:

Župan ne sklicuje odborov, ker to ni v njegovi pristojnosti, ampak jih sklicujejo predsedniki oz. predsednice.

Andrej Vastl:

Odgovor je že vsaj trikrat podal pisno, zato ni potrebe, da ga sedaj na seji še enkrat ponavlja. Ko se pripravlja gradivo, mora biti le-to tudi podpisano, kajti gradivo brez podpisov je nično gradivo.

Anita Bregar:

Za dolgotrajno oskrbo je v CSD Gorenjska trenutno zaposlena ena koordinatorka. S 1. 1. naj bi dobili 10 dodatnih zaposlitev, s tem, da še vedno ni znano, ali naj bi bili delavci zaposleni po enotah, ali na enem sedežu.

Občine so dobile navodila, da naj bi ustanovile nov javni zavod, ali pa podelile koncesijo obstoječim izvajalcem. Veliko je še odprtih vprašanj, na katere opozarjajo tudi v skupnosti centrov, vendar usklajevanja med ministrstvi še potekajo.

Sistem za izdajanje odločb je v fazi preizkušanja, sporne so komisije, katere bodo hodile ocenjevati ljudi, sporno je tudi, da bo postopek potekal po Zakonu o splošnem upravnem postopku, itd.

Pripravlja se novelacija zakona, zato naj bi se oblikovala delovna skupina za te spremembe, kajti, če bi upoštevali stroko, bi bilo zapletov bistveno manj.

Blaž Račič:

Socialne razmere v občini Jesenice se že vrsto let slabšajo. Redno se poslušajo poročila in berejo analize, vrsto let se že opozarja, da se število tujcev bistveno povečuje, da se število starejših bistveno povečuje in da številni mladi zapuščajo to okolje. Na Jesenicah torej ostajajo bolj ranljivi ljudje, kar po drugi strani terja tudi bolj aktivno politiko javnih ustanov.

Na dolgi rok se kaže velika stiska in tudi pričakovanja za prihodnja leta najbrž niso nič bolj optimistična. Sprašuje se, ali se je lokalna skupnost sposobna soočiti s temi problemi, saj se boji, da ima pri tem bolj malo manevrskega prostora.

Nekaj zadnjih sej se je razpravljalo o različnih tematikah in vedno se je ugotavljalo, da primanjkuje sredstev, npr. za športno infrastrukturo (športna dvorana, bazen), za vodovod, za vročevod, ipd. Denarja za infrastrukturo ni oz. ga je bistveno premalo za vse potrebe.

V okviru Odbora za družbene dejavnosti je bil sprejet sklep, da se predlaga županu in občinski upravi, da za prihodnje občinske proračune zagotavlja dodatna sredstva.

Boji se, da v tem trenutku ni pravih odgovorov na ta zelo zahtevna vprašanja. Potreben bo skupen napor vseh, tudi lokalne politične skupnosti, da se odreče tudi kakšnim nepotrebnim projektom. Nedavno je bila otvoritev enega še nedokončanega trga, zato se sprašuje, ali se to res nujno potrebuje, ali bi morali biti prvi ljudje. Vsakemu županu je lažje pokazati 100 metrov ceste, kot pa npr. en zadovoljen otroški nasmeh.

Boji se gledati v prihodnost in razmišljati o prihodnosti glede na to, da je težav veliko in da center komaj še zmore izvajati vse aktivnosti. Če ne bi bili ti ljudje tako predani svojemu delu in poslanstvu, bi verjetno imeli še veliko večje težave.

Predlaga Občinskemu svetu, da po končani razpravi glasuje in potrdi tudi drug predlog sklepa, ki ga je sprejel Odbor za družbene dejavnosti.

Eva Mlakar:

Vse pohvale so bile na mestu, zato se jim pridružuje tudi sama.

Sklep Odbora za družbene dejavnosti je zelo splošen, zato jo zanima, v kakšnem obsegu je bilo mišljeno, da se zagotovijo sredstva in na katerih področjih.

Blaž Račič:

Na podlagi analize naj občinska uprava pripravi ustrezne ukrepe in zagotovi tudi finančna sredstva, s katerimi bo te ukrepe financirala.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

310. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: ANALIZA STANJA S PODROČJA SOCIALNEGA VARSTVA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2023 – POROČILO

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s poročilom Analiza stanja s področja socialnega varstva v občini Jesenice za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
 ZA – 22

Sklep je bil sprejet.

in

311. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: ANALIZA STANJA S PODROČJA SOCIALNEGA VARSTVA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2023 – POROČILO

Na podlagi ugotovitev iz Analize stanja s področja socialnega varstva v občini Jesenice za leto 2023 se v proračunu občine Jesenice za leto 2025 ter tudi v proračunih za prihodnja leta zagotovijo dodatna sredstva za izvajanje socialno varstvenih programov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 25
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

DOLŽNO UKREPANJE OBČINE JESENICE V ZVEZI Z UGOTOVITVAMI, KI IZHAJAJO IZ POROČILA O CELOSTNI REVIZIJI POSTOPKA SKLENITVE, VSEBINE TER UČINKOV KONCESIJSKE POGODBE ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S TOPLOTO LOKALNEGA POMENA, SKLENJENE LETA 2014 MED OBČINO JESENICE IN GOSPODARSKO DRUŽBO ENOS D.D., POZNEJE ENOS OTE D.O.O. Z DNE 20. 12. 2023

Uvodno obrazložitev je v imenu predlagateljev te točke dnevnega reda podal **Brane (Branislav) Zajovič**.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Ne dvomi, da bodo vsi sklepi na Občinskem svetu izglasovani, saj se je želelo imeti razpravo na to temo. Pričakuje razpravo, v kateri bodo predlagane rešitve.

Dvakrat bodo posredovani odgovori iz istih služb. Vsaj kar se tiče Ministrstva za finance, bo to trajalo najmanj pol leta. Pol leta se bo čakalo na te odgovore. Ko bodo ugotovitve, ga zanima, kakšne možnosti ima Občinski svet naprej prisiljevati neke organe v izpolnitve, če ugotovitve ne bodo take, kot se jih pričakuje.

Vsi govorijo, da je eno leto čas, da se razdre pogodba. Eno leto hitro mine, zato ga zanima, kaj je plan B, v primeru, da se ostane brez ogrevanja. Ali se bodo postavile sončne elektrarne? To je zeleni prehod. Sedaj se bo pol leta čakalo na odgovore ustreznih služb, plana B pa ni, kako do nove sezone priti do ogrevanja. Ljudi namreč ne zanimajo pravni in sodni postopki, ampak jih zanima, kakšna bo cena v novi kurilni sezoni. S tem, kar se dela sedaj, se ne dela usluge ljudem, ampak se zvišuje cena ogrevanja. Zgodilo se bo enako kot pri Arrivi. Koncesionar bo enormno dvignil ceno, ker se ga v to prisiljuje, ne ponudi pa se mu nobene rešitve, nobenega dogovora in nič ni pripravljeno.

Ljudje bodo na koncu ostali brez ogrevanja, zato se želi, da Občinski svet potrjuje te sklepe, da bo potem Občinski svet tudi krivec za nastalo situacijo. In pa seveda župan, ki je to podpisal.

Sam bo podprl vsak predlog, ki bo koristil ljudem, da se bo znižala cena. Zanima ga, kakšne so rešitve oz. kakšni so argumenti, s katerimi se bo pri koncesionarju lahko doseglo znižanje cene.

Na prejšnji seji, na izredni seji in na današnji seji ni bilo predstavljene niti ene rešitve za naslednjo kurilno sezono. Bo pa zelo pozorno poslušal, kako se bo reševalo ogrevanje.

Brane (Branislav) Zajovič:

Na portalu 24 ur je bil dne 19. 6. 2024 objavljen članek z naslovom Arriva: župan občine Jesenice zavajal javnost. Predlaga, da si gospod Mlinarec prebere ta članek, ker je postavil vprašanje glede Arrive.

Aktivnosti, ki jih je v razpravi navajal gospod Mlinarec, so dela občinske uprave. Sam ni zaposlen v občinski upravi, ima pa vso pravico govoriti o teh nepravilnostih, ki so podprte s členi in zakoni.

Ne razume, kaj se sedaj očita njemu, zato prosi, če gospod Mlinarec svoja vprašanja posreduje v pisni obliki, pa mu bo poskušal nanje odgovoriti.

Vlado Mlinarec:

Prosi za pojasnilo, kaj naj bi on komu očital.

Vsi bi vse tožili, ampak, ko je potrebno nekaj narediti, pa naj to dela občinska uprava.

Brane (Branislav) Zajović:

Od njega se zahteva, da naj opravlja dela občinske uprave.

Gospoda Mlinarca sprašuje, če se ne strinja s tem, da se raziščejo nepravilnosti.

Glede rešitev sam lahko posreduje samo predloge, ne more pa jih on izvajati. Predlaga, da si gospod Mlinarec prebere dokument Trajnostni razvoj Jesenic. Tam so sončne elektrarne navedene zgolj kot ena od možnih rešitev.

Tomaž Tom Mencinger:

Še danes se ne loči med proizvodnjo in distribucijo toplote. TOZD Energetika je imela tri dejavnosti, in sicer elektro energijo, toplotno energijo ter plinsko in vodno energijo. Toplotno energijo je po pogodbi leta 1998 prevzel Enos Energetika. To je podjetje, ki proizvaja toploto, distribucijo pa so vršili Kres, JEKO in na koncu ENOS OTE. Ni pa še prišlo do dogovora, kaj pokriva ENOS na področju bivše Železarne Jesenice.

Leta 2003 je bil prvi poizkus koncesije. 7. 1. 2011 je bila s sklepom Občinskega sveta sprejeta strategija daljinskega ogrevanja. Leta 2013 je potekla pogodba, ki je bila sklenjena leta 1998, 4. 7. 2014 pa je bila sklenjena koncesijska pogodba s podjetjem ENOS d.d.

Vse cene je nadzorovala Agencija za energijo iz Maribora, ki je dala tudi soglasje k tem cenam. Od leta 2014 do oktobra 2021 ni bilo nobenih problemov. Problemi so nastali takrat, ko Enos Energetika ni zakupil dodatnih količin plina. Poleg tega pa so bile še različne cene za gospodinjstva in za poslovni del. Tretji razlogov pa je priključna moč, ki gre preko toplotnih postaj. Žal je bilo zamenjanih samo 50 % teh toplotnih postaj, ni pa se upošteval korekcijski faktor. To pa pomeni vlaganje v energetske sanacije objekta, menjava oken, itd. Pri tem svoje vloge niso odigrali upravniki, nadzorni odbori in hišni sveti.

2022 je bil neuspešen sklic podobne seje, kot je današnja. Takrat Občinski svet ni bil sklepčen.

V obdobju 2006 – 2010 je bila predsednica Nadzornega odbora Občine Jesenice Darja Radić, v obdobju – 2014 Rajko Skubic, v obdobju 2014 – 2017 Rajko Skubic, v obdobju 2017 – 2018 Vojko Otovič, v obdobju 2018 – 2022 pa Simona Štravs, ki je bila v preteklosti podpredsednica Nadzornega odbora pri Darji Radić. V obdobju 2022 -2026 je predsednica zopet Darja Radić.

Revizija se je vršila tudi na podjetju JEKO. V tem delu je potrebno sprejeti sklepe skupščine podjetja in sklepe sveta ustanoviteljev. Ravno tako je bila potrebna letna revizija na javnem podjetju. Darja Radić je pokrivala to področje v obdobju 2006 – 2010, vmes pa je bila od 2008 do 2011 ministrica za gospodarstvo.

Poleg tega je bil v obdobju od 2008 do 2011, ko je bila delno ministrica, delno pa sekretarka, v Sloveniji narejen razpis za razvojne centre. V Sloveniji je bilo 7 razvojnih centrov, eden tudi na Jesenicah. Tu se že vidi nek konflikt interesov na nivoju države, vlade in lokalne skupnosti.

Zemljišče na Hrušici, ki je bilo prodano gospodu Zajoviću, je bilo v lasti sestre Darje Radić.

Poleg tega je gospod Zajović vključen preko odbora za gospodarstvo, preko sklepov skupščine, omogočil pa je tudi, da se je podaljšal mandat direktorju javnega podjetja. Pri tem je veliko interesov, ki so vprašljivi. Se pa veseli nadzora, ki naj se izvede.

Brane (Branislav) Zajović:

V razpravi gospoda Mencingerja se je zgrešila tema razprave, kajti namen današnje razprave je, da se raziščejo anomalije. Razprava ni o rešitvah, niti ni o zgodovini, ampak so bile na podlagi narejene revizije dane ugotovitve o nepravilnostih, za katere želijo, da se raziščejo.

Ustrezni organi in službe naj te nepravilnosti raziščejo, zato ne razume, čemu sedaj vsa ta panika.

Tomaž Tom Mencinger:

Zanima ga, kje se bo zagotovila proizvodnja toplote za potrebe Jesenic.

Brane (Branislav) Zajović:

Razume, da ima gospod Mencinger bojazen, kajti takrat, ko so se te anomalije dogajale, je bil on župan. Iz enakega razloga razume tudi napad na osebni ravni, vendar tema današnje točke dnevnega reda niso aktivnosti, ki jih navaja gospod Mencinger. Te aktivnosti so delo občinske uprave, ne občinskega svetnika. Sam kot svetniki želi zgolj zagotoviti, da se anomalije raziščejo, ne razpravlja pa se danes o nobenih rešitvah.

Občinski svet ne more reči, da so se anomalije zgodile, pa se ne bo glede tega čisto nič naredilo, ker danes ni druge rešitve.

Džeki (Dževad) Halilov:

Gospod Mlinarec je bil skupaj z njim eden izmed šestih članov civilne iniciative, ki je bila ustanovljena zaradi visokih cen ogrevanja. Takrat je bil mnenja, da njega ne zanima rešitev, ampak ga zanimajo te anomalije. To je ravno nasprotno od tega, kar gospod Mlinarec razlaga danes.

Izglasovan je bil zbor občanov, na katerem je gospod Mlinarec tudi govoril, in to ravno nasprotno, kar govori danes.

Občina je sklenila pogodbo, ki je sporna, Občinski svet pa naj bi si sedaj pred tem zatiskal oči. Ko so bile postavljene visoke cene, je bil gospod Mlinarec mnenja, da se to ne sme dogajati. Takrat je bilo očitno to pomembno za javnost, sedaj pa je pomembna druga stran.

V razpravi je bilo rečeno, da so bile cene nadzorovane s strani Agencije za energijo. Zanima ga, zakaj se potem nekateri svetniki bojijo tega pregleda, če so bile cene nadzorovane. Če je vse nadzorovano in vse v redu, potem ne razume, zakaj se nekateri bojijo, da se te stvari pregledajo.

Predlaga, da Občinski svet sprejme predlagane sklepe, občinska uprava in župan pa naj naredita svoje naloge.

Župan mag. Peter Bohinec:

Bojazen izhaja iz tega, ker ni narejenega finančnega poročila in se ne ve, kakšne bodo finančne posledice glede na sklepe, ki so predlagani.

Na 12. seji Občinskega sveta je bil sprejet sklep, da se naroči revizija iz finančnega vidika. To je potrebno izvesti. V gradivu sicer piše, da ni finančnih posledic, sam pa močno verjame, da finančne posledice so in da bo to pogrom občinskega proračuna.

Potrebno je opraviti finančno in tehnično revizijo, hkrati pa v skladu s 294. sklepom Občinskega sveta oblikovati delovno skupino za energetske sanacije infrastrukture.

Brane (Branislav) Zajović:

Če se bosta naročili finančna in tehnična revizija, bo to vsekakor imelo finančne posledice, saj bo ti dve reviziji potrebno plačati. Glede na to, da se v proračunu 150.000 EUR lahko nameni za pogostitev gostov iz Nagolda, se verjetno lahko zagotovijo sredstva tudi za ti dve reviziji. Potrebno je namreč določiti prioritete, ki so pomembne za občino Jesenice.

Pravne nepravilnosti so bile ugotovljene, zato želijo, da se te nepravilnosti pregledajo in da se ugotovi, ali je res vse v redu, tako kot trdi gospod Mencinger. Če bo ugotovljeno, da je res vse v redu, potem se ne rabi nič drugega sploh delat.

Predlaga, da se o sklepih glasuje, potem pa naj državne institucije brezplačno opravijo svoje delo. Na tem področju je pravilna njegova trditev, da je to delo brezplačno, zato naj župan ne zavaja z drugačnimi informacijami.

Župan mag. Peter Bohinec:

Občina še nima revizije razmerja z ENOS OTE s finančnega vidika ter tehnične revizije infrastrukture s predlogi ukrepov in izboljšav. Teh dokumentov še nima, zato težko komentira. Je pa v svojem nagovoru povedal, da je potrebno to urediti.

Andrej Vastl:

Znima ga, zakaj se ti predlogi obravnavajo na Občinskem svetu in zakaj jih ni Gibanje Svoboda kar sama podala na pristojne institucije. Če je pri njih nastal nek indic, vsaj kar se tiče prvega sklepa, prijave lahko predložijo tudi sami.

Brane (Branislav) Zajović:

Na podlagi 14., 1. odstavka 17., 50. in 135. člena Statuta Občine Jesenice ter 119. in 135. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice so podali predlog. Občinski svet ima pristojnost, da nalaga občinski upravi delo, ki ga je dolžna narediti.

Ugotovile so se anomalije, sedaj pa se poziva, da Občini glede tega ni potrebno nič narediti in da naj oni delajo sami. V takem primeru potem Občinski svet sploh ni potreben.

Vlado Mlinarec:

Gospod Halilov se bo zagotovo spomnil, kakšni so bili začetki civilne iniciative in kakšna je bila strokovnost glede vseh členov zakonodaje.

Sam nikoli ni rekel, da se ne strinjam s tem, da se podajo kazenske ovadbe oz. da se podajo prijave na inštitucije. Podpira te zadeve, vendar pa jih ne podpira dvakrat.

V civilni iniciativi je sam gospoda Halilova zavrnil pri zahtevi za razpis referendum za prekinitev koncesije s podjetjem ENOS OTE, in sicer iz razloga, ker ni bilo nobene rešitve, kako naprej, če bi referendum uspel. Obstajajo priče, ki to lahko potrdijo. Ker se je vztrajalo na razpisu tega referendum, se je civilna iniciativa razpustila.

Brane (Branislav) Zajović:

V razpravi naj se svetniki držijo teme dnevnega reda.

Blaž Račič:

Predlaga, da župan vodi sejo tako, kot je treba, da ne bodo razprave na tak način, kot so sedaj, ko že mejijo na komedijo zmešnjav.

Sam je glasoval za uvrstitev te točke na dnevni red, o predlaganih sklepih pa ima veliko dvomov, da so pravi.

Cene ogrevanja določa država oz. agencija, ki deluje v Mariboru in na koncu da soglasje k vsem cenam. Vse razprave, ki so se odvijale pred leti, se niso pojavile zaradi nesposobnosti Občine, ali zaradi napak v koncesijski pogodbi, ampak so se pojavile zaradi visokih cen plina na svetovnih trgih in slabih oz. neustreznih poslovnih odločitvah proizvajalca toplote. Na koncu je bil sam kot župan deležen veliko slabe volje na Jesenicah. Marsikdo od sedanjih svetnikov je takrat z veseljem izražal slabo mnenje o županu.

Iz poročila, ki je bilo predstavljeno, izhajajo neki dvomi, zato je prav, da se ti dvomi razčistijo. Pregledajo naj se tudi sumi o finančnem oškodovanju, vendar dokler ni nekih odgovorov, so to zgolj domneve.

Sklepi so na tak način, kot so pripravljeni, neizvedljivi. Na sodiščih se obtožencem vedno očitajo točno določene kršitve posameznih členov zakonov. Nima pa smisla, da se navede samo to, da je bila kršena zakonodaja.

Kot je že župan povedal, v tem trenutku v proračunu ni zagotovljenih sredstev za kakšne bolj obširne revizije. Če se bodo ti postopki začeli, je potrebno pričakovati, da se bodo dogajali zelo dolgo časa.

Pogodbo na koncu lahko prekine samo sodišče po sodnem postopku, bo pa v tem primeru potrebno veliko sredstev, da se bo plačalo vse odvetnike in vse ostale stroške.

Rezultat take odločitve je negotov oz. ali bodo občani zaradi vsega tega res imeli nižje cene na položnicah. Sam v to močno dvomi.

Glede na razmere na socialnem področju in glede na potrebe na komunalnem področju, ki so res velike, se je potrebno na Jesenicah dogovoriti, katere so strateško najbolj pomembne zadeve, ki jih je potrebno rešiti. Ohrani naj se fokus, kaj je za Jesenice strateškega pomena in kaj ne.

Sam ocenjuje, da vsi ti napor, ki so bili v to gradivo vloženi, niso zadostni in tudi sklepov na tak način, kot so predlagani, ne bo podprl. Lahko pa se razpravlja o tem, kako strateško pristopiti k tej situaciji, ob zavedanju, da bo to tudi veliko stalo.

Brane (Branislav) Zajović:

Sedaj se je razpravljalo o sodiščih in o visokih stroških, ki bodo s tem povezani. Najprej je potrebno narediti to, da pristojne institucije ugotovijo, kaj je bilo narobe. Te institucije bodo Občini brezplačno podale jasne ugotovitve o nepravilnostih, na podlagi katerih se bo potem potrebno odločiti, kaj se bo v nadaljevanju naredilo.

Zaenkrat ni narejenega nič drugega, kot da je bilo predstavljeno pravno poročilo, iz katerega izhaja, kaj vse se lahko naredi. Predlaga, da se te ugotovitve preveri pri državnih institucijah, ki so ustanovljene ravno s temi nameni.

S temi sklepi ne bo narejenega nič takega, da bi bila koncesijska pogodba jutri nična. Prišlo se bo zgolj do dejanskih ugotovitev, kaj vse je bilo narobe oz. do ugotovitev, da je vse v redu. Ne razume, zakaj se tako nasprotuje temu, da bi se to preverilo.

Vlado Mlinarec:

Rečeno je bilo, da se bo prišlo do ugotovitev o kršitvah. Že v poročilu o izvedeni reviziji so te ugotovitve navedene. Zanima ga, ali se pričakuje, da bodo inštitucije dale tudi odgovore, kakšne so rešitve. Sam v to močno dvomi.

Brane (Branislav) Zajović:

V poročilu o izvedeni reviziji točno piše, kateri členi posameznih zakonov so verjetno kršeni. Občinska uprava pa naj sedaj pri pristojnih institucijah preveri, ali so bili omenjeni zakoni res kršeni.

Potem bo gospod župan verjetno te ugotovitve uvrstil na dnevni red redne seje in bodo predstavljene s strani občinske uprave, potem pa se bo Občinski svet odločil, kaj se bo naredilo.

Vlado Mlinarec:

Sam bi vseeno raje počakal na ugotovitve Nadzornega odbora. Če se ga ne spoštuje, je vseeno če se ga odpokliče. Iste zadeve predlagajo v pregled, zato ni potrebno tega še enkrat vlagati.

Brane (Branislav) Zajović:

Sam teh informacij nima, zato ga zanima od kje gospodu Mlinarcu informacije, da je točno iste zahteve podal na pristojne inštitucije tudi Nadzorni odbor.

Župan mag. Peter Bohinec:

Vse je prepisano od Nadzornega odbora, ker je vsebina ista.

Brane (Branislav) Zajović:

Ne razume, zakaj taka bojazen, saj je bilo sedaj največkrat izpostavljeno to, da bodo posredovani dvakrat isti odgovori.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

312. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: DOLŽNO UKREPANJE OBČINE JESENICE V ZVEZI Z UGOTOVITVAMI, KI IZHAJAJO IZ POROČILA O CELOSTNI REVIZIJI POSTOPKA SKLENITVE, VSEBINE TER UČINKOV KONCESIJSKE POGODBE ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S TOPLOTO LOKALNEGA POMENA, SKLENJENE LETA 2014 MED OBČINO JESENICE IN GOSPODARSKO DRUŽBO ENOS D.D., POZNEJE ENOS OTE D.O.O. Z DNE 20. 12. 2023

Občinski svet Občine Jesenice na podlagi seznanitve z vsebino Poročila o celostni reviziji postopka sklenitve, vsebine ter učinkov koncesijske pogodbe za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s toploto lokalnega pomena, sklenjene leta 2014 med Občino Jesenice in gospodarsko družbo ENOS d.d., pozneje ENOS OTE d.o.o. z dne 20. 12. 2023 (v nadaljevanju: Poročila o pravni reviziji z dne 20. 12. 2023) županu Občine Jesenice nalaga, da skupaj z občinsko upravo naslednjo dokumentacijo, in sicer:

- Poročilo o pravni reviziji z dne 20. 12. 2023;
- Prijavo družbe ENOS – Energetika d.o.o. s projektnim podjetjem na podlagi javnega razpisa za podelitev koncesije za opravljanje občinske gospodarske javne službe oskrbe s toploto št. 360-8/2013 z dne 30. 1. 2014;
- Odločbo o podelitvi koncesije Občine Jesenice, št. 360-8/2013-21, z dne 31. 3. 2014;
- Koncesijsko pogodbo za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s toploto št. 360-8/2013, sklenjeno med Občino Jesenice in družbo ENOS OTE, oskrba z vročo vodo, d.o.o. z dne 4. 7. 2014 (v nadaljevanju: Koncesijska pogodba z dne 4. 7. 2014);
- Protokol o izvajanju vzdrževanja vročevodnega omrežja na območju Občine Jesenice št. 360-8/2013 z dne 24. 7. 2015;

zaradi vsebine v Poročilu o pravni reviziji z dne 20. 12. 2023 zaznanih sumov storitve področnih kršitev predpisov oziroma ugotovljenih nepravilnosti kot naznanilo kršitev področnih predpisov
13. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 19. 6. 2024

posreduje naslednjim pristojnim institucijam v dolžno obravnavanje skupaj s pozivom za urgentno ukrepanje, in sicer:

- **Komisiji za preprečevanje korupcije** kot naznanilo morebitno nastalih kršitev določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Ur. list RS, št. 69/2011 – uradno prečiščeno besedilo in sprem.) ter drugih morebitno upoštevnih predpisov, za ugotovitve kršitev katerih je pristojna ta komisija, vse našteto, kar se tiče v Poročilu o pravni reviziji z dne 20. 12. 2023 opisanih ravnanj občinskih funkcionarjev, ki so s svojim ukrepanjem, delovanjem ali opustitvijo dopustili oziroma prispevali k temu, da je bila sklenjena Koncesijska pogodba z dne 4. 7. 2014 kot tudi s kršitvijo področnih predpisov uveljavljen Protokol o izvajanju vzdrževanja vročevodnega omrežja na območju Občine Jesenice št. 360-8/2013 z dne 24. 7. 2015;
- **Ministrstvu za finance** kot naznanilo morebitno nastalih kršitev zakonodaje, ki ureja javno-zasebno partnerstvo oziroma koncesijska razmerja kot tudi v ugotovitev oziroma presojo, ali ekonomski učinek Koncesijske pogodbe z dne 4. 7. 2014 ter še posebej uveljavitve Protokola o izvajanju vzdrževanja vročevodnega omrežja na območju Občine Jesenice št. 360-8/2013 z dne 24. 7. 2015 predstavlja nedopustno oziroma nezakonito državno pomoč družbi ENOS OTE, oskrba z vročo vodo, d.o.o., s tem pa tudi njenemu edinemu družbeniku, družbi ENOS, oskrba s toplo vodo, paro, elektriko in plinom, d.d., upoštevajoč dejstvo, da iz aplikacije ERAR izhaja, da naj bi bilo vseh izdatkov Občine Jesenice, ki jih je ta od novembra 2014 do vključno aprila 2024 nakazala družbi ENOS OTE, oskrba z vročo vodo, d.o.o., skupno 3.263.078,01 EUR, kar vključuje tudi stroške ogrevanja;
- **Medobčinskemu inšpektoratu** občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica kot naznanilo kršitve področnih predpisov občine;
- **Inšpektoratu Republike Slovenije za naravne vire in prostor** oziroma **Inšpekciji za naravne vire in rudarstvo** kot naznanilo kršitve področnih predpisov, ki naj se pošlje v vednost tudi ministru za naravne vire in prostor;
- **Inšpektoratu za okolje in energijo** oziroma **Inšpekciji za energijo** kot naznanilo kršitve področnih predpisov, ki naj se pošlje v vednost tudi ministru za okolje, podnebje in energijo;
- **Inšpektoratu Republike Slovenije za infrastrukturo** kot naznanilo kršitve področnih predpisov, ki naj se pošlje v vednost tudi ministrici za infrastrukturo;
- **Računskemu sodišču Republike Slovenije** kot predlog za uvedbo področne revizije po področnih predpisih ter podajo suma podelitve prepovedane državne pomoči oziroma sum nedovoljenega financiranja oziroma nedovoljenega pridobivanja koristi na račun javnih sredstev.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 20
ZA – 11
PROTI - 8

Sklep je bil sprejet.

313. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: DOLŽNO UKREPANJE OBČINE JESENICE V ZVEZI Z UGOTOVITVAMI, KI IZHAJAJO IZ POROČILA O CELOSTNI REVIZIJI POSTOPKA SKLENITVE, VSEBINE TER UČINKOV KONCESIJSKE POGODBE ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S TOPLOTO LOKALNEGA POMENA, SKLENJENE LETA 2014 MED OBČINO JESENICE IN GOSPODARSKO DRUŽBO ENOS D.D., POZNEJE ENOS OTE D.O.O. Z DNE 20. 12. 2023

Občinski svet Občine Jesenice na podlagi seznanitve z vsebino Poročila o pravni reviziji z dne 20. 12. 2023 županu Občine Jesenice nalaga, da na podlagi Koncesijske pogodbe z dne 4. 7. 2014, da občinskemu svetu v roku tridesetih dni predloži podatke, iz katerih bo razvidno naslednje, in sicer:

- metodologija obračunavanja najemnine, kot je ta opredeljena v 12. členu Koncesijske pogodbe z dne 4. 7. 2014, in sicer po mesecih za leta 2014 do vključno 2023, pri čemer naj bodo jasno

- razvidni mesečni zneski, ki jih je po tej pogodbi občini kot koncedentu plačevala družba ENOS OTE, oskrba z vročo vodo, d.o.o. kot koncesionar te pogodbe;
- izračun, kakšna bi bila višina najemnine, kot je ta opredeljena v 12. členu Koncesijske pogodbe z dne 4. 7. 2014, in sicer po mesecih od vključno julija leta 2015 do vključno aprila 2024, če ne bi prišlo do uveljavitve Protokola o izvajanju vzdrževanja vročevodnega omrežja na območju Občine Jesenice št. 360-8/2013 z dne 24. 7. 2015;
 - izračun vseh nakazil, ki jih je Občina Jesenice kot koncedent Koncesijske pogodbe z dne 4. 7. 2014 nakazala koncesionarju te pogodbe družbi ENOS OTE, oskrba z vročo vodo, d.o.o., in sicer po mesecih od vključno julija leta 2015 do vključno aprila 2024, in sicer na podlagi Protokola o izvajanju vzdrževanja vročevodnega omrežja na območju Občine Jesenice št. 360-8/2013 z dne 24. 7. 2015; pri čemer iz aplikacije ERAR izhaja, da naj bi bilo vseh izdatkov Občine Jesenice, ki jih je ta od novembra 2014 do vključno aprila 2024 nakazala družbi ENOS OTE, oskrba z vročo vodo, d.o.o., skupno 3.263.078,01 EUR, kar vključuje tudi stroške ogrevanja;
 - pisna pojasnila o tem, katere nepremičnine oziroma katera področna infrastruktura je bila predmet obračunavanja amortizacije oziroma plačevanja najemnine za uporabo po ureditvi ogrevanja s toplo vodo v Občini Jesenice, ki je veljala pred uveljavitvijo Koncesijske pogodbe z dne 4. 7. 2014 in katere zavezanec k plačilu je bila družba JEKO-IN, d.o.o., in katere nepremičnine oziroma področna infrastruktura je predmet obračunavanja amortizacije in s tem plačila najemnine po tej pogodbi, ter pojasnilo razlogov, če si ti dve kategoriji razlikujeta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 9
PROTI - 9

Sklep ni bil sprejet.

314. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: DOLŽNO UKREPANJE OBČINE JESENICE V ZVEZI Z UGOTOVITVAMI, KI IZHAJAJO IZ POROČILA O CELOSTNI REVIZIJI POSTOPKA SKLENITVE, VSEBINE TER UČINKOV KONCESIJSKE POGODBE ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S TOPLOTO LOKALNEGA POMENA, SKLENJENE LETA 2014 MED OBČINO JESENICE IN GOSPODARSKO DRUŽBO ENOS D.D., POZNEJE ENOS OTE D.O.O. Z DNE 20. 12. 2023

Občinski svet Občine Jesenice na podlagi seznanitve z vsebino Poročila o pravni reviziji z dne 20. 12. 2023 županu Občine Jesenice nalaga, da na podlagi Koncesijske pogodbe z dne 4. 7. 2014 od **družbe ENOS OTE, oskrba z vročo vodo, d.o.o.** kot koncesionarja te pogodbe zahteva, da občini kot koncedentu te pogodbe v roku tridesetih dni predloži naslednje, in sicer:

- zavarovalno pogodbo, ki je v skladu s Prilogo št. G/2 Razpisne dokumentacije št. 360-8/2013 z dne 20. 12. 2013 kot tudi 24. členom Koncesijske pogodbe z dne 4. 7. 2014, in sicer iz naslova splošne civilne odgovornosti, vključno z razširitvijo na druge nevarnostne vire, ki je bila z zavarovalnico sklenjena še pred samo sklenitvijo koncesijske pogodbe za škodo z najnižjo višino enotne zavarovalne vsote, pri čemer mora imeti zavarovalna pogodba klavzulo, da je zavarovanje sklenjeno v korist občine kot koncedenta, skupaj s pravnim poukom, da če zadevne zavarovalne pogodbe ne bo predložil oziroma je bo predložil, pa njena vsebina ne bo v skladu z že omenjeno Prilogo št. G/2 Razpisne dokumentacije št. 360-8/2013 z dne 20. 12. 2013 kot tudi 24. členom Koncesijske pogodbe z dne 4. 7. 2014, bo občina kot koncedent pričela s postopkom odstopa od te pogodbe.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 12
PROTI - 9

Sklep je bil sprejet.

315. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: DOLŽNO UKREPANJE OBČINE JESENICE V ZVEZI Z UGOTOVITVAMI, KI IZHAJAJO IZ POROČILA O CELOSTNI REVIZIJI POSTOPKA SKLENITVE, VSEBINE TER UČINKOV KONCESIJSKE POGODBE ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S TOPLOTO LOKALNEGA POMENA, SKLENJENE LETA 2014 MED OBČINO JESENICE IN GOSPODARSKO DRUŽBO ENOS D.D., POZNEJE ENOS OTE D.O.O. Z DNE 20. 12. 2023

Občinski svet Občine Jesenice na podlagi seznanitve z vsebino Poročila o pravni reviziji z dne 20. 12. 2023 županu Občine Jesenice nalaga, da na podlagi Koncesijske pogodbe z dne 4. 7. 2014 nad poslovanjem družbe ENOS OTE, oskrba z vročo vodo, d.o.o., kot koncesionarjem **uvade nenapovedan nadzor na izvajanjem javne službe**, kot je to urejeno v 32. členu in naslednjih te pogodbe, in sicer vključno z odredbo finančnega ter inšpekcijskega nadzora.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
 ZA – 14
 PROTI - 8

Sklep je bil sprejet.

316. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: DOLŽNO UKREPANJE OBČINE JESENICE V ZVEZI Z UGOTOVITVAMI, KI IZHAJAJO IZ POROČILA O CELOSTNI REVIZIJI POSTOPKA SKLENITVE, VSEBINE TER UČINKOV KONCESIJSKE POGODBE ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S TOPLOTO LOKALNEGA POMENA, SKLENJENE LETA 2014 MED OBČINO JESENICE IN GOSPODARSKO DRUŽBO ENOS D.D., POZNEJE ENOS OTE D.O.O. Z DNE 20. 12. 2023

Občinski svet Občine Jesenice na podlagi seznanitve z vsebino Poročila o pravni reviziji z dne 20. 12. 2023 županu Občine Jesenice nalaga, da v primeru, da se na podlagi aktivnosti, opisanih v prvem do četrtem sklepu ugotovi, da so bistvene ugotovitve zadevnega poročila v bistvenem utemeljene in da je posledično Koncesijska pogodba z dne 4. 7. 2014 za občino kot koncedenta škodljiva, prične z vsemi aktivnostmi, ki so potrebne za to, da se koncesijsko razmerje, ki ima podlago v tej pogodbi s koncesionarjem družbo ENOS OTE, oskrba z vročo vodo, d.o.o., razdre, odpove oziroma razglasi za nično.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
 ZA – 13
 PROTI - 8

Sklep je bil sprejet.

317. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024: DOLŽNO UKREPANJE OBČINE JESENICE V ZVEZI Z UGOTOVITVAMI, KI IZHAJAJO IZ POROČILA O CELOSTNI REVIZIJI POSTOPKA SKLENITVE, VSEBINE TER UČINKOV KONCESIJSKE POGODBE ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S TOPLOTO LOKALNEGA POMENA, SKLENJENE LETA 2014 MED OBČINO JESENICE IN GOSPODARSKO DRUŽBO ENOS D.D., POZNEJE ENOS OTE D.O.O. Z DNE 20. 12. 2023

Župan Občine Jesenice se zavezuje, da bo Občinski svet te občine vsakih trideset dni pisno obvestil o napredku realizacije aktivnosti, kot so te določene v prvem do petem sklepu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 14
PROTI - 8

Sklep je bil sprejet.

Župan **mag. Peter Bohinec** je povedal, da bo na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi zadržal odločitev Občinskega sveta dokler se ne ugotovi finančnih posledic in tudi ostalih tehničnih posledic. Čez poletje bodo potekali nadaljnji razgovori, ker ga skrbi, kaj odpoved pogodbe pomeni za ogrevanje občanov in občank občine Jesenice. Skrbi pa ga tudi dejstvo, ki je napisano v obrazložitvi, da ni nobenih finančnih posledic. Sam kot župan meni, da te posledice so, zato bo na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi sklepe zadržal in obvestil tudi pristojno ministrstvo, da se potem lahko nadaljuje naprej na naslednji seji.

TOČKA 9:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **mag. Peter Bohinec** je člane Občinskega sveta seznanil z informacijami:

- da je pri podatkih glede Arrive prišlo do neljube napake, saj so sodelavke, ki vodijo razpis namesto 9,5 % DDV upoštevale 22 % DDV. Arrivi se opravičuje za ta neljubi dogodek, saj je Arriva dala ponudbo za izvajanje šolskih prevozov za 1.172.528 EUR brez DDV;
- da bodo prvič vsi jeseniški otroci vpisani v vrtec. Uspelo se je zagotoviti vpis vseh otrok, ki imajo stalno prebivališče v občini Jesenice in kjer sta oba starša zaposlena. Na čakalnem seznamu je trenutno 13 otrok, od katerih pa nobeden nima stalnega prebivališča v občini Jesenice. Na Hrušici se odpira nova enota in prvič so vsi otroci vpisani v jeseniški vrtec;
- glede Vintgarja je bil sestanek v ponedeljek. Sestankov TNP-ja se udeležuje gospa Ana Hering, ki pokriva to področje na občinski upravi. Sam se je udeležil sestanka s predstavniki ministrstva za naravne vire in okolje, kjer je bil predstavljen nov sistem upravljanja s sotesko Vintgar. Ko se bodo zadeve uskladile, bo upravljavec soteske Vintgar Triglavski narodni park, ki bo podelil upravljavsko koncesijo tistemu, ki se bo prijavil. Iz države je ponujenih 540.000 EUR, in sicer 60 % za Gorje, 20 % za Jesenice in 20 % za Bled. Sam se s to delitvijo ni strinjal in je zahteval enakomeren delež, torej eno tretjino, ker obremenitve skozi Blejsko Dobravo zahtevajo dodatna sredstva za izboljšanje infrastrukture in varnosti na tem območju;
- bazen Ukova se odpira 25. 6. 2024, v Pineti pa že letujejo prvi otroci v dveh novih obnovljenih hišicah. Delno pa je obnovljena tudi kuhinja, ki je dobila nov hladilni postroj.

Župan **mag. Peter Bohinec** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

9.1 Sabina Mulalić - vprašanje – ustno

237. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V 78. členu Poslovnika piše, da če svetniki dajo neko pobudo, bi morali biti o nekih nepravilnostih vodeni in obveščeni. Zanima jo, zakaj o tem niso bili obveščeni. Ko so želeli sklicati izredno sejo, so to poslali po elektronski pošti in niso bili obveščeni, da se morajo podpisati in zahtevo ponovno oddati.

9.2 Tadej Križaj - vprašanje – ustno

238. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na spletni strani družbe Arriva so objavljeni novi vozni redi od 1. 7. 2024 dalje. Zanima ga, kako bo po 1. 7. 2024 nekdo iz Hrušice npr. lahko prišel do pokopališča na Blejski Dobravi. Sedaj je namreč predviden samo en avtobus do Blejske Dobrave, pa še ta samo do trgovine, zato se sprašuje, ali bodo od trgovine do pokopališča vozili Kavalirji.

Župan mag. Peter Bohinec:

V naslednjem tednu bodo posredovani vozni redi od Belega polja, Hrušice, itd. Trenutno teh voznih redov še ni, ker se Občina še pogaja na DUJPP, v naslednjem tednu pa bodo posredovani vozni redi od 1. 7. 2024 dalje.

Vlado Mlinarec:

V kolikor bo na Blejski Dobravi vozil Kavalir, se prostovoljno javi za opravljanje tega dela, kajti sam za občane naredi vse, za razliko od druge strani, kjer je samo negodovanje in škodoželjnost.

9.3 Tadej Križaj - vprašanje – ustno

239. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, ali bo predlog za bazen Ukova, ki je bil podan s strani sindikatov, uspešno rešen.

Župan mag. Peter Bohinec:

S predstavnikom sindikata je dogovorjen za sestanek v petek, da se bodo zadeve rešile in bo tudi preko sindikata omogočeno kopanje na bazenu Ukova.

Dan je bil predlog, da se cena za otroke poviša za 0,5 EUR, in sicer iz 2,5 EUR na 3 EUR. Predlog na Svetu Zavoda za šport ni bil sprejet, tako da cena in režim ostajajta ista.

9.4 Eva Mlakar - vprašanje – ustno

240. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na 24 ur je objavljen članek z naslovom »Arriva: župan občine Jesenice zavajal javnost«. Razume, da se je župan sedaj opravičil in da se napake lahko zgodijo, vendar so bili v tem primeru zavedeni tudi občinski svetniki. Sprašuje se, ali se sedaj od občinskih svetnikov pričakuje, da se ukvarjajo še z vsemi finančnimi zadevami, ki so jim posredovane. Na ta način ima sama precej omajano zaupanje v pripravljeno gradivo. Zanima jo, kaj se dogaja v občinski upravi, da prihaja do takih situacij. Po ulici se govori marsikaj, kar je izredno zaskrbljujoče, zato prosi za informacijo, kaj se dogaja v občinski upravi, kajti župan bo brez občinske uprave težko karkoli naredil.

9.5 Eva Mlakar - ustno

Glede vrtca želi pohvaliti Oddelek za družbene dejavnosti in splošne zadeve. Po drugi strani pa nekaj pohvale velja tudi njim, ki so ves čas težili k temu, da se zadeve uredijo. V Neodvisni listi Za boljše Jesenice so očitno morali nekoliko opozoriti na to prioriteto, ki je ves čas kar ostajala v predalih. Veseli jo, da bodo v naslednjem šolskem letu vsi otroci vpisani v predšolsko vzgojo.

9.6 dr. Ahmed Pašić - pobuda – ustno

241. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Sam osebno je vas čas zelo podpiral idejo o izvedbi poletja na Stari Savi. Dogodkov se udeležuje in upa, da se bodo razširili tudi na jesensko obdobje. Dogodki so lepo sprejeti, saj se ljudje veselijo, da se na tem trgu nekaj dogaja.

Na dogodku na Stari Savi, ki se je odvijal 8. 6. 2024 v popoldanskih urah, je bila glasba izjemno glasna. O tem so se pritoževali predvsem prebivalci, ki živijo na Cesti 1. maja 1 in Cesti 1. maja 2. Predlaga, da se organizatorje dogodkov opozori, da naj pri izvedbi dogodkov pazijo na glasnost in upoštevajo kriterije jakosti.

Drug, izredno nevaren dogodek, pa je bil četniški simbol na kapi posameznika. To je med prebivalci Jesenic sprožilo zelo različne reakcije. Sam je zadeve umiril, kolikor jih je lahko, pisal je županu in predsedniku društva, ki je dogodek organiziralo, hkrati pa je tudi na Facebook objavil zapis, da se teh simbolov na Jesenicah ne bo toleriralo, zlasti pa ne na dogodkih, ki so sofinancirani s sredstvi Občine Jesenice. Z gospodom, ki je to storil, sta se sicer pogovorila, vendar pa prosi, da naj se na sestankih z organizatorji dogodkov to vseeno izpostavi.

Župan mag. Peter Bohinec:

Na elektronsko sporočilo je tudi sam takoj odreagirao, društva pa so bila dodatno obveščena, da se takih zadev na Jesenicah ne bo toleriralo, še posebno pa ne na dogodkih, ki so financirana iz občinskih sredstev.

9.7 Džeki (Dževad) Halilov - vprašanje – ustno

242. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V zvezi z izvedbo javnega razpisa za mestni potniški promet ga zanima:

- kakšno indeksacijo je zagovarjala Občina Jesenice napram Arrivi. Podatek od Arrive je bil objavljen, podatka od Občine Jesenice pa ni bilo možno nikjer zaslediti;
- zakaj je bil razpis objavljen samo za tri leta, če je bilo na začetku rečeno, da bo objavljen za 10 let. Normalno, da je cena višja, če je razpis objavljen za krajše obdobje. Sam je bil član delovne skupine za pripravo razpisne dokumentacije, kjer je bil predlog za razpis za 10 + 2 leti oz. za 5 + 2 leti, na koncu pa je bil objavljen razpis za 3 + 2 leti;
- točna cena, kajti Občina navaja, da se je plačevalo za Arrivo letno 752.000 EUR. Zanima ga, koliko je bilo v letu 2023 izplačano po mesecih, saj znesek 752.000 EUR ne drži;
- zakaj so se ponudbe opirale na e javnih ponudbah in sicer samo določen čas, potem pa nihče več ni imel vpogleda v te ponudbe;
- zakaj je določena dokumentacija vidna samo naročniku, torej Občini Jesenice. Zanima ga, katera je ta dokumentacija in zakaj ni javno vidna, če gre za javno naročilo;
- zakaj Občina ni izkoristila možnosti, da prevoze razdeli na posamezne sklope.

Prej je Arriva izvajala kombinirani prevoz (mestni promet in šolske prevoze), zato se zneski med seboj ne morejo primerjati, saj je bil sedaj razpis samo za posamično dejavnost.

9.8 Aljoša Ulčar – pobuda – ustno

243. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Pod bazenom Ukova je veliko kupov smeti, ki jih v poletnem času prerasteta trava in grmovje. Hišnik iz osnovne šole verjetno sam ne more vzdrževati urejenosti celotnega hriba, hkrati pa bi bilo tudi 13. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 19. 6. 2024

nekorektno do osnovne šole, da bi jim naložili, da morajo poiskati nekega zunanjega izvajalca, da to počisti. Predlaga, da Občina Jesenice v jesenskem času organizira neko akcijo, h kateri se povabi tudi Zavod za šport in podjetje JEKO, da se to območje očisti smeti in tudi obreže grmovje. Na kopališču sicer so postavljene table, da je prepovedano odmetavanje smeti čez ograjo, vendar teh opozoril nihče ne upošteva.

9.9 Blaž Račič – vprašanje – ustno

244. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Čudi se razpravam na sejah Občinskega sveta, saj se je za današnjo sejo, na kateri se je obravnavalo 8 točk dnevnega reda, porabilo pet ur časa.

Glede na to, da je bil v prejšnjem mandatu župan, je dobro poznal zaposlene na Občini Jesenice. Glede na to, da je dobro vedel, kako so zaposleni delali, ga čudi, da je v enem letu in pol odšlo iz občinske uprave okoli 10 - 15 ljudi. To pomeni, da je odšlo tudi veliko znanja, sedanjem vodstvu pa je za to precej vseeno. Sprašuje se, kdo bo pripravil projekte, če ni več ljudi, ki imajo znanje, izkušnje in tudi poznajo Jesenice. Z razpisi se sicer išče nove ljudi, vendar bodo vsi ti ljudje rabili nekaj časa, da bodo lahko vpeti v delo.

V stanju, v kakršnem je občina Jesenice v zadnjih letih (športna infrastruktura, komunalna infrastruktura, področje sociale, itd.), je ravnanje vodstva z občinsko upravo najmanj neresno, saj se dopušča, da ljudje odhajajo. Ljudje odhajajo, ker se ne počutijo dobro in za to je odgovoren župan skupaj z direktorico občinske uprave.

Prosi za pojasnila, zakaj je v tem mandatu veliko ljudi zapustilo občinsko upravo. In prosi, da se ne posreduje ciničnega odgovora, ki je bil enkrat že posredovan s strani direktorice občinske uprave, da živimo v svobodni državi, kjer se vsak lahko svobodno odloča o tem kaj bo delal.

9.10 Zorica Dabižljević – vprašanje – ustno

245. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima jo, v kakšni fazi je projekt za postavitev sanitarij ob pokopališču na Blejski Dobravi.

9.11 Irma Jagurdžija Ličina – vprašanje – ustno

246. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Prosi za pisna pojasnila, kje je bil objavljen razpis, po kakšnem ključu je bil izbran ponudnik in kakšna je ter za koliko časa je sklenjena pogodba za izvajanje gostinske ponudbe za dogodke na Stari Savi.

9.12 Gibanje Svoboda Jesenice – vprašanje – pisno

247. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V prihodnjih 3 letih bo na Jesenicah potekala tudi obnova in posodobitev železniške proge med Jesenicami in Novo Gorico. V sklopu tega državnega infrastrukturnega projekta je smiselno aktivno sodelovanje Občine Jesenice pri planiranju posegov na območjih, ki sodijo v našo občino.

Predlagamo iskanje možnosti za sočasno izpeljavo obnove železnega mostu s preходом za pešce pri zgradbi CSD, ki povezuje Podmežaklo in center mesta.

Na trasi je v sodelovanju z lokalno skupnostjo potrebno urediti protihrupne ograje, saj proga na nekaterih odsekih poteka tik nad ali ob stanovanjskih objektih.

Na Blejski Dobravi je nujen urejen prehod čez tire za pešce pri železniški postaji Vintgar, ki bo otrokom in starejšim omogočil varen prehod do avtobusne postaje in šole. Železniška proga namreč deli naselje na dva dela. Ker se bodo opuščeni tiri za tovor obnovili, bo prehod brez zapornic ali nadhoda postal še bolj nevaren.

Podvoz pod progo v naselju je še iz časov izgradnje proge. Omogoča enosmerno vožnjo osebnega vozila, zaradi višine ni možen prevoz z večino novodobnih avtobusov in tovornih vozil. V podvozu zastaja meteorna voda. Pločnika za pešce ni.

Pred mostom in tunelom Vintgar plazi hrib na katerem poteka proga. Na tem delu trase je smiselno sočasno z urejanjem terena za varno vožnjo vlakov urediti tudi morebitne lažje dostope obiskovalcem soteske Vintgar. Na tem delu naj bi menda obstajale tudi idejne zasnove za morebitno postajo v namen prevozov vlaka v turistične namene. Ta del proge se nahaja na mejah Triglavskega narodnega parka, zato je sodelovanje z njimi dobrodošlo vsem.

Ali Občina Jesenice že sodeluje pri pripravi načrtov obnove? Katere aktivnosti je izpeljala ?

9.13 Gibanje Svoboda Jesenice – vprašanje – pisno

248. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Energetsko saniran pokopališki objekt je še zmeraj zaprt, pisarne pogrebne službe so v najetih bivalnih kontejnerjih.

Zanima me kaj je vzrok, da objekt ne dobi uporabnega dovoljenja?

Ali lahko pride do neizplačila državnega sofinanciranja in v kakšnem znesku?

Kdo plačuje stroške najema kontejnerjev in kakšen je trenutni znesek stroškov tega podaljšanja najema?

Kako se urejajo razmerja z najemnikom prostorov za cvetličarno?

Zgodovina te sanacije in posledice so lahko prikaz neučinkovitega in morda neodgovornega dela za ta projekt odgovorne osebe. Ima Občina Jesenice za take primere kake vzvode in orodja, da v bodoče do njih ne pride? Je že opravljena analiza vzrokov, posledic, rešitve (SWOT)?

Seveda me zanima tudi kdaj bo objekt predan v uporabo ?

9.14 Irena Kolbl – vprašanje – pisno

249. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Spremembe klimatskih razmer, ki so lani povzročile poplave in tudi letos že več močnejših nalivov vplivajo na spreminjanje narave in posledično erozije tal in plazenje nabrežin hudourniških strug, potokov in rek.

Do večjih poškodb brežine zaradi visokih vodostajev in novih hudourniških strug prihaja pri slapu Šum. Na tem delu višje ležeče plazi teren po katerem poteka železniška proga in nad njo gozdna pot v Spodnje Gorje.

Nekoliko naprej ob vodotoku Radovne je plazišče, ki verjetno povzroča tudi pokanje vodovodnih cevi in grbančenje leto dni starega asfalta na gozdni cesti v Vintgar.

Poškodbe in nove hudourniške struge nastajajo tudi zaradi ne vzdrževanja in nedokončanih projektov odvajanja meteornih vod in ukinjanja vodnih zajetij na površinah pod Vršami in Borštom.

Do linije pokopališča gre za površine, ki sodijo v bližnjo okolico naselja in imajo visok obisk sprehajalcev iz občine in tudi turistov. V zgornjem delu gre za mejno področje s TNP, ob slapu Šum za površine kjer se naj bi razvijal jeseniški del infrastrukture turizma ob soteski. Iz obeh virov se dobi nekaj sredstev, ki so namenjena sobivanju z naravo prebivalcem, ki tu živijo.

Zanima me kakšne so ugotovitve in ocena nastale škode po poplavih na brežinah levega brega Radovne od slapa Šum do izliva v reko Savo? Je Občina Jesenice to škodo priglasila med posledice poplav?

Kdaj in kako se bodo urejali nedokončani projekti odvajanja meteornih vod in kdo skrbi za vzdrževanje obstoječih peskolovov in jaškov na Blejski Dobravi ?

Predlagam, da se denar za sanacijo teh površin črpa v letu 2025 tudi iz namenskih sredstev TNP in TD Gorje. Seveda je potrebno pripraviti ustrezno dokumentacijo in projekte tudi izpeljati sicer teh sredstev ni mogoče pridobiti.

9.15 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno

250. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Dajemo pobudo, da se parcela 902/31 k. o. Jesenice izvzame iz območja, ki ga ureja Občinski lokacijski načrt Hrenovca. Oziroma, dajemo pobudo, da se parceli spremeni namembnost, ki bi omogočila umestitev pasjega parka.

Na seji 27. 3. 2024 je župan predstavil najnovejše pogoje, ki jih mora izpolnjevati zemljišče, da se zadosti najnovejšim standardom za gradnjo policijske postaje. Iz slišane je jasno, da območje, ki ga z vseh strani omejuje cesta, nikakor ni primerno za tak namen.

9.16 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno

251. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Dajemo pobudo, da se pred Podkočno z obeh strani postavijo table z imenom naselja, saj jih trenutno sploh ni.

9.17 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – vprašanje – pisno

252. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima nas, ali je kaj novega glede ureditve avtobusnih postaj in pločnika na Potokih.

9.18 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – vprašanje – pisno

253. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Podajamo vprašanje, ker do danes nismo prejeli odgovora glede postavitve ogledala na Savski cesti (na križišču), saj parkirani avtomobili na pločnikih z desne strani zakrivajo pogled na cesto.

9.19 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – vprašanje – pisno

254. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Krajani Blejske Dobrave nas sprašujejo, kdaj se bosta postavila pitnika ob parkirišču pri pokopališču ter samem otroškem igrišču pri gasilskem domu.

Pitnika sta bila potrjena v sklopu participativnega proračuna.

9.20 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno

255. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zaradi vedno večjega nezadovoljstva občanov in občanov glede hitre in objestne vožnje neodgovornih voznikov skozi določena naselja v naši občini in dirkanja z motorji po avtocesti na relaciji Hrušica – Vrba v večernih urah, predlagamo javni posvet Policijske postaje s prebivalci v dvorani Kolpern, kjer bi se lahko vzpostavil neposredni kontakt s policijo ter se ji posredovalo vsakodnevne izkušnje, kar bi mogoče zagotovilo platformo za dodatne rešitve.

9.21 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno

256. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Festival Poletje na Stari Savi je dobro sprejet pri krajanah in pozdravljamo projekt v upanju, da se bo nekaj dogodkov dodalo v kasnejšem obdobju tudi za jesensko obdobje.

Na prireditvah, kjer so prisotne množice, tako gostov kot nastopajočih, je treba zagotoviti maksimalno varnost in spoštovati kriterije o zvočni glasnosti. Namreč, v soboto 8. junija 2024 je bila prireditev izjemno glasna, na kar so nas opozorili prebivalci, ki stanujejo na naslovu Cesta 1. maja 1 in Cesta 1. maja 2. Prosimo, da se organizatorje spomni na dovoljeno višino decibelov, hkrati pa nikoli ni odveč spomniti, da na vseh javnih prireditvah ni prostora za kakršne koli simbole izključevalnih, ekstremnih ter ksenofobnih ideologij.

Na Jesenicah živimo v miru in sožitju. Tako naj tudi ostane.

9.22 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – vprašanje – pisno

257. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede na fotografijo v priponki, sprašujemo v imenu krajanov Zgornjega Plavža, kako naj pridejo do svojih hiš skozi ulico v času rekonstrukcije?



9.23 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno

258. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Obseg in način plakatiranja je tudi v Občini Jesenice presegel vse meje zdravega razuma. Na tem področju vlada prav kaos. Zadnji primer, ko so pano postavili kar na parkirišče pred Tušem, je zgolj vrh ledene gore (prilagamo fotografijo). Panoji rastejo na kmetijskih površinah, na stenah, nadvozih, celo dimnik na Stari Savi jim ni ušel. Agresivni oglaševalci prepričajo občane ali podjetja, da jim odstopijo to in ono površino, ki jo nato izrabijo za (oprosti izrazu) svinjanje s plakatiranjem. Za to se izrablja vsaka površina ali lokacija, zgolj na dovolj vidnem mestu mora biti.

Občina Jesenice ima sprejet Odlok o oglaševanju in plakatiranju (Ur. list RS, št. 52/10, 99/11) in zelo ohlapno določa pogoje plakatiranja. Slednji se zato na vse mogoče načine izkorišča. Kot da to ni dovolj, pa ni niti ustreznega nadzora, niti ustreznega restriktivnega odnosa Občine do te problematike. Sprašujemo se, ali ima sploh še kdo pregled nad tem.

Občina Kranjska Gora je med prvimi prepoznala potrebo, da je potrebno zadeve urediti in pred kratkim sprejela prenovljen Odlok o oglaševanju, plakatiranju in obvestilnem sistemu v Občini Kranjska Gora (Ur. list 357/2024). V njem je natančneje in bistveno bolj restriktivno določila pogoje oglaševanja. Svetniki so se zavedali dejstva, da obsežno oglaševanje in plakatiranje pomembno kazi izgled pokrajine in kraja zaradi česar ga je potrebno omejiti. Verjamem, da bo celotna dolina čez čas videti lepša in bo lahko naravnost zadihala.

Da je stanje na območju celotne države nevzdržno je opozorila tudi Iniciativa Očistimo Slovenijo reklamnih panojev (OSRP) z javnim pozivom.

Odlok bi bil potreben prenove in bistveno bolj natančne opredelitve omejitev, ki se trenutno izkoriščajo.

Že vnaprej se vam zahvaljujemo za preučitev predloga in vaš odgovor.



9.24 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno

259. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Od občank in občanov smo prejeli informacijo, da je pločnik od tržnice do podjetja KOV stalno poln avtomobilov, kombijev in tovornjakov.

Razumemo, da gre za poslovno cono, vendar je pločnik namenjen pešcem in njihovi varnosti, medtem ko se lahko vozila parkirajo na parkirišču, ki se nahaja na koncu ulice.

Prosimo, da redarstvo obišče omenjeni del mesta bolj pogosto in reagira.

9.25 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno

260. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Parkirišče "Blejska Dobrava Pokopališče" je nezgledno za vse, ki parkirišča ne koristijo kot turisti. Postavljen reklamni oz. sponzorski senčnik, ob njem pa pravokotno na parkirne bokse parkirano osebno vozilo, ter piknik stol na pločniku, dajejo vtis neorganiziranosti in nespoštljivosti.

Poleg omenjenega "Info stojnica" pod pokopališčem omejuje prehod in onemogoča dostop do stopnic predvsem gibalno oviranim osebam in starostnikom.

Predlagamo, da se najemniku parkirnega mesta in pločnika ponudi prostor, v katerem bo sezonsko turistično dejavnost opravljal skladno s pričakovanji turistov, uporabnikov javnega prostora in ne nazadnje občanov OJ, katerim je mar tudi za izgled obrobnih krajev občine.

9.26 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno

261. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Nedelujoči parkomati na parkirišču Blejska Dobrava Pokopališče so zaščiteni z živilsko folijo. S črnim flumastrom je napisana smer, kjer bo uporabnik parkirišča dobil več informacij.

Nujno moramo začeti graditi boljše, morda celo turistično podobo Jesenic. Pri manjših, estetskih vložkih bomo najlažje in najbolj učinkovito dosegli, da se obiskovalcem vtisnemo v lep spomin. Zato predlagamo nakup in namestitev zaščitnih prevlek za parkomate (dokler so še gumbi in monitorji celi). Spoštujemo vložena sredstva v infrastrukturo in okolje v katerem živimo.

9.27 Blaž Račič – vprašanje – pisno

262. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Kako je z realizacijo predlogov za ureditev nevarnih točk v prometu na Koroški Beli, ki smo jih krajani Koroške Bele, OŠ Koroška Bela in predstavniki SPV že leta 2021 predlagali kot nujne za varnost naših otrok. Predstavljene so v priponki. Vprašanje je bilo poslano na kontaktne naslove pristojnih, najdene na spletni strani Občine Jesenice.

9.28 Tanja Tarman – pobuda – pisno

263. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Daje pobudo za postavitev ograje, premične ali fiksne, okoli poligona na Platoju, kjer imajo avtošole v najemu občinsko zemljišče. Zaradi parkiranja, tranzita šleparjev skozi parking, kraje stožcev in ker ovirajo delovni proces avtošol pri inštruiranju, se zdi smiselno nekaj ukreniti glede tega.

9.29 Marko Zupančič – pobuda – pisno

264. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Že na prejšnji seji sem predlagal g. županu, da ustanovi delovno skupino za ohranitev regijske bolnice na Jesenicah. Ker moja pobuda ni bila sprejeta, dajem ponovno predlog, da gospod župan ustanovi delovno skupino za bolnico, ali pa vsaj nekoga, ki bi deloval na ohranitvi regijske bolnišnice na Jesenicah. Mislim, da se daje premalo poudarka tudi v medijih ohranitvi regijske bolnišnice, potrebno bi bilo javnost seznanimi, da nas podpirajo tudi v občini Bovec, da se veliko ljudi tudi iz škofjeloškega konca, raje odloči da pride v bolnišnico na Jesenicah, kot pa v Ljubljano, da se ljudje tako odločijo imajo svoje pozitivne argumente in jim daljša razdalja ne predstavlja nobene ovire.

Prosim gospoda župana, da resno razmisli in določi vsaj eno osebo, ki bo resno delala tudi na promociji ohranitve regijske bolnišnice na Jesenicah.

9.30 Marko Zupančič – vprašanje – pisno

265. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na kmetijskem zemljišču poleg jeklarne na Koroški Beli se je dovolilo izgradnjo panelov za pridobivanje električne energije, pogovarjamo se o zelenem prehodu, zavedam se tudi, da je priprava in dobava električne energije pomembna, vendar pa se mi zdi velika škoda, da se kmetijske površine 1. kategorije nameni sami izgradnji sončne elektrarne, menim da imamo sigurno kakšno drugo bolj primerno površino za izgradnjo le-te.

Sam sem mnenja, da imamo premalo kmetijskih površin, predvsem tistih na ravni površini, da bi jih namenili nekmetijski dejavnosti, saj mi samooskrba na primernih kmetijskih površinah zelo pomembna. Zato sprašujem kje bomo dobili nove kmetijske površine?

9.31 Marko Zupančič – pobuda – pisno

266. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 19. 6. 2024 k 9. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Govori se, da se pripravlja nova prodaja podjetja Acroni, na Občini Jesenice je še vedno veljavni sklep občinskega sveta, da kot občina upravičeno pričakujemo od države, ki je prodala podjetje Acroni, dobila kupnino, od tega pa Jeseničani nismo dobili skoraj nič. Zato dajem pobudo, da se pristopi k 13. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 19. 6. 2024

realizaciji tega sklepa, saj sredstva nujno potrebujemo, bodisi za vodovod, ogrevanje, ali nenazadnje sanacijo hladilnega sistema v športni dvorani Podmežakla.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** 13. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 22.05 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

mag. Peter Bohinec
ŽUPAN