

Številka: 900-4/2023

Datum: 20. 4. 2023

---

## ZAPISNIK

### 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice,

ki je bila v četrtek, 13. 4. 2023, ob 17.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

---

#### PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Mateja BAN, Mojca ČUFER, Zorica DABIŽLJEVIČ, Antonija GASAR, Džeki (Dževad) HALILOV, Robert HUMAR, Irma JAGURDŽIJA LIČINA, Tina JAKOPIČ, Ferida KLINAR, Tadej KRIŽAJ, Maja KRIŽNAR, Janez MARINČIČ, Tomaž Tom MENCINGER, Eva MLAKAR, Vlado MLINAREC, dr. Ahmed PAŠIĆ, Vladimir PETKOVIĆ, Blaž RAČIČ, dr. Urška RAVNIK VERBIČ, Tina REPOVŽ, Armin SILIĆ, Tanja TARMAN, Sonja TUŠAR, Aljoša ULČAR, Andrej VASTL in Brane (Branislav) ZAJOVIĆ

**OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA:** Žarko ZRNIĆ in Sabina MULALIĆ

#### OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – v. d. direktorja občinske uprave, Marko MARKEJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Ines DVORŠAK – svetovalka za odnose z javnostmi, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Milan RADONJIĆ – načelnik Policijske postaje Jesenice, Gregor JARKOVIČ – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica, Eva ŠTRAVS PODLOGAR - direktorica Razvojne agencije Zgornje Gorenjske, mag. Darja RADIĆ – predsednica Nadzornega odbora Občine Jesenice in Igor PETEK – direktor podjetja Publicus

#### ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **mag. Peter Bohinec** je na začetku 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 26 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal, da se predlog Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za izvajanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice ter predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice obravnavata po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

#### **77. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Predlog Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za izvajanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

in

#### **78. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

Župan **mag. Peter Bohinec** je svetnike vprašal še po morebitnih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

#### **79. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

1. Potrditev besedila zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 9. 3. 2023
  2. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Jesenice za leto 2022 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev
  3. Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2022
  4. Predlog Odloka o koncesiji za opravljanje dejavnosti javnega mestnega prometa in posebnih linijskih prevozov šoloobveznih otrok na območju občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
  5. Predlog Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za izvajanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice – SKRAJŠANI POSTOPEK
  6. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice – SKRAJŠANI POSTOPEK
  7. Predlog za odpis terjatev iz naslova odprtih in zapadlih najemnin za neprofitno stanovanje
  8. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2023
  9. Predlog za vzpostavitev systemskega pristopa k urejanju mestnih središč
  10. Letno poročilo družbe Ekogor d.o.o. za leto 2022
  11. Predlog za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov
  - 12. Volitve in imenovanja:**
    - 12.1 Predlog za razrešitev in imenovanje nove predstavnice Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Vrtec Jesenice
    - 12.2 Predlog za imenovanje predstavnice Občine Jesenice v Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Gorenjska
    - 12.3 Predlog za imenovanje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Jesenice
4. seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 13. 4. 2023

- 12.4 Predlog za imenovanje koordinatorice za enake možnosti žensk in moških v lokalnih skupnostih
- 12.5 Mnenje k imenovanju ravnateljice Osnovne šole Koroška Bela Jesenice
13. Program dela Nadzornega odbora Občine Jesenice v letu 2023
14. Poročilo o izvrševanju Programa dela Razvojnega odbora Zgornje Gorenjske s finančnim poročilom za leto 2022
15. Informacija o delu Policijske postaje Jesenice za leto 2022
16. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2022
17. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti v letu 2022
18. Poročilo župana o realizaciji sklepov, sprejetih na sejah Občinskega sveta Občine Jesenice v mandatnem obdobju 2022 - 2026
19. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Dnevni red je bil sprejet.**

#### **TOČKA 1:**

#### **POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 9. 3. 2023**

Župan **mag. Peter Bohinec** je v razpravo dal besedilo zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 9. 3. 2023.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

#### **80. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 9. 3. 2023**

Potrdi se besedilo zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 9. 3. 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 2:**

#### **PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2022 S POROČILOM O PORABI SPLOŠNE PRORAČUNSKE REZERVACIJE IN PRERAZPOREJANJU PRORAČUNSKIH SREDSTEV**

Uvodno obrazložitev je podala **Valentina Šumi**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance, **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Andrej Vastl** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Blaž Račič** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

**Vlado Mlinarec:**

Na seji Odbora za proračun in finance je bilo postavljeno vprašanje glede 30.000 EUR, ki so bili namenjeni sanaciji zaledja Peričnik. Dan je bil odgovor, da sredstev za ta namen ni bilo zagotovljenih. Pri takratnem županu je bil dan predlog, da naj se v proračunu za leto 2022 nameni najmanj 30.000 EUR za nujna vzdrževalna dela na zaledju zajetja Peričnik. Odgovor je bil, da so v proračunu za leto 2022 na proračunski postavki 8230 – gradnja in vzdrževanje vodovodnih sistemov, NRP OB041-21-0012 Sanacija zajetja Peričnik povečana sredstva za 30.000 EUR. Zanima ga, zakaj se sanacija ni izvedla, saj so bila sredstva načrtovana.

**Eva Mlakar:**

Pohvalila bi pripravljeno gradivo. V zvezi z realizacijo transference prihodkov v letu 2022 jo zanima, ali se bo tudi v prihodnje nadaljevalo s takim trendom pridobivanja teh sredstev. Prosi, da se pripravi poročilo oz. pojasnila o namerah, katere projekte se bo prijavilo za pridobitev evropskih sredstev. Zanima jo, kako so se porabili namenski prihodki iz naslova okoljske dajatve za onesnaževanje okolja. Predvsem jo zanimajo sredstva, za katera je navedeno, da so se porabila za modernizacijo cest. Hkrati jo zanima tudi poraba prihodkov iz naslova najemnin za stanovanja. Prosi za pojasnilo, zakaj v letošnjem letu ni bil realiziran projekt postavitve pumpracka v Bazi.

**Petra Dečman:**

Postavitev pumpracka na območju KS Plavž je bila predvidena v okviru Balinišča Baza. Že pri sprejemanju rebalansa je bil predviden zamik tega projekta v leto 2023, saj je potrebno glede na prostorske akte predhodno izvesti določene prilagoditve tega projekta.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Najemnine iz stvarnega premoženja se vračajo v stvarno premoženje. Za investicijsko vzdrževanje stanovanj se je porabilo skupaj 114.000 EUR, za tekoče vzdrževanje stanovanj pa 134.000 EUR. Preostala sredstva so se namenila za nakupe zemljišč oz. nepremičnin. Ne porabljajo pa se ta sredstva za odhodke, ki niso namenjeni za realizacijo nalog na področju stvarnega premoženja.

**Marko Markelj:**

Okoljske dajatve se delijo na dve vrsti, in sicer na okoljske dajatve zaradi obremenjevanje voda ter na okoljske dajatve zaradi odlaganja odpadkov. Taksa za obremenjevanje vode se namenja za investicije na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Taksa za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov se usmerja nazaj v infrastrukturo, saj je le-ta namenjena za področje ravnanja z odpadki. V zadnjih letih se je ta taksa namenila za izvedbo poglobljenih eko otokov, višek sredstev pa se je namenjal tudi za obnavljanje druge infrastrukture.

**Eva Mlakar:**

Prosi za pisno poročilo o porabi takse za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, in sicer za katere investicije se je porabila ta taksa.

**Marko Markelj:**

Pri sprejemu proračuna za leto 2022 je bilo namenjenih 150.000 EUR za sanacijo Peričnika. V prvem koraku se je ta vrednost za izvedbo UV dezinfekcije povečala za 30.000 EUR na 180.000 EUR. V proračunu za leto 2022 ni bilo zajete nobene sanacije zaledja Peričnika. Z rebalansom za leto 2022 so se dodala dodatna sredstva za UV dezinfekcijo zajetja Peričnik.

Za sanacijo grape se še izdeluje projektna dokumentacija in pridobiva soglasja. Poznano pa je, da vpliv zalednih vod nad zajetjem Peričnik nima vpliva na Marijin studenec. S proračunom se zato usmerja vsa sredstva na izvedbo UV dezinfekcije.

**Vlado Mlinarec:**

Na projektu so bila zagotovljena dodatna sredstva ravno z namenom sanacije okolice zajetij. Ta sredstva niso bila namenjena za UV dezinfekcijo, ampak so bila namenjena izključno za saniranje grape v kateri zastaja voda. Rečeno je bilo, da se bo uredilo odvodnjavanje, kaskade, zatravitvev, itd., pa ni bilo narejenega nič, zato ga zanima, kam so šla ta sredstva. Na sestanku pri bivšem županu, ki se ga je udeležil skupaj s predstavniki stranke SD, je bilo točno dogovorjeno, za kaj se bodo ta sredstva porabila. Priskrbel bo zapisnik tega sestanka pri bivšem županu.

**Marko Markelj:**

Geološki zavod je dal predlog, da se sanira zastajanje vode nad Marijinem studencem. JEKO je to sanacijo takoj izvedel, tako da voda nad Marijinem studencem ni več zastajala.

**Vlado Mlinarec:**

Dva meseca nazaj si je stanje ogledal na terenu, zato lahko trdi, da ta sanacija ni bila izvedena.

**Župan mag. Peter Bohinec:**

Predlaga, da se posreduje pisno pojasnilo o izvedbi sanacije zaledja Peričnika.

**Vladimir Petković:**

Pod točko 2.3 je navedena ocena doseganja ciljev na področju varstva okolja. Planirana sredstva za izvedbo projekta zbiranja odpadnega jedilnega olja se niso porabila, ker javno podjetje tega projekta ni izvedlo. Svetniško skupino Socialnih demokratov zanima, zakaj ta projekt ni bil izveden.

Projekt Medgeneracijski Živ Žav se v lanskem letu ni izvajal, zato prosijo za pojasnila, zakaj projekt v letu 2022 ni bil izveden.

Projekt Poslovna cona Jesenice – 3. faza se načrtuje šele v letu 2023. Posledično se zamika tudi 4. faza, za katero bo še potrebno pridobiti zemljišča v last Občine Jesenice. Prosijo za pisno časovnico za realizacijo tega projekta do pridobitve uporabnega dovoljenja.

**Marko Markelj:**

Poslovna cona Jesenice – 3. in 4. faza je vključena v plan graditve cest, ki ga je Občinski svet sprejel na prejšnji seji. Časovnica za pridobitev projektne dokumentacije je bila v tem gradivu predstavljena, sama izvedba pa bo odvisna od sprejema proračuna za posamezno leto. Za Poslovno cono – 3. faza je bila v lanskem letu podpisana pogodba za pridobitev projektne dokumentacije. Dokumentacija, ki vključuje tudi komunalno infrastrukturo, je v pripravi, predstavljena pa je bila tudi subjektom, ki delujejo na območju Poslovne cone. Pričakuje se, da bi v letošnjem letu pridobili gradbeno dovoljenje, izvedba pa bo vezana na sprejete proračune v prihodnjih letih. Za Poslovno cono – 4. faza pa je v planu, da se projektna dokumentacija začne izdelovati v letu 2024. Izvedba 4. faze bo vezana tudi na izvedbo krožišča na državni cesti R3 na Slovenskem Javorniku, za kar župan že vodi pogovore z ministrstvom, da bi to investicijo izvedla Direkcija RS za infrastrukturo. Bo pa morala Občina Jesenice pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja na tem območju odkupiti še cca. 11.000 m<sup>2</sup> zemljišč, kar bo kar velik finančni zalogaj, saj za ta namen v proračunu še ni zagotovljenih sredstev.

**Petra Dečman:**

Kot je navedeno v gradivu, je bil projekt Medgeneracijski Živ Žav avgusta 2021 prijavljen na Javni poziv za izbor operacij za uresničevanje ciljev strategije lokalnega razvoja za Lokalno akcijsko skupino LAS Gorenjska košarica. Občina je odločbo o sofinanciranju projekta prejela konec mesec novembra 2022, zato se je že z rebalansom izvedba projekta zamaknila iz leta 2022 v leto 2023. Na podlagi odločbe o sofinanciranju se je pristopilo k pripravi izvedbe javnega naročila za izvedbo izvajalca. Načrtuje se, da bo v letošnjem letu ta projekt izveden in zaključen.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Projekt zbiranja odpadnih olj je trajal pet let. Projekt je vodil JEKO, njegova vrednost na letni ravni pa je 2.000 EUR. JEKO je sporočil, da v letu 2022 tega projekta ne bo izvajal, zato se jih bo zaprosilo za dodatna pojasnila o razlogih zakaj se projekt ni izvajal.

**Tina Repovž:**

Za Hrušico 55/a in za sanacijo Peričnika sta bili pogodbi podpisani konec leta 2022, kar pomeni, da sta bili podpisani brez finančnega kritja, saj rebalans takrat še ni bil sprejet. Z rebalansom za leto 2022 je bilo za Hrušico 55/a zagotovljenih 181.000 EUR, za leto 2023 pa 200.000 EUR. Z rebalansom v mesecu marcu 2023 je bila vrednost te investicije 530.000 EUR, kar pomeni, da je bilo zagotovljenih okoli 150.000 EUR premalo sredstev.

Za sanacijo zajetja Peričnik je bilo z rebalansom v mesecu juniju 2022 zagotovljenih 624.000 EUR, z rebalansom marca 2023 pa 815.000 EUR. Sredstva za ti dve investiciji torej niso bila zagotovljena v prvem rebalansu v mesecu juniju 2022, zato prosi za dodatna pojasnila.

Pri participativnem proračunu jo moti asfaltiranje makadamskega odseka na Prihodih. Investicija je bila namreč ocenjena na 18.000 EUR, dejansko pa je bila realizacija 39.850 EUR. Predvsem jo moti, da je bila narejena tako slaba ocena potrebnih sredstev.

**Valentina Šumi:**

V skladu z 12. členom Odloka o rebalansu proračuna za leto 2022 se ureja prevzemanje obveznosti v breme proračunov prihodnjih let. Porabniki proračunskih sredstev lahko prevzemajo obveznosti, ki zapadejo v plačilo v prihodnjih letih, če so za ta namen že planirana sredstva v proračunu za tekoče leto. Pri obeh projektih so bila sredstva v letu 2022 načrtovana. Se pa v take pogodbe vedno vključi določilo, da se bo projekt izvajal, če bodo sredstva v proračunu tudi zagotovljena.

**Tina Repovž:**

Navedeno torej pomeni, da v kolikor rebalans ne bi bil potrjen, bi se investiciji izvedli samo do polovice.

**Marko Markelj:**

Z rebalansom za leto 2022 je bilo na podlagi projektantske vrednosti namenjenih 624.896 EUR za UV dezinfekcijo. V letu 2022 je bil izveden javni razpis, na katerem je bila najbolj ugodna ponudba 947.017,79 EUR brez DDV. Na ponovljenem javnem razpisu je bila najugodnejša ponudba 796.517 EUR, zato se je podpisalo pogodbo, čeprav se je vedelo, da investicija v letu 2022 ne more biti zaključena. Če rebalans za leto 2023 ne bi bil sprejet, bi se za pokrivanje te investicije zmanjšalo obseg investicijskega vzdrževanja po programu JEKO. Sredstva za dokončanje investicije bi bila na ta način zagotovljena ne glede na postopek sprejema rebalansa proračuna za leto 2023.

V participativnem proračunu je bilo za asfaltiranje odseka na Prihodih pri prijavi navedenih 18.000 EUR. Pri izvajanju asfaltiranja te ceste je bilo ugotovljeno, da bo en vmesni del ceste ostal neasfaltiran, zato je bila sprejeta odločitev, da se ta cesta asfaltira v celoti. Višek sredstev se je zagotovil iz modernizacije cest, torej iz programa krajevnih skupnosti, da se je ta odsek ceste lahko v celoti zaključil.

**Mag. Valentina Gorišek:**

V kolikor s proračunom ne bi bilo zagotovljenih sredstev, bi se na Hrušici 55/a obnovila samo dvorana, ne pa tudi prvo nadstropje, saj je za ta objekt predvidena fazna gradnja.

**Eva Mlakar:**

Po tej analogiji, kot je bila izpostavljena, potem vsi NRP-ji padejo v vodo. Zakonitosti NRP-jev so, da v kolikor so v tekočem letu zagotovljena sredstva, se lahko postopa na tak način, kot je bilo povedano. Do teh vprašanj, ki so bila izpostavljena tudi ves čas volilne kampanje, sploh ne bi smelo prihajati.

**Vlado Mlinarec:**

Sredstva ob podpisu pogodbe niso bila zagotovljena, saj so se zagotovila šele z rebalansom. Gospod Markelj je tudi povedal, da v kolikor rebalans ne bi bil potrjen, bi ta sredstva zagotovili iz neke druge postavke. Dokler neka sredstva niso potrjena, se jih ne sme porabljati.

**Valentina Šumi:**

V Načrtu razvojnih programov so projekti prikazani za večletno obdobje. Za posamezen projekt je izvedeno tudi eno javno naročilo, da se javna naročila ne drobijo. V sklenjeni pogodbi pa se potem lahko vključi tudi izvajanje investicije v prihodnjih letih. V gradivu so na strani 53 navedene pogodbe, ki so sklenjene za več let, saj so predpisane tudi omejitve, do kakšne višine se obveznosti za prihodnja leta lahko prevzemajo.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**81. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2022 S POROČILOM O PORABI SPLOŠNE PRORAČUNSKE REZERVACIJE IN PRERAZPOREJANJU PRORAČUNSKIH SREDSTEV**

Sprejme se Zaključni račun proračuna občine Jesenice za leto 2022 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev.

GLASOVANJE:        PRISOTNIH – 26  
                              ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:****POROČILO O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2022**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance, **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Vastl** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami

V razpravi so sodelovali:

**Eva Mlakar:**

Glede namenskih prihodkov od pobiranja najemnin za stanovanjsko dejavnost ter glede na to, da stanovanj v občini Jesenice primanjkuje, predlaga, da se višek sredstev od pobranih najemnin vloži v nakup stanovanj za širitev stanovanjskega fonda. Zanima jo, kako je to področje opredeljeno v stanovanjski strategiji.

**Mag. Valentina Gorišek:**

V stanovanjskem programu nakup stanovanj ni predviden, so pa predvidena območja za gradnjo novih neprofitnih stanovanj. Stanovanj primanjkuje, tako da je vsaka usmeritev v pridobitev dodatnih stanovanjskih enot, zelo dobrodošla.

**Maja Križnar:**

Iz Načrta razpolaganja izhaja, da sta bila zopet prodana dva deleža Občine Jesenice v Španovem vrhu. Zanima jo, ali je na tem območju še kaj zemljišč v lasti Občine oz. ali sta bila prodana zadnja dva deleža.

**Mag. Valentina Gorišek:**

V Španovem vrhu je bilo pri zgornji postaji žičnice prodano funkcionalno zemljišče k zgornji postaji, in sicer lastnikom zgornje postaje, t. j. Športnemu centru Španov vrh. Pri srednji postaji se je fizičnim osebam prodal preostali delež funkcionalnega zemljišča, ki je bil še v lasti Občine Jesenice.

V lasti Občine Jesenice je trenutno še dostopna cesta in nekaj malega funkcionalnega zemljišča pri spodnji postaji žičnice.

**Dr. Ahmed Pašić:**

Na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je bila podana obrazložitev, da je bilo zemljišče za Gorenjsko banko kupljeno z namenom, da se zaokroži celotno zemljišče. Gre za neurejeno in zanemarjeno parkirišče, zato predlaga, da se to lokacije v bodoče vključi v načrte, v kolikor se bo pokazala priložnost, da se npr. v sklopu javno zasebnega partnerstva zgradi garažna hiša oz. se parkirišče vsaj asfaltira. Glede na nedavne spremembe v vodstvu Gorenjske banke, je morda sedaj idealna priložnost, da se stopi v kontakt z njimi in se poskuša to parkirišče urediti.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**82. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: POROČILO O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2022**

Sprejme se Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2022:

- Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2022,
- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:**

**PREDLOG ODLOKA O KONCESIJI ZA OPRAVLJANJE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN POSEBNIH LINIJSKIH PREVOZOV ŠOLOOBVEZNIH OTROK NA OBMOČJU OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance, **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**83. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ODLOKA O KONCESIJI ZA OPRAVLJANJE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN POSEBNIH LINIJSKIH PREVOZOV ŠOLOOBVEZNIH OTROK NA OBMOČJU OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Sprejme se predlog Odloka o koncesiji za opravljanje dejavnosti javnega mestnega prometa in posebnih linijskih prevozov šoloobveznih otrok na območju občine Jesenice - DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:**

**PREDLOG ODLOKA O PRENEHANJU VELJAVNOSTI ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJE ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA TRŽNICE JESENICE – SKRAJŠANI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Brane (Branislav) Zajović** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi sta sodelovala:

**Dr. Ahmed Pašić:**

Lokacija sedanje tržnice je popolnoma zgrešena, zato bo čim prej potrebo pristopiti k iskanju nekih drugih rešitev. Zanima ga, za kakšne vsebine se načrtuje, da bi se umestilo v ta objekt, ki je sedaj večinoma prazen, stal pa je več kot 4 milijone evrov, ki bi jih lahko namenili za marsikaj drugega.

Tržnica je odprta samo nekaj ur na teden, poleg tega pa so zraven še trgovski centri, kjer so izdelki cenejši. Če bi tržnico preselili na drugo lokacijo, potem spet ostane en velik objekt, ki je v notranjosti že precej propadel. Zanima ga, kakšni so bodoči načrti za ta objekt, saj dolgoročno tržnica sigurno ne bo delovala na tej lokaciji.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Strinja se z razpravo, da sedanja lokacija za tržnico res ni najbolj primerna. Tržnična dejavnost se bo zaenkrat ohranila na tej lokaciji, saj je potrebno najprej izpolniti pogoje za prestavitev na drugo primernejšo lokacijo.

Sam objekt ni propadel, je pa bolj slabo vzdrževan. Je pa že večkrat pojasnila, da tržnica ni stala 4 milijone evrov. Za 4,7 milijona evrov se je uredilo celotne območje Fiproma s petimi objekti (tržnica, muzej na prostem, dva trga in rdeči most). Za ureditev tega območja je Občina Jesenice prejela tudi 3,2 milijona evrov sofinanciranja.

Gre za industrijski objekt in v kolikor bi v njem želeli izvajati kakršnokoli drugo dejavnost, bi bila potrebna sprememba gradbenega dovoljenja. Nekaj časa se je razmišljalo tudi o tem, da bi v te prostore umestili knjižnico, vendar to spet pomeni rekonstrukcijo in predelavo objekta. Pojavil pa se je tudi zasebni investitor, ki razmišlja, da bi v tem objektu uredil hostel.

Vloženih amandmajev ni bilo, zato je po razpravi župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**84. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ODLOKA O PRENEHANJU VELJAVNOSTI ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJE ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA TRŽNICE JESENICE – SKRAJŠANI POSTOPEK**

Sprejme se predlog Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za izvajanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice (Uradni list RS, št. 16/2011, 42/2012, 47/2013 in 24/2014).

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 6:**

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH V OBČINI JESENICE – SKRAJŠANI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance, **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi je sodelovala:

**Eva Mlakar:**

Kljub temu, da je na seji Statutarno pravne komisije glasovala za predlagano spremembo Odloka, letga sedaj ne bo podprla, saj se ji zdi rešitev dodeljevanja tržnične dejavnosti nazaj na JEKO neustrezna. Tudi po drugih občinah se je pokazala praksa, da to ni dobra rešitev, tako z vidika stroškovne neučinkovitosti, kot tudi z vidika dviga cen, ipd.

Vloženih amandmajev ni bilo, zato je po razpravi župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**85. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH V OBČINI JESENICE – SKRAJŠANI POSTOPEK**

Sprejme se predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI - 1

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:**

**PREDLOG ZA ODPIS TERJATEV IZ NASLOVA ODPRTIH IN ZAPADLIH NAJEMNIN ZA NEPROFITNO STANOVANJE**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance in **Andrej Vastl** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**86. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZA ODPIS TERJATEV IZ NASLOVA ODPRTIH IN ZAPADLIH NAJEMNIN ZA NEPROFITNO STANOVANJE**

Dovoli se odpis celotnega dolga (glavnice v višini 4.067,01 € skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi), iz naslova najemnin po najemni pogodbi opr. št.: 3900, za stanovanje št. 5 na naslovu Hrušica 68, 4276 Hrušica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 8:**

**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2023**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance, **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Vastl** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi je sodeloval:

**Tomaž Tom Mencinger:**

Svetniška skupina Socialnih demokratov podpira prodaje manjših zemljišč posameznikom in gospodarskim družbam za njihovo dejavnost. Opozarjajo pa, da je potrebno pred postopkom prodaje pridobiti mnenje krajevne skupnosti. Predlagajo, da mnenje poda tudi JEKO, da se ne bi potem naknadno ugotovilo, da po posameznem zemljišču, ki se je prodalo, poteka komunalna infrastruktura. Taki primeri so se namreč v preteklosti že dogajali in potem povzročali dodatne stroške zaradi prestavitve komunalne infrastrukture.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**87. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2023**

Sprejme se 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2023, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet**

**TOČKA 9:****PREDLOG ZA VZPOSTAVITEV SISTEMSKEGA PRISTOPA K UREJANJU MESTNIH SREDIŠČ**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Andrej Vastl** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**88. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZA VZPOSTAVITEV SISTEMSKEGA PRISTOPA K UREJANJU MESTNIH SREDIŠČ**

Občinski svet Občine Jesenice podpira Pobudo Združenja zgodovinskih mest Slovenije za zgodovinska mestna središča, katere namen je spodbuditi pristojne institucije, da v okviru medresorskega pristopa takoj pristopijo k sistemski ureditvi zgodovinskih mestnih središč oz. starih mestnih jeder, da bodo omogočala kakovostno okolje za bivanje in privlačno okolje za zasebne in javne investicije ter podjetniške dejavnosti.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet.**

**89. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZA VZPOSTAVITEV SISTEMSKEGA PRISTOPA K UREJANJU MESTNIH SREDIŠČ**

Občinski svet Občine Jesenice podpira imenovanje medresorske delovne skupine v sestavi predstavnikov Ministrstva za kulturo, Ministrstva za infrastrukturo, Ministrstva za okolje, podnebje in energijo, Ministrstva za solidarno prihodnost, Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport, Ministrstva za javno upravo, Združenja zgodovinskih mest Slovenije ter Združenja občin Slovenije, Skupnosti občin Slovenije in Združenja mestnih občin Slovenije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

**90. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZA VZPOSTAVITEV SISTEMSKEGA PRISTOPA K UREJANJU MESTNIH SREDIŠČ**

Občinski svet Občine Jesenice podpira ustanovitev Razvojnega nepremičninskega sklada za razvoj in kakovostno upravljanje zgodovinskih mestnih središč na nacionalni ravni, v katerega bi se povezovala sredstva Stanovanjskega sklada Republike Slovenije, Eko sklada, Slovenskega okoljskega javnega sklada (Podnebne sklada) in Ministrstva za kulturo ter sredstva iz naslova upravljanja naložb državnih družb v turizmu (SDH, KAD, delno DUTB) in razvojnih kreditnih virov (Evropska banka za obnovo in razvoj, Evropska investicijska banka, SID banka).

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

in

#### **91. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZA VZPOSTAVITEV SISTEMSKEGA PRISTOPA K UREJANJU MESTNIH SREDIŠČ**

Občinski svet Občine Jesenice podpira vzpostavitev modela celostnega in kakovostnega upravljanja nepremičnin v zgodovinskih mestnih središčih na lokalni ravni s ciljem zagotavljanja optimalnih načinov razvoja mestnih središč, fizične ter vsebinske prenove s sistematičnim umeščanjem stanovanj in mestotvornih dejavnosti (javnih funkcij in poslovnih dejavnosti).

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

\* \* \*

Župan **mag. Peter Bohinec** je ob 18.42 prekinil 4. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice.

\* \* \*

Župan **mag. Peter Bohinec** je s 4. redno sejo nadaljeval ob 19.00

#### **TOČKA 10:**

#### **LETNO POROČILO DRUŽBE EKOGOR D.O.O. ZA LETO 2022**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Igor Petek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance in **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne služb.

V razpravi so sodelovali:

#### **Eva Mlakar:**

Prosi za dodatna pojasnila postavk iz računovodskih izkazov, in sicer kratkoročna posojila v višini 3.679.000 EUR, druge dolgoročne obveznosti do bank, ki so v primerjavi z letom 2021 višje za 1,2 milijona evrov, kratkoročne bančne obveznosti ter kratkoročne poslovne obveznosti, ki so napram letu 2021 višje za 1,4 milijona evrov.

#### **Andrej Vastl:**

V poročilu je navedena biološka obdelava iz Snage d.o.o. Maribor po postopku D8. Zanima ga, kaj pomeni postopek D8.

V točki 4.4 je pri delovni skupini naveden tudi ostanek odpadkov. Zanima ga, kolikšen je ta ostanek odpadkov v letu 2023.

#### **Igor Petek:**

Podjetje Ekogor skladno z zakonodajo posoja sredstva matičnemu podjetju in iz tega naslova se obračunajo tudi obresti, ki so prikazane na prihodkovni strani.

Podjetje Ekogor je zadolženo in ima dolgoročne kredite. Kratkoročne obveznosti do bank se izkazujejo za tista sredstva, ki zapadejo v plačilo v naslednjem letu.

**Eva Mlakar:**

Ekogor torej na eni strani posoja sredstva, po drugi strani pa se zadolžuje pri banki.

**Igor Petek:**

Zadolžitve so posledica finančnih tokov. V danem trenutku bi podjetje Ekogor brez Publicusa težko poslovalo, zato prihaja do stalnega zadolževanja in vračanja, saj se s tem na ravni skupine uravnava likvidnost. Ker gre za posojanje med povezanimi družbami, so tudi obresti predpisane.

**Eva Mlakar:**

Kratkoročne poslovne obveznosti so se v letu 2022 v primerjavi z letom 2021 povečale za 1,4 milijona evrov.

**Igor Petek:**

Velika večina kratkoročnih obveznosti je vezanih na plačila za plasmaje lahke frakcije. Od navedenega zneska je približno 1,1 milijona evrov dolg do podjetja Surovina, ki je bil eden od večjih prevzemnikom nakopičene lahke frakcije. Zaradi celotnega stanja cele skupine je bila prodana ena relativno velika nepremičnina, tako da je bil ta dolg v letu 2023 tudi že poplačan.

**Eva Mlakar:**

Do naslednje seje Občinskega sveta prosi za izračun kapitalske ustreznosti.

**Igor Petek:**

Količine iz redne proizvodnje so skladne s planiranimi. Od odpadkov, ki so prevzeti v obdelavo, se okvirno v 30 % odloži na deponijo.

Postopek D8 je postopek biološke stabilizacije ostanka mešanih komunalnih odpadkov pred odlaganjem. Gre za bistven postopek v obdelavi mešanih komunalnih odpadkov. Iz Maribora je prihajala smo težka frakcija, ki jo je bilo potrebno stabilizirati in obdelati. Delež za biološko stabilizacijo je bil od teh odpadkov bistveno višji kot iz mešanih komunalnih odpadkov, ker je bil predhodno že izločen del lahke frakcije.

**Andrej Vastl:**

V prilogi 6 v Uradnem listu je opisano, da pod postopek D8 sodijo vsi postopki, ki so zajeti od D1 do D12.

V gradivu je navedeno, da do konca leta 2022 vsa količina ni bila obdelana in oddana. Zanima ga, koliko je še te količine za prevzem, ki naj bi bila oddana v letu 2023.

**Igor Petek:**

Po oceni je trenutno še približno 500 ton iz naslova starih zalog. Te količine se zmanjšujejo med približno 200 ton in 300 ton mesečno. Delovni skupini je bilo posredovano tudi poročilo s točnimi količinami.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Po sedanjih trditvah naj bi se predelalo toliko odpadkov, kot je bilo tudi pripeljanih. V letu 2022 je bilo pripeljanih 12.679 ton odpadkov, kolikor naj bi se jih tudi predelalo. 10.407 ton odpadkov pa naj bi bilo v letu 2022 odloženih.

**Igor Petek:**

V poročilu o masnih tokovih so zajete količine, ki so bile izločene zaradi ponovne obdelave lahke frakcije na zalogi.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Skladiščene lahke frakcije v poročilu o masnih tokovih ni zajete. Napisano je samo to, da je bilo skladiščene lahke frakcije oddane 9.712 ton.

**Igor Petek:**

V poročilu o masnih tokovih je na vhodni strani zajeta količina novih odpadkov. Odpadki, ki so bili skladiščeni, niso bilo ponovno dani na tehtnico. Skladiščena frakcija je zavedena kot že prisotna in je bila samo ponovno obdelana. V masnem toku, ki je šel na odlagališče, pa je striktno zajeto vse, kar je šlo na odlagališče. V nasprotnem primeru niti ne bi mogli v popolnosti nadzorovati celotnega masnega toka. Težka frakcija, ki se odloži, gre pred odlaganjem ponovno na tehtnico, medtem ko je lahka frakcija zajeta samo v delu iz redne proizvodnje. Na koncu se kot seštevek prikaže podatek, za koliko je bilo zmanjšana skladiščena lahka frakcija.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Lahka frakcija je sploh narobe šifrirana, saj bi morala biti šifrirana kot mešani komunalni odpadki, tako kot je bilo predpisano v inšpekcijskem nadzoru.

**Igor Petek:**

Pri lahki frakciji ni bilo merjeno tisto, kar je bilo vzeto iz skladišča, ampak so bilo merjene količine, ki so bile oddane prevzemnikom. Količina odpadkov, ki je šla v ponovno predelavo, je bistveno večja kot je izkazana na zmanjševanju količin lahke frakcije. V poročilu o masnih tokovih je zajeta samo lahka frakcija, ki je bila odpeljana na končni plasma. Odpadki, ki so z inšpekcijsko odločbo dobili drugo evidenčno številko, so šli v ponovno obdelavo.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Približno 13.600 ton odpadkov je bilo obdelanih, 10.407 ton pa odloženih, kar v nobenem primeru ne predstavlja 30 % odpadkov, zato ga zanima, kaj predstavlja količino 10.407 ton odpadkov.

**Igor Petek:**

10.407 ton je količina odloženih odpadkov, ki je bila stehtana na tehtnici JEKA.

**Tina Repovž:**

Prosi za pojasnila, koliko kreditov ima podjetje Ekogor, za kateri namen so bili vzeti ti krediti, ter kakšna je njihova ročnost odplačevanja.

**Igor Petek:**

Vsi krediti, ki jih ima Ekogor, so bili najeti za namen izgradnje objektov in nabave opreme. Vsi ti krediti so dolgoročni, njihova ročnost pa je različna. V lanskem letu je bil najet nov kredit, katerega namen je bilo plačilo storitev za prevzem lahke frakcije. Stanje kreditov je razvidno iz bilance stanje. Točni podatki o najetih kreditih se lahko posredujejo tudi v pisni obliki.

**Vlado Mlinarec:**

Iz poročila o masnih tokovih je razvidno samo to, da je bilo pripeljanih 12.000 ton odpadkov na obdelavo, ter da se je odložilo 10.000 ton odpadkov. Odpeljanih naj bi bilo 6.000 ton odpadkov, kar pomeni, da se nobeni seštevki ne ujemajo. Na prejšnjih sejah je bilo že rečeno, da mora Ekogor voditi ločeno evidenco, koliko odpadkov gre na obdelavo iz skladiščene lahke frakcije.

13.600 ton odpadkov se ni tehtalo, ampak ta količina temelji na oceni Inšpektorata. Odpadki, ki so bili skladiščeni, so bili pripeljani in bi se lahko preko masnih tokov iz prejšnjih let točno videlo, kakšne so bile te količine. Ti podatki ne držijo, saj je v pojasnilih Ekogorja iz leta 2020 navedeno, da je na Mali Mežakli odloženih 23.000 ton odpadkov.

Sprašuje se, kako se lahko ocenjuje, da je bilo predelanih 13.600 ton odpadkov, če se ti odpadki sploh niso tehtali.

Ekogor naj bi Občini plačal višino odškodnine za 15.170 ton odpadkov po 0,0055 EUR/kg. To pomeni, da je Ekogor za tono odpadkov, ki so bili odloženi na Mali Mežakli plačal 5,5 EUR. Štiričlanska družina plača odlaganje odpadkov pri Ekogorju okoli 6 EUR.

Kot je povedal že na seji Odbora za proračun in finance, ne bo podprl niti Letnega poročila, niti predloga novih cen, ker niso pripravljene v skladu z Uredbo MEDO.

Res bi želel podatek, koliko ton že odložene lahke frakcije se je ponovno predelalo.

**Igor Petek:**

Skupaj se je predelalo okoli 50.000 ton lahke frakcije. Količine lahke frakcije, ki so bile skladiščene, so se enkrat že stehtale in so že bile zajete v masnih tokovih iz preteklih let, zato se niso ponovno tehtale. Se pa tehtajo vse količine, ki gredo na odlagališče in k zunanjim odjemalcem.

Vse količine so bile v preteklosti zajete na vhodni strani, bistveno pa je, da so te količine sedaj odstranjene.

Bistveno je spremljanje treh masnih tokov, in sicer za kovine, za lahko frakcijo in za mešane komunalne odpadke, ki se odlagajo na deponijo.

**Marko Markelj:**

Preden se je začela obdelava odpadkov pred odlaganjem, so bili pri JEKO najbolj zadovoljni, če so se pripeljali na odlaganje namočeni odpadki, ki so tehtali precej več. Pri tehtanih količinah ima namreč velik vpliv tudi voda, ki pa se skozi biološko obdelavo odstranjuje.

**Vlado Mlinarec:**

V poročilu je zabeležena izhodna, torej že posušena lahka frakcija, torej voda pri tem nima nobene veze.

Po pojasnilih gospoda Petka naj bi bilo na Mali Mežakli 50.000 ton odpadkov, obdelalo pa se je 13.000 ton odpadkov. Zanima ga, kaj se je zgodilo z razliko odpadkov, saj je pomembno, kam so se ti odpadki odložili oz. odpeljali. Na Odboru za proračun in finance je bilo zato tudi zaproseno za dokumentacijo, ki točno izkazuje, katerim prevzemnikom je bila lahka frakcija oddana in v kakšnih količinah.

Ko se je podpisal aneks št. 4, se je trdilo, da je izračunano, da je na Mali Mežakli še 13.000 ton odpadkov.

**Igor Petek:**

Bistveni so podatki, ki izhajajo iz poročila o masnih tokovih. V tem poročilu je prikazano, koliko lahke frakcije je bilo oddane v končni plasma, v Letnem poročilu pa so navedeni tudi prevzemniki.

**Vlado Mlinarec:**

Zanima ga, kam je bila odložena razlika med 50.000 ton in 13.000 ton odpadki, saj ti odpadki niso nikjer prikazani.

**Igor Petek:**

V gradivu je priloženo poročilo za leto 2022, samo praznjenje Male Mežakle pa je trajalo več let. V zvezi s tem je ustrezne sklepe sprejel tudi Občinski svet.

50.000 ton je celotna količina od začetka obratovanja Ekogorja v letu 2016. Ta količina je bila skladiščena na Mali Mežakli in tudi v drugem skladišču podjetja Ekogor na drugi lokaciji.

**Andrej Vastl:**

Zanima ga, ali se lahko posreduje pisna analiza, koliko vozil je vstopilo na območje Male Mežakle v letu 2022, koliko vozil je bilo mesečno, koliko so tehtala in koliko je bilo odloženih odpadkov. Hkrati ga zanima tudi, koliko vozil je odpeljalo iz tega območja in kakšna je bila količina odpeljanih odpadkov.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Zanima ga, kdo je bil sposoben, da je tako natančno ocenil količino odpadkov, ki je navedena v inšpekcijski odločbi. Sam osebno ne pozna nikogar, ki bi na decimalno natančno lahko ocenil tako količino.

Gospod Petek meni, da tonaže niso pomembne, ter da je pomembno samo to, da so ti odpadki odstranjeni. Opozoriti velja, da so te tonaže plačane po ceniku. Podatki, o katerih se razpravlja, se ne ujemajo, zato je to lahko predlog za revizijo, da se podatki točno preverijo, ker so sedaj zelo sumljivi.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

V letu 2021 je Ekogor pospravil 5.112 ton lahke frakcije, v letu 2022 pa 9.712 ton lahke frakcije. Glede na te podatke ga zanima, koliko odpadkov je bilo potem prekvalificiranih v mešane komunalne odpadke.

Na delovni skupini je bilo povedano, da je bilo skladiščeno v Suhadolah 7.000 ton odpadkov in 9.000 ton še v obratu Ekogorja. Skupaj je to okoli 21.000 ton, čeprav je Ekogor dobil dovoljenje, da lahko predela 13.000 ton odpadkov.

**Igor Petek:**

Točna količina lahke frakcije, ki je bila predana zunanjim prevzemnikom, je navedena v poročilih.

V letu 2019 je bila izvedena revizija, ki jo je naročila Občina Jesenice.

Prejšnji sestavi Občinskega sveta je bilo obrazloženo, da skladiščena lahka frakcija ni več ustrezala pogojem za prevzem, zato je bilo to lahko frakcijo potrebno dodatno obdelati. V času, ko se je ta lahka frakcija dodatno obdelovala, je prihajalo tudi do vračanja analiz lahke frakcije. Izključen vzrok za dodelitev druge evidenčne številke odpadka je v kvaliteti lahke frakcije, ki je bila podobna mešanim komunalnim odpadkom. Iz tega razloga se je Inšpektorat verjetno odločil za dodelitev druge evidenčne številke.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Zanima ga, za kolikšno količino odpadkov je Inšpektorat Ekogorju dovolil, da jih lahko ponovno predela. V odločbi je navedena količina 13.295,67 ton. Ekogor je v letu 2021 predelal 5.111 ton lahke frakcije, v letu 2022 pa 9.712 ton, kar je več, kot pa je bila z odločbo dovoljena količina.

**Igor Petek:**

Lahki frakciji, ki je bila ponovno obdelana, je bila dodeljena nova klasifikacijska številka odpadka. Ta je bila obdelana v točno navedenih količinah, je pa Ekogor že pred tem moral dodatno obdelovati lahko frakcijo za nadaljnji prevzem.

**Vlado Mlinarec:**

V študiji iz leta 2019 je točno napisano, da se na Mali Mežakli nahaja nekaj več kot 23.000 ton lahke frakcije, ki se je nalagala od leta 2016 dalje. Naveden je tudi postopek, zakaj je bila lahka frakcija zbalirana. Ta postopek se je izvajal z namenom, da ne bi prihajalo do zunanjih vplivov in da se kvaliteta lahke frakcije ne bi zmanjševala.

Inšpektorica ni odločila, da se odpadkom zamenja številko, ampak je bilo to določeno na podlagi Ekogorjevih razlag in predlogov.

**Igor Petek:**

Energetska izraba in sežig mešanih komunalnih odpadkov sta v Sloveniji opredeljena kot državna gospodarska javna služba. Za ta namen je bil v Sloveniji zgrajen samo en obrat, in sicer v Celju za potrebe celjske regije oz. enega javnega podjetja.

Država je predvidela, da bo zagotovila dodatne zmogljivosti, saj je bil predviden sosežig v termoelektrarni Šoštanj. Predvideno je bilo, da bo balirana lahka frakcija oddana v ta objekt, vendar do tega sosežiga potem ni prišlo. Cena, ki je bila v tem trenutku potrjena, ni omogočala plasmaja lahke frakcije, kajti plasmaji lahke frakcije so zelo dragi in se še dražijo. Vseh deset centrov, ki obratujejo v Sloveniji, se sooča z istimi problemi.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Skladiščenje lahke frakcije je bilo popolnoma neustrezno, saj bi se le-ta morala skladiščiti pod streho. Daje pobudo, da se občinsko zemljišče ustrezno očisti, saj je na njem še veliko ostankov iz zbaliranih bal.

Gibanje Svoboda Jesenice je postavilo poslansko vprašanje glede Ekogorja, ki se je naslovalo na Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

## **91. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: LETNO POROČILO DRUŽBE EKOGOR D.O.O. ZA LETO 2022**

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil z Letnim poročilom družbe EKOGOR d.o.o. za leto 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 15  
PROTI - 8

**Sklep je bil sprejet**

### **TOČKA 11:**

#### **PREDLOG ZA UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV**

Uvodno obrazložitev je podal **Igor Petek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance in **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne služb.

V razpravi so sodelovali:

#### **Vladimir Petković:**

Zanima ga, katere stroške predstavljajo finančni odhodki, ki so v elaboratu navedeni na strani 16. V kolikor ti stroški predstavljajo kredite, ga zanima, v kakšni višini so ti krediti in kakšen je njihov rok odplačila. Sicer pa bodo kot svetniška skupina glasovali za oba predloga sklepov, kot sta jih predlagala odbora.

#### **Igor Petek:**

Finančni odhodkov so iz naslova kreditov, o katerih bodo dana pisna pojasnila, tako kot je bilo že zahtevano pri prejšnji točki dnevnega reda.

#### **Vlado Mlinarec:**

Glavoal bo proti dvigu cen, ker le-ta ni pripravljen v skladu z Uredbo MEDO. V gradivu je namreč navedeno, da se za potrebe obračuna amortizacije uporablja višja stopnja, kot se jih upošteva pri oblikovanju cen storitev GJS v skladu z določili Uredbe MEDO. Amortizacija na objektih se je dvignila za 100 %, saj je predpisana stopnja 3 %, Ekogor pa jo obračunava 6 %.

Predloga tudi ne bo podprl, ker se predstavljajo predračunske cene, uporabniki pa bodo plačevali obračunsko ceno. Celotna obrazložitev tudi temelji na predračunskih cenah.

#### **Igor Petek:**

Elaborat je sestavljen točno tako, kot predvidevajo predpisi. Predlog je potrebno pripraviti na podlagi predračunske cene, preverba pa teče na podlagi obračunskih cen za preteklo obdobje. V elaboratu so upoštevani podatki iz leta 2021, v letnem poročilu pa so prikazani tudi že podatki za leto 2022, ki pa v elaboratu niso zajeti.

#### **Vlado Mlinarec:**

V Uredbi MEDO sta določeni stopnji 3 % in 10 %, v elaboratu pa sta upoštevani stopnji 6 % in 20 %.

**Igor Petek:**

Kot je v obrazložitvi že povedal, so uporabljene amortizacijske stopnje po Uredbi MEDO. Zaradi same koncesijske pogodbe pa bi se morale uporabljati druge amortizacijske stopnje. Tudi v Letnem poročilu za leto 2022 je prvič uporabljena amortizacijska stopnja po Uredbi MEDO, predvsem zaradi aneksa h koncesijski pogodbi, ki to omogoča.

**Maja Križnar:**

Zanima jo razlika med ceno, ki je določena za občino Jesenice in ceno, ki je določena za ostale občine. Občina Jesenice plačuje 0,055 EUR/kg manj kot ostale občine. Iz poročila o masnih tokovih pa je razvidno, da so v 71 % ostale občine tiste, ki pripeljejo mešane komunalne odpadke na obdelavo. Predlaga, da naj se cena na kilogram obdelanih odpadkov določi na podlagi % pripeljanih odpadkov, tako da 71 % cene plačajo ostale občine, 29 % cene pa občina Jesenice.

**Igor Petek:**

Cena, ki je že uveljavljena v vseh ostalih občinah, je višja cena, ker že vsebuje tudi odškodnino oz. koncesijsko dajatev za občino Jesenice. V občini Jesenice pa koncesijska dajatev po sklepu Občinskega sveta ni sestavni del cene in se ne zaračunava občanom. Koncesijska dajatev iz ostalih občin je prihodek proračuna Občine Jesenice. Za ta znesek je cena v občini Jesenice nižja, sicer pa naj bi bila v skladu s predpisi, cena izvajanja te javne službe za vse uporabnike enaka. Na enem od centrov se to sicer ne izvaja na tak način, vendar pa je to glede na veljavno zakonodajo nezakonito.

**Andrej Vastl:**

Direktiva EU 2008/98/ES, ki je bila s 5. 7. prenesena v slovenski pravni red, opredeljuje zmanjšanje odpadkov z recikliranjem. Prva ločnica bo 1. 1. 2025, ko bo potrebno začeti z ločenim zbiranjem tekstila. Zanima ga, kakšna je korelacija zvišanja cen, glede na to, da se na drugi strani količina odpadkov znižuje in se uvaja krožno gospodarstvo.

**Igor Petek:**

Če ne bo prihajalo do kakšnih bolj inovativnih tehnologij predelave odpadkov, potem je za pričakovati, da se bodo količine mešanih komunalnih odpadkov, ki bodo prihajale na centre za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov, zmanjševale. Povečano ločeno zbiranje odpadkov tudi najbolj vpliva na konkreten strošek posameznega gospodinjstva, kar je razvidno tudi iz preračunov po posameznih občinah, za katere se uporablja enotna cena. Ob nespremenjenih tehnologijah bi zaradi zmanjšanih količin odpadkov stroški rasli, po drugi strani pa bi bili zneski zaradi ločenega zbiranja na položnicah lahko nižji zaradi manjših količin.

**Eva Mlakar:**

Verjame, da je koncesionar pripravil izračun skladno z Uredbo MEDO. Zanima jo, ali je občinska uprava preizkusila ceno, ki je predlagana v sprejem.

Predstavniki odborov, ki predlagajo dvig cene v višini 7 %, naj pojasnijo, iz kje izhaja tak predlog cene. Cena, ki je predložena z elaboratom, je izračunana na podlagi metodologije, zato jo zanima, na kateri pravni podlagi in po kateri metodologiji je predlagan dvig cene v višini 7 %, ki ga podpirajo tudi določene svetniške skupine.

**Marko Markelj:**

V gradivu je priloženo tudi mnenje strokovne službe, v katerem se je skušalo pojasniti sestavo cene in odškodnino za odlaganje. V zaključku mnenja je navedeno, da se smatra, da je predlagana cena ustrezna ter v skladu z Uredbo MEDO in koncesijsko pogodbo.

Velik problem pri predlogu cene je, da koncesionar cene ne more oblikovati trajno, saj državne gospodarske javne službe sežiga odpadkov še ni uvedene. Če bi bila ta služba zagotovljena, bi bila za prevzem lahke frakcije oblikovana fiksna cena in bi bilo posledično cene za daljše obdobje lažje načrtovati.

Elaborat predvideva količino prevzetih odpadkov v sprotno obdelavo v višini 18.770 ton. Iz Letnega poročila za leto 2022 se izkazuje, da je Ekogor v tem letu prevzel in obdelal dobrih 12.000 ton odpadkov. Predvidena količina bo torej zelo obremenjujoča za koncesionarja, kajti ta količina bo

težko dosegljiva. Koncesionar mora namreč po koncesijski pogodbi sam zagotavljati manjkajoče količine. V primeru, da bo prevzeta manjša količina odpadkov, bo posledično to pomenilo višjo ceno, zato meni, da s trenutnim predlogom ni predlagana previsoka cena.

V prejšnjem mandatu je bila v letu 2022 sprejeta sprememba Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki, s katero se je uvedlo obvezno ločeno zbiranje embalaže na izvoru. Na ta način se pričakuje manjša količina mešanih komunalnih odpadkov, ki se pripeljejo na obdelavo.

V samem izračunu je predvidena količina 8 kg mešanih komunalnih odpadkov mesečno na osebo. V občini Jesenice se zbere veliko več mešanih komunalnih odpadkov na osebo, kot v ostalih občinah, kar ni v redu.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

7 % povišanje cen ni izračunano po nobeni metodologiji. Koncesijska pogodba ima določbo, da mora koncesionar do 30. 9. tekočega leta skladno z Uredbo MEDO pripraviti elaborat o cenah. Če se povečajo cene za več kot 10 %, mora koncesionar skupaj s strokovnimi službami pripraviti gradivo za povišanje cen. V lanskem letu je koncesionar sicer pripravil gradivo, vendar se potem le-to na Občinskem svetu ni obravnavalo. Dolga leta je bila namreč praksa, da se v volilnem letu cene niso potrjevale. Sama meni, da volilno leto ne bi smelo biti razlog, kajti sedanji predlog v višini 17 % povečanja cen je verjetno posledica lanskega leta.

Koncesionar je zagotovo upravičen do določenega dviga cen, zato je tudi eden izmed sklepov, da na podlagi revidiranega poročila takoj pristopi k pripravi novega elaborata. Ne glede na volitve namreč na koncu ceno plačajo občani oz. uporabniki teh storitev. Naslednji mesec bo obravnavan tudi predlog JEKA, kjer je predlagano povišanje cen za 25 %. Meni, da je lažje plačati 10 % povišanje, kot pa 17 % ali 25 %, ker se cene niso sprejemale tako, kot to določa pogodba.

**Eva Mlakar:**

Zanima jo, ali je 7 % zgornja meja, ki je določena po pogodbi.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

V gradivu je predlagano 17 % povišanje cen. Uredba MEDO določa, da v kolikor gre za več kot 10 % povišanje, je koncesionar upravičen do predloga novih cen. V lanskem letu to ni bilo izvedeno.

Dogovor je bil, da se sedaj predlaga sklep za 7 % povišanje cen, koncesionar pa mora na podlagi revidiranega poročila za leto 2022 takoj pripraviti nov elaborat, iz katerega bo dejansko razvidno, kolikšne so te cene. Lahko bo to povečanje še večje kot 17 %, vendar pa je potrebno zadeve razčistiti in nadaljevati naprej na zdravih temeljih. Določbe pogodbe veljajo tako za koncesionarja, kot tudi za koncedenta in se morajo spoštovati.

**Eva Mlakar:**

Zanima jo, kdaj bo koncesionar pripravil nov elaborat in kdaj bo potem Občinski svet obravnaval nov predlog cen.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Koncesionar mora takoj pristopiti k izdelavi novega elaborata, cene pa bodo obravnavane, ko bo elaborat pripravljen.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Koncesijsko pogodbo imata sklenjeno samo občini Jesenice in Gorje, vse ostale občine pa koncesijske pogodbe nimajo sklenjene, imajo pa enako ceno kot občina Jesenice. Uredba MEDO v 5. členu določa, da v kolikor imajo občine skupnega izvajalca javne službe in ne določijo enotne cene za opravljanje storitev posamezne javne službe, lahko vsaka občina ločeno določi ceno storitev posamezne javne službe. To torej pomeni, da se drugim uporabnikom lahko zaračuna višja cena.

12. člen Uredbe MEDO določa, da cena ne sme biti različna med uporabniki v posamezni občini. V isti občini torej pri istem izvajalcu ne sme biti različnih cen, medtem ko druge občine lahko plačujejo višjo ceno. Maribor odlaga na Jesenicah težko frakcijo in za to plačuje isto ceno kot Jesenice oz. 4,8 EUR več na tono.

Predvideva se obdelava 18.770 ton odpadkov. Te tonaže se ne bo doseglo, zato nima smisla, da se ti podatki napihujejo, saj se je v prvih mesecih letošnjega leta obdelalo približno 1.000 ton odpadkov mesečno.

Cene za ostale uporabnike bi morale biti višje vsaj za 10 %, da bi se na ta način lahko zagotovila tudi sredstva za izgradnjo tretjega odlagalnega polja.

**Igor Petek:**

Ker gre za isti postopek in isti obrat, mora biti cena določena enotno. Uredba MEDO ureja vse gospodarske javne službe varstva okolja. Edina gospodarska javna služba, ki uporablja enotno infrastrukturo, je obdelava mešanih komunalnih odpadkov. Če se občine ne odločijo za enotno obračunsko območje, kar je konec koncev politična odločitev, potem lahko pride do diferenciacij, ki postavljajo državljane, ki uporabljajo isto gospodarsko javno službo, v neenak položaj. Uredba je eden redkih predpisov, ki je precej omejil cene in postavlja stroškovno ceno brez možnosti kakšnih manipulacij.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Uredba o metodologiji za oblikovanje cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v 1. členu določa, da ceno storitve predlaga izvajalec z elaboratom o oblikovanju cen, ki ga predloži Občinskemu svetu v potrditev. Uredba v 3. členu določa, da v kolikor imajo občine skupnega izvajalca javne službe in ne določijo enotne cene za opravljanje storitev posamezne javne službe, lahko vsaka občina ločeno določi ceno storitev posamezne javne službe.

**Igor Petek:**

Izvajalec lahko za vsako občino naredi svoj elaborat, vendar v kolikor se storitev izvaja na enotni infrastrukturi in z enakimi storitvami, cena ne more biti drugačna.

Če bo količina odpadkov nižja od 18.770 ton, bo predračunska cena še višja.

**Vlado Mlinarec:**

Govora je o oblikovanju cene, katero na koncu plačajo uporabniki. Še vedno se trdi, da je elaborat pripravljen v skladu z Uredbo MEDO, v obrazložitvi pa je navedeno popolnoma nekaj drugega. Navedeno je, da je potrebno zaradi 15-letne koncesije odstotek amortizacije dvigniti. Ta cena gre v strošek uporabnikov.

V koncesijski pogodbi je navedeno, da bo koncesionar delo opravljal v svojem interesu in za svoj račun. Koncesionar mora tudi zagotavljati določene količine odpadkov. V kolikor teh količin ne zagotovi, je to krivda koncesionarja, zato ne more višje cene kar prevaliti na uporabnike.

Glede na trend odhajanja uporabnikov iz Ekogorja, se pojavi dvom o visoki ceni, saj očitno vsi odhajajo k cenejšim izvajalcem. Vedno manj bo uporabnikov, vedno višje bodo cene. Ekogor, ki bi moral po koncesijski pogodbi zagotavljati zadostne količine, pa tega ne izvaja. Koncesionar torej ne izvaja določil koncesijske pogodbe in se ne trudi, da bi bile cene nižje, saj se stroški, v kolikor cene niso potrjene, tako ali tako pokrivajo iz proračuna.

**Igor Petek:**

Amortizacija je obračunana skladno z Uredbo MEDO, kar je razvidno tako iz Letnega poročila za leto 2022, kot tudi iz elaborata o oblikovanju cen.

Količine se v Sloveniji zmanjšujejo, kar kaže na to, da ljudje ravnajo z odpadki čedalje bolj pravilno. Za koncesionarja to pomeni čedalje slabšo situacijo, za okolje, ki mora biti primarnega pomena, pa to pomeni čedalje boljšo situacijo.

**Blaž Račič:**

Vršilka dolžnosti direktorja občinske uprave je govorila o predlogu za 7 % povišanje cen, zato ga zanima, kdo je predlagal tako povišanje oz. ali je to nov predlog občinske uprave. Predlog občinske uprave je bil namreč posredovan z gradivom, predstavil pa ga je gospod Petek.

Predsednike odborov, ki so podprli sklep za 7 % povišanje cen prosi, da ta predlog nekoliko bolj pojasnijo. Zanima pa ga tudi, kakšno je stališče občinske uprave do teh novih predlogov sklepov, o katerih naj bi se glasovalo.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Sklepi so bili predlagani na odborih, do njih pa se lahko opredeljujejo svetniki. O sklepih ne glasuje občinska uprava.

Določeno je bilo 7 % povišanje cen in predlog drugega sklepa, da se takoj pristopi k pripravi novega elaborata. Takrat bo občinska uprava lahko pogledala nov predlog, o sklepih pa glasujejo svetniki, ki se bodo s svojim glasovanjem opredelili do teh sklepov. Do teh predlogov občinska uprava nima nobenega stališča.

**Eva Mlakar:**

Glede na nižje količine bi bilo morda smiselno pregledati in uskladiti koncesijsko pogodbo.

Še vedno ni dobila pojasnila, kaj je zajeto v predlagano 7 % povišanje cen. Gospod Petek je zavezan, da ceno izračuna po kriterijih, ki so znani. Seveda bo Občinski svet odločal o predlogu, vendar potrebuje pojasnila, kako je izračunano 7 % povišanje cen, ki se predlaga.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

V predlaganih 7 % je zajet del vseh podražitev, zato je bil na odborih tudi sprejet sklep, da se ponovno pripravi elaborat na podlagi revidiranega zadnjega poslovnega poročila. Pri sedanjem predlogu namreč ne gre za razkorak med preteklim in prihodnjim letom, tako kot to določa Uredba MEDO, ampak gre za dveletno obdobje in zato prihaja do tako enormnega povečanja. Če bi bile cene sprejete v lanskem letu, bi bilo povečanje mogoče res samo 10 %.

Ko bo narejen nov elaborat, bo lahko prišlo do še višjega povišanja kot 17 %.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Očitno je gospe Mlakar vseeno, da Ekogor ni spoštoval predloga, ki ga je vršilka dolžnosti direktorja občinske uprave zelo dobro razložila. Če gre za več kot 10 %, so dolžni to predstaviti, ne glede na to, ali gre za volilno leto ali ne, ker občane to ne zanima. Tega neetičnega ravnanja se ne more sedaj kar prenesti na občane, da bodo oni to plačali. Nedopustno se mu zdi, da se cena poviša na tak način. Enako bo tudi pri JEKU, kjer je predlagano 25 % povišanje cen ravno iz razloga, ker je bilo volilno leto. Kot mu je poznano, je gospod Bučar prejšnjemu županu predstavil predlog novih cen, pa za to ni bilo posluha, sedaj pa bo povišanje vseh teh cen v tem letu, ko je že tako ali tako veliko podražitev na vseh področjih.

Predlog za 7 % povišanje je izračunan na tak način, da se stroški razdelijo na dva dela. Prizna se določeno povišanje cen. V Ekogorju ne zahtevajo povišanja zaradi minimalnih plač, ker v tem podjetju ni veliko zaposlenih, ki bi imeli minimalno plačo. Predlagajo 7 %, potem pa bodo zopet preučili nov predlog, s tem, da so gospodu Petku dali pobudo, da naj v svojem podjetju pregledajo in preučijo vse lastne zaloge, da bi ceno za občane lahko znižali.

**Eva Mlakar:**

Sama je prva, ki bo preverjala ali se pogodbe, odloki in drugi akti, spoštujejo. Gospod Petek je predlagal ceno, ki je oblikovana na podlagi podzakonskega akta. V tej ceni so upoštevane zakonsko opredeljene kalkulacije. Sprašuje, kako je določeno 7 % povišanje cen oz. ali je tak predlog sploh zakonit.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Koncedent in koncesionar v lanskem letu nista predložila cen, kar pomeni, da se koncesijska pogodba ni spoštovala. Verjetno bi bilo za občane veliko lažje, če bi bil en del podražitve dogovorjen že v lanskem letu, ne pa da se sedaj predlaga podražitev za dve leti skupaj.

7 % povišanje predstavlja del načrtovanih stroškov po predračunskih vrednostih, kot so jih pripravili v Ekogorju. Zato odbori predlagajo, da se pripravi nov elaborat na podlagi zadnjih revidiranih cen, da se bo sploh videlo, kakšno je stanje.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Predlog, da se razpolovi predlagano povišanje cen, je bil iz razloga, ker se ni spoštovala koncesijska pogodba. Nedopustno je, da iz razloga, ker se ni spoštovala pogodba, občani sedaj plačajo toliko višjo ceno.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Vsi tisti, ki z Ekogorjem nimajo sklenjene koncesijske pogodbe, bodo ob povišanju cen odpadke začeli voziti drugam. Občina Jesenice pa ima na vseh področjih sklenjene dolgoročne koncesije in zaradi tega občani plačujejo višje stroške.

**Igor Petek:**

Podjetje Ekogor v nobenem segmentu ni delovalo neetično. V lanskem letu je bil večkrat spremljan izračun lastne cene in le-ta ni izkazoval dviga za več kot 10 %. V letošnjem letu je bilo zaznано večje povišanje stroškov, zato je bil predlog takoj posredovan, saj tudi Uredba določa, da mora izvajalec v takem primeru takoj pripraviti predlog nove cene in to potrditi z elaboratom.

7 % povišanje pomeni, da mora Ekogor po sami Uredbi že takoj naslednji dan posredovati nov predlog za dvig cen. Izračun amortizacije na letni ravni trenutno znaša okoli 377.000 EUR, kar že predstavlja stroške čez 10 %.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Povišanje v lanskem letu je moralo biti višje, saj je bilo z elaboratom že predvideno, da se cena poviša s 1. 2. 2023.

**Vlado Mlinarec:**

V 7 % povišanje je zajeta inflacija, dvig minimalne plače in del zvišanja cen goriv. Ne more pa se upoštevati celotnega dviga cen goriv, saj je v letu 2022, ko bi elaborat moral biti narejen za leto 2023, cena goriv padla in je bila tudi regulirana s strani države.

Donos gre po knjižni vrednosti, ki se izračuna tako, da se amortizacija z leti obrabe opreme odbija. Ekogor pa računa amortizacijo na novo vrednost. Ta del donosa gre v ceno, ki jo plačajo občani. Razume, da je donos namenjen za investiranje v novo opremo, vendar koncesionar tega ne izvaja, kar je bilo razvidno tudi na dnevu odprtih vrat.

**Marko Markelj:**

V letu 2019 je bila izvedena notranja revizija izvajanja javne službe. Na podlagi te revizije je bil podpisan tudi aneks št. 4, ki je naveden v obrazložitvi. S tem aneksom je bilo določeno, da koncedent zagotavlja odlaganje obdelanih komunalnih odpadkov povzročenih samo na območju občine Jesenice. Prej je bilo namreč določeno, da koncedent zagotavlja odlaganje vseh odpadkov, ki so predelani v sortirnici.

Poslušajmo se očitki, da je Ekogor kriv, da se deponija na Mali Mežakli polni, vendar ti očitki ne držijo. JEKO mora elaborate pripraviti do konca meseca avgusta, Ekogor pa do konca meseca septembra. Ti elaborati v lanskem letu niti niso mogli biti obravnavani, kajti zadnja seja Občinskega sveta je bila v mesecu septembru, potem pa sej ni bilo do meseca decembra, ko je bila izvedena konstitutivna seja Občinskega sveta v novem mandatu. Predlagane cene torej prej sploh ni bilo mogoče obravnavati, kar pomeni, da koncesionar že nosi posledice, ker cena ne velja od 1. 1. 2023.

**Blaž Račič:**

Koalicija naj se prej dogovori, kakšne cene želi, preden se gradivo posreduje Občinskemu svetu v odločanje. Sedaj se namreč z vso to razpravo zgublja čas, saj je očitno, da predlog, ki je bil posredovan, nima podpore v Občinskem svetu.

V prejšnjem mandatu so se povišale cene komunalnih storitev. Takrat je bilo povišanje toliko višje, ker se cene pred tem vrsto let niso usklajevale. Ve se, katera politična stranka je bila odgovorna za tako stanje. V volilnem letu pa se cene ne dvigujejo, ne glede na to, kdo je takrat župan.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Vsa leta je bila praksa, da se cene v volilnem letu niso spreminjale, vendar volilno leto ne opravičuje nespoštovanje določil pogodbe. Tudi ne more biti izgovor, da v jesenskih mesecih ni bilo sej Občinskega sveta, ker bi se v tem primeru gradivo lahko obravnavalo prej. Terminski plan sej za celotno leto je namreč pripravljen skupaj s proračunom, torej še pred začetkom meseca januarja. Če bi dosledno spoštovali pogodbo, bi to lahko predvideli in cene obravnavali v mesecu septembru.

JEKO je cene dvignil leta 2020, potem pa se te cene tri leta zopet niso usklajevale. 25 % povišanje cen ni posledica enega leta in za to ravno tako ni opravičila. Ker se cene nekaj let niso dvigovale, je bilo povišanje cen JEKA v letu 2020 kar za 33 %, kar ni normalno. Uporabnikom je namreč lažje vsako leto plačati 5 % ali 10 % dvig cen, kot pa enkratni dvig v višini 25 % ali 30 %.

**Vlado Mlinarec:**

Za začetek se predlaga 7 % povišanje, potem pa mora koncesionar pripraviti nov elaborat, da bo Občinski svet lahko ponovno odločal o cenah.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

V letu 2021, ko je Ekogor predlagal dvig cene, le-ta ni bil potrjen v enem koraku, ampak se je ravno tako povišanje cene uveljavljalo postopoma.

**Marko Markelj:**

Zaradi postopnega uveljavljanja cene je bila iz proračuna izplačana subvencija.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Na sestanku z gospodom Bučarjem jim je bilo povedano, da gospod Račič ni želel predati naprej elaboratov. S strani JEKA naj bi bilo vse pripravljeno, vendar gradivo ni bilo dano na sejo. Gospod Bučar je povedal, da je bila taka odločitev dve leti zapored.

**Eva Mlakar:**

Če Občinski svet sedaj potrdi 7 % povišanje cene, jo zanima, kaj to pomeni za vmesno obdobje, dokler Občinski svet ne bo potem potrdil spet novih cen. Ekogor je predlagal 17 % povišanje, zato jo zanima, kako se bo v vmesnem obdobju pokrivala ta razlika, ko bo podjetje poslovalo negativno. Ali se bo iz proračuna neposredno nakazala subvencija, ali se bo ta negativen rezultat pokrival naknadno?

**Vlado Mlinarec:**

En del stroškov mora zaradi nespoštovanja koncesijske pogodbe nositi tudi koncesionar. V koncesijski pogodbi namreč piše, da mora koncesionar zagotavljati zadostne količine, vendar se to ne izvaja. Zaradi nezagotavljanja količin je cena višja, zato naj en del teh stroškov pokriva koncesionar sam. Zagotovo bo en del potrebno pokrivati iz proračuna, vendar pa se ne more vseh teh stroškov prevaliti na uporabnike. Koncesionar namreč dela v svojem imenu in za svoj račun.

**Brane (Branislav) Zajovič:**

Zaradi nespoštovanja pogodbe bi Ekogor vsako leto lahko tudi zmanjšal svoj donos, ne pa da je le-ta všteti do najvišje dovoljene meje. Če se na te stvari ne bo opozarjalo, potem Ekogor tudi ne bo nič ukrepal.

**Eva Mlakar:**

Strinja se, da se pri donosu lahko še kaj skorigira, saj je le-ta postavljen na zgornjo mejo.

**Igor Petek:**

Svetniki iz prejšnjega mandata naj se spomnijo, za kaj je ta donos namenjen. Sklep Občinskega sveta je bil jasen in ta donos ima svoj namen v zvezi z skladiščeno lahko frakcija, kar je bila obveza tako koncedenta, kot tudi koncesionarja.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**92. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZA UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV**

Občinski svet Občine Jesenice potrjuje ceno storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov za obdobje od 1. maja 2023 dalje v višini: 0,1847 EUR/kg, od tega:

- cena javne infrastrukture 0,0010 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,1837 EUR/kg.

Za ostale povzročitelje vključene v gospodarsko javno službo (drugi uporabniki, razen gospodinjstev) je:

- cena javne infrastrukture 0,0005 EUR/l oz. EUR/m<sup>2</sup>
- cena storitve javne službe 0,0873 EUR/l oz. EUR/m<sup>2</sup>.

Sklep velja od 1. maja 2023 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 0  
PROTI - 24

**Sklep ni bil sprejet**

### **93. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZA UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV**

Občinski svet Občine Jesenice potrjuje povečanje cene obdelave odpadkov v višini 7 %.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 16  
PROTI - 6

**Sklep je bil sprejet**

in

### **94. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZA UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV**

Na podlagi revidiranega Letnega poročila družbe Ekogor d.o.o. za leto 2022 naj vodstvo družbe Ekogor d.o.o. takoj pristopi k pripravi novega elaborata o oblikovanju cene izvajanja storitve gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, z upoštevanjem vseh podatkov iz tega poročila za leto 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet**

#### **TOČKA 12.1:**

#### **PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVE PREDSTAVNICE OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA VRTEC JESENICE**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal  
4. seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 13. 4. 2023

**95. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVE PREDSTAVNICE OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA VRTEC JESENICE**

Na podlagi podane odstopne izjave se iz Sveta javnega zavoda Vrtec Jesenice razreši Tino Repovž.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

in

**96. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVE PREDSTAVNICE OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA VRTEC JESENICE**

Za predstavnico Občine Jesenice se v Svet javnega zavoda Vrtec Jesenice imenuje Ružico Leskovar.

Mandat novo izvoljeni članici Sveta javnega zavoda poteče istočasno s potekom mandata članom Sveta javnega zavoda Vrtec Jesenice, ki so bili imenovani na 22. redni seji Občinskega sveta Občine Jesenice dne 9. 12. 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 12.2:**

**PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE OBČINE JESENICE V SVET LOKALNIH SKUPNOSTI CENTRA ZA SOCIALNO DELO GORENJSKA**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**97. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE OBČINE JESENICE V SVET LOKALNIH SKUPNOSTI CENTRA ZA SOCIALNO DELO GORENJSKA**

Za predstavnico Občine Jesenice v Svet lokalnih skupnosti pri Centru za socialno delo Gorenjska se imenuje Tino Siega.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

### **TOČKA 12.3:**

#### **PREDLOG ZA IMENOVANJE SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU OBČINE JESENICE**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

#### **98. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZA IMENOVANJE SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU OBČINE JESENICE**

Za mandatno obdobje 2022 – 2026 se imenuje Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Jesenice v sestavi:

1. Ivo Ščavničar,
2. Ivan Demšar,
3. Doris Globočnik,
4. Miroslav Volmajer,
5. Adel Numanović,
6. Tomaž Košir,
7. Martina Šorn,
8. Irena Perko in
9. Aleš Koželj.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

### **TOČKA 12.4:**

#### **PREDLOG ZA IMENOVANJE KOORDINATORICE ZA ENAKE MOŽNOSTI ŽENSK IN MOŠKIH V LOKALNIH SKUPNOSTIH**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

#### **99. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PREDLOG ZA IMENOVANJE KOORDINATORICE ZA ENAKE MOŽNOSTI ŽENSK IN MOŠKIH V LOKALNIH SKUPNOSTIH**

Za koordinatrico za enake možnosti žensk in moških v lokalnih skupnostih se imenuje Jasno Sarhatlić.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 13  
PROTI - 11

**Sklep je bil sprejet.**

## TOČKA 12.5:

### MNENJE K IMENOVANJU RAVNATELJICE OSNOVNE ŠOLE KOROŠKA BELA JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

#### 100. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: MNENJE K IMENOVANJU RAVNATELJICE OSNOVNE ŠOLE KOROŠKA BELA JESENICE

Občinski svet Občine Jesenice daje pozitivno mnenje k imenovanju Sande Zupan za ravnateljico Osnovne šole Koroška Bela Jesenice.

GLASOVANJE:        PRISOTNIH – 26  
                              ZA – 25  
                              PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

## TOČKA 13:

### PROGRAM DELA NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE V LETU 2023

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Darja Radić**.

V razpravi so sodelovali:

#### **Eva Mlakar:**

Nadzorni odbor je v program dela za leto 2023 vključil tri nadzore. Zanima jo, na podlagi kakšnih kriterijev se je Nadzorni odbor odločil ravno za izvedbo teh treh nadzorov.

#### **Mag. Darja Radić:**

Glavno vodilo pri določitvi predmetov nadzora je bil najprej pregled proračuna, z upoštevanje dela Nadzornega odbora v prejšnjem mandatu. To ne pomeni, da bo Nadzorni odbor v tem mandatu nadaljeval z nadzori, ki so se izvajali v prejšnjem mandatu, ampak bo nadzore izvedel v celoti na novo. Glede na to, da je ogrevanje še vedno zelo aktualna tema, so se člani Nadzornega odbora strinjali, da se izvede nadzor na izvajanjem dejavnosti oskrbe s toplotno energijo.

Pregled koncesije za mestni promet je bil izbran na podlagi izpostavljenosti te teme, saj se to področje sedaj ureja na novo.

Na konstitutivni seji je Nadzorni odbor zaprosil tudi župana, da posreduje svoje predloge. V zvezi s tem je bilo upoštevano tudi njegovo mnenje, zato je v Nadzorni odbor v program dela vključil tudi nadzor poslovanja Zavoda za šport Jesenice.

Bo pa Nadzorni odbor tudi v prihodnjih letih program dela pripravljaj na način, da bodo v nadzor vključeni poslovanje enega javnega zavoda, izvedba ene investicije ter eno področje proračunske porabe, v ki bo v tistem obdobju najbolj aktualno.

#### **Eva Mlakar:**

Nadzorni odbor je za mnenje vprašal župana, vendar meni, da mora ta organ v prvi vrsti delovati neodvisno.

**Mag. Darja Radić:**

Župan je posredoval svoje mnenje, v čemer sama ne vidi nobenega problema, saj imajo vsi možnost, da posredujejo predloge, na katerih področjih naj Nadzorni odbor izvede nadzor. Nadzorni odbor bo vse predloge pregledal, nadzore pa potem izvedel na podlagi sprejetih programov dela za posamezno leto.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Nadzornemu odboru čestita za izvolitev. Predsednica Nadzornega odbora dobro pozna sistem dela občinske uprave, poleg tega pa je bila tudi že predsednica tega organa v letih 2006 – 2010. Prepričan je, da bo Nadzorni odbor tudi v tem mandatu uspešno opravljal svoje delo.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**101. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: PROGRAM DELA NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE V LETU 2023**

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Programom dela Nadzornega odbora Občine Jesenice v letu 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 14:****POROČILO O IZVRŠEVANJU PROGRAMA DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE S FINANČNIM POROČILOM ZA LETO 2022**

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Eva Štravs Podlogar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance in **Brane (Branislav) Zajović** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

**Andrej Vastl:**

Pri projektu Mladi Jesenice ga zanima, na kakšen način se bo opredeljevalo mentorstvo. V gradivu je navedeno, da je bilo zelo slabo obiskovano srečanje, ki ga je organiziral Zavod Jadrce. Verjetno bi bilo smiselno, da zavod izbere teme, ki bodo za mlade bolj privlačne. Pri zaključnih ugotovitvah v zvezi s tem projektom je navedeno samo navezovanje stikov, manjka pa še vzdrževanje teh stikov za naprej. Pri vseh projektih manjkajo predlogi, SWOT analize, variante, ipd., saj so projekti opisani zelo na splošno.

Zanima ga, zakaj pri projektu Kreativna izziva pri rezultatih ni zajetega komuniciranja, saj je to navedeno kot eden izmed ciljev projekta.

Pri projektu Spodbujanje podjetništva ga zanima, kaj je namen vaj na delovnem mestu, ki so navedene kot eden izmed rezultatov projekta.

Pri projektu Ustvarjalni podjetnik, ga zanima, kakšen je namen tega projekta, da so pod rezultati navedeni spletna delavnica Canva, spletna delavnica Pinterest za biznis in delavnica Do promo videa s telefonom v enem dnevu.

Zanima ga, ali je bil v projekt Ohranimo narcise zajet tudi masovni turizem v smislu, na kakšen način se izogniti masovnemu turizmu oz. na kakšen način lokalnemu okolju dodati večjo dodano vrednost, 4. seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 13. 4. 2023

da bo krajevna skupnost iz tega projekta lahko dobivala tudi sredstva. Sam je na eni izmed sej že predlagal abonmajski način, saj je tudi to eden od načinov kontrole, da ne prihaja do masovnega turizma.

#### **Robert Humar:**

Zanima ga, ali je RAGOR upravljalec objekta na Spodnjem Plavžu, v katerem so prostori RAGOR-ja. Na tem objektu so bile namreč do nedavnega še nameščene reklamne table za podjetja, ki so stare več kot 20 let.

Sam prejema vabila na izobraževanja, ki jih pošilja RAGOR za obrtnike in podjetnike. Meni, da gre pri teh izobraževanjih za zelo osnovne nivoje, zato predlaga, da se v bodoče izvedejo tudi izobraževanja za bolj zahtevna oz. bolj strokovna znanja, ki jih ni mogoče pridobiti drugje, ali pa jih je potrebno zelo drago plačati.

#### **Eva Štravs Podlogar:**

Pri projektu Mladi Jesenice je šlo za pilotni projekt. Skupaj z Zavodom Jedrce se je načrtovalo, da bi zajeli čim večje število mladih, ki niso zajeti v nobene druge aktivne skupine. Iz tega razloga je bil poudarek na pouličnem delu. Mlade se je poskušalo evidentirati na lokacijah, kjer se zbirajo, si pridobiti njihovo zaupanje ter jih povabiti na določene aktivnosti. Kot je napisano v poročilu, je bil odziv s strani mladih precej slab.

Projekt Kreativna izziva se je v taki obliki izvajal v občinah Bled in Gorje. V sklopu tega projekta je mlado kulturno društvo animiralo mlade v želji, da jih skozi igro in kreativno vpelje v druženje, javno nastopanje, povezovanje, ipd. Udeležba mladih pri tem projektu je bila dokaj dobra.

Pri projektu Ustvarjalni podjetnik so teme določene na osnovi želja udeležencev, ki se udeležijo določenih izobraževanj in delavnic. Veliko izobraževanj je osnovnih, kajti vsako leto je velik delež tistih, ki pravzaprav rabijo osnovne informacije.

Strinja se, da je potrebno izvajati projekte, ki imajo večjo dodano vrednost za okolje. Pri narcisah gre za štiri vikende v letu, zato se v tem primeru težko govori o nekem masovnem turizmu. Projekt Ohranimo narcise je eden izmed projektov, ki skrbi za biodiverzitetu in daje več razlogov za obisk tega okolja. V Planini pod Golico sta bila že organizirana tudi dva sestanka z namenom, da se spodbudi ljudi, da bodo bolj pripravljeni na sodelovanje pri turističnih projektih.

Stavba RAGOR-ja je v dvotretjinski lasti BSC-ja, v eni tretjini pa so lastnice objekta občine. Strinja se, da ni primerno, da so na objektu še vedno nameščene stare table, sicer pa se je v zadnjih dveh letih kar veliko naredilo na vzdrževanju te stavbe. Ravno tako pa zunanji urejevalec skrbi tudi za urejanje okolice stavbe.

#### **Andrej Vastl:**

V Strategiji razvoja Zgornje Gorenjske je poslanstvo RAGOR-ja opredeljeno kot oblikovanje in izgradnja razvojnih programov. Smiselno bi bilo, da se poleg gospodarstva zraven vključijo tudi drugi sektorji, npr. tehnološki in kmetijski sektor. Smiselno pa bi bilo vključiti tudi mreženje med podjetji in dobavitelji ter razvoj tehnologij. Eden izmed ključnih segmentov pa je podpora inovacijam, ki zelo sovпада tudi z gospodarskim vidikom.

V zvezi s poročilom RAGOR-ja predlaga, da se določijo cenzusi oz. kazalniki za doseganje ciljev. Tekstualni del je zelo splošen, zato bi bilo smiselno, da se ti kazalniki prikažejo še v grafičnem delu.

Predlaga, da se razmisli o predlogu, da bi Zavodu za šport Jesenice priključili še področje turizma, ter zavod preoblikovali v zavod za šport in turizem.

#### **Eva Štravs Podlogar:**

RAGOR izvaja tudi veliko t. im. mehkih projektov, kjer so kazalniki in cilji nekoliko težje določljivi. Projekti, pri katerih se šteje zadovoljstvo uporabnikov, so ravno tako pomembni. Na področju turizma se v zadnjem obdobju npr. zelo veliko govori o zadovoljstvu lokalnega prebivalstva, o zadovoljstvu turistov, ipd. Ti kazalniki so težko merljivi.

RAGOR z Zavodom za šport že sedaj zelo dobro sodeluje, saj nekatere projekte izvajajo skupaj, npr. projekt Pohodništvo.

**Andrej Vastl:**

Za vse cilje se da narediti kazalnike, tudi za tiste, ki so nekoliko bolj težko merljivi. Edino na ta način se namreč lahko pride do zaključkov, ali je nek projekt uspešen, ali ne.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**102. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: POROČILO O IZVRŠEVANJU PROGRAMA DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE S FINANČNIM POROČILOM ZA LETO 2022**

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom o delu Razvojne Agencije Zgornje Gorenjske za leto 2022 s finančnim poročilom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet**

in

**103. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: POROČILO O IZVRŠEVANJU PROGRAMA DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE S FINANČNIM POROČILOM ZA LETO 2022**

Občinski svet Občine Jesenice soglaša z uporabo presežka prihodkov nad odhodki za leto 2022 za izvajanje in razvoj dejavnosti Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet****TOČKA 15:****INFORMACIJA O DELU POLICIJSKE POSTAJE JESENICE ZA LETO 2022**

Uvodno obrazložitev je podal **Milan Radonjić**.

V razpravi so sodelovali:

**Dr. Ahmed Pašić:**

Veseli ga, da se v letu 2022 ni zgodila nobena nesreča s smrtnim izidom. K temu dosežku je zagotovo pripomoglo tudi delo policije.

Vozniki avtobusov Arrive med vožnjo zelo velikokrat uporabljajo mobilne telefone. Predlaga, da policija poostri nadzor nad vozniki teh avtobusov.

V poročilu je navedeno, da je bilo v letu 2022 zaradi preprodaje drog in opojnih substanc pridržanih 6 oseb. Teh primerov je malo, zato ga zanima, ali je situacija v mestu tako dobra, ali zgolj policija razišče malo primerov na tem področju. Realno gledano bi pričakoval, da bo na tem področju pridržanih več oseb.

Veliko občanov je mnenja, da se mora policija vrniti nazaj v mesto. Pri tem gre predvsem za vidik prisotnosti, kajti že s samo prisotnostjo policistov v središču mesta, bi se lahko preprečilo marsikatero obliko vandalizma. V letu 2006 je bil nek dogovor z Ministrstvom za notranje zadeve, da se mora v roku 5 let v mestu zgraditi nova policijska postaja. Dorečena je bila celo lokacija na območju

nekdanjega Fiproma. Ta projekt ni bil realiziran, zato bi bilo smiselno, da se poskuša to pobudo zopet oživiti.

**Milan Radonjić:**

Policija je začela izvajati poostren nadzor nad vozniki avtobusov, ne razpolaga pa sedaj s statističnimi podatki, koliko teh voznikov je bilo tudi kaznovanih. Je pa uporaba mobilnih telefonov v vsakem primeru zelo nevarna, kar je prepoznal tudi zakonodajalec, zato je bila za ta prekršek zvišana globa, predpisane pa so bile tudi kazenske točke.

Droge so zajete v dveh statistikah, in sicer v splošnih policijskih nalogah ter na področju kriminalitete. Sama preprodaja oz. posest droge je opredeljena v Kazenskem zakoniku, po katerem se preganjajo vsi preprodajalci droge. Pri posesti droge pa ne gre za kaznivo dejanje, temveč gre za prekršek. V poročilu so zajeta kazniva dejanja na področju droge, ki jih je obravnavala Policijska postaja Jesenice, ne pa tudi kazniva dejanja, ki so bila odstopljena Sektorju kriminalistične policije. Se pa strinja, da bi policija temu področju morala posvečati večjo pozornost tudi s samo prisotnostjo v mestu.

Policija ne nasprotuje predlogu, da se umesti nazaj v mesto. Sam je mnenja, da policijska postaja sodi v urbano središče ravno zaradi vidnosti, ki dokazano zmanjšuje deviantna ravnanja. Kot načelnik Policijske postaje o selitvi le-te v mesto lahko podaja samo svoje mnenje, končna odločitev o tem pa je na strani Ministrstva oz. Vlade.

**Dr. Ahmed Pašić:**

Zanima ga, kako je policija kadrovsko zapolnjena oz. ali kadrov na tem področju primanjkuje.

**Milan Radonjić:**

Policijska postaja Jesenice je kadrovsko ena izmed bolj zapolnjenih enot. Na račun upokojitev v lanskem letu se je število zaposlenih zmanjšalo, vendar pa sta se v zadnjih dveh mesecih zaposlila dva nova policista. Glede na to, da se načrtuje tudi prerazporeditev kadra, ki je bil namenjen za delo na mejnih prehodih s Hrvaško, predvideva, da bodo v enoto na Jesenicah zaposlili še kakšne dodatne policiste.

**Mojca Čufer:**

Zanima jo, koliko prijav suma na mladostniško nasilje je policija prejela v letu 2022 ter kakšni postopki so bili speljani v zvezi s temi prijavami.

**Milan Radonjić:**

Medvrstniško nasilje je ravno tako zajeto v več različnih statistikah. Eno je na področju splošnih policijskih nalog, drugo pa na področju kaznivih dejanj. Vsa dejanja, ki jih storijo mladoletniki oz. otroci do starosti 14 let, niso zajeta v nobene statistike, ker policija zoper otroke, stare do 14 let, ne sme voditi nobenih postopkov.

Pri medvrstniškem nasilju je starostna struktura storilcev velikokrat med 14 in 18 let. Policija v takih primerih potem podaja obdolžilne predloge za manj huda kazniva ravnanja, ali pa take primere obravnava kot kazniva dejanja nasilništva. Ravno na tem področju je ključno sodelovanje z drugimi inštitucijami, kot so center za socialno delo, šole, itd.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Sam je bil tri mandate župan na Jesenicah in v tem času je bilo ponujenih najmanj pet lokacij za policijsko postajo, ena celo brezplačno, vendar je bila na koncu na državni ravni sprejeta odločitev, da je primerna lokacija na platoju Karavanke. Lokalna skupnost je tej odločitvi ves čas oporekala, kajti mesto Jesenice so eno večjih mest v Sloveniji, tako da policijska postaja zagotovo sodi v samo mesto. V preteklosti se je zelo dobro sodelovalo s krajevnimi skupnostmi. Meni da se morajo rajonski policisti, ki so vodje posameznih okolišev, povezati s krajevnimi skupnostmi, ki so vir informacij, ki so pomembne za delo policije.

**Džeki (Dževad) Halilov:**

Pogreša, da bi bili v mestu policisti več prisotni peš, je pa verjetno sedaj to težko izvedljivo, glede na to, da je policijska postaja na platoju Karavanke. Preprodajalci drog namreč ne stojijo zraven ceste, ampak se zbirajo na lokacijah, ki so z avtomobilom težko dostopne.

**Ferida Klinar:**

Glede na to, da Policijska postaja pokriva območje občine Jesenice in območje občine Žirovnica jo zanima, koliko varnostnih okolišev je določenih na območju obeh občin.

**Milan Radonjić:**

Območje je razporejeno na pet različnih okolišev. Pri tej razdelitvi sta upoštevana predvsem lokalna problematika in število prebivalcev. Ravno v ponedeljek je bil objavljen notranji razpis za zasedbo dveh delovnih mest vodij policijskih okolišev, saj tudi na tem področju prihaja do kadrovske reorganizacije znotraj policijske postaje.

**Andrej Vastl:**

V poročilu je navedeno, da je mladoletniška kriminaliteta v porastu. Zanima ga, kakšni ukrepi so bili oz. bodo sprejeti za omejevanje te kriminalitete.

Zanima ga, ali policija izvaja informiranje po osnovnih šolah v zvezi z računalniško kriminaliteto oz. ali je ta tematika vključena v izobraževalni sistem.

**Milan Radonjić:**

Medvrstniško nasilje je pereča tematika. Policija poskuša najti pot do šolnikov, ki imajo znotraj izobraževalnega sistema boljše informacije o stiskah posameznih otrok. Policija vedno ponudi pomoč pri reševanju teh medvrstniških težav. Generalna policijska uprava načrtuje tudi izobraževanja za zaposlene v šolstvu ravno z namenom, da bi ustrezno odreagirali, če bi zaznali raznorazna nasilja. Veliko takih ravnanj namreč izvira ravno iz šolskega okolja.

Policija izvaja projekt Policist Leon, ki je namenjen učencem 5. razredov osnovnih šol. V okviru tega projekta naj bi vse pete razrede obiskali vodje policijskih okolišev in jim predstavili informacije o različnih temah. Ena izmed tem je tudi računalniška kriminaliteta, ki je predstavljena predvsem z vidika primerne obnašanja na spletnem omrežju.

**Vladimir Petković:**

Glede na to, da Avstrija in Italija na novo uvajata kontrolo na mejah, naši ministrstvi pa razmišljata o enakih protiukrepih, ga zanima, ali se pričakuje dodaten angažma na teh ukrepih.

**Milan Radonjić:**

Glede tega predloga nima nobenih dodatnih informacij, saj je ta ideja še precej sveža in nedorečena.

**Tadej Križaj:**

Zanima ga, koliko so že raziskani vlomi, ki so se v mesecu decembru dogajali v okolici Blejske Dobrave in Kočne.

**Milan Radonjić:**

Na območju Kočne, Blejske Dobrave in Žirovnice se je v tem obdobju res zgodilo precej vlomov. Preiskave potekajo, v zadnjih 14 dneh pa sta bili opravljeni tudi dve hišni preiskavi na območju Jesenic. Več hišnih preiskav pa je bilo opravljenih tudi na območju drugih policijskih postaj na Gorenjskem. Preiskave so zaenkrat v fazi zbiranja obvestil, tako da bolj konkretnih podatkov zaenkrat ne more posredovati.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**104. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: INFORMACIJA O DELU POLICIJSKE POSTAJE JESENICE ZA LETO 2022**

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil z Informacijo o delu Policijske postaje Jesenice za leto 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22  
ZA – 22

**Sklep je bil sprejet**

**TOČKA 16:**

**POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA ZA LETO 2022**

Uvodno obrazložitev je podal **Gregor Jarkovič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Tina Repovž** - predsednica Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**105. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA ZA LETO 2022**

Sprejme se Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22  
ZA – 22

**Sklep je bil sprejet**

**TOČKA 17:**

**OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI V LETU 2022**

Uvodno obrazložitev je podal **Gregor Jarkovič**.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**106. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI V LETU 2022**

Sprejme se Ocena izvajanja občinskega programa varnosti v letu 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22  
ZA – 22

**Sklep je bil sprejet**

**TOČKA 18:****POROČILO ŽUPANA O REALIZACIJI SKLEPOV, SPREJETIH NA SEJAH OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE V MANDATNEM OBDOBJU 2022 – 2026**

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

**107. sklep 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023: POROČILO ŽUPANA O REALIZACIJI SKLEPOV, SPREJETIH NA SEJAH OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE V MANDATNEM OBDOBJU 2022 – 2026**

Sprejme se Poročilo župana o realizaciji sklepov, sprejetih na sejah Občinskega sveta občine Jesenice v mandatnem obdobju 2022 – 2026.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22  
ZA – 22

**Sklep je bil sprejet**

**TOČKA 19:****VPRAŠANJA IN POBUDE**

Župan **mag. Peter Bohinec** je člane Občinskega sveta je seznanil z informacijami:

- o datumu naslednje seje Občinskega sveta, ki bo predvidoma 25. 5. 2023,
- o nastopu Akademskega pevskega zbora iz Srbije, ki bo 21. 4. 2023 ob 19.30 v Gledališču Toneta Čufarja Jesenice,
- o proslavi ob dnevu upora proti okupatorju, ki bo 23. 4. 2023 ter
- o tradicionalnem prvomajskem srečanju, ki bo 1. 5. 2023 na Pristavi.

Župan **mag. Peter Bohinec** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

**19.1 Tanja Tarman – vprašanje – ustno****36. vprašanje 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Zanima jo, ali je v občini Jesenice točno določeno, katero območje sodi pod mestno jedro.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Posamezna območja v občini Jesenice so določena kot zavarovana zgodovinska mestna jedra, ni pa točno določenega mestnega jedra. Na seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami je bil že dan predlog, da se pripravi elaborat, v katerem bo določeno, kje je mestno jedro v občini Jesenice.

**19.2 Svetniška skupina Socialnih demokratov – pobuda – pisno****37. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

V zaključnem računu so na strani 217 navedeni stroški izvedbe Prireditev na Stari Savi. Želimo dobiti na vpogled končno poročilo o tem dogodku s podatki, koliko sredstev je bilo namenjeno posameznim društvom, ki so nastopili kot organizatorji prireditev pod okriljem Občine Jesenice.

### **19.3 Antonija Gasar (v imenu Ružice Leskovar in Sveta KS Plavž) – pobuda – pisno**

#### **38. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Predlog: parkirni prostori Plavž – Tavčarjeva cesta

Parkirni prostori na celotni Cesti Cirila Tavčarja so glede na najbolj gosto spalno naselje tudi najbolj problematični. Če pogledamo na hitro, je ob sami cesti sedem (7) stolpnic in kar nekaj blokov oziroma stanovanjskih stolpičev. Parkirnih prostorov pa ni zadosti.

Zaradi vedno večjega pomanjkanja parkirnega prostora se dnevno dogajajo nemogoče stvari, in sicer od poškodovanja osebnih avtomobilov, prepirov, groženj, in nenazadnje tudi rednega plačevanja položnic zaradi kršitve parkiranja na zelenicah in drugih prepovedanih prostorih.

Predstavljajte si to nočno moro iz dneva v dan. Največji problem je še posebno v zimskih časih, ko je parkiranje še bolj onemogočeno. Kljub nenehnemu pritoževanju in prošnjah stanovalcev, se do danes ni spremenilo nič. Tako se vsako leto to stanje poslabšuje.

Zato predlagam, da se po zgledu drugih občin (Radovljica, Kranj, Škofja Loka, Bled, Ljubljana, in še bi se našlo), Cesta Cirila Tavčarja spremeni v enosmerno cesto in na enem pasu cestišča tako omogoči kar nekaj parkirnih prostorov. To bi bila najhitrejša trenutna rešitev. In tudi iz finančnega vidika zelo sprejemljiva, saj ne zahteva velikega finančnega vložka.

Na Občini oziroma od svetnikov prejšnjega mandata župana Račiča sem dobila informacijo, da to ni izvedljivo. Odgovor zakaj pa je bil, da na tej cesti vozi tudi šolski avtobus.

Mislím, da to ne bi smel biti izgovor za uresničitev rešitve problema, saj je izvoz na Cesto Cirila Tavčarja dovolj širok, tako, da avtobus lahko brez težav pripelje na to enosmerno cesto, če bi se to izvedlo.

Proučiti je potrebno samo, od kje in do kam točno naj bi potekala enosmerna cesta, da bi bila smiselna in funkcionalna. Vhod in izhod Tavčarjeve ceste pri slaščičarni, kjer je tudi semafor, mora ostati še vedno dvosmeren zaradi dovoza do osnovne šole.

To bi bila zelo hitra in takojšnja rešitev. Nadalje pa bi bilo potrebno poiskati še kakšne druge možnosti. Razmisliti je o možnostih podzemnih garaž pod obstoječimi parkirnimi prostori. Drugod tudi tako rešujejo probleme parkiranja zaradi pomanjkanja zemljišč za parkirne prostore.

Vem, da so problemi parkiranja tudi na drugih mestih občine, kjer so ponekod navedene že nekatere rešitve. Posebno v starem mestnem jedru, kjer je tudi kar nekaj stolpnic na kupu. Vendar naj bi tam, po podatkih, problem parkiranja rešili s prostorom, ki čaka na odkup, kjer je sedaj stara podrtija hotela Pošta. Upam, da bo to čimprej izvedeno.

V predvolilnem času na lokalnih volitvah sem veliko sodelovala s krajaní in prisluhnila razlagam o teh dolgotrajnih nemogočih razmerah parkiranja. Mislím, da je to iz vidika krajanov sramotno, da se kljub evidentnim problemom prav nič ne ukrene. Samo obljube ne pomagajo prav nič.

Zato sem se že takrat odločila, da bom, če bom izvoljena, pri predlogih za rešitev zelo zahtevna in nepopustljiva, in ne moremo kar naprej poudarjati, da se prav nič ne da narediti in naj čakajo na rešitve, ki jih ni in ni.

S tem predlogom, bi tako na hitro brez velikega finančnega vložka lahko vsaj delno rešili in pridobili kar nekaj prepotrebnih parkirnih prostorov.

#### **19.4 Irena Kolbl – vprašanje – pisno**

##### **39. vprašanje 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Aprila se za obiskovalce ponovno odpre soteska Vintgar. Kod krajanko Blejske Dobrave me zanima na kakšen način bo letos potekalo sodelovanje Občine Jesenice z TD Gorje pri zagotavljanju čim boljših pogojev za obiskovalce in tudi za prebivalce, ki sobivamo s turisti. Okvirno gre za sledeča vprašanja:

- bomo tudi letos imeli dokaj uspešno promocijsko Tic točko pri pokopališču, predlagam jo tudi v lokalu v centru vasi
- kakšen je dogovor glede poenotenja usmerjevalnih tabel
- bo zagotovljen turistični minibus za povratek, oziroma zakaj ni na Blejski Dobravi postajah vozniških redov za avtobuse, ki trenutno vozijo na Bled in v Kranjsko Goro
- bodo tekom sezone na naši strani potekala večja gradbena dela (urejanje ceste do Šuma, obnova HE Vintgar, morebitni večji posegi na parkiriščih)
- bo občinsko redarstvo poostrilo nadzor nad divjim parkiranjem in prenočevanjem, vožnjo po gozdnih cestah
- smo za leto 2023 pripravili kake dejavnosti ob 130 letnici odprtja soteske, bomo s svojimi prispevki sodelovali na prireditvah TD Gorje.

Ni dvoma, da je turizem okolju prijazen gospodarski subjekt, ki ob primerni organizaciji in sodelovanju bogati lokalno okolje. Vsa zgoraj navedena vprašanja močno olajšajo tudi delo vseh zaposlenih na teh področjih

#### **19.5 Občinski odbor SDS Jesenice (prvopodpisani Andrej Vastl) – pobuda – pisno**

##### **40. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

»Problematika ukinjanja upravnih enot v Republiki Sloveniji«

Na spletni strani Ministrstva za javno upravo smo zasledili, da je dne 21. februarja 2023 potekala prva seja Koordinacijske skupine za reorganizacijo in modernizacijo upravnega poslovanja upravnih enot v Republiki Sloveniji. Omenjeno koordinacijsko skupino vodi ministrica za javno upravo Sanja Ajanović Hovnik. Omenjeno koordinacijsko skupino poleg predstavnikov Ministrstva za javno upravo sestavlja trinajst načelnikov/načelnic oziroma vršilcev dolžnosti načelnikov/načelnic, ki predstavljajo dvanajst regionalnih skupin območnih upravnih enot, skupaj z območjem Upravne enote Ljubljana, ki je dodano kot posebno specifično območje.

Na omenjeni seji je ministrica, kot predsedujoča, predstavila izhodišča za izvedbo reorganizacije ter modernizacije državnega upravnega sistema 58 upravnih enot.

Osupljiv je že sam pogled na sestavo omenjene koordinacijske skupine. Ta kaže na to, kako si Vlada RS in Ministrstvo za javno upravo predstavljata delovanje javne uprave in storitve državne uprave. Brez dialoga, brez sodelovanja lokalnih skupnosti in zainteresirane javnosti. Torej na način omejevanja dostopnosti do upravnih storitev in na centraliziran način. Brez stika z realnostjo in posluha za državljanke in državljane ter gospodarstvo, ki so uporabniki upravnih storitev.

Reorganizacija upravnih enot na način, da se ustanovijo upravne enote v vsaki izmed statističnih regij (12 upravnih enot), preostale upravne enote bi izgubile samostojnost in postanejo izpostave, predstavlja nedopustno omejevanje dostopnosti do upravnih storitev. Gre za naslednji predlog, ki ne sledi potrebam prebivalstva in gospodarstva:

Upravne enote bi se reorganizirale na sledeč način:

1. UE Ljubljana, ki bi pokrivala območje naslednjih dosedanjih upravnih enot: Ljubljana, Grosuplje, Vrhnika, Logatec, Domžale, Kamnik (osrednjeslovenska regija)
2. UE Maribor, ki bi pokrivala območje naslednjih dosedanjih upravnih enot: Maribor, Ruše, Slovenska Bistrica, Ptuj, Pesnica, Lenart, Ormož (podravska regija)
3. UE Celje, ki bi pokrivala območje naslednjih dosedanjih upravnih enot: Celje, Laško, Šentjur pri Celju, Šmarje pri Jelšah, Slovenske Konjice, Žalec, Velenje, Mozirje (savinjska regija)
4. UE Kranj, ki bi pokrivala območje naslednjih dosedanjih upravnih enot: Kranj, Jesenice, Tržič, Škofja Loka, Radovljica (gorenjska regija)
5. UE Novo mesto, ki bi pokrivala območje naslednjih dosedanjih upravnih enot: Novo mesto, Trebnje, Črnomelj, Metlika, Kočevje, Ribnica (jugovzhodna Slovenija regija)
6. UE Nova Gorica, ki bi pokrivala območje naslednjih dosedanjih upravnih enot: Nova Gorica, Tolmin, Idrija, Ajdovščina (goriška regija)
7. UE Murska Sobota, ki bi pokrivala območje naslednjih dosedanjih upravnih enot: Murska Sobota, Lendava, Ljutomer, Gornja Radgona (pomurska regija)
8. UE Koper, ki bi pokrivala območje naslednjih dosedanjih upravnih enot: Koper, Izola, Piran, Sežana (obalno-kraška regija)
9. UE Slovenj Gradec, ki bi pokrivala območje naslednjih dosedanjih upravnih enot: Slovenj Gradec, Dravograd, Ravne na Koroškem, Radlje ob Dravi (koroška regija)
10. UE Brežice, ki bi pokrivala območje naslednjih dosedanjih upravnih enot: Brežice, Krško, Sevnica (posavska regija)
11. UE Zagorje ob Savi, ki bi pokrivala območje naslednjih dosedanjih upravnih enot: Zagorje ob Savi, Litija, Trbovlje, Hrastnik (zasavska regija)
12. UE Postojna, ki bi pokrivala območje naslednjih dosedanjih upravnih enot: Postojna, Cerknica, Ilirska Bistrica (primorsko-notranjska regija)

Nove upravne enote naj bi od vseh na novo organiziranih izpostav prevzele reševanje zadev na področju tujcev, gradbenih zadev in podpornih nalog (finance in kadri). Tako bi se storitve državne uprave oddaljile od prebivalcev in tudi gospodarstva. Namesto, da bi sprejemali ukrepe, s katerimi bi olajšali dostopnost do upravnih storitev, jih izboljšali in približali uporabnikom, jih predvsem centralizirate. Menim, da je to nesprejemljivo in tudi ne sledi programu za delo koalicije 2022 – 2026, kjer ste navedli, da si boste prizadevali za pospešitev vzpostavitve regij v državi, kar bo omogočilo decentralizacijo razvoja na področju vseh vrst politik. Prenovili bomo zakonodajo s področja regionalnega razvoja s ciljem boljšega zagotavljanja javnega interesa.

Postavlja se vprašanje, kako bo to vplivalo tudi na obremenitev uradnih oseb oziroma javnih uslužbencev, ki so zaposleni na upravnih enotah, na samo kakovost upravnih storitev in postopek debirokratizacije.

Pobudniki menimo, da predstavljajo predlogi, ki jih v zvezi z reorganizacijo upravnih enot predstavlja Ministrstvo za javno upravo nedopustno centralizacijo in odmik od dostopnosti do upravnih storitev in usmerjenosti k uporabniku kot načelu delovanja javne uprave.

Usmerjenost k uporabniku predstavlja eno od načel, ki bi jih predlagatelj moral upoštevati pri predlogih za izboljšanje dostopnosti do upravnih storitev. Moral bi zasledovati zadovoljstvo uporabnika, prostorsko in časovno dostopnost.

Predlagamo, da se na sejo Občinskega sveta Jesenice povabi ministrica za javno upravo, go. Sanjo Ajanović Hovnik in načelnico upravne enote.

Predlagamo, da se po zaključeni razpravi sprejme naslednje sklepe:

1. Občinski svet Jesenice ob upoštevanju usmerjenosti k uporabniku kot načelu delovanja javne uprave nasprotuje predlogu reorganizacije upravnih enot.

2. Občinski svet Jesenice nasprotuje načrtom Ministrstva za javno upravo, s katerim želi ukiniti Upravno enoto Jesenice in ji odvzeti samostojnost.
3. Občinski svet Jesenice poziva Ministrstvo za javno upravo, da odstopi od namere po reorganizaciji upravnih enot ter, da pri pripravi reorganizacije in modernizacije upravnega poslovanja upravnih enot v Republiki Sloveniji upošteva zadovoljstvo uporabnika, prostorsko in časovno dostopnost, kakovost osebnega stika, strokovnosti zanesljivosti in enostavnost postopka upravnih storitev ter povabi lokalne skupnosti, gospodarstvo in načelnike upravnih enot oziroma vršilce dolžnosti.

#### **19.6 Ferida Klinar – pobuda – pisno**

##### **41. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Na Jesenicah že od leta 2010 deluje podjetje Plastkom d.o.o., ki se ukvarja s predelavo odpadnih sveč (parafinske in elektronske odpadne nagrobne sveče). Omenjeno podjetje se nahaja na naslovu Spodnji Plavž 14 (nekdanja klavnica-predelava mesnin). Po mojih informacijah podjetje ni lastnik prostorov, ampak ima le te v najemu.

Lokalni odbor Gibanje Svoboda Jesenice zanima, kako namerava župan Občine Jesenice postopati v primeru odpadne plastike sveč, ki se nezadržno kopiči na prostorih podjetja Plastkom, saj večina indicev kaže na to, da gre v tem primeru za » ekološko bombo« v jeseniškem prostoru .

Ker je ta ekološki primer tako z zdravstvenega kot z ekološkega vidika nesprejemljiv, dajemo istočasno tudi pobudo, da se o tej ekološki zadevi nemudoma obvesti Inšpektorat RS za okolje in prostor.

Po javno dostopnih informacijah je Javna agencija RS za varstvo konkurence leta 2021 uvedla postopek zoper podjetje Plastkom d.o.o. zaradi domnevne zlorabe prevladujočega položaja na trgu predelave odpadnih nagrobnih sveč, kar kaže na to, da je omenjeno podjetje edino v Sloveniji, ki se ukvarja s predelavo odpadnih sveč.

Za vaš odgovor se vam že v naprej zahvaljujem!

#### **19.7 Ferida Klinar – pobuda – pisno**

##### **42. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Na podlagi odgovora na 35.vprašanje – 3.redna seja OS Občine Jesenice z dne 09.03.2023, katerega je pripravil Gregor Jarkovič, vodja MIR-a dajem pobudo, da se glede vandalizma v občini Jesenice prične z vodenjem statistike (po segmentih: lokacija, obseg škode, način izvršitve, starost storilca) s strani MIR-a ( Medobčinski inšpektorat in redarstvo) kljub oceni, da je varnostna situacija na območju Jesenic dobra.

Vandalizem nikakor ne more biti nekaj s čimer bi se lahko lokalna skupnost kar tako sprijaznila, zato istočasno dajem tudi pobudo, da se na temo vandalizma v najkrajšem možnem času sestanejo predstavniki Občinske uprave, MIR, Policije in predstavniki Svetniške skupine Gibanje Svoboda, da si izmenjajo in uskladijo medsebojna stališča in predloge glede ustreznih preventivnih ukrepov, s ciljem večjega ozaveščanja otrok in mladostnikov v vzgojno izobraževalnih organizacijah katerih ustanoviteljica je Občina Jesenice.

Za vaš odgovor se vam že v naprej zahvaljujem!

#### **19.8 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno**

**43. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Ker je fizična gibljivost pomemben element za zdravje, predlagamo, da se za začetek v občini identificira ustrežna točka za postavitve zunanjih, kovinskih gibalnih naprav, ki bi jih lahko v smislu zunanjega fitnesa uporabljali predvsem starejši. V priloženi prilagam fotografijo, kako zadeva izgleda drugod po svetu.

#### **19.9 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno**

**44. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Na zadnji seji Sveta staršev OŠ Koroška Bela smo izvedeli, da imajo v Javorniškem rovtu 4 avtobusne postaje, ki jih uporabljajo učenci OŠ Koroška Bela za odhod k pouku. Niti ena nima nadstreška, tako da so otroci v primeru dežja, močnega vetra ali sneženja, nezaščiteni.

Ker se zavedamo omejenosti glede razpoložljivosti finančnih sredstev, predlagamo, da se za začetek postavi nadstrešek na vsaj eni postaji in to tisti, ki je najbolj frekventna.

#### **19.10 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – vprašanje – pisno**

**45. vprašanje 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Počivališče Lipce Jug v smeri Jesenice – Vrba je bilo že lepo obnovljeno, vendar je gostinski lokal še vedno zaprt.

Lahko prosite DARS za informacijo, kdaj ga bodo odprli, saj se bo turistična sezona kmalu začela, turisti pa ne bodo imeli možnosti nakupa hrane in pijače na počivališču.

#### **19.11 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno**

**46. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Gibanje je zdravje. Z gibanjem poskrbimo za zdrav razvoj in rast mladostnika, za telesno in duševno zdravje vsakega posameznika. Kar je še več, lahko tudi pripomoremo k interakciji z osebami različnih starosti, zato je vsakršna spodbuda gibanja zelo pomembna.

Izstop iz soteske Vintgar, se nahaja v jeseniški občini. S svojo lepoto, kar vabi k obisku. Primerna za posameznike, družine, mlajše in starejše. Skratka vabi in je primerna za zelo širok nabor obiskovalcev. Zato dajemo pobudo, da se občanom občine Jesenice, po zgledu turističnih krajev, ki omogočajo subvencioniran obisk denimo term in podobnega, omogoči obisk soteske Vintgar po znižani/ugodnejši ceni.

#### **19.12 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno**

**47. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Parkiranje je pereča težava, ki jo bodo omilile dolgoročne rešitve. Kratkoročna rešitev, ki bi delno uredila mirujoči promet in pridobila nekaj hudo potrebnih parkirišč, bi bila zaris parkirišč tam, kjer ne ovirajo pešcev in izvajanja del javnih gospodarskih služb.

Zato dajemo pobudo, da se zariše dodatna parkirna mesta na ulici Franca Benedičiča in ulici Viktorja Kejžarja (razvidno iz priloženih fotografij).

### **19.13 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno**

**48. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Na delu ulice Viktorja Kejžarja, ki vodi proti ulici Gustla Štravsca 1 so se najbrž zaradi žindre, ki je uporabljena kot tamponski nanos, tla močno nagubala. Grbine so nevarne predvsem majhnim otrokom na kolesih in voznikom e-skirojev.

Dajemo pobudo, da se, če debelina asfaltne preplastitve to omogoča, s frezanjem grbine čim bolj izravna.

### **19.14 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno**

**49. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Na otroškem igrišču Biba so na betonskem delu, kjer so košarkaški koši, velikokrat parkirani avtomobili, kar otrokom onemogoča brezskrbno igro. V izogib temu predlagamo, da se na severovzhodnem delu, kjer je mogoč dovoz, namesti ograjo, stebričke, oz. nekakšno fizično oviro.

### **19.15 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda – pisno**

**50. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Daleč je leto 2014, ko smo prvič opozorili na nepravilno parkiranje takratnega župana, pred občinsko stavbo. Namesto, da bi spoštoval cestnoprometne predpise in prestavil služben avto, na za to predvideno mesto, je vzvišeno odredil zaris novega parkirnega mesta. Le tega je z nastopom funkcije leta 2018, po našem mnenju popolnoma upravičeno, ukinil novoizvoljeni župan. Očitno se z nastopom funkcije g. Bohinec vrača h »koreninam«. Služben avto je parkiran na neoznačenem parkirišču pred občinsko stavbo.

Dajemo pobudo, da se spoštuje cestnoprometne predpise in da Medobčinski inšpektorat in redarstvo opravljata nadzor, tudi pred stavbo občinske uprave, kot na primer ulici Franca Benedičiča 11.4.2023.

### **19.16 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – vprašanje – pisno**

**51. vprašanje 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Rake na Stari Savi so tehnološka dediščina. A z umeščenostjo v prostor dodajo tisti vodni element, ki je ljudem privlačen in vabljev. Ob vseh težavah z Ruardovo graščino je res nerazumljivo, da niso v funkciji. Kaj je razlog?

### **19.17 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – vprašanje – pisno**

**52. vprašanje 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Kako bomo poenotili oziroma uredili vrtičkrstvo na območju naše občine, da bo lično urejeno? Apeliramo na vas, da na nek način, bodisi z odlokom ali drugimi prijemi vplivate tudi na izgled ostalih vrtičkov v najemu ali sposoji zemljice v lasti drugih subjektov.

#### **19.18 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – vprašanje – pisno**

**53. vprašanje 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Zanima nas, kdaj bosta pumptrack-a na voljo? Enega naj bi ustvarili pri TVD-ju na Koroški Beli, drugega pri Bazi. Znova prosimo, da razmislite tudi o vključitvi prostora/panoja za legalno grafitiranje znotraj teh projektov za našo mladino, ki išče in potrebuje svoj kotiček za druženje in izražanje.

Namreč, z vašimi zadnjimi pojasnili, da naj umetniki stopijo do vas na upravi, kjer naj bi skupaj poiskali primerne lokacije za umetniško ustvarjanje, se nismo dobro razumeli. V mislih imamo takšno 'ustvarjanje' kot ga najdemo na notranjih stenah podhoda pri Rdečem Križu in podobnih počečkanih zidovih.

#### **19.19 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – vprašanje – pisno**

**54. vprašanje 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Prosimo občinsko upravo z županom na čelu, da stopi v stik z lastnikom spomeniško zaščitene Delavskega doma Jelen ter po svojih zmožnostih pomaga oziroma sodeluje pri reševanju razpadajočega objekta.

Če se izkaže, da je največja težava prav zaščita objekta, naj se sproži postopek za odpravo le-te. Če je lastnik pripravljen objekt prodati, prosimo preučite tudi to možnost. Lokacija je namreč enkratna, lahko bi jo tudi vzeli v obzir za izgradnjo nove Občinske knjižnice Jesenice.

#### **19.20 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – vprašanje – pisno**

**55. vprašanje 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Zanima nas, ali bomo kdaj lahko prešli na neobdelano vodo kot smo jo imeli še pred zadnjimi zakonskimi in drugimi spremembami?

Želimo piti neklorirano in neobdelano vodo. Ali obstaja kakšna varianta, ki bi nam to opcijo ponovno zagotavljala?

#### **19.21 Džeki (Dževad) Halilov – pobuda – pisno**

**56. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Predlog, da Nazorni odbor v letu 2023 izvede nadzor nad izvajanjem projekta ECOSYNERGY. V prejšnjem mandatu je Nadzorni odbor opravil nadzor, vendar ni prišlo do zaključka kljub negativnemu mnenju Nadzornega odbora, zato predlagam, da Nadzorni odbor izvede nadzor v celoti in z ugotovitvami seznaní Občinski svet ter ustrezno ukrepa glede na ugotovitve.

#### **19.22 Džeki (Dževad) Halilov – pobuda – pisno**

**57. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 13. 4. 2023 k 19. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE**

Predlagam, da Nadzorni odbor v letu 2023 izvede nadzor nad spremembo sistemizacije v javnem podjetju JEKO - dve odpovedi pogodb iz poslovnih razlogov. Zaradi te spremembe sta bila odpuščena dva zaposlena, sicer partnerja, ki ima ta zdaj dve pravnomočni sodbi, in sicer, da njuna odpoved ni 4. seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 13. 4. 2023

bila zakonita. Posledično jima je moralo javno podjetje JEKO, d.o.o. povrniti vse stroške, kar pomeni, da je prišlo do oškodovanja javnih sredstev zaradi napačne odločitve direktorja javnega podjetja JEKO d.o.o. Predlagam, da Nadzorni odbor izvede v celoti nadzor in o ugotovitvah seznaní Občinski svet, ter da se proti odgovorni osebi javnega podjetja ustrezno ukrepa.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** 4. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 23.13 uri.

Pripravila:  
Mojca Levstik

**mag. Peter Bohinec**  
**ŽUPAN**