



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
ODBOR ZA OKOLJE IN PROSTOR TER
GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI
Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice

T: 04 58 69 200
F: 04 58 69 270
obcina.jesenice@jesenice.si
<http://www.jesenice.si>

Številka: 900-16/2014

Datum: 1. 12. 2017

**SKRAJŠAN ZAPIS 23. REDNE SEJE ODBORA
ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z
NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA V SREDO, 29. 11. 2017 OB
18.00 V KABINETU ŽUPANA OBČINE JESENICE,
NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6**

PRISOTNI ČLANI ODBORA: Branka STOJANOVIĆ – predsednica, Maja OTOVIČ, Bojan KORBAR, Anton STRAŽIŠAR, Sonja TUŠAR in Fikret AVDIĆ

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: Boštjan ŽIGON

OSTALI PRISOTNI: Matej SMUKAVEC – vodja Oddelka za okolje in prostor, Mojca LEVSTIK – Kabinet župana in Alenka MARKUN – Marbo, d.o.o.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 22. redni seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 18. 10. 2017
2. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2018 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2018
4. Predlog izvzema službenega stanovanja iz seznama službenih stanovanj in vključitev le-tega v seznam neprofitnih stanovanj
5. Predlog Poročila št. 2 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2017
6. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM
O SPREJETIH SKLEPIH NA 22. REDNI SEJI ODBORA ZA
OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z
NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA 18. 10. 2017**

Pripomb na besedilo skrajšanega zapisa 22. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami ni bilo.

Predsednica Odbora je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 22. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 18. 10. 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2018 –
DRUGA OBRAVNAVA**

Matej Smukavec je pojasnil spremembe med prvo in drugo obravnavo predloga Proračuna občine Jesenice za leto 2018.

Sonja Tušar je predlagala, da naj se v projekt izgradnje kolesarnic ob javnih objektih vključi tudi Osnovno šolo Poldeta Stražišarja.

Druge razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednica Odbora predlagala

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2018 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z
NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA
LETO 2018**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

Branka Stojanović je postavila vprašanje, kako to, da kot članica komisije ni dobila vabila za javno dražbo za nepremičnino v Stinici.

Matej Smukavec je pojasnil, da je bila za to javno dražbo oblikovana druga komisija. Povedal je, da bo pridobil informacije in posredoval seznam članov te komisije.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2018, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2018.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 4:
PREDLOG IZVZEMA SLUŽBENEGA STANOVANJA IZ SEZNAMA
SLUŽBENIH STANOVANJ IN VKLJUČITEV LE-TEGA V SEZNAM
NEPROFITNIH STANOVANJ**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**, ki je na vprašanje **Sonje Tušar**, kakšna je razlika med službenim in neprofitnim stanovanjem, ter kakšne so finančne posledice tega predloga za občinski proračun, pojasnil, da je za dodelitev službenih stanovanj sprejet poseben pravilnik, v katerem so določeni tudi drugačni kriteriji za dodelitev stanovanja. Po tem pravilniku se tudi drugače oblikuje najemnina, ki je bolj v smislu tržne najemnine. Za neprofitna stanovanja je najemnina nižja in je določena z državnim pravilnikom, prosilci za neprofitna stanovanja pa so upravičeni tudi do subvencije. Ne gre pa v tem primeru za neko večjo razliko v najemnini, tako da ta predlog ne bo imel večjih finančnih posledic na prihodkovni strani občinskega proračuna.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

1. Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se iz seznama službenih stanovanj izvzame dvosobno stanovanje št. 7 na Cesti talcev 2, v izmeri 58,07 m² ter se ga vključi v seznam neprofitnih stanovanj.
2. Stanovanje iz prvega sklepa se dodeli upravičenki iz prednostne liste za najem neprofitnih stanovanj (dosedanji najemnici službenega stanovanja na Cesti talcev 2, Jesenice).

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG POROČILA ŠT. 2 O REALIZACIJI AKCIJSKEGA
PROGRAMA VARSTVA OKOLJA ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev sta podala **Matej Smukavec** in **Alenka Markun**.

V razpravi so sodelovali:

Maja Otovič:

V poročilu o masnem in koncentracijskem onesnaževanju okolja na Jesenicah so v tabeli 3b navedene emisije snovi v zrak iz podjetja Acroni. Iz te tabele je razvidno, da so izpusti precej večji, kot so bili do sedaj. Vrednosti so zelo visoke, saj so npr. spustili v Savo kar 1.200 kg železa, 78 kg kroma, itd. Kljub tako visokim vrednostim pa naj bi bile le-te še vedno v mejah normale.

Alenka Markun:

Mejne vrednosti so določene v miligramih na liter. Ker so količine odpadnih vod velike in ker je tudi pretok reke Save velik, so vrednosti emisij iz Acronija še vedno v mejah normale.

Na podlagi monitoringa je bilo ugotovljeno, da se na Jesenicah povečujejo tudi emisije v zrak, kar se kaže tudi na onesnaženosti tal, vendar pa slovenska zakonodaja emisij v zrak ne omejuje.

Pri obnovi okoljevarstvenega dovoljenja bi lahko zahtevali, da se omejitev ne določi samo v miligramih na kubični meter, temveč tudi kilogramih na leto, glede na to, da so tla na Jesenicah, kot posledica obratovanja Acronija in pretekle železarske dejavnosti, že obremenjena.

Anton Stražišar:

Vrednosti emisij so se zvišale predvsem v zadnjem obdobju, zato ga zanima, kaj so vzroki za povišanje teh emisij, ter ali se bodo te emisije še povečevale. Zanima pa ga tudi, ali obstaja kakšen program ukrepov, kako se bodo te emisije zopet znižale.

Tudi za Harsco se dolgo časa ni vedelo, kakšne emisije spušča v zrak, dokler se to ni izvedelo iz evropskih člankov.

Alenka Markun:

Vzrok za povišanje emisij je verjetno v povečani proizvodnji.

V Sloveniji ni nekega predpisa, ki bi emisije v zrak povezoval tudi z onesnaženjem tal.

Matej Smukavec:

Acroni mora rezultate monitoringa posredovati tudi na Agencijo RS za okolje, ki je za to pristojna. Iz poročila je res razvidno, da se vrednosti emisij povečujejo, vendar pa so te vrednosti še vedno skladne s slovensko zakonodajo.

Branka Stojanović:

Stanje glede širjenja smradu iz deponije Mala Mežakla se nič ne izboljšuje oz. se celo še slabša. Nekaj dni nazaj se je smrad po crkovini širil celo v prostore trgovine Mercator. Stanje je nevzdržno, zato naj se od Ekogorja pridobijo pojasnila kakšne ukrepe izvajajo za omejitev in preprečevanje širjenja smradu, saj do sedaj ti ukrepi niso imeli nobenega efekta.

Matej Smukavec:

Na odlagališču naj ne bi smrdeli odpadki, ki se prekrivajo, ampak naj bi smrdela lahka frakcija, ki je v balah skladiščena na tej lokaciji.

Po razpravi je predsednica Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Poročilo št. 2 o realizaciji

Akcijskega programa varstva okolja za leto 2017, katerega del je tudi Akcijski program varstva okolja za leto 2018.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6: VPRAŠANJA IN POBUDE

6.1 Branka Stojanović:

Stanje glede širjenja smradu iz deponije Mala Mežakla se nič ne izboljšuje oz. se celo še slabša. Nekaj dni nazaj se je smrad po crkovini širil celo v prostore trgovine Mercator. Stanje je nevzdržno, zato naj se od Ekogorja pridobijo pojasnila kakšne ukrepe izvajajo za omejitev in preprečevanje širjenja smradu, saj do sedaj ti ukrepi niso imeli nobenega efekta.

6.2 Anton Stražišar:

Vrednosti emisij snovi v zrak iz podjetja Acroni so se zvišale predvsem v zadnjem obdobju, zato ga zanima, kaj so vzroki za povišanje teh emisij, ter ali se bodo te emisije še povečevale. Zanima pa ga tudi, ali obstaja kakšen program ukrepov, kako se bodo te emisije zopet znižale.

6.3 Fikret Avdić:

Daje pobudo za ureditev Ceste Franceta Prešerna od št. 20 do 37 (pisna pobuda je priloga zapisnika).

6.4 Sonja Tušar:

Na zadnji seji Občinskega sveta je bilo rečeno, da se bo proučila možnost vzpostavitve začasnega otroškega igrišča na dvorišču Mladinskega centra Jesenice z igrali iz ostalih otroških igrišč, ki so še varna in primerna za uporabo. Zanima jo, ali se je že kaj preverilo, če bo to igrišče možno vzpostaviti.

Matej Smukavec:

Gospod Teran iz Srednje šole Jesenice, ki servisira in obnavlja ta igrala, že preverja, katera igrala so še primerna za uporabo.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica sejo Odbora zaključila ob 19.00 uri.

ZAPISALA:
Mojca LEVSTIK

PREDSEDNICA ODBORA:
Branka STOJANOVIĆ

Ureditev Ceste Franceta Prešerna od št. 20 do 37.

a. Prehodi za pešce

Pri objektu C.F.P. 24 je prehod za pešce postavljen zgolj in samo za prehod čez cesto do enega objekta (slika 2). Prehod za pešce je izredno nevaren in nepregleden za voznike, ki peljejo iz vzhodne smeri. Na nasprotni strani ceste (na objektu C.F.P 21) je sicer postavljeno ogledalo, ki ne služi svojemu namenu (slika 1). Poleg neustrezne postavitve oziroma kota se ogledalo pozimi tudi zarosi.



Slika 1 (postavitev cestnega ogledala)



Slika 2 Prehod za pešce namenjen samo uporabnikom enega objekta (C.F.P. 24)

b. Pločniki

Najbolj kritični predeli cestišča kjer pločnikov NI ali so v »nedefiniranem« (pesek, parkirišče,...) stanju so pri C.F.P. 30 (slika 3) kjer na severni strani pločnika NI, na južni strani pa je le nek približek robnika ob hiši ki je obsut z prodnjakom.

Nepregleden ovinek, kjer je hkrati pešpot, prehod čez cestišče je med gostiščem Pajek in C.F.P. 37, kjer ni varnega predela kjer bi lahko nadaljevali pot proti Stari Savi (slika 4).

Predel brez pločnika pri S.F.P. 25 (slika 5)



Slika 3 Cestišče brez pločnika



Slika 4 Prehod čez cestišče proti Stari Savi ter proti Hermanovem mostu



Slika 5 Na nobeni strani cestišča ni pločnika

c. Promet

Z obnovitvijo, predajo v last podjetnikom posameznih sklopov industrijske cone se je tudi število kombiniranih vozil kot tudi tovornjakov izredno povečalo. Tako z zahodnega dela kot tudi vzodnega dela Jesenic po C.F.P pripeljejo večja vozila v industrijsko cono. Prav tako je moč zaslediti tovorna in kombinirana vozila, ki pripeljejo čez Hermanov most, ki pa je del naše kulturne dediščine. Na nobeni strani mostu ni napisana dovoljena obremenitev mostu, saj višina in širina mostu ne omejujeta nobenega vozila. Torej je edina prepreka tovornih in kombiniranih vozil, da se po ozki cesti prebijejo od križišča pri Lipcah in nadaljujejo pot pod Kočno vse do Hermanovega mosta, ter višina podvoza, ki pripelje iz križišča pri gostiču Ejga in nadaljuje pot proti podmežaklji.

d. Šolska pot

Po C.F.P poteka tudi šolska pot mimo Stare Save do Špara in nato preko mostu proti Osnovni šoli Prežihovega Voranca. Tako so najmlajši udeleženci v prometu izpostavljeni kar nekaj nevarnostim, ki pretijo na tem delu Jesenic. Tako z območja Podmežaklje z naselij, ki so na desnem in na levem bregu reke Save nemalo šolarjev dnevno prehodi to območje.

Predlog za izboljšanje cestno prometne infrastrukture oziroma omejitev prometa

- a. Popolno (slika 8) /delno zaprtje dela odseka C.F.P. z vtopnimi strebički in mehanskimi ovirami (slika 6). Dovoljeno za lokalni promet (21 stanovanjskih stavb), intervencijo ter dostavo podjetja Pajek (slika 6). Podjetje Vipro dostava s strani parkirišča industrijske cone (slika 7). Alternativa: Ureditev enosmerne ceste na omejenem območju vključujoč ležeče policaje, znakovno omejitvijo za določen tip vozil, hitrosti ipd. Hitrosti vozil na tem odseku velikokrat presežejo »normalno« hitrost, ki bi bila primerna za tak tip naselja.



Slika 6 Prikaz predloga 1

Legenda:

-  Popolna zapora
-  Vtopni količek
-  Varna šolska pot / sprehajališče proti območju Stara Sava



Slika 7 Dostop/ dovoz Vipro



Slika 8 Popolna zapora za promet / dostop s severne strani



Slika 9 Vtopni količek, dovoljeno za dostavo, lokalni promet in intervencijo.

Prednosti:

- **Varna šolska pot**
- Urejen promet
- Varna šolska pot
- Omejitev / ukinitve nevarnih predelov
- Omejitev prometa za stari del mesta (vsa večja mesta ga imajo)
- Ureditve sprehajališča mimo Stare Save, do trgovskega centa Spar
- Urejena pešpot do prireditvenega prostora na Stari Savi
- Omejitev prometa za tovorna in kombinirana vozila
- Zmanjšanje hrupa in onesnaženosti