OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice

T: 04 58 69 200
F: 04 58 69 270
obcina.jesenice@jesenice.si
http://www.jesenice.si

Številka: 900-13/2014
Datum: 23. 10. 2017

SKRAJŠAN ZAPIS
21. REDNE SEJE ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI, KI JE BILA V ČETRTEK, 19. 10. 2017, OB 17.00 V KABINETU ŽUPANA OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Aleksander POZVEK, Elvira GARIBOVIĆ, Marija MULEJ, Vlado MLINAREC, Boštjan SMUKAVEC, Helena RAZINGAR in Ibrahim SMAJIĆ

OSTALI PRISOTNI: Mag. Valentina GORIŠEK – direktorica občinske uprave, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Duši ŽAKELJ in Maja ROBIČ – predstavnici Doma upokojencev dr. Franceta Bergelja Jesenice

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

DNEVNI RED:
1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 20. redni seji Odbora za družbene dejavnosti, ki je bila 13. 9. 2017
2. Predlog soglasja k spremembi cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu
3. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2018 – PRVA OBRAVNAVA
4. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 20. REDNI SEJI ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI, KI JE BILA 13. 9. 2017

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:
Potrdi se skrajšan zapis 20. redne seje Odbora za družbene dejavnosti, ki je bila 13.9.2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG SOGLASJA K SPREMEMBI CENE SOCIALNO VARSTVENE STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU

Uvodno obrazložitev so podale **Petra Dečman**, **Maja Robič** in **Duši Žakelj.**

V razpravi so sodelovali:

Aleksander Pozvek:
Postavlja se mu vprašanje, ali predlog, ki je podan v gradivu, ne pomeni prevelike obremenitve za občane. Ne zdi se mu prav, da se ljudi, ki imajo že tako nizke pokojnine, sedaj še dodatno obremeni.

Marija Mulej:
Niso vsi uporabniki te storitve tudi ekonomsko šibki, zato bi bilo potrebno diferencirati cene glede na ekonomsko stanje posameznika.

Maja Robič:
Stiska ljudi na Jesenicah je velika in povečanje cene na račun uporabnikov bi te ljudi le še dodatno prizadelo.

Elvira Garibović:
Tudi pri tej storitvi bi morali določiti cenzus, tako kot je npr. določen za vrtce, za otroške doklade, itd.

Petra Dečman:
Zakon predvideva oprostitve, ne predvideva pa takih primerov, kot ga je predlagala ga. Mulej.

Marija Mulej:
Občina Jesenice financira storitev pomoč na domu v zelo velikem deležu.

Duši Žakelj:
Če nekdo pride v dom starostnikov, je prispevek občine zanj precej višji, kot pa če ta človek ostane doma. Poleg tega pa je za ljudi tudi bolje, da čim dlje ostanejo v svojem domačem okolju.

Maja Robič:
Število uporabnikov storitve pomoč na domu v občini Jesenice strmo narašča. V tem trenutku je uporabnikov 123.

Marija Mulej:
Tako visoko število uporabnikov tudi pomeni, da občina kmalu ne bo več zmogla tako visokega deleža sofinanciranja.

Mag. Valentina Gorišek:
Občina Jesenice je na drugem mestu po višini sofinanciranja te storitve na Gorenjskem. Tak odstotek sofinanciranja je bil ravno zaradi socialnega stanja v občini določen že takoj ob vzpostavitvi sistema pomoči na domu.

Aleksander Pozvek:
Meni, da bo občina lažje prenesla to povišanje kot pa občani.

Marija Mulej:
Strinja se, da gre za težke situacije, vendar bi se pri ceni moral upoštevat cenzus posameznega uporabnika.

Ibrahim Smajić:
Ker imajo po sedanjem predlogu vsi uporabniki isto ceno, ne glede na višino dohodkov, predlaga, da se res določi nek cenzus.

Petra Dečman:
V kolikor bi želeli določiti cenzus glede na posameznega uporabnika, bi se morala predhodno spremeniti zakonska podlaga.

Elvira Garibović:
Zanima jo, na kakšen način pristopiti k predlogu za spremembo zakona.

Petra Dečman:
Predlog za spremembo zakonodaje se lahko posreduje preko Skupnosti občin Slovenije in preko Skupnosti socialnih zavodov.

Duši Žakelj:
Pomoč na domu je izrednega pomena, ker v Splošni bolnišnici Jesenice ne morejo nuditi podaljšane nege takim številom uporabnikov, kot to pomoč potrebujejo. Hkrati pa se podaljšujejo tudi čakalne vrste za dom starostnikov, zato je ta pomoč na domu res potrebna.

Maja Robič:
Delavke na terenu se vedno več srečujejo z osebami, ki so mlajše od 65 let. Ti ljudje po zakonu ne morejo priti v dom starostnikov in jim ne ostane nič drugega, kot pomoč na domu.

Po razpravi je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:
Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da poda soglasje k ceni in subvenciji k ceni storitve pomoč na domu:

Cena storitve pomoč na domu	Ekonomska cena v €/uro	Prispevek občine v €/uro	Cena za uporabnike v €/uro
Delovni dnevi	**19,17**	**15,48**	**3,69**
Nedelja	**24,26**	**19,59**	**4,67**
Prazniki in dela prosti dnevi	**25,28**	**20,41**	**4,87**

Cene stopijo v veljavo s 1.11.2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 1
PROTI - 5

Sklep ni bil sprejet.

Predsednik Odbora v sprejem predlagal drug predlog sklepa

SKLEP 1:
Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da poda soglasje k ceni in subvenciji k ceni storitve pomoč na domu:

Cena storitve pomoč na domu	Ekonomska cena v €/uro	Prispevek občine v €/uro	Cena za uporabnike v €/uro
Delovni dnevi	**19,17**	**15,75**	**3,42**
Nedelja	**24,26**	**19,85**	**4,41**
Prazniki in dela prosti dnevi	**25,28**	**20,67**	**4,61**

Cene stopijo v veljavo s 1.11.2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 5
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:
Odbor za družbene dejavnosti predlaga, da se preko Skupnosti občin Slovenije in Skupnosti socialnih zavodov vloži pobuda za spremembo zakona, ki ureja pomoč na domu, tako, da se tudi na področju pomoči na domu upošteva socialno – ekonomski status upravičenca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2018 – PRVA OBRAVNAVA

Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2018 je za področja v pristojnosti Odbora za družbene dejavnosti predstavila **Petra Dečman**.

V razpravi so sodelovali:

Marija Mulej:
Zanima jo, za koliko je v letu 2018 načrtovan nižji znesek za prispevke za zdravstveno zavarovanje občanov v primerjavi s preteklimi leti.

Petra Dečman:
Znesek za leto 2018 je za približno 30.000 EUR nižji.

Marija Mulej:
Postavlja se ji vprašanje, ali je res potrebno plačevati najemnino za toliko razstavnih prostorov, saj npr. Dolik niti nima toliko obiska, da bi le-ta sploh opravičil stroške najemnine.

Mag. Valentina Gorišek:
Z lastnikom objekta, v katerem je Dolik, ima Občina sklenjeno najemno pogodbo. Najemnina za ta prostor, je bila v preteklosti še enkrat višja in je že znižana, v kolikor pa bi jo prenehali plačevati, pa to pomeni, da v tem prostoru ne bo več razstavne dejavnosti. Se pa preučujejo možnost selitve te dejavnosti na druge lokacije in prenehanje najemne pogodbe, npr. v prostore Turista na Slovenskem Javorniku, v prostore Kosove graščine, ipd. Ni pa še prišlo do končne odločitve, zato se tudi najemna pogodba za Dolik zaenkrat še ne odpoveduje.

Aleksander Pozvek:
Potrebno je sprejeti neko odločitev, da se ne bo prihodnje leto ponovno razpravljalo o tem.

Petra Dečman:
Iščejo se tudi prostori za depoje, za gradivo in za eksponate iz Ruardove graščine, ki jih bo potrebno začasno preseliti. Nekaj prostora je na Kurilniški ulici, v objektu, ki je v lasti Slovenskih železnic in za katerega Gornjesavski muzej že sedaj plačuje najemnino. Uporabljeni bodo izpraznjeni kletni prostori v Zdravstvenem domu in morda za čas obnove Ruardove graščine tudi prostori Dolika.

Elvira Garibović:
Ocena stroškov za obnovo Ruardove graščine je precej visoka. Zanima jo, ali je ta znesek utemeljen oz. ali je pričakovati, da se bo še kaj zvišal.
Zanima pa jo tudi, zakaj so se skoraj za 20.000 EUR zvišala sredstva za Občinsko knjižnico.

Petra Dečman:
Pogodbena vrednost investicije je opredeljena v Načrtu razvojnih programov, ki ga je Občinski svet potrjeval na septembrski seji. Je pa neizbrani izvajalec vložil revizijski zahtevek, tako da sedaj teče postopek na Državni revizijski komisiji.
Pri javnih zavodih, tudi pri Občinski knjižnici, so se sredstva povišala zaradi zvišanja stroškov dela (zvišanje plač v plačni skupini J).

Aleksander Pozvek:
Zanima ga, kje so planirana sredstva za izdelavo dokumentacije za bazen Ukova, ter kdo bo pripravil idejno zasnovo za ureditev bazena.

Petra Dečman:
Vse investicije so natančno opisane v tretjem delu proračuna – Načrt razvojnih programov. Programi športa so v gradivu navedeni na strani 253 in na tej postavki so med drugim načrtovana tudi sredstva za izdelavo idejnega projekta za ureditev Kopališča Ukova.
Po sprejemu proračuna bo izveden postopek javnega naročanja za izbiro izvajalca za izdelavo idejnega projekta za ureditev Kopališča Ukova.

Aleksander Pozvek:
Res je problem, da člani dobijo proračun samo en teden prej, preden se o njem odloča v prvem branju. Odbor za družbene dejavnosti pokriva veliko področij, zato je v tako kratkem času nemogoče predelati vse gradivo. Zato se bo sam tudi vzdržal glasovanja pri tej točki.

Mag. Valentina Gorišek:
Gradivo je vedno posredovano v skladu s Poslovnikom o delu občinskega sveta, predlog proračuna pa je vedno posredovan še kakšen dan prej.

Vlado Mlinarec:
Že lansko leto je bila dana obljuba, da bo proračun posredovan en mesec prej.

Boštjan Smukavec:
Gre za to, da člani Odbora niti ne morejo nič vprašati, ker nimajo časa, da bi proračun sploh lahko pregledali. Glede na to, da imajo v Kranjski Gori sedaj že drugo obravnavo proračuna, se verjetno predlog proračuna da pripraviti prej. Odgovor, da je gradivo posredovano po Poslovniku, se mu ne zdi primeren, saj se že tri leta vsako leto izpostavlja en in isti problem, ki se ga ne reši.

Aleksander Pozvek:
Če bi bili nesramni, bi sedaj po Poslovniku lahko to točko umaknili.

Boštjan Smukavec:
Po Poslovniku je tudi možnost, da se predloga proračuna ne sprejme, vendar to ni rešitev za nikogar.

Ibrahim Smajić:
Predlaga, da Občinski svet v tem delu spremeni Poslovnik.

Marija Mulej:
Tudi, če bi gradivo dobili en mesec prej, verjetno ne bi bilo nič drugače. Strokovnim službam je potrebno verjeti, da so sredstva razdeljena na neki oceni in na dosedanjih izkušnjah.

Elvira Garibović:
15.000 EUR se v proračunu namenja za izdelavo idejnega projekta za bazen Ukova, istočasno pa se 16.500 EUR že namenja za nakup sistema za avtomatsko kloriranje vode. Zanima jo, ali gre v tem primeru za nujen poseg.

Mag. Valentina Gorišek:
Glede na to, da je zaradi higienskih standardov potrebno takoj zagotoviti avtomatsko kloriranje vode, se sredstva za ta sistem planirajo v proračunu za prihodnje leto. Sredstva pa se namenjajo tudi za izdelavo idejne zasnove, na podlagi katere bodo izdelani projekti in pridobljeno gradbeno dovoljenje ter v nadaljevanju potem začeta investicija.

Helena Razingar:
Ne gre se za nezaupanje, ampak bi morali biti pogoji (čas) za sprejem proračuna drugačni. Na ta način bi se lahko poglobili v proračun in potem bi znali postaviti tudi vprašanja.

Boštjan Smukavec:
V Mladinskem letovišču se potrebujeta defibrilator in deska za reševanje iz vode. Do sedaj se je oboje izposojevalo pri Osnovni šoli Toneta Čufarja, s katero zelo dobro sodelujejo. Vendar pa se šolsko leto začne 1.9. in traja do 25.6., mladinsko letovišče pa se odpira 10.6. in se zapira okoli 20.9., kar pomeni, da je nekdo mesec dni brez teh dveh pripomočkov. Vodja zdravniške službe v letovišču se je že pozanimal, tako da bi lahko defibrilator dobili za okoli 200 EUR, desko za reševanje iz vode pa tudi za približno tako

ceno. Daje pobudo, da se za mladinsko letovišče kupita ta dva pripomočka, verjetno pa za to ni potrebno povečati postavke, ampak se sredstva lahko zagotovijo v okviru že načrtovanih 20.000 EUR za projektno dokumentacijo.

Mag. Valentina Gorišek:
Občina bo tudi v naslednjem letu kupila tri defibrilatorje, in enega od njih bi se lahko namenilo za otroško letovišče v Pinei. Desko za reševanje iz vode pa se lahko zagotovi iz sredstev, ki so namenjena za projektno dokumentacijo.

Elvira Garibović:
Zdi se ji, da je 20.000 EUR zelo veliko sredstev za projektno dokumentacijo. Tudi za vse ostale investicije se za projektno dokumentacijo namenja zelo veliko sredstev.

Vlado Mlinarec:
Zanima ga, ali bo pri obnovi strehe na OŠ Toneta Čufarja vse stroške za škodo, ki je nastala zaradi deževja, prevzel izvajalec.

Petra Dečman:
Vsi ti stroški se bodo pokrili iz zavarovalne police, katero ima sklenjeno izvajalec.

Vlado Mlinarec:
Lansko leto je bilo za šolske prevoze namenjenih 330.000 EUR. Potem se je ta znesek razčlenil, tako da ni več pavšalnega plačevanja. Letos je za šolske prevoze namenjenih 217.000 EUR. To pomeni, da ta sredstva sedaj odražajo dejansko stanje učencev, ki to karto imajo. Razliko v višini 113.000 EUR pa se kar velikodušno da izvajalcu, ker je Občina Jesenice očitno tako bogata, da tega denarja ne rabi. To je enako kot pri ogrevanju; ne more se dati denarja nekomu, ki dela pozitivno. Še vedno namreč niso dobili odgovora na vprašanje, ki so ga postavili že pred štirimi leti.
Zanima ga, kakšne navedbe oz. kakšne zahteve je dal koncesionar, da se mu ta denar dodeli. Kaj je koncesionar navedel kot razlog za dvig subvencije za 70 % v mestnem prometu? Denar od šolskih prevozov bi moral ostati Občini, pa se ga je enostavno premaknilo v subvencijo za mestni promet.

Mag. Valentina Gorišek:
Sredstva se namenjajo za mestni promet, ker drugače mestnega prometa na območju občine Jesenice ne bo.

Vlado Mlinarec:
Dve leti zapored izkazuje mestni promet na Jesenicah dobiček, sedaj pa se trdi, da se je dalo 110.000 EUR v mestni promet, ker koncesionar sicer ne bo izvajal mestnega prometa.

Mag. Valentina Gorišek:
Na razpis se je javil koncesionar, ki je postavil svoje cene. Občina je povedala, da skupna cena ne sme biti višja in tudi v letu 2018 se ne predvideva višje skupne cene. Je pa sedaj evidenca urejena tako, kot mora biti.

Vlado Mlinarec:
Vsa leta, kar se je plačeval pavšal, so vsi izkazi koncesionarja netočni, ker je bil denar, ki je ostajal od šolskih prevozov, namenjen za kritje mestnega prometa. To pomeni, da koncesionar nikoli ni imel zgube, ki jo je prikazal, ampak je vedno imel dobiček.
Za 113.000 EUR se lahko kupi štiri avtobuse in se odplačuje kredit.

Mag. Valentina Gorišek:
Skupna višina sredstev je 470.000 EUR, ta sredstva pa so pravilno razporejena med šolske prevoze in med mestni potniški promet. Subvencija se plačuje vsak mesec po računih, izračunana pa je glede na evidentirano število potnikov.
Z razpisom se je zahtevalo točno razmejitev, zato da se sedaj točno vidi, za kakšen namen gredo sredstva.

Ibrahim Smajić:
Glede na razpravo je očitno, da sedanji koncesionar Občino enostavno izsiljuje. Zato je potrebno poiskati še enega koncesionarja, če se želi ta problem rešiti.

Vlado Mlinarec:
Koncesionar potem očitno vsako leto daje lažna poročila.

Mag. Valentina Gorišek:
Ker se je denar iz šolskih prevozov prelival v mestni potniški promet, se je z novim razpisom to stanje uredilo.

Elvira Garibović:
Zanima jo, ali se je na razpis prijavil samo sedanji koncesionar, ter ali je višina subvencije kakorkoli zakonsko omejena.

Mag. Valentina Gorišek:
Na razpis se je prijavil samo sedanji koncesionar, zakonsko pa so obvezni samo šolski prevozi. Na seji Občinskega sveta sta predstavnika Alpetourja pojasnila, zakaj je predlagano povečanje subvencije iz 0,55 EUR na 0,93 EUR.

Vlado Mlinarec:
V okolici Jesenic je 15 avtobusnih prevoznikov, ki čakajo na prevoz.

Mag. Valentina Gorišek:
Na javni razpis se ni javil noben drug ponudnik razen Alpetourja.

Boštjan Smukavec:
Dejstvo je, da se je na javni razpis prijavil samo en ponudnik. Tudi sam je mnenja, da je narobe, da se teh 113.000 EUR kar da koncesionarju, če se to res počne. Ne more ocenjevati, ali so bila pogajanja s strani Občine slaba, ali je razlog kje drugje, vendar pa ga moti, da g. Mlinarec izpostavi problem, s strani direktorice pa se posluša obramba koncesionarja. Mnenja je, da bi bilo pametno združiti razmišljanja g. Mlinarca in razmišljanja Občine in skupaj nastopiti proti koncesionarju.

Vlado Mlinarec:
Občina tega denarja ne bi mogla drugače dati koncesionarju, kot pa da je le-ta dvignil zahtevek za subvencijo. Očitno je nekdo iz Občine koncesionarju predlagal, da naj dvigne subvencijo, Občino pa mu bo pustila sredstva v nespremenjeni višini.

Boštjan Smukavec:
Tudi sam bi rad videl poročila Alpetourja, v katerih je izkazano teh 113.000 EUR.

Vlado Mlinarec:
V izkazih koncesionarja ni nikjer prikazano, da so se v višini 113.000 EUR iz šolskih prevozov pokrivali stroški mestnega prometa. Želi pojasnilo, kaj je navedel koncesionar

kot vzrok za dvig subvencije v mestnem prometu, glede na to, da je že dve leti zapored na tej postavki izkazoval dobiček, ter kakšen je bil odgovor Občine.

Marija Mulej:
Zasledila je, da je sprejet Pravilnik o določitvi podprogramov, ki se upoštevajo za izračun povprečnih stroškov za financiranje nalog občin in iz tega pravilniku je razvidno, da so lokalne akcijske skupine izključene iz financiranja. Zanima jo, ali se potem ta postavka lahko vključi v proračun, ali ne.
Glede financiranja pomoči na domu je potrebno vedeti, da ima Občina neko varovalko in tistim, ki te storitve ne zmorejo plačati samo, Občina s subvencijo pokrije celo uro pomoči na domu.
Na seji Odbora za družbene dejavnosti je že potekala razprava o predlogu, ki je bil dan s strani Centra za socialno delo, in sicer, da se v proračunu za leto 2018 zagotovijo sredstva za prevajalko za albanski jezik. Teh sredstev v proračunu sedaj ni, zato sprašuje, zakaj se ni upoštevala pobuda Odbora, da se zagotovi teh 14.365 EUR. Predlaga, da se na proračunski postavki 6600 - Center za socialno delo zagotovi teh 14.365 EUR.

Boštjan Smukavec:
Tudi njega zanima, zakaj v proračunu ni sredstev za prevajalko za albanski jezik.
Mednarodno društvo za zaščito okolja in narave Alpe Adria Green, ki se ukvarja z okoljevarstveno problematiko in ima sedež na Jesenicah, je tudi nek »most« med Acronijem ter prebivalci Koroške Bele in Slovenskega Javornika. To društvo je začelo izvajati brezplačno pravno pomoč za občane vseh občin Zgornje Gorenjske. V prvi polovici letošnjega leta so obravnavali 53 primerov, od katerih jih je bilo več kot pol z Jesenic. Na raznih razpisih zberejo skoraj ves denar, ki ga potrebujejo. Za leto 2018 je po njihovi oceni to okoli 16.000 EUR, zato prosijo Občino Jesenice za pomoč v višini 3.600 EUR (300 EUR mesečno). Meni, da si občani Jesenic zaslužijo brezplačno pravno pomoč, zato predlaga, da se za 3.600 EUR poveča postavka 6650 – Druge socialne pomoči oz. kakšna druga postavka, na kateri se lahko zagotovijo sredstva za predlagani namen.

Vlado Mlinarec:
Sprašuje se, ali ima pravna služba na Občini res toliko dela, da ne bi eden od pravnikov mogel biti npr. dvakrat tedensko po tri ure na razpolago občanom.

Mag. Valentina Gorišek:
Na Jesenicah so viri za pomoč priseljencem v okviru projektov, ki jih vodita Center za socialno delo in Ljudska univerza Jesenice, ki izvaja brezplačne programe učenja in vključevanja v družbo. Programe za priseljence iz območij, kjer govorijo albanski jezik, pa izvajajo tudi na OŠ Poldeta Stražišarja, v društvu UP in na Srednji šoli Jesenice.

Predsednik Odbora je po razpravi predlagal, da Odbor najprej glasuje o danih predlogih za spremembe oz. dopolnitve proračuna za leto 2018. V sprejem je predlagal

SKLEP 1:
Za mladinsko letovišče Pinea naj se v letu 2018 kupita defibrilator in deska za reševanje iz vode. Sredstva za nakup teh dveh pripomočkov se lahko zagotovijo v okviru že načrtovanih sredstev v višini 20.000 EUR za izdelavo projektne dokumentacije na proračunski postavki 6390 – Mladinsko letovišče.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 2:
V proračunu za leto 2018 naj se na proračunski postavko 6600 - Center za socialno delo zagotovijo sredstva v višini 14.365 EUR za prevajalko za albanski jezik.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 3:
V proračunu za leto 2018 naj se za 3.600 EUR poveča postavka 6650 – Druge socialne pomoči oz. kakšna druga postavka, na kateri naj se zagotovijo sredstva za Mednarodno društvo za zaščito okolja in narave Alpe Adria Green, ki za občane občine Jesenice izvaja brezplačno pravno pomoč.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

Predsednik Odbor je v sprejem predlagal še naslednji

SKLEP:
Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2018 v prvi obravnavi, s predlogi iz razprave:

- **za mladinsko letovišče Pinea naj se v letu 2018 kupita defibrilator in deska za reševanje iz vode. Sredstva za nakup teh dveh pripomočkov se lahko zagotovijo v okviru že načrtovanih sredstev v višini 20.000 EUR za izdelavo projektne dokumentacije na proračunski postavki 6390 – Mladinsko letovišče;**
- **v proračunu za leto 2018 naj se na proračunski postavko 6600 - Center za socialno delo zagotovijo sredstva v višini 14.365 EUR za prevajalko za albanski jezik;**
- **v proračunu za leto 2018 naj se za 3.600 EUR poveča postavka 6650 – Druge socialne pomoči oz. kakšna druga postavka, na kateri naj se zagotovijo sredstva za Mednarodno društvo za zaščito okolja in narave Alpe Adria Green, ki za občane občine Jesenice izvaja brezplačno pravno pomoč.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 5
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
VPRAŠANJA IN POBUDE

4.1 Vlado Mlinarec:
Zanima ga v čigavi lasti je objekt TVD Partizana.

Mag. Valentina Gorišek:
Objekt TVD Partizana je v lasti Športne unije.

4.2 Ibrahim Smajić:
Avtomobilski nadvoz od Tuša proti Šparu ima na obeh straneh ograjo, ki pa je narejena zelo neživljenjsko, saj je na vsaki strani 80 cm prostora, kar je nevarno predvsem za otroke. Na vsaki strani je potrebno zadnje dva metra ograje spremeniti, da bo postavljena pravokotno namesto vodoravno.

Boštjan Smukavec:
Na enako nevarnost se je opozarjalo za Savski most Podmežaklo.

4.3 Vlado Mlinarec:
Ima grajo glede urejanja zelenic v mestu Jesenice. Zadnji dve leti se na Jesenicah dogaja prava sramota, saj se kosi samo dvakrat na leto, pa še to na pol, tako da ostaja trava pol metra visoka in nepospravljena. Predlaga, da se hišnikom da 50 EUR, pa bodo oni kosili zelenice.

Ibrahim Smajić:
Pri stanovanjih, ki so v lasti Stanovanjskega sklada RS, morajo stanovalci sami vzdrževati zelenice.

4.4 Elvira Garibović:
Zanima jo, na koga se lahko občani obrnejo s predlogi, ki se nanašajo na prometno varnost.

Mag. Valentina Gorišek:
Občani se lahko obrnejo na Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu oz. na Anamarijo Rot, ki je tajnica SPV-ja.

4.5 Boštjan Smukavec:
Predlaga, da se na Ulici Staneta Bokala hitrost prometa omeji na 30 km/h.

4.6 Aleksander Pozvek:
Zanima ga, kdo je dal predlog za napis »Fakultetno mesto«.

Mag. Valentina Gorišek:
Predlog je dala dekanja Fakultete za zdravstvo Angele Boškin.

Drugi vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 19.20 uri.

ZAPISALA:
Mag. Valentina GORIŠEK

PREDSEDNIK ODBORA
Aleksander POZVEK