OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice

T: 04 58 69 200
F: 04 58 69 270
obcina.jesenice@jesenice.si
http://www.jesenice.si

Številka: 900-13/2014
Datum: 13.11.2014

SKRAJŠAN ZAPIS
1. REDNE (KONSTITUTIVNE) SEJE ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI, KI JE BILA V SREDO, 12.11.2014 OB 16,00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Aleksander Pozvek, Marija Mulej, Vlado Mlinarec, Boštjan Smukavec, Helena Razingar, Elvira Garibović in Ibrahim Smajić.

OSTALI PRISOTNI:
Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve ter Vera Pintar – podžupanja.

Na začetku 1. redne seje Odbora za družbene dejavnosti so se vse članice in člani tega Odbora ter predstavniki občinske uprave na kratko predstavili.

Ker predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:
1. Konstituiranje Odbora za družbene dejavnosti
2. Predlog Letnega načrta razpolaganja s premičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2015
3. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2015 - PRVA OBRAVNAVA
4. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
KONSTITUIRANJE ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI.

Predsednik Odbora **Aleksander Pozvek** je ugotovil, da so vsi člani Odbora prejeli sklep o imenovanju v to delovno telo, da je na seji prisotnih 7 članov Odbora, ter da je s tem Odbor za družbene dejavnosti konstituiran.

TOČKA 2:
PREDLOG LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA S PREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2015

Uvodno obrazložitev je dala **Petra Dečman**.

Vlado Mlinarec:
Zanimalo ga je kakšna je razlika od plačane cene za presostatični balon v lanskem letu in prodajno ceno. Glede na to, da je bil šotor v uporabi samo dva meseca se zdi, da je bil nakup nesmotrn.

Petra Dečman:
Nakup presostatičnega balona je znašal 62.000,00 EUR, danes je ta vrednost ocenjena na 60.000,00 EUR. V lanskem letu so snežne padavine onemogočale uporabo odprte ledene ploskve, zato je bilo treba kupiti balon in prekriti zunanjo ledeno površino. Občina je na ta način sledila danim pobudam in iniciativam.

Ibrahim Smajić:
Zanima ga, ali je cena 60.000,00 EUR izklicna ali je fiksna cena, kako je to v javni ponudbi, kajti lahko se zgodi, če to ni fiksna cena, da dobimo to ceno nazaj.

Vlado Mlinarec;
Povedal je, da ne gre samo za ceno balona 60.000,00 EUR, da to ni bil edini strošek, da je tu še ostalih recimo 30.000,00 EUR stroškov. Če bi hoteli dobiti vse nazaj, kar je Občina investirala za deset treningov mladincev, bi moral biti ta šotor potem 90.000,00 EUR. Pa tudi če bi jim vse plačali, vsak dan avtobus za vožnjo na Bled na treninge pa še ne ve, če bi dosegli 30.000,00 EUR.

Petra Dečman:
Takrat so razmišljali vse mogoče, tudi gospa Pintarjeva je bila vključena v te zadeve. Tudi konkretno o prevozu so razmišljali, ampak so bile takrat dvorane zasedene do Ljubljane in v tem radiju enostavno ni bilo terminov za vse.

Boštjan Smukavec:
Prosil je, da se ne govori pavšalno deset treningov in podobno, samo v hokejskem društvu je 200 otrok drsalo v tej hali, tako kot so omenili tudi drsalni klub, kegljače, misli, da je zelo podcenjevalno do vseh, ki so se s tem ukvarjali, da se govori, da se nismo pozanimali ali bi lahko dobili halo ali v Villachu ali v Celju ali kjerkoli drugje. Ta rešitev ni bila zato, da bodo s tem šotorom služili ampak zato, da ne bi izgubili sezone drsalci, kegljači in hokejisti. Zdaj je situacija taka kakršna je, če se bo šotor prodal, dobro, če bi ga znali kako drugače uporabiti bi bilo mogoče tudi to smotrno. Res pa je prosil, da se ne govori tako pavšalno deset treningov, zaradi tega ne bi nihče kupil šotora za 60.000,00 EUR.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Letnega načrta razpolaganja s premičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2015.

GLASOVANJE: PRISOTNIH 7
ZA 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2015 – PRVA OBRAVNAVA

V uvodni obrazložitvi je **Petra Dečman** podrobno predstavila predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2015 za področje trga dela, zdravstva, kulture, športa in nevladnih organizacij, otroško varstvo, šolstvo in sociale.

V razpravi so sodelovali:

Ibrahim Smajić:
Vprašal je, koliko manj sredstev je namenjenih za javna dela, ker potem je treba ta denar vzeti nekje drugje.

Petra Dečman:
Realizacijo preteklega leta in letošnji veljavni plan se vidi v tabelah na koncu proračuna - Bilanca odhodkov proračuna, vidi se tudi, da je bilo v letu 2013 za javna dela porabljenih 73.855,87 EUR, v letu 2014 je veljavni plan 74.600,00 EUR, predlog za prvo obravnavo je pa 54.600,00 EUR, torej za približno 20.000,00 EUR manj.

Na vprašanje **Marije Mulej** koliko je bilo izvedenih obdukcij, ker zgleda da je bil to glavni strošek je **Petra Dečman** povedala, da bo odgovor pripravila naknadno.

Vlado Mlinarec:
Vprašal je, zakaj nikjer ni specifikacije postavk, vse je na splošno, ne vedo kakšna vzdrževalna dela so mišljena, itd. Kar počez ne morejo sprejemati proračuna. Ali znotraj Zavoda sami odločajo o tem.
Povedal je, da verjame, da smotrno uporabijo sredstva, če pa pogleda samo tako npr. programski stroški 10.800,00 EUR.

Petra Dečman:
Odgovorila je konkretno za teh 3.000,00 EUR za vzdrževanje območja Stare Save Gornjesavski muzej Jesenice upravlja s celotnim območjem Stare Save, to so Ruardova graščina vsi trije trgi, t.i. trg 1, trg 2, trg 3 potem z delom kasarne, z objektom Kolpern, s cerkvijo v glavnem gre za precejšnje območje, to pomeni za vzdrževanje, od kidanja, čiščenja in vse te stvari. Javni zavodi so vsi z odlokom upravljavci teh in so kot dober gospodar dolžni tekoče stvari pokrivat ali sanirati poškodbe oziroma skrbeti za urejenost in varnost teh objektov in dejansko je to dolžnost javnih zavodov in so za to zadolženi in zato odgovarjajo, da to smotrno uporabijo.
Vsak proračunski uporabnik v postopku priprave proračuna pripravi program dela in finančni načrt javnega zavoda za prihodnje leto tako da ima pri sebi v mapah evidentirane te stvari za vsak javni zavod, ovrednotene in vsebinsko obrazložene in to je podlaga za pripravo teh stvari.

Aleksander Pozvek:
Potem bi bilo dobro, da bi člani odbora to dobili.
Ibrahim Smajić:
Zanimalo ga je kakšno je sofinanciranje Ministrstva za kulturo, ali je to procentualno ali je to na podlagi prijavljenih projektov ali na kakšen način se to sofinancira, ker 255.000,00 EUR je veliko denarja in če je še sofinanciranje zraven je pa še večja številka.

Petra Dečman:
Povedala je, da Muzej vsako leto sklene pogodbo, pripravi program dela, podobno kot Občina za proračun, vzporedno potekajo aktivnosti, pripravijo program dela, vse to ovrednotijo.

Aleksander Pozvek:
Tudi pri knjižnici je podobno, ni razčlenjeno koliko je namenjeno za kaj. Lani v prejšnjem proračunu oziroma, če prav ve gre letos 50.000,00 EUR več za knjižnico kar je super ampak ne ve pa za kaj gre več sredstev. Ni točno določeno, dobro je vedeti za kaj gre.

Vera Pintar:
Izrazila je dvome, da bi vsi brali vse programe v podrobnosti. Sicer pa ima vsak javni zavod svoje programe objavljene na spletu. Kogar zanima si jih lahko ogleda. Brez programa se na sredstva sploh ne morejo prijaviti.

Petra Dečman:
Pojasnila je, da občina kot ustanovitelj po Odloku o ustanovitvi zagotavlja v okviru posamezne postavke, to so zaposleni zato, da knjižnica deluje, to so sredstva za plače. Izračune pripravljajo javni zavodi, ki tudi dobijo navodila za pripravo proračunov oziroma svojih finančnih načrtov in vsi javni zavodi konkretno pri izračunih plač seveda upoštevajo veljavno zakonodajo tako da ni tistega manevra, da bi zraven malo za povrh imeli še kakšna sredstva.

Vera Pintar:
Mogoče koga moti proračun zato, ker je razdeljen na tri dele, splošni del, kjer se govori na splošno, potem je posebni del, kjer je nekoliko bolj specificirano, finančni načrt in v tretjem delu pa je izvedbeni načrt. Proračun je sestavljen v skladu z navodili za pripravo proračuna tako kot zahteva država. Take pripombe so bile dane tudi v prejšnjem mandatu.

Vlado Mlinarec:
Povedal je, da temu nihče ne oporeka, da je proračun sestavljen tako kot je ampak v okviru materialnih stroškov so zagotovljena tudi sredstva za izvedbo projektov, in če pogledajo gradivo ni obrazložitve in ne ve kateri projekti so to. Ker sprejemajo proračun ne pa njihovih projektov bi vsaj morali vedeti za katere projekte gre, npr. nakup knjižnega gradiva ipd.

Petra Dečman:
Konkretno je povedala, da gre za nakup knjižnega gradiva v drugi postavki, tako da se bo morda pri pregledu proračuna v nadaljevanju kaj razjasnilo. Dobrodošle pa so vse pripombe.

Aleksander Pozvek:
Po njegovem mnenju je gradivo pripravljeno preveč splošno.

Boštjan Smukavec:
Strinjal se je, da se ne ve točno za kaj gre, Opozoril je, da je na strani 231 projekt Gornjesavski muzej razložen. Hotel je povedati, da niso vsi projekti brez obrazložitve. Težava pri knjižnici je v tem, da 50.000,00 EUR najbrž ne gre za projekte ampak za nakup knjižnega materiala in cedejev. Na zadnjih straneh je nekaj razloženega, tam naj se pogleda, kar pa ni razloženo, pa je dejansko treba dostaviti.
Povedal je še, da direktorji in vodje javnih zavodov odgovarjajo za vse gradivo. Strinjal se je, da je razlaga potrebna čeprav ne ve kako to rešiti saj je gradivo že tako dovolj obsežno.

Aleksander Pozvek:
Tudi v primeru Gledališča Toneta Čufarja se ne ve, kako se sredstva delijo in koliko gre za kakšno stvar, koliko za Čufarjeve dneve, koliko za mladinski pogon, koliko za kino.

Boštjan Smukavec:
Povedal je še, da te stvari sploh niso v pristojnosti odbora, sprejemajo denar, direktorji zavodov pa razpolagajo s tem denarjem in so za to odgovorni. Na odboru pa je, da oceni ali so to dobro naredili ali ne in kako bo v prihodnje. Če pa kdo ve, kako bi lahko imeli več vpogleda razen tega, da se pogleda njihove programe.

Aleksander Pozvek:
Povedal je še to, da so prejeli gradivo v petek in ga je do srede, ko se o tem odloča, treba pregledati. To je težko, časa je premalo, ne ve ali je to namensko, da se ne bi kdo preveč poglobil, ali se je tudi prej tako delalo.

Boštjan Smukavec:
Edini v odboru je bil že v prejšnjem mandatu član tega odbora. Letos so bile volitve zato je tudi tako malo časa, poleg tega je to prva obravnava in se nič ne sprejema, pač pa se seznani s tem kar je pripravljeno, podajo svoje predloge, če mislijo, da bi kaj lahko bolje naredili v drugi obravnavi pa se sprejema, in sicer sprejema Občinski svet ne pa odbor za družbene dejavnosti. So le posvetovalno telo, je pa dejstvo, govoril je kot občinski svetnik za vsako sejo je zelo, zelo malo časa, za pregled celotnega gradiva. To so pa dejstva.

Vera Pintar:
Opozorila je na to, da je napisano da gre npr. za mrliško ogledno službo, tudi to se ve kaj je to tekoče vzdrževanje spomenikov, to so manjša popravila, zato tudi znesek ni velik. Gorenjski muzej je točno napisano, da so za izvajanje aktivnosti v Kolpernu zagotovljena sredstva v višini 30.000,00 EUR od tega 19.200,00 EUR za kritje materialnih stroškov in 10.800.00 EUR za programske stroške od tega 7.200,00 EUR za izvedbo prireditve poletje na Stari Savi in 3.600,00 EUR za ostale prireditve. Tudi pri knjižnici je napisano koliko ima namenjenih sredstev za knjižno gradivo in koliko za nabavo enega računalnika misli, da novega.

Boštjan Smukavec:
Struktura je taka, da je treba begati po teh 250 straneh sem in tja. Tako je določeno na državni ravni in na strani 230 npr. je našel razlago Občinska knjižnica 65.686,00 EUR razdeljeno. Res je to moteče in zamudno.

Petra Dečman:

Taka je programska klasifikacija in je predpisana.

Elvira Garibović:
Povedala je le to, da jih ni zmotila številka, če bi bilo to primerljivo z ostalimi, na primer pri gledališču je toliko manj pa gre ravno tako za stroške ogrevanja, vzdrževanja in stroške zaposlenih, nabavo nove opreme, projektorja, in če primerja je to skoraj 200 tisoč razlike in želi vedeti ali gre morda za večje vzdrževalno delo ali karkoli v knjižnici kar bi opravičilo teh 180.000,00 EUR več, pa še teh 50.000,00 EUR več kot lani. Če morda ve zakaj taka odstopanja.

Petra Dečman:
Povedala je, da je v Občinski knjižnici zaposlenih 17,5 oseb, v Gledališču pa 7. Že to je v razmerju. Te postavke so »tekoče« postavke, to je tekoči strošek za delovanje teh javnih zavodov. Povedala je, da razume, da člani odborov in svetniki, ki so novi v tem mandatu še niso dodobra spoznali strukture proračuna in da je zadnje prvič težko brati in v celoti razumeti celotno gradivo. To si bodo res zabeležili in bodo pri pripravi gradiva pazili, da bo razumljivo.

Boštjan Smukavec.
Predlagal je rešitev glede na to, da se samo ta odbor ukvarja z javnimi zavodi, da bi bilo samo za te javne zavode pripravljeno dodatno gradivo, kratka razčlenitev, ki sigurno že obstaja in da gradivo dobijo pred sejo tako bi seje lahko potekale hitreje.

Ibrahim Smajič:
Glavne pripombe so že bile dane, tudi to kako bi bilo bolje za v prihodnje, do druge obravnave bo nekaj tudi urejenega glede razumevanja gradiva, tako da zdaj nima več smisla zgubljati časa.

Aleksander Pozvek:
Vprašal je, ali so bile v preteklosti mogoče že izdelane kakšne analize ali zbrana dokumentacija za preureditev knjižnice, ker ve, da so že bile ideje, zato ga je zanimalo ali jo je treba ponoviti ali se gre lahko naprej.

Petra Dečman:
Povedala je, da so en del preureditve, tisti, ki se nanaša na gledališče, potegnili iz arhivov in so projektanti nekatere rešitve uporabili. Novi del so pa izhajali iz projektov, iz osemdesetih let in so jih nadgradili.

Elvira Garibović:
Vprašala je, če to pomeni, da potem kinodvorane ne bo.

Petra Dečman:
Povedala je, da je ena od variant, da se kinodvorana nameni za knjižnično dejavnost s tem, da bi se projektor in vsa ta oprema namestila v gledališki dvorani. Gledališka dvorana pa bi se lahko z ne velikimi posegi v kabine za prevajalce, ki so bile nekoč predvidene in z razširitvijo pride do tiste kritične mase stolov za komercialne prireditve, kakšne komedije za kar je največ zanimanja in je za kritje stroškov tudi prav, da je polna dvorana.

Aleksander Pozvek:
Vprašal je, ali je v proračunu zagotovljenih kaj sredstev za fasado, menjavo oken kar je na gledališču potrebno.

Petra Dečman:
Navezala se je na naslednji projekt preureditve prireditvenega centra, ki obsega posege v knjižnici in v kinu in v vrhnjih prostorih dejansko tudi v gledališču tako da konkretno v prihodnjem letu še niso upali posegati v določena okna, saj se ne more vedeti ali ne bodo ravno na tistih stenah kakšni posegi. Želeli so počakati, da pridejo do končne idejne zasnove, da bo jasno katera stena ostane in katera fasada ostane in katero okno.

Boštjan Smukavec:
Glede na to, da v programu za leto 2015 ni predvidenih sredstev za obratovanje žičnice Španov vrh in za dodatno ogrevanje vode v kopališču na Ukovi, bi se strinjal s prvo zadevo upoštevajoč s snežnimi razmerami v Španovem vrhu in frekvenco smučarjev. Ogrevanje vode na kopališču ba bi vseeno prosil z razmislek, ker je v vsakem lepem dnevu zelo lepo število obiskovalcev na kopališču in da če tega ne bi imeli oziroma da bi bila mrzla voda najbrž ne bi bilo najbolje tako, da bi bilo pametno še malo razmisliti, če se slučajno da. Ve pa da je treba za to vzeti kje drugje, kje točno pa sam še ne ve, čeprav kakšni dve ideji sta, ki pa nista za ta odbor.

Aleksander Pozvek:
Vprašal je kako je z rekreacijskim centrom Kres, tudi zanj ni namenjenih sredstev. Kako je s to zgodbo?

Petra Dečman:
Odgovorila je, da RC Kres ni v upravljanju Zavoda za šport tako da ni v tej domeni niti v domeni tega odbora. Gre za opuščena teniška igrišča, ki so v lasti občine Jesenice za kar je pristojen Oddelek za okolje in prostor. V preteklosti je vodil aktivnosti v zvezi s tem. Pobudo bomo evidentirali tako da bo pristojni oddelek pripravil odgovor glede aktivnosti v zvezi s tem .

Elvira Garibović:
Zanimalo jo je ali je bil v preteklih letih bil predviden kakšen strošek za ogrevanje in kolikšen je približno bil. Prosila je tudi za utemeljitev.

Petra Dečman:
Okoli 40.000,00 EUR. Letos je bilo nesrečno vreme in takoj po počitnicah je bilo vroče, potem pa so bili hladni dnevi, voda pa se je ogrevala.

Vera Pintar:
Bazen ima pod skakalnico 5-metrsko globino namenjeno stolpu, ki se sploh ne uporablja takrat ko so plavalci v bazenu. Nikjer v Sloveniji nimajo stolpa, prosili so državo, da bi priskočila na pomoč pri vzdrževanju stolpa a so odgovorili, da ni kluba v Sloveniji, ki bi se ukvarjal s skoki v vodo zaradi katerega moramo ogrevati vodo v bazenu s 5-metrsko globino, poleg tega so noči hladne torej so temperaturne razlike velike.

Vlado Mlinarec:
Vprašal je ali se razmišlja o obratovalnem času tega bazena. Vsako leto pride do situacije, da je takoj po počitnicah en teden vroče vreme, bazen pa je že zaprt. Ne prilagajajo se vremenu, ker bi v tistem tednu lahko še zaslužili.

Vera Pintar:
Zavod za šport dobi sredstva za ogrevanje, in če jih porabi v času od junija do avgusta, jih v avgustu ne bo, tako da je to zelo problematično. Res nas vreme zadnje čase preseneča in se bo zelo težko v celoti prilagoditi vremenu. Pripombe so bile tudi na jutranje odpiranje bazena. Junija je ob 8h zjutraj še mraz, pred uporabo morajo pobrati morajo vzorce vode, skratka so razlogi.

Boštjan Smukavec:
Povedal je tudi, da je pomembno na kakšno temperaturo se vodo v bazenu ogreva. Za kakšno stopinjo manj ogreta pomeni, da jutranje plavanje upokojencev odpade, otrok pa to ne bi tako zelo motilo in še vedno je najbrž bolje prikrajšati samo eno skupino uporabnikov bazena kot pa vse. V preteklosti se je že razmišljalo o prekrivanju bazena, da bi bile izgube čez noč nižje, to pa niso poceni stvari. Dejstvo pa je, da je bazen neustrezen in da bi kakršnikoli posegi avtomatično pomenili zaprtje bazena. Predlagal je, da se najde rešitev saj Jesenice bazen potrebujejo.

Ibrahim Smajić:
Povedal je, da se tudi sam nagiba k temu, da bazen ostane odprt zato ker je to edina destinacija kjer se mladina lahko zbira, in če se ogrevanje ukine se o odpiralnem času sploh ni potrebno pogovarjati saj se že s tem bazen zapre. Meni, da bi bilo smotrno poiskati ta sredstva, čeprav ne ve kje. Vsaj dve tretjini, ali drugače rečeno, če zjutraj ne plavajo, bodo pa popoldne plavali, bazen pa bomo imeli.

Elvira Garibović:
Vprašala je ali se ne bi strošek prekrivanja bazena kompenziral s stroški ogrevanja vode. Podaljšanje odpiralnega časa bi tudi prispevalo svoje saj se večini zdi, da je zapiranje ob 18. uri zelo zgodaj. Res pa je, da so dejavnosti po 18. uri rezervirane za druge skupine.

Boštjan Smukavec:
Povedal je, da bi se ampak glede na to, da je to v tem trenutku prevelik strošek ne more z gotovostjo reči čeprav ve, da se je o tem že razpravljalo, da je to ena od rešitev. Zapiralni čas bi bil lahko po njegovi oceni fleksibilen glede na dolžino dneva. Letos je bilo zapiranje bazena usklajeno z vremenom saj je ves čas deževalo. Kakšna sezona prej pa se je zaprla tudi prezgodaj glede na vreme.

Vlado Mlinarec:
Zanimalo ga je, če so v postavki Stroški vzdrževalnih del zajeta tudi sredstva za vzdrževanje v novi hali Podmežaklo. Posebnih stroškov vzdrževanja za halo Podmežakla najbrž še ni, torej so ta sredstva namenjena za vse objekte, ki so v upravljanju Zavoda za šport.

Petra Dečman:
Odgovorila je, da stroškov investicijskega vzdrževanja za halo ni v planu, morda kaj malega za tekoče vzdrževanje v garancijskem roku. V obdobju petih let kolikor traja garancija evidentirajo vse napake, ki so jih dolžni izvajalci odpravljati v garanciji.

Aleksander Pozvek:
Zanimalo ga je zakaj so sredstva za trenerje in letni program športa nižja kot preteklo sezono.

Petra Dečman:
Odgovorila je, da s splošno usmeritvijo pristojnega ministrstva in navodili pri pripravi proračuna o zmanjševanju stroškov, ki niso zakonska obveza lokalne skupnosti. To je izbira, potrebno jih je zagotoviti vendar se določi obseg.

Vlado Mlinarec:
Zanimalo ga je ali je možno izvedeti koliko sredstev se namenja za posamezne športne panoge.

Petra Dečman:
Odgovorila je, da ni po panogah pač pa po predpisani klasifikaciji, eno je šport in rekreacija, vrhunski, kakovostni, za otroke in mladino, to je notranja razdelitev. Naknadno lahko pripravi odgovor kako je v letošnjem letu in kako so se te kvote razpisale.

Vlado Mlinarec:
Mislil je bolj na razdelitev po panogah npr. hokej, odbojka, ki je tudi vrhunski šport, imamo tudi prvo ligo ali ji pripada 40.000,00 EUR na tak način razdelitve teh stroškov je mislil. Še vedno ne vemo ali je odbojka res tista, ki ne rabi nič čeprav imamo prvo ligo, ali je košarka res tista, ki rabi le 10.000,00 EUR. Če na potem pride do pavšalnih debat npr. hokej dobil toliko, ostali pa toliko in toliko in če kdo vpraša ne zna odgovoriti koliko je komu namenjeno.

Petra Dečman:
Lahko pripravi letošnjo razdelitev po tem kriteriju, če je do naslednje seje odbora dovolj zgodaj.

Boštjan Smukavec:
Pojasnil je, da je bilo lani ali predlani prvič po tej klasifikaciji pripravljena razdelitev po kvaliteti, zraven pa še za rekreacijo in za mladino. Zelo težko je izluščiti koliko kdo dobi, na koncu pa se pride do tega da so številke zelo zanimive, da bo en smučarski klub, ki bo za enega tekmovalca, ki pa je bil na olimpijskih igrah, dobil več kot pa npr. odbojkarski klub. Ko pogleda po tej lestvici zakaj je treba to tako razdeliti je pa razumljivo. Res pa je, da ljudem ne znajo odgovoriti koliko bo dobil npr. hokej. V tem poročilu je razvidno za kakšno kategorijo športa je koliko denarja namenjenega in potem se vidi koliko je sredstev po panogah.

Aleksander Pozvek:
Zanimala ga je porazdelitev sredstev za programe v športu za kar je namenjenih 979.000,00 EUR. Dejansko pa gre za programe v športu samo 200.000,00 EUR. Ostali denar gre po drugih postavkah, npr. tradicionalne športne prireditve in konec koncev Zavodu za šport. Zanimalo ga je ali se ne bi dalo dejansko več vlagati v programe v šport.

Petra Dečman:
Ta znesek predstavlja strošek 19 zaposlenih na Zavodu za šport, za približno 13.000,00 EUR je projektov in nekaj gre za same objekte.

Boštjan Smukavec:
Kot upravnik mladinskega letovišča, ki je čez poletje tam zaposlen se je oglasil in povedal, da se je po vseh teh letih, dvajsetih ali več končno nekaj premaknilo, da se

bodo obnavljale hišice, ki so stare 65 let, da je veliko truda vloženega s strani Petre Dečman, vodje oddelka za družbene dejavnosti in župana ter obeh občin solastnic, Kranjske gore in Žirovnice. Vse prisotne je povabil, da si pridejo letovišče ogledati. Več kot 1000 otrok je letos letovalo. To je zadnje letovišče, ki ga naša občina ima. Meni, da je zanj treba skrbeti. Ne nazadnje so iz sredstev občine in lastnih sredstev okoli 75 otrok brezplačno peljali na morje tako da je res vesel, da se bo nekaj premaknilo, da bodo papirji končno urejeni tako kot morajo biti in da bo pravno-formalno urejeno, da bodo lahko delali in da bodo otroci uživali na morju.

Boštjan Smukavec:
Že pred leti je predlagal, da bi v subvencije otroškega varstva dodali še, da bi mlade družine, ki lahko dokažejo, da imajo kredit za stanovanje v katerem živijo, imele olajšavo pri plačevanju vrtca. Glede na to, da se soočamo s tem, da mladi bežijo z Jesenic bi bil to eden izmed ukrepov, ki bi sigurno pripomogel k temu, da bi se v enem manjšem procentu vseeno kdo odločil tu ostati ali pa sem priti.

Helena Razingar:
Vprašala je kako je z vpisom v skrajšan program v vrtce Jesenice. Ali je mogoče res v naši občini tako, da mora biti celotna skupina v skrajšanem programu. Dobila je predlog, da vpraša kako je s tem, da v drugih občinah ni nobenega zadržka, da npr. en otrok lahko vpisan v skrajšan program, ki je prijaznejši do otrok, ki ostajajo, ker jih imajo vzgojiteljice zato manj in se jim lažje posvetijo pa tudi po drugi strani prijazen do družine do staršev, ki lahko manj plačajo če imajo možnost, da lahko otroka vpišejo v skrajšan program.

Vlado Mlinarec:
Navezal se je na Boštjanovo razpravo, da bi bilo treba mladim družinam omogočiti bolj prijazen dostop do vrtca tudi s subvencijami. To je tudi ena od rešitev za te mlade družine, da bi sploh lahko imele otroke v vrtcih, ker se dogaja, da otroci izpadejo iz vrtca prav zato, ker sta oba starša zaposlena in presegajo cenzus. Otroci iz socialno ogroženih družin imajo prednost pred njimi in v bistvu kaznujemo te, ki delajo in si morajo drugače organizirati varstvo medtem ko so otroci iz socialno ogroženih družin v celodnevnih programih.

Vlado Mlinarec:
Povedal je, da ne ve kako to, da oni tako povedo ampak se normativ iz leta v leto veča, kar je slabo za otroke. Lani je bil normativ 22 otrok +1 občina, tako da jih je bilo skupaj 23, letos imajo že 24, kar je glede na velikost prostorov zelo težko. Res imajo informacije, da so nekateri otroci mladih staršev, ki imata oba zaposlitev »na čakanju«. Dvomi v to, da bi ravnateljica to izpostavljala.

Vera Pintar:
Povedala je, da do zdaj ni bilo tega problema, in da občina daje dva milijona za subvencije kar ni nizka številka.

Vlado Mlinarec:
Lahko bi ta dva milijona bolj racionalno porabili. So ljudje, ki bi bili radi v skrajšanih programih pa ne morejo biti zato ker nimamo razdeljenih skrajšanih programov, pri nas ne morejo biti otroci v skupini od 3-6 in bi bil otrok od 8h do 12h v vrtcu in s tem olajšamo plačilo družini, ki nima za celodnevni program ampak tega ne morejo narediti. Ta otrok mora biti v tej skupini ki je formirana 24-ih od osmih, ko je zadnji čas, da pridejo pa do treh ko grejo domov. Lahko pride mati otroka iskat ob 12h ampak cena je pa za celodnevni program.

Vlado Mlinarec:
Pri delu za 4 ure je zaslužek, pri vrtcu za 4 ure je pa prihranek. Namesto 150,00 EUR za celodnevni program, plačati samo 100,00 EUR za skrajšanega pomeni, da je 50,00 EUR prihranka.

Vera Pintar:
V tem primeru ima vrtec za enak znesek minusa. Normativi zaposlenih so tudi izdelani za število ur.

Vlado Mlinarec:
Povzel je, da če prav razume, ni interesa, da bi ljudje plačevali manj, so proti temu, da bi prišli ljudje do tega, da bi plačevali manj.

Elvira Garibović:
Povedala je, da 100% podpira predlog, ki ga pozna že izpred let glede teh subvencij in upoštevanje posojil in z njeno listo zadaj 100 % podpirajo ta predlog, če bi bilo to finančno izvedljivo ta denar nekako preusmeriti. Tako je, da so na udaru družine, kjer delata oba starša in so prihodki nekako v srednjem rangu, največ jih je tam 4 plačni razred. To je srednji sloj in tam je velik problem plačilo vrtca in bi bilo upoštevanje posojil zelo dobrodošlo s tem da tisti, ki so socialno ogroženi, ker sta oba starša brezposelna so pa subvencionirani v celoti, kar je spet udar na občino. Normalno je, da morajo biti tudi ti otroci v vrtcu, ne moremo reči, da ne, spodbujamo da starši iščejo službo, čeprav bi ona to nekoliko bolj preverjala čisto z osebnega vidika, ker tam kjer se oba trudita in delata se mesto v vrtcu na Jesenicah sicer kar dobi, v primerjavi z drugimi mesti je na Jesenicah to kar v redu.

Glede normativov, je povedala, da jih postavlja ministrstvo in tudi v šolstvu jih višajo zdaj je že 28+2 učilnice pa ostajajo enako velike, treba je razumeti, da tudi v vrtcu ne bo večje sobe zato ker bo tam več otrok. Ta poldnevni program bi bil pa izvedljiv samo s tem, da bi se potem ob 12. Uri oddelki združevali se pravi, da bi šlo npr. 10 otrok ob 12h domov in bi bila ena vzgojiteljica za polovični delovni čas. To ni neizvedljivo. Mogoče bi bilo to opcijo ponuditi staršem, ki si lahko privoščijo samo 80,00 EUR za plačilo vrtca, ker 140,00 EUR je za družino kar veliko. Toliko ga je plačevala redimo njena družina, ki je v srednjem rangu. Mogoče bi bilo o tem za razmisliti, mogoče za spodbuditi, s tem bi bila tudi subvencija občine nižja, če gre otrok v poldnevni program je treba vrtec manj subvencionirati tako, da to ima nek smisel mogoče bi bilo o tem za razmisliti.

Aleksander Pozvek:
Predlagal je, da bi kot Odbor za družbene dejavnosti dali to pobudo Vrtcu Jesenice.

Helena Razingar:
Družinam kjer starši niso zaposleni, da bi se jim, kar bi bilo tudi za občino boljše, ne plačajo celodnevnega bivanja v vrtcu ampak

Vlado Mlinarec:
Ni potrebe, da bi bila posebna skupina formirana za skrajšan program, saj se skupine po 12 uri lahko združujejo po potrebi do 15h. Mišljeno je bilo to, da starši, ki delajo do treh so bolj upravičeni do celodnevnega programa kot pa nezaposleni starši oziroma je en od staršev doma in lahko pride po otroka.

Vera Pintar:
Problem je kako teče pedagoški program, ki verjetno poteka od 8. ure dalje pa do štiri ure je pedagoškega programa, tisto prej in potem pa je samo varstvo.

Boštjan Smukavec:
Najbrž bi to pripeljalo do tega, da vrtec zaradi tega dobi manj financ, vendar pa bi se zato lahko povečalo število vpisanih otrok in bi se to balansiralo. Predsednik odbora je že povedal rešitev, in sicer, da se pobudo naslovi na Vrtec in da suhoparnega negativnega odgovora odbor ne bo sprejel. Družine in otroci so na prvem mestu.

Elvira Garibović:
Zanimalo jo je ali so predvidena sredstva za kakšno novo opremo, ker je stanje v naših vrtcih precej klavrno in bi bilo veliko stvari treba z leti zamenjati.

Petra Dečman:
Povedala je, da nekaj opreme Vrtec nabavlja tudi sam, tako da konkretno za prihodnje leto tu ni predvidenih sredstev. Kar nekaj enot se je v preteklih letih obnovilo oz. na novo vzpostavilo, konkretno na Tavčarjevi, kjer se je izselila Ljudska univerza so se v tistem delu igralnice v celoti zgradile vključno s sanitarijami in oprema.

Elvira Garibović:
Zanimalo jo je kako je s športnim oddelkom, kolikor ve ga na OŠ Toneta Čufarja ni več in jo je zanimalo o kakšnem športnem oddelku je govora. Zunanje igrišče ob tej šoli je tudi zelo velika težava, je zelo neurejena zadeva.

Petra Dečman:
V predlogu proračuna za leto 2015 so zajete plače za 3 zaposlene v športnem oddelku.

Boštjan Smukavec:
Kaj definirajo kot športni oddelek bo najbrž treba dobiti odgovor od OŠ Toneta Čufarja. Zunanje igrišče pa je odklenjeno, da se otroci lahko igrajo zato je v takem stanju v kakršnem je. To je velik problem, ki pade na šolo, kar ni najbolj fer. To je edina večja površina na Plavžu, kjer se otroci lahko igrajo brez nevarnosti s strani avtomobilov. Za šolo je najbolj elegantno da igrišče zaklene tako kot OŠ Prežihovega Voranca, da se otroci ne morejo igrati. Po njegovem mnenju je to katastrofa tako kot dejstvo, da je celoten prostor pred OŠ Prežihovega Voranca namenjen parkiranju avtomobilov zaposlenih, starši pa na avtobusnem postajališču otroke spuščajo iz avtomobilov, kar se mu zdi nesprejemljivo in bo tudi na tej točki vztrajal, da se nekaj spremeni. Za zaposlene je na parkirišču za gledališčem dovolj prostora ne pa da parkirajo pred vrati šole, da se otroci ne morejo igrati, in da jih starši ne morejo niti pripeljati in odpeljati pred šolo.

Vlado Mlinarec:
Glede na to, da so stroški ogrevanja pri zavodih povsod največji strošek, ga je zanimalo, če se lahko pripravi podatek koliko občina skupno nameni sredstev za vse šole za ogrevanje. Morda bi bilo bolj smotrno, da občina investira v individualno ogrevanje šol.

Petra Dečman:

Povedala je, da so bila v letu 2010 zamenjana okna na šoli Prežihovega Voranca potem so tudi urejali osnovno šolo Koroška Bela in kasneje tudi osnovno šolo Toneta Čufarja. Tudi na tak način so želeli pristopiti k tem prihrankom rabe energije. Vse šole so priključene na sistem vročevodnega ogrevanja. Javni zavodi so se, v kolikor je vročevod, dolžni priključiti nanj. V preteklem letu so s projektom pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije pristopili k temu, da je pogodbenik zamenjal toplotne postaje na OŠ Toneta Čufarja, Prežihovega Voranca in Koroški Beli ter še v Ruardovi graščini oziroma Gornjesavskem muzeju Jesenice, tako da je ta pogodbenik to zamenjal, s tem da mora pogodbenik v obdobju desetih let skrbeti za nižjo porabo ogrevanja, da je to njegov interes sicer bi moral izstaviti dobropis občini. Toplotne postaje so bile letos januarja predane v uporabo. Pripravili bodo podatke kako je s tem stroškom ogrevanja po šolah, je pa nižji oziroma je bolje.

Boštjan Smukavec:
Ogrevanje je problem vseh zavodov oziroma vseh Jeseničanov, s tem, da Jeseničani doma lahko regulirajo porabo energije s termostatskimi ventili medtem ko v nekaterih zavodih le-teh nimajo. Že samo s termostati na vseh radiatorjih bi marsikaj naredili pri tem seveda pa tudi z novimi okni. V stavbi gledališča ni termostatskih ventilov.

Vlado Mlinarec:
Strinjal se je s tem, da se na tak način varčuje, torej z zamenjavo oken, izolacijo in ventili, zmotilo pa ga je to, da je zakonsko določeno, da morajo biti vsi javni zavodi priključeni na vročevodni sistem.

Vera Pintar:
Treba je vedeti, da je ogrevanje lahko cenejše, če je na vročevodni sistem priključenih več odjemalcev in obratno. Res je, da je energetska sanacija potrebna.

Vlado Mlinarec:
S tem ko se nekomu predpiše obvezna priključitev na sistem, se ga ovira pri varčevanju, ki bi ga sam lahko izvajal.

Helena Razingar:
Povzela je, da manj ko je odjemalcev na vročevodnem omrežju več stroškov odpade na tiste, ki ostanejo priključeni, na fizične osebe. To pa pomeni, da bi ostali meščani plačevali več, če bi se javni zavodi odklopili.

Vera Pintar:
O ogrevanju razpravljamo že odkar ta obstaja. Lepo je bilo povedano pred 30 leti, dokler bo Železarna se bomo zelo poceni ogrevali, ko pa je ne bo več bomo pa to zelo drago plačevali. Vse je predimenzionirano, zdaj se počasi delajo sanacije in se delajo novi vodi. Upa, da se bo to v doglednem času popravilo toliko, da ne bomo najdražji v Sloveniji. Smo v ozki dolini, z veliko stolpnicami pa vendar so na trasi velike izgube.

Boštjan Smukavec:
Vsako leto so težave z Alpetourjem, tu je seveda problem to, da so edini, ki bi sploh sodelovali, tako da je to začaran krog. Opozoril je na to, da so bile lani in predlani težave s šolskimi avtobusnimi prevozi za otroke s posebnimi potrebami, pregleda naj se, da je vse narejeno tako kot mora biti, da ne bomo kasneje imeli težav, da bo poskrbljeno za te ljudi tako kot je treba.

Boštjan Smukavec:

Predlagal je popravek, in sicer naj se napiše »program varne hiše na Gorenjskem je namenjen osebam« ne samo ženskam.

Vlado Mlinarec.
Vprašal je ali razume prav, da občina zaprosi oziroma naroča Centru za socialno delo, da jim pove kateri otroci so socialno ogroženi, po njegovem mnenju je Center za socialno delo tisti, ki bi moral občini dajati predloge kdo je tisti, ki si zasluži pomoč. Po njegovem mnenju je to njihova osnovna naloga.

Vera Pintar:
Pred leti je to delala občina sama potem pa je bila ta naloga z zakonom prenesena v pristojnost Centra za socialno delo in občina sama tega ne more več izvajati, zanjo to nalogo opravlja CSD. Pred dvema letoma je CSD to nalogo dobil kot dodatno delo, ki jo izvaja posebej za občino. To je administrativni posel, da ugotavljajo kdo je upravičen do določenih pomoči in subvencij. Njihov osnovni program pa je delo z družinami, delo z odvisniki, z osebami s posebnimi potrebami, delo z ostarelimi.

Boštjan Smukavec:
Povedal je, da postavka kot taka sploh ni sporna, da pa je vprašanje koliko sploh Center zaračuna občini za naročene naloge. Ali je 18.800,00 EUR realen znesek, če od tega zneska odštejemo stran davek, ostane na mesec manj kot tisoč evrov, kar predstavlja delež plače te osebe, ki na Centru to dela. Ali je to delo korektno obračunano pa ne moremo vedeti. Oni izdajajo odločbe.

Vlado Mlinarec:
Vztrajal je pri tem, da je to osnovna dejavnost Centra in ne da to delajo za nekoga po naročilu.

Petra Dečman:
Eno je tista denarno socialna pomoč kar v osnovi Center dela, to pa je še ena dodatna pomoč, ker Občina Jesenice pa zagotavlja še dodatno pomoč, ker oni imajo podatek kdo pa še dodatno dobi pomoč občine.

Boštjan Smukavec:
Povedal je da razume, kaj kolega hoče povedati. Vprašal je, kaj če bi bilo deset naročnikov za iste podatke ali bi Center potem zaračunal 10-kratno. Občina zahteva podatke in če bi identične podatke zahteval še kdo drug, kaj bi se zgodilo.

Petra Dečman:
Takih podatkov ne more dobiti nihče drug. Tega ne morejo tržiti.

Marija Mulej:
Povedala je, da Občina sledi demografski situaciji, ko se število starostnikov povečuje in ta trend se bo pač nadaljeval. Zanimalo jo je koliko več sredstev kot lansko leto je bilo letos namenjenih temu. Drugo kar jo je zanimalo pa je pomoč na domu, pri čemer sodeluje tudi občina, in sicer krije stroške splošne subvencije in da je ne glede na to kakšen ima uporabnik dohodek plačilo te pomoči na domu enako. Želela je preveriti to informacijo in misli, da bi se lahko kaj spremenilo.

Petra Dečman:
Povedala je, da kar se tiče zavodskega varstva je trend za 10.000,00 EUR povišanje postavke. Kar se pa tiče pomoči na domu, to pa je naslednja postavka, to izvaja Dom upokojencev dr. Franceta Berglja za vse tri občine Žirovnica, Jesenice in Kranjska

Gora. Eno je splošna subvencija, ki velja za občino Jesenice v višini 80,74 % se pravi cena za uporabnika je 3,42 EUR na uro. Skupna cena je 17,76 EUR. Tistim uporabnikom, ki sami ne zmorejo v celoti kriti socialne oskrbe oziroma tistim po Zakonu o socialnem varstvu za invalide v celoti pokrije občina in tudi to so tisti uporabniki, trenutno jih je 9, kjer je Center za socialno delo z odločbo ugotovil, da ne zmorejo zato krije v celoti občina.

Marija Mulej:
Vsak uporabnik, ki ima sredstva plača nekaj več kot 3 EUR na uro ne glede na to kakšen je njegov dohodek. Menila je, da bi se tukaj lahko diferencirali in bi se s tem omogočilo, da bi razširili število uporabnikov, ker če ima nekdo pokojnino 1200,00 EUR bi lahko plačal več kot 3 evre na uro in na račun tega bi lahko do te storitve prišel nekdo drug, ker marsikdo si je ne more privoščiti, ker nima dovolj sredstev.

Petra Dečman:
Že v prejšnjem mandatu je bilo govora o tem, vendar je izvajalec te storitve v celoti omejen s pravilnikom oziroma z metodologijo kako mora izračunati to ceno.

Vera Pintar:
Včasih je ta cena bila diferencirana potem pa je bila subvencija občine večja. Mislila je, da je še vedno cena tako diferencirana.

Petra Dečman:
Povedala je, da je cena enotna že kar nekaj časa.

Marija Mulej:
Predlagala je, da se da pobudo izvajalcu, da preuči možnosti za diferencirano ceno storitve pomoč na domu.

Vlado Mlinarec:
Zanimalo ga je ali niso vse tri organizacije, lokalna akcijska skupina - LAS, tako imenovani svetovalni organ župana, komuna in Žarek isto oziroma delajo isto.

Petra Dečman:
Odgovorila je, da je komuna Žarek namenjena zdravljenju odvisnikov medtem ko ostali dve organizaciji delujeta na področju preventive, osveščanja in spremljanja oziroma ugotavljanja stanja. To ni delo z odvisniki.

Marija Mulej:
Povedala je, da zloraba drog je problem, tega je veliko in da se ji zdi prav, da to imamo. Žarek in komuna se ukvarjata s čisto drugimi problemi, tisto je zelo zahtevno in nimajo niti usposobljenih ljudi, da bi se ukvarjali še s tem. To so strokovnjaki, ki s predavanji nastopajo na šolah in z drugimi aktivnostmi skušajo opozoriti na nevarnost tega, to je preventiva.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice v prvi obravnavi z naslednjimi pripombami in predlogi iz razprave:

- **gradivo se dopolni z obrazložitvami projektov;**
- **posamezne postavke pri javnih zavodih se razčleni do 6-mestnih kontov;**

- **Oddelek za okolje in prostor naj pripravi informacijo, kako je z rekreacijskim centrom Kres, opuščenimi teniškimi igrišči, ali za to ni namenjenih nobenih sredstev oziroma kako je z aktivnostmi v zvezi s tem;**
- **Oddelek za družbene dejavnosti naj do naslednje seje Odbora pripravi letošnjo razdelitev sredstev po športnih panogah;**
- **pri izračunih za subvencionirano ceno vrtca pri mladih družinah naj se upošteva tudi stanovanjski kredit, ki ga mlade družine plačujejo za stanovanje v katerem bivajo;**
- **Vrtec Jesenice naj preveri možnosti, da se varstvo predšolskih otrok organizira tako, da bodo imeli socialno ogroženi, nezaposleni in zaposleni starši enake možnosti vključiti svojega otroka tudi v skrajšane programe in se s tem finančno razbremeniti s tem pa tudi znižati bremena subvencij za občino;**
- **pripravi naj se pregled stroškov ogrevanja po osnovnih šolah v občini Jesenice;**
- **izvajalec storitve pomoč na domu naj preuči možnosti za diferenciranje cene te storitve glede na socialno stanje prosilca;**
- **občinska uprava naj popravi besedilo, tako da se pravilno glasi: »program varne hiše na Gorenjskem je namenjen osebam« in ne samo ženskam.**
- **vsi odgovori se pripravijo do naslednje seje odbora.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH 5
ZA 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
VPRAŠANJA IN POBUDE

4.1. Boštjan Smukavec:

Občina Jesenice pripravlja razpise za različne stvari, za projekte, ki so v zvezi s humanitarnimi organizacijami torej družbene projekte. Pojavil se je problem, da je razpis za projekte, ki jih oni izvajajo (Evropa v šoli otroški parlament) v lanskem letu izšel aprila ali maja. Nanj so se prijavili, vendar so morali Evropo v šoli in otroški parlament organizirati že marca. Glede na to, da so sezonsko vezani na finance takrat niso imeli nič več denarja, tako da so v zelo okrnjeni obliki to organizirali kar pomeni da otroci niso dobili priložnostnih daril, da jih niso peljali na proslavo z avtobusom in podobne stvari, ker enostavno niso vedeli koliko denarja bodo od občine dobili, za založiti kar tako pa nimajo. Če bi se dalo v tej smeri kaj narediti, ne ve zakaj je bil letos ta razpis tako pozno, najbrž iz tehtnega razloga a če se da, da bi se to letos drugače naredilo.

Petra Dečman – odgovor:
Povedala je, da je do tega prišlo zato, ker je bila v obravnavi strategija za mlade in so počakali, da je bila najprej strategija obravnavana in sprejeta potem pa so šli v objavo z javnimi razpisi, ker je bila na to vezana še priprava odloka, ki ureja to področje. V prihodnje bo objava razpisov takoj po tem, ko bo sprejet proračun.

4.2. Elvira Garibović:

Imela je vprašanje v zvezi s kulturo in društvi, prej se tega ni dotaknila. Veliko se govori o salonu Dolik, kot članica enega od društev, ki salon uporabljajo ve, da se veliko sredstev vlaga v ogrevanje Dolika, ker je očitno energetsko potraten objekt. Zanimalo jo je ali se je možno prijaviti (ne ve kdo je lastnik Dolika, ker se plačuje najemnina sklepa, da to ni občina), da bi se to saniralo, ker gre veliko sredstev za ogrevanje, društveno dejavnost pa so člani prisiljeni pokrivati z lastnimi sredstvi, saj društvena sredstva porabijo za kritje stroškov ogrevanja. Je pa lepo in prav, da Dolik imamo, je lep prostor in prepoznaven. Kaj bi se v to smer dalo narediti?

Petra Dečman – odgovor:
Pred spremembo Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo je občina Jesenice društvom še lahko namenjala del sredstev za pokrivanje materialnih stroškov, po novem zakonu pa občina lahko financira samo program. Društva se znajdejo, saj se morajo, s prostori primerno delajo in zraven še speljejo ves svoj dober program. Kar se tiče Dolika so pred kratkim govorili z go. Stanko in v zvezi z Dolikom bodo iskali način za optimizacijo stroškov.

Vera Pintar – odgovor:
Opozorila je na dejstvo, da je po Jesenicah veliko prostorov in dvoran, ki niso optimalno izkoriščeni. Vsak bi imel prostore izključno zase ne glede na to, koliko časa jih sploh dejansko rabi. Treba se bo dogovoriti koliko kdo zmore, vsega preprosto ne vsaj glede na predloženi proračun. Društva, bi bila lahko bolj medsebojno sodelujoča in si prostore delila in s tem racionalizirala stroške ogrevanja in obratovanja. Povsod manjka denarja. Društva, ki imajo tak program, da se lahko tržijo jim ni težko, ona druga pa, ki ohranjajo kulturno dediščino, njim je pa zelo težko. Ne bi radi, da to zamre, kdo pa bo skrbel za to, da se ohranja kulturna dediščina ampak ne na ta način. Dogovorjeni so že za sestanek z vsemi udeleženci v Doliku, da se bodo zmenili, kaj je na stvari in koliko kurjave. Kadarkoli se je udeležila otvoritev ob petkih je bilo v prostorih Dolika zelo vroče.

Na koncu je še vprašala člane odbora kaj menijo o praksi, ki je bila v preteklosti, da so na začetku mandata povabili na okroglo mizo vsa društva, enkrat humanitarna, enkrat športna enkrat pa kulturna, in sicer Oddelek za družbene dejavnosti. Če bi se radi pogovorili kaj več o delovanju društev, s kakšnimi problemi se ukvarjajo potem bi pripravili program tekom leta.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 18.57 uri.

ZAPISALA **PREDSEDNIK ODBORA**
SONJA ZUPANC **ALEKSANDER POZVEK**