OBČINA JESENICE

OBČINSKI SVET

Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice
T: 04 58 69 200
E: obcina.jesenice@jesenice.si
www.jesenice.si

ODGOVOR NA 225. VPRAŠANJE SVETNIKA TOMAŽA TOMA MENCINGERJA – 13. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 24. 9. 2020

Vprašanje:
Glede obnove Srednje šole Jesenice dogovori potekajo že več let. Obnova te šole je že uvrščena med prioritete, zato ga zanima, kje so razlogi, da se te aktivnosti še ne izvajajo.

Odgovor:
V zadnjih dveh letih se na šoli intenzivno ukvarjamo z obnovo šole. Ker se je v preteklosti na tem področju naredilo premalo, zdaj vse aktivnosti tečejo v dveh smereh:

1. nujna sanacija delov šole (nova streha na stavbi šole, končana nujna obnova najbolj načetih delov fasade, končana sanacija stropa in dela strehe na delavnicah, do konca leta nas čaka še projekt nove transformatorske postaje);
2. projekt celovite obnove šole: obnova SŠ Jesenice je bila uvrščena na seznam prioritetnih investicij. V juliju je bil dokončan DIIP za delavnico, telovadnico in stavbo šole. V tem trenutku smo v fazi priprave natečajne naloge, ki jo za nas vodi arhitekturni biro iz Radovljice. Na obnovi šole se dela intenzivno, žal pa ne bo mogoče »prinesti noter« izgubljenih let, ko se na tem res ni delalo.

Pripravila:
Monika Lotrič
ravnateljica Srednje šole Jesenice

ODGOVOR NA 248. POBUDO SVETNIKA JERNEJA UDIRJA – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Pobuda:
Na Jesenicah so urejene lepe nove avtobusne postaje, pozabilo pa se je na stranske avtobusne postaje. Na Tomšičevi ulici ni avtobusne postaje pri šoli in pri trgovini, avtobuse postaje ni pri Glasbeni šoli itd., zato predlaga, da se v proračunu za leto 2021 namenijo sredstva vsaj za postavitev vetrolovov ali nadstreškov na teh lokacijah avtobusnih postaj.

Odgovor:
Glede ureditve avtobusnih postajališč je bil podan že odgovor na 241. pobudo 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice.
V Občini Jesenice je evidentirano 95 avtobusnih postaj namenjenih izvajanju mestnega potniškega prometa. Od evidentiranih avtobusnih postaj ima 29 postaj nadstrešnico, 66 pa ne. V predlogu proračuna je predvidena postavitev nadstrešnice na Cesti 1. maja nasproti hišne številke 100/a, kjer je bila zaradi dotrajanosti odstranjena.

Pripravil:
Marko Markelj

ODGOVOR NA 249. VPRAŠANJE SVETNICE ALME REKIĆ – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Vprašanje:
Na zadnji seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je postavila par vprašanj, pa do danes ni dobila nobenega odgovora. Verjame, da se na nekatera vprašanja verjetno ne želi odgovoriti, vendar ne bo odnehala, zato ponovno postavlja sledeča vprašanja:

- na septembrski seji jo je direktor občinske uprave obtožil laži in zavajanja glede posredovanja dokumentacije delovni skupini za Ekogor. Na seji je brez razprave gospodu Petku dala možnost, da prepošlje vso korespondenco, pa to do danes ni bilo narejeno. Prosi za javno opravičilo, ker ne laže in ne zavaja, kar je velikokrat povedala;
- na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je bilo gospodu Marklju postavljeno vprašanje, zakaj od leta 2017 do danes ni vgrajene naprave za dehidracijo blata. Tudi na to vprašanje ni dobila odgovora;
- gospodu Hudriču je postavila vprašanje, kam gredo mešani komunalni odpadki iz zbirnega centra in ji je lepo pojasnil, da gredo na Ekogorjevo sortirnico. Nadalje je postavila vprašanje, zakaj je šlo v mesecih januar, februar in marec nekaj prevozov teh odpadkov neposredno na deponijo. Na to vprašanje ravno tako ni dobila odgovora;
- že od lanskega leta postavlja vprašanje glede Ekosinergije, pa vedno dobi odgovor, da projekt še traja. Gospod Bučar govori, da projekt še traja, čeprav projekta ni več. Obljubil je, da bo projekt februarja, pa ga še vedno ni. Občina Jesenice je bila s projektom Ekosinergije oškodovana, zato sprašuje konkretno, kaj je z Ekosinergijo;
- gospa Rina Klinar je na seji povedala, da se izvajajo pritiski na Nadzorni odbor, zato prosi za pojasnilo, kdo izvaja pritiske in na kakšen način. Vljudno prosi za odgovore, kajti zadnje čase se na vprašanja, ki nekomu ne odgovarjajo, preprosto noče odgovoriti.

Dr. Gregor Hudrič:
Že dvakrat je bil obtožen, da je svetnico obtožil laži in zavajanja, kar pa ne drži, zato se lahko preveri tudi posnetek seje Odbora. Na seji Odbora je povedal, da delovna skupina načeloma še deluje, da je bila imenovana s sklepom župana, da je imenovan vodja delovne skupine in da občinska uprava v času imenovanja te delovne skupine ni prejela niti enega zaprosila za dokumentacijo. Glede na to, da je na seji prisoten tudi vodja delovne skupine, prosi da sam pove, katera dokumentacija je bila od občinske uprave zahtevana in katere dokumentacije delovna skupina ni prejela. Sam osebno je vodjo delovne skupine tudi klical po telefonu in ga prosil, da se zglasi pri njem, da se o teh stvareh pogovorita, pa je sodelovanje odklonil.

Dr. Borut Stražišar:
S strani delovne skupine je bilo postavljenih kar nekaj vprašanj, na katere niso dobili odgovora. Eno izmed vprašanj, ki je bilo takrat postavljeno, je bilo tudi vprašanje, katera tehnologija se uporablja pri ločevanju odpadkov z vidika kakovosti ločevanja odpadkov. To vprašanje se je izkazalo kot zelo umesno, čeprav nanj niso dobili odgovora. Ima pa dopis ARSA oz. Ministrstva za okolje in prostor, ker je v tem času sam pridobival odgovore, ki bi jih drugače morala posredovati že občinska uprava, če bi to delovalo.
Ministrstvo za okolje in prostor mu je na vprašanje glede plastičnih odpadkov odgovorilo, da so vsa ta ravnanja pokrita v primeru, če ti odpadki pridejo na zbirne centre. Ministrstvo v tem odgovoru tudi navaja, da se pričakuje, da imajo podjetja, ki ravnajo z odpadki oz. ki imajo te licence, tako tehnologijo, da se čim več te plastike izloči in izroči pooblaščenim organizacijam. Očitno Ekogor te tehnologije nima in zato tega odgovora tudi niso dobili. V zapisniku je natančno navedeno, katere dokumentacije niso dobili in kot predsednik komisije, dokler ni sam dobil teh odgovorov, ni niti nameraval več sklicevati komisije. V vmesnem času je pridobival te odgovore, bil je tudi bolniško odsoten, sedaj pa ima dokumente zbrane in pričakuje, da bo v mesecu novembru sklicana komisija ter da bodo na decembrski seji Občinskega sveta potem sprejeti tudi ustrezni sklepi. Kot rečeno, sam je moral pridobivati odgovore po pristojnih ministrstvih, ki bi jih dejansko morale dati strokovne službe Občine.

Namenoma se ni želel sestati z direktorjem občinske uprave, kajti dokler ni imel pri sebi razčiščenih zadev, se ni želel z nikomer srečati. Dokler si sam ni ustvaril svojega pogleda in dokler ni dobil ustreznih pravnih tolmačenj oz. ustreznih strokovnih mnenj, se s tem ni želel izpostavljati. Želi namreč, da je njegovo delo kvalitetno opravljeno in tako, da ko se pod to delo podpiše, da bo tako tudi še čez deset let.

Dr. Gregor Hudrič:
Od občinske uprave niso bili zahtevani nobeni podatki. Iz drugega zapisnika delovne skupine za spremljanje stanja na CERO Mala Mežakla izhaja, da so bili na tem sestanku sprejeti naslednji sklepi:
- podjetje Ekogor mora do 30. 8. zbalirati vso lahko frakcijo, ki se nahaja na lokaciji centra in na lokaciji sosednje parcele, ki je v lasti Občine;
- treba je izvajati odvoz lahke frakcije, da se količine skladiščenih odpadkov na Mali Mežakli ne povečujejo;
- do 30. 8. je potrebo pridobiti oceno požarne ogroženosti in preveriti zavarovanje za primer okoljske škode;
- delovna skupina Občinskemu svetu Občine Jesenice predlaga, da Občinski svet pošlje poziv za ureditev razmer za oddajo lahke frakcije na Ministrstvo za okolje, z vednostjo Računskemu sodišču in pristojnemu odboru Državnega zbora.

Iz tega zapisnika torej ne izhaja, da bi kakršnokoli dokumentacijo morala dostaviti občinska uprava. Zato ga je tudi poklical na sestanek, da bi lahko posredovali kar bi delovna skupina želela.
Hkrati je župan predsednika delovne skupine 5. 8. tudi pozval, da se Občinskemu svetu poda poročilo o delu delovne skupine, kar je tudi zaveza delovne skupine, pa od takrat ni bilo danega nobenega odgovora.

Vlado Mlinarec:
Že iz prvega zapisnika delovne skupine izhaja, kaj bi moral Ekogor dostaviti, pa ni bilo dostavljeno nič, čeprav je takratna direktorica obljubila, da bodo zahtevano tudi posredovali.

Dr. Gregor Hudrič:
Delovna skupina je sprejela tudi sklep, da je Ekogor dolžan Občini mesečno posredovati poročila o masnih tokovih. Ekogor ta poročila mesečno posreduje Občini, posredovana pa so tudi vsem članom delovne skupine.

Dr. Borut Stražišar:
Ne trdi, da so zahtevali karkoli od občinske uprave. Vprašanja so bila naslovljena na Ekogor.
Naloga občinske uprave pa je, da bi s strani Ministrstva za potrebe te komisije pridobila podatke, kaj je s temi odpadki, kako se to plačuje, da ne bodo občani dvakrat plačevali isto. To je izpostavljal tudi na vseh sejah Občinskega sveta, pa je bilo žal vedno preslišano.

Alma Rekić:
V zapisniku seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe iz meseca septembra je lepo navedeno njeno vprašanje, da s strani Ekogorja niso dobili nobenih dokumentov. Lahko se posluša tudi posnetek, kajti njeno vprašanje se je striktno nanašalo na dokumentacijo s strani Ekogorja. Tudi na sami seji je ta ista vprašanja postavila gospodu Petku, ker s strani Ekogorja ni bilo pridobljene dokumentacije.

Odgovor:
<u>Odgovor (dehidracija blata na CČN Jesenice):</u>
JEKO d.o.o. je pripravil seznam potrebnih investicijskih vlaganj na CČN Jesenice, katerega je obravnaval Strokovni svet na sklicu 10. 8.2 017.
V sezn
amu je zamenjava naprave za dehidracijo blata obrazloženo:
»Obstoječa naprava ROS 3 proizvajalca HUBER je letnik 1996. Nabavljena je bila v kontejnerski izvedbi, ker smo jo na začetku še vozili na druge čistilne naprave kot mobilno napravo za dehidracijo blata.

Zaradi dotrajanosti kontejnerja je bil v letu 2002 postavljen objekt za dehidracijo, v katerega je sedaj nameščena naprava. Naprava za dehidracijo še deluje. Če so pogoji gnitja v gnilišču dobri, je možno s to napravo dosegati zelo dobro sušino. Vendar so problem okvare same naprave in posameznih delov – črpalke, reduktorji, ker je za posamezne dele naprave že težko dobiti nov del.
Problem je tudi delovanje v zimskem času. Pred izgradnjo tretje stopnje čiščenja je bilo nastalo količino blata možno izločiti iz gnilišč le z obratovanjem dehidracije v letnem času. S terciarno stopnjo čiščenja se je količina blata precej povečala, tako, da bo potrebno sistem dehidracije prirediti tudi za obratovanje v zimskem času. To pomeni predvsem nov priključek za vodo in izolacija priključka za blato od gnilišča do objekta dehidracije.
Predlagamo zamenjavo z novo napravo. Ker je naša izkušnja z rotomatom dobra, predlagamo zamenjavo s podobno napravo. Zamenjava z rotomatom ima tudi to prednost, da je sam objekt dehidracije že prilagojen obliki naprave, rotomatu.»
Na sklicu se je Občina Žirovnica s predlaganimi investicijami strinjala, vendar je opozorila, da glede financiranja investicij Občina Žirovnica ne bo vlagala v infrastrukturo, ker želi izstopiti iz lastništva CČN Jesenice. Posledično so sledili postopki izstopa Občine Žirovnica iz lastništva CČN Jesenice.
Obstoječe vodovodno omrežje na območju Javornika ne zagotavlja možnosti novega priključka za CČN Jesenice, kateri bi zagotavljal potrebno požarno vodo in delovanje nove naprave za dehidracijo blata. Tudi obstoječi ločeni priključek za delovanje dehidracije blata iz Acronija ni bil ustrezen. Zaradi navedenega se je pristopilo k izvedbi pogojev za zagotovitev zadostne količine tehnološke vode. Izdelana je bila projektna dokumentacija, pridobljeno dovoljenje za izkoriščanje podtalne vode in letos zaključena tudi vrtina in vključena v sistem tehnološke vode na CČN Jesenice. Vzdrževanje obstoječe naprave je JEKO d.o.o. v teh letih še lahko izvajal v sklopu rednega vzdrževanja CČN Jesenice.
Po zaključku del na vrtini in zagotovitvijo zadostne količine tehnološke vode za optimalno delovanje naprave za dehidriranje blata so s strani upravljalca Centralne čistilne naprave Jesenice stekle aktivnosti za nabavo in vgradnjo nove naprave - rotomata.
Trenutno smo v fazi priprave projektne dokumentacije za zamenjavo obstoječe vijačne preše – rotomata, kot tudi naprav v sklopu zamenjave: črpalke za črpanje mulja, merilnikov pretoka za mulj in flokulant ter tudi naprave za pripravo in doziranje flokulanta. Projekti bodo zaključeni do konca leta 2020, sama izvedba se bo izvajala v letu 2021.
Odločitev o vrsti in tipu nove naprave še ni bila sprejeta, zato se izvedba iz 2020 prestavlja v 2021.

Glede navedbe gospoda Mlinarca, da: *»že iz prvega zapisnika delovne skupine izhaja, kaj bi moral Ekogor dostaviti, pa ni bilo dostavljeno nič, čeprav je takratna direktorica obljubila, da bodo zahtevano tudi posredovali.«,* ter navedbe gospe Rekić, da s strani Ekogorja ni bila posredovana nobena dokumentacija, je direktor občinske uprave dne 23. 10. 2020 občinskima svetniku in svetnici v vednost posredoval gradivo, izdelano na podlagi 2. sklepa Zapisnika 1. seje Delovne skupine za spremljanje stanja v CERO Mala Mežakla z dne 21. 5. 2019. Gradivo je bilo 5. 6. 2019 po elektronski pošti poslano vsem članom delovne skupine. Ta je gradivo obravnavala na 2. seji (razvidno iz zapisnika). Gradivo je priloga tega odgovora.

Odgovor Ekogorja je v prilogi.

Pripravili:
Marko Markelj
Dr. Gregor Hudrič
Branko Pazlar, JEKO, d.o.o.

ODGOVOR NA 250. POBUDO SVETNIKA TOMAŽA TOMA MENCINGERJA – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Pobuda:
Ker se gradi druga predorska cev predora Karavanke, so na platoju nastanjeni tudi delavci. Od novega mostu na Hrušici, mimo Petrolovega servisa do starega mostu pri Bizjaku bo potrebno umestiti pločnik, ker je ta cesta ves čas v uporabi. Predlaga, da se s sofinanciranjem lokalne skupnosti, DARS-a in podjetij, ki delujejo na tem območju, uredi pločnik ob tej cesti.

Odgovor:
Izvedba pločnika na predlagani trasi ni vključena v Plan graditve in vzdrževanja občinskih cest v obdobju od leta 2019 do leta 2022, ki je bil sprejet na 5.redni seji Občinskega sveta dne 23. 5. 2019. Na predlagani trasi tudi niso zagotovljena vsa zemljišča za izvedbo pločnika. Pri prodaji občinskega zemljišča družbi SIGR Bizjak d.o.o. smo upoštevali možnost umestitve pločnika, ravno tako pri urejanju zemljišč z Agrarno skupnostjo Hrušica. Na tej trasi ima trenutno postavljen objekt samo družba VHS d.o.o. Pri umestitvi objekta je bila zagotovljena tudi možnost umestitve predlaganega pločnika. Ostalih delujočih podjetij na tem območju ni. Pri umestitvi novih objektov na predlagani trasi bomo, tako kot do sedaj, predvideli tudi umestitev pločnika ob kategorizirani občinski cesti.
Strinjamo se, da bo po izgradnji objektov na teh zemljiščih smiselna tudi izgradnja pločnika.

Pripravil:
Marko Markelj

ODGOVOR NA 251. POBUDO SVETNIKA TOMAŽA TOMA MENCINGERJA – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Pobuda:
Narejena je bila velika napaka, ker se s participativnim proračunom ni začelo že prej. Potrebe so bile, zato bi v to morali vložiti več napora.

Odgovor:
V kolikor bodo razmere, povezane z razglašeno epidemijo to dopuščale, je izvedba posvetovalnega dela participativnega proračuna načrtovana v letu 2021. Izvedba izbranih projektov je nato načrtovana v letih 2022 in 2023. Model izvedbe participativnega proračuna bo predstavljen Občinskemu svetu Občine Jesenice predvidoma v mesecu marcu 2021.

Pripravil:
Dr. Gregor Hudrič

ODGOVOR NA 252. POBUDO SVETNIKA TOMAŽA TOMA MENCINGERJA – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Pobuda:
Vrstni red ureditve podhoda proti športni dvorani Podmežakla ni bil pravi. Najprej se je asfaltirala podlaga, potrebno pa je urediti še del stropa, ki je prepleten z železniško infrastrukturo. Iz tega stropa kaplja voda skozi predor na cestišče, tako da ko se bo urejal strop, se bo zopet posegalo na cestišče, ki je sedaj obnovljeno.

Odgovor:
Upravljavec občinskih cest je na podlagi 95. člena Zakona o cestah ZCes-1 (Uradni list RS, št. 109/2010 in spr.) občinska uprava. Preko podvoza proti športni dvorani Podmežakla potekajo državna cesta R2, tiri železniške postaje in občinska kategorizirana cesta. Zakon o cestah ZCes-1 v svojem 60. členu predpisuje vzdrževanje premostitvenih objektov na državnih cestah.
Vzdrževanje premostitvenega objekta nad ali pod državno cesto je v pristojnosti upravljavca ceste višje kategorije. Upravljavec ceste, ki poteka preko ali pod premostitvenim objektom, pa vzdržuje vozišče, površine za pešce in kolesarje, naprave za odvodnjavanje, ograje in drugo opremo in naprave, ki služijo tej cesti. V primeru križanja z železniško progo pa je upravljanje in vzdrževanje objektov urejeno skladno s predpisi s področja varnosti železniškega prometa.
Dogovori o rekonstrukciji podvoza so potekali v letu 2012 pred izvedbo Evropskega prvenstva v košarki 2013, do izvedba pa ni prišlo. Pričakujemo, da bo potrebna statična sanacija podvoza in izvedba hidroizolacij. Rekonstrukcija podvoza v državnih načrtih trenutno ni vključena, lahko pa pričakujemo, da jo bo možno izvesti ob prvi rekonstrukciji tirov železniške postaje.
Sanacija cestišča je bila potrebna ne glede na trenutno stanje podvoza.

Pripravil:
Marko Markelj

ODGOVOR NA 253. POBUDO SVETNIKA TOMAŽA TOMA MENCINGERJA – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Pobuda:
Občani so ga večkrat opozorili na vlogo župana, ki je izkoristil storitev Prostofer za prevoz vzorcev v Ljubljano. V preteklosti je bil ta sistem tak, da so se ti vzorci vozili z avtobusi, ali pa so jih v Ljubljano vozili reševalci.

Odgovor:
Prevozi vzorcev v Ljubljano se s pomočjo projekta Prostofer izvajajo na pobudo Zdravstvenega doma Jesenice in ob odobritvi vodje projekta Prostofer. Ker je bilo aktivnost treba začeti izvajati na hitro, je župan vskočil kot prvi prostovoljec z namenom promocije humanitarne aktivnosti.

Pripravil:
Župan Blaž Račič

ODGOVOR NA 254. POBUDO SVETNIKA JANEZA MARINČIČA – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Pobuda:
Že vrsto let opozarjajo glede prašenja mimo Elima. Z adaptacijo železniškega predora se je to prašenje še povečalo. Ljudje so se začeli množično pritoževati, zato si je včeraj sam ogledal prevoz materiala na trasi do Betonarne Sava in posnel tudi nekaj fotografij. Slike je posredoval na Medobčinski inšpektorat, od koder pa je dobil odgovor, da so si stanje ogledali in da predmetne emisije občasno nedvomno presegajo običajne količine prahu, ki so pričakovane za občane.
Ravno tako je bilo za cesto mimo Elima rečeno, da jo bodo polivali, izdane so bile odločbe, obljubljeno je bilo marsikaj, dela pa se popolnoma nič. Krajani Hrušice so zelo razočarani, saj se obljublja eno, dela pa se drugo. Nikoli ni bilo omenjeno, da bo kontejnersko naselje v centru Hrušice, pa so čez noč postavili 25 kontejnerjev, ki zasedajo vse parkirne prostore.

Odgovor:
Večina gradbiščnih transportov vezanih z rekonstrukcijo železniškega tunela potekajo po trasi gradbišča oziroma tirov in preko zgrajene rampe do Betonarne Sava. Izvajalec Strabag je sicer predložil plan koriščenja občinskih in državnih cest za potrebe rekonstrukcije železniškega tunela, dogovor glede poškodb ob uporabi pa še ni usklajen.

Izvajalec je za potrebe gradbišča postavil gradbiščne kontejnerje na podlagi dovoljenja o uporabi javnih površin. Del parkirišča in omenjenih gradbiščnih kontejnerjev je tudi na zemljišču v lasti Slovenskih železnic, d.d. Gradbiščni kontejnerji so zaradi potreb in omejenega prostora v več etažah, kar je sicer običajno kadar je pomanjkanje prostora.

Glede prašenja ceste, ki je povezano z adaptacijo železniškega predora, je s predsednikom KS Hrušica dogovorjeno, da bo vodjo gradbišča pozval, da cestno znotraj gradbišča občasno poškropijo z vodo.

Pripravila:
Marko Markelj
Dr. Gregor Hudrič

ODGOVOR NA 255. VPRAŠANJE SVETNIKA UROŠA LAKIĆA – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Vprašanje:
Na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je na koncu postavil dve vprašanji, za kateri želi, da se uvrstita tudi na sejo, in sicer:

1. zanima ga, kdo je odgovoril na njegovo vprašanje, ki ga je pred enim tednom postavil na občinski spletni strani. Na občinsko spletno strani postavlja vprašanja manj kot deset ljudi, na odgovor pa se čaka tudi en teden in več. Župan je zagovornik dialoga, na občinski spletni strani pa ne dobiš tega občutka, saj niti ni navedeno, kdo je posredoval odgovor. Dan je bil odgovor glede preplastitve ceste na Hrenovici. Na priklopu kanalizacije je že pred tremi leti opozoril, da se je zemljišče posedlo. To stanje je bilo potem takrat sanirano, sedaj pa je zemljišče spet posedeno. Zanima ga, ali obstajajo nadzori in kakšni garancijski roki, kajti to mora nekdo plačati. Sanacija je bila izvedena slabo, zato se bo to zemljišče verjetno še naprej posedalo. Do seje Občinskega sveta naj se mu posreduje vsa dokumentacija, kdo in kdaj je izvajal sanacijo tega območja, kakšni so bili roki in kakšna je bila vrednost te sanacije.
2. Gospod Mencinger je v razpravi povedal, da v času padavin fekalije iz Kranjske Gore tečejo v Savo. Občinsko upravo prosi za informacije, ali je to res, kakšne fekalije tečejo v Savo ter zakaj se ne urgira pri pristojnih inšpekcijah, če te trditve držijo. Gospoda Mencingerja pa prosi za dokazila o njegovih trditvah.

Odgovor:

<u>Odgovor na prvo vprašanje:</u>
Sklepamo, da svetnik z občinsko spletno stranjo misli na uradno Facebook stran Občine Jesenice, kajti v zadnjem času na spletni strani Občine Jesenice (www.jesenice.si) nismo prejeli nobenega svetnikovega vprašanja. V zvezi s komunikacijo na uradni Facebook strani Občine Jesenice pojasnjujemo, da je namen strani in način komuniciranja na njej opisan na sami Facebook strani, v »vizitki« oziroma pod osnovnimi informacijami o strani. Skrbniki strani (med njimi so predstavnica Občine za odnose z javnostmi in oba informatika, v času njihove morebitne sočasne odsotnosti pa skrbništvo po potrebi in po dogovoru z vodstvom prevzemajo drugi pristojni) spremljajo vsa vprašanja in pobude ter, če je taka narava vprašanja oziroma pobude, v najkrajšem možnem času nanje tudi odgovorijo. Če gre za vprašanje ali pobudo strokovne narave, le-tega skrbniki pošljejo pristojnemu sodelavcu (ali pa se z njim pogovorijo osebno), odgovor pa na strani objavijo takoj, ko ga prejmejo. Tako je bilo tudi v primeru vprašanja, ki ga omenja svetnik. Na vprašanja in pobude odgovarjamo kar se da ažurno, glede na to, da se ne nanašajo vsa vprašanja na Občino Jesenice oziroma ni ta tista, ki je pristojna za sam odgovor, pa pri nekaterih vprašanjih ali pobudah objava odgovora lahko traja nekaj dlje, saj vprašanje oziroma pobudo pošljemo pristojni organizaciji oziroma posamezniku. Pri tem pa verjamemo, da se občani zavedajo, da je za vprašanja, za katera pričakujejo takojšnji, daljši, konkretnejši ali bolj oseben odgovor, bolj primeren kakšen drug komunikacijski kanal, kot sta npr. telefon ali e-pošta. Glede na to, da so vse objave, tako prispevki kot odgovori v komentarjih uradni odgovori Občine Jesenice kot organizacije (in ne objave oziroma komentarji posameznih skrbnikov), dodatna objava imena posameznega avtorja ni ne potrebna ne smiselna, niti takšna ni praksa na drugih podobnih Facebook straneh uradnih organizacij (npr. ostalih občin, ministrstev itd.). V kolikor pa si občani želijo neposrednega dialoga z županom, pa jim je ta vedno na voljo tako na svoji direktni telefonski številki ali elektronskem naslovu, kjer jim bo v najkrajšem možnem času odgovoril osebno.

V zvezi s preplastitvijo ceste pojasnjujemo, da je bila v septembru 2020 izvedena tankoslojna preplastitev ceste nadvoza pri Sparu. V vprašanju je navedeno, da je na priklopu kanalizacije bilo zemljišče posedeno in se je saniralo, pred izvedbo tankoslojne preplastitve pa je bilo zopet posedeno. Sanacijo prekopa, katero je navedeno v vprašanju, ni izvajal izvajalec rednega vzdrževanja JEKO, niti ni bila nobenemu drugemu izvajalcu naročena s strani Občine Jesenice. Na Komunalni direkciji nimamo nobenega dokumentacije/podatka o izvedbi in stroških sanacije. V izogib pokrivanja stroškov iz

rednega vzdrževanja cest pa v soglasjih za izvedbo prekopov za ceste od vlagatelja zahteve predpisujemo 2 letno garancijo na izvedbo prekopov.

Odgovor na drugo vprašanje:
Na občinski upravi nimamo nobenih podatkov o iztekanju fekalij v Savo v Občini Kranjska Gora in kakršnih koli ukrepov pristojnih inšpekcij.

Pripravila:
Marko Markelj
Ines Dvoršak

ODGOVOR NA 256. VPRAŠANJE SVETNIKA VLADA MLINARCA – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Vprašanje:
Ima vprašanje glede odgovora Nadzornega odbora. Njegovo vprašanje se je nanašalo na usluge, ki jih je delala Ekosinergija za uporabnike. Glede na to, da nobena pogodba ni bila prekinjena, za njih ta projekt še vedno traja. Nadzorni odbor je v odgovoru navedel, da niso rekli, da ta projekt še traja, ampak, da je pogodba o poslovnem sodelovanje med JP JEKO in EcoSynergy System še vedno veljavna. Vsaka pogodba ima tudi določila, kaj bo nekdo delal in njegovo vprašanje se je nanašalo ravno na to.

Prosil pa bi tudi za odziv župana, glede na to, da mu je Nadzorni odbor naložil, da bi že od leta 2020 moral spremljati delo Ekosinergije in o tem obveščati Občinski svet. Poleg tega bi moral urediti predstavitev Ekosinergije na seji Občinskega sveta, kajti kakor je napisano v odgovoru, bi šele na podlagi tega Nadzorni odbor potem obravnaval nadaljnje aktivnosti.

Odgovor:
Župan, skupaj z občinsko upravo redno spremlja aktivnosti javnega komunalnega podjetja Jeko d.o.o., ne glede na podan predlog NO.

Pripravil:
Župan Blaž Račič

ODGOVOR NA 257. VPRAŠANJE SVETNICE MAJE KRIŽNAR – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Vprašanje:
Na Hrušici sta dve veliki gradbišči, zato prosi pristojne na Občini Jesenice, da se sprehodijo skozi Hrušico in malo pogledajo na ljudi. Za same občane Hrušice se zaenkrat ni iztržilo nič, so pa za te ljudi to zelo težki časi. Hkrati pa tudi prosi, da se sestanki, ki se sklicujejo na teh deloviščih v okviru Krajevne skupnosti, sklicujejo v bolj popoldanskem času. Mladi, ki bi lahko dali kakšen dober predlog, se zaradi svojih službenih obveznosti, sestankov v dopoldanskem času ne morejo udeležiti.

Odgovor:
Občina Jesenice dosledno spremlja dogajanje na obeh omenjenih gradbiščih na Hrušici in je v stalnem kontaktu z odgovornimi za izvedbo projektov. Občinska uprava se hkrati odziva tudi na vsa vprašanja ožje lokalne skupnosti in posameznih krajanov. Izpostavljena vprašanja naslavlja na odgovorne, po potrebi urgira in s prejetimi odgovori seznanja ožjo lokalno skupnost. Na pobudo občinske uprave je bila ustanovljena delovna skupina za spremljanje, izmenjavo informacij in odpravo eventualnih težav pri gradnji druge predorske cevi Karavanke (v sestavi: investitor, izvajalec, nadzor, predstavnik Očine Jesenice in predsednik KS Hrušica), ki se praviloma sestaja vsak zadnji torek v mesecu. Prav tako predstavnika občine in KS sodelujeta na sestankih, ki praviloma mesečno potekajo v zvezi z rekonstrukcijo železniškega predora. Omenjeni sestanki niso namenjeni udeleževanju posameznih krajanov (zlasti ne v času ukrepov, povezanih s preprečevanjem širjenja virusa), temveč predstavnikom različnih interesnih skupin, od katerih se pričakuje prenos informacij do zainteresiranih akterjev.

Pripravil:
Dr. Gregor Hudrič

ODGOVOR NA 258. POBUDO NEODVISNE LISTE ZA BOLJŠE JESENICE – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Pobuda:
Prvega marca 1945 je v bombardiranju Jesenic umrlo preko sto Jeseničank in Jeseničanov, porušenih ali poškodovanih pa je bilo skoraj 130 stanovanjskih in poslovnih objektov. Posledice so bile tako hude, da so v povojnem obdobju morali popolnoma porušiti kar nekaj stavb, med njimi tudi znameniti hotel Triglav, kar je močno vplivalo na sam arhitekturni izgled starega dela Jesenic.

Predlagajo, da se v Spominskem parku postavi manjši spomenik ali obeležje z imeni umrlih. Naj se naredi nekaj podobnega, kar je bilo narejeno za umrle v eksploziji pri gradnji železniškega predora na Hrušici.

S postavitvijo obeležja in plošče z imeni bi se oddolžili svojcem, ki so izgubili svoje najdražje, hkrati pa bi družine dobile moralno zadoščenje, da se na njihove najdražje ni pozabilo.

Odgovor:
Občina Jesenice je pobudo posredovala na pristojni Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Kranj, ki je podalo usmeritve glede nadaljnjih potrebnih aktivnosti.
Osnova za nadaljevanje aktivnosti je priprava podrobnega in preverjenega seznama žrtev, zato bo Občina Jesenice na podlagi usmeritev vključila Združenje borcev za vrednote NOB Jesenice ter dodatno tudi Gornjesavski muzej Jesenice.

Pripravila:
Petra Dečman

ODGOVOR NA 259. VPRAŠANJE NEODVISNE LISTE ZA BOLJŠE JESENICE – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Vprašanje:
Po julijski objavi Evropske Strategije za vodik, se na evropski ravni intenzivno pospešuje razprava na to temo. Še posebej zelenega vodika, torej vodika pridobljenega s hidrolizo, z elektriko iz obnovljivih virov.

Ali na Jesenicah potekajo priprave za povečanje proizvodnje tega energenta?

SPG SOL tehnični plini Jesenice je s svojo lego med tremi hidroelektrarnami idealno pozicioniran. Vodik bo ključen pri zmanjševanju toplogrednih plinov predvsem v tovornem prometu, v našem primeru pa tudi v jeklarski industriji. Zato tudi Acroni verjetno že razmišlja v tej smeri.

Zelo pomembno je, da so z vsakršno aktivnostjo Občina in tudi občani seznanjeni. Če že Sava skozi pretežni del urbanega centra teče bolj ali manj kot industrijski kanal, naj ima vsaj mesto in cela občina kaj od tega.

Ključno bi bilo narediti dolgoročno strategijo z vsemi deležniki. Koliko se lahko obseg proizvodnje poveča? Kakšen je potencial novih delovnih mest? Kakšna je možnost in koliko evropskih sredstev za razogljičenje bi se lahko počrpalo? Kakšna bo pri tem vloga sklada za pravično tranzicijo in drugih evropskih skladov?

Predvsem pa je bistvena boljša umestitev v prostor. Želijo si oziroma zahtevajo, da se sočasno z investicijami v povečan obseg proizvodnje zelenega vodika izboljša dostopnost in izgled Save v urbanem delu in rečni ekosistem, ki je v tem delu uničen. Vse aktivnosti morajo iti z roko v roki, tako industralizacija, kot recimo vrhunska opremljenost gasilsko reševalne službe in upoštevanje mnenj civilne družbe, predvsem okoljevarstvenih organizacij.

Če obstajajo kapacitete za povečanje proizvodnje, je to priložnost za gospodarski preporod Jesenic. Priložnost za ohranitev težke, a bistveno čistejše jeklarske industrije.

Do leta 2050 moramo izpolniti obvezo o ogljični nevtralnosti. Sliši se veliko, a je to le trideset let.
Zgodbo o čistih, zelenih in tehnološko naprednih, a še vedno jeklarskih Jesenicah, si po vseh letih zaslužimo.

Odgovor:
Odgovori podjetij ENOS d.d., SPG-SOL PLIN GORENJSKA d.o.o. in SIJ d.d. so v prilogi.

ODGOVOR NA 260. VPRAŠANJE SVETNIKA UROŠA LAKIĆA – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Vprašanje:
Ob vseh težavah z odpadki in odpadno embalažo, se vedno bolj omenjajo tudi težave z odpadnim blatom iz čistilnih naprav.
Kakšno je stanje na naši čistilni napravi? Kdo je prevzemnik blata, kam se odvaža? Predvsem pa ga zanima, za koliko časa imamo zagotovljene njihove usluge?

Odgovor:
Stanje pri prevzemanju in obdelavi dehidriranega blata iz Centralne čistilne naprave Jesenice je urejeno in zadovoljivo. Prevzemnik dehidriranega blata je podjetje KOTO, proizvodno in trgovsko podjetje, d.o.o., Ljubljana. Prevzemnik dehidrirano blato iz Centralne čistilne naprave Jesenice odpelje na lokacijo Zalog pri Ljubljani in po postopku R12 blato dodatno predela. Tako predelano blato se odvaža na sežig v tujino.
Za prevzem, prevoz in obdelavo dehidriranega blata imamo sklenjeno pogodbo za obdobje treh let od podpisa pogodbe, to je do 30. 4. 2022.

Pripravil:
Branko Pazlar, JEKO d.o.o.

ODGOVOR NA 261. POBUDO SVETNICE MARTE SMODIŠ – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Pobuda:
Na Občino Jesenice daje pobudo, da kot lastnica zemljišča pri Elimu, poskrbi, da se prepreči prašenje s strani prevoznika – separacije oz. opozori le-tega in striktno nadzoruje le-to izvajanje.

Odgovor:
Po informacijah, ki smo jih prejeli s strani izvajalca je predvideno, da bi se protiprašna ureditev ceste med krožiščem in betonarno lahko izvedla ob zaključku del na novem mostu (ob Elimu). O tem je bila KS Hrušica že seznanjena. Tako bo prašenje s ceste bistveno zmanjšano. Izvajalec je bil glede prašenja tudi že opozorjen. Pred izvedbo protiprašne zaščite cestišča je potrebno pridobiti ustrezna soglasja, ker je zemljišče v območju varovalnega pasu vodotoka reke Save.

Pripravila:
Mag. Valentina Gorišek

ODGOVOR NA 262. POBUDO SVETNIKA ŽIGA PRETNARJA – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Pobuda:
Daje pobudo za ureditev oziroma obrez zelenega rastja na območju javne razsvetljave, eno takih območij je novo zgrajeno območje na Murovi, saj se zaradi preraščanja zmanjšuje osvetljevanje javne razsvetljave, ali pa se le-ta vklopi prej, kot bi bilo potrebno. Daje tudi pobudo za očiščenje pajčevin, ki prekrivajo javno razsvetljavo, eno takih območij je javna razsvetljava od križišča od Ceste maršala Tita 27 do mostu čez Savo pred križiščem, ki vodi proti športni dvorani Podmežakla.

Odgovor:
Zaraščenost javne razsvetljave z drevesi bo pregledano in obrezano spomladi v sklopu rednega vzdrževanja javnih površin.

Pripravil:
Marko Markelj

ODGOVOR NA 263. VPRAŠANJE SVETNIKA ŽIGA PRETNARJA – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Vprašanje:
Postavlja vprašanje, zakaj na novo zgrajenem območju na Murovi, kljub ureditvi javne razsvetljave, ostajajo območja, ki jih javna razsvetljava ne pokriva, eno takih je del ulice od Murove 10 do Murove 15.

Odgovor:
Ob gradnji komunalne infrastrukture se je izvedla tudi obnova cestne razsvetljave po PZI projektni dokumentaciji in pridobljenih soglasjih lastnikov zemljišč za postavitev drogov cestne razsvetljave. Kjer ni bilo pridobljenega soglasja, se svetilka ni mogla postaviti. Na omenjenem območju so cestne svetilke pri objektu Murova 10, 12 in 15, kot je bilo tudi predvideno s projektno dokumentacijo.

Pripravil:
Marko Markelj

ODGOVOR NA 264. VPRAŠANJE SVETNIŠKE SKUPINE SOCIALNIH DEMOKRATOV – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Vprašanje:
Svetniška skupina Socialnih demokratov že vse od meseca aprila 2019 opozarja, da mora Občina Jesenice storiti vse, da bo pridobila in porabila v celoti po razrezu delež sredstev v višini 3.666.835,13 EUR iz naslova Poziv za sredstva iz mehanizma Dogovor za razvoj regij. Ker z odgovorom na postavljeno 218. vprašanje iz 12. seje dne 18. 6. 2020 niso bili zadovoljni, je svetniška skupina na 13. seji Občinskega sveta dne 24. 9. 2020 postavila 245. vprašanje, na katerega je v gradivu za 14. sejo Občinskega sveta podan le delen odgovor.
Na postavljeno prvo alineo dopolnilnega vprašanja glede tega, zakaj Občina Jesenice na Poziv v predpisanem 2. dopolnilnem roku ni prijavila npr. Projekt Komunalna infrastruktura v naselju Lipce je podan naslednji odgovor:

V Dogovor za razvoj regij je bil prijavljen projekt Odvajanja in čiščenja odpadne vode v porečju Zgornje Save, kateri je izpolnjeval pogoje za sofinanciranje. Osnovni pogoj za prijavo je izvedba kanalizacije za aglomeracije nad 10.000 PE. Da je projekt izpolnjeval pogoj, smo ga sicer sestavili iz treh faz (izgradnja komunalne infrastrukture v naselju Murova, izgradnja komunalne infrastrukture na Cesti bratov Stražišarjev – 2. faza ter izgradnja komunalne infrastrukture na Ulici Cankarjevega bataljona in Industrijski ulici). Projekt Komunalna infrastruktura v naselju Lipce pa tega osnovnega pogoja ne izpolnjuje, skupaj s kanalizacijo naselja Lipce.

Glede na ugotovitev, da Občina Jesenice z že potrjenimi projekti iz Dogovora za razvoj regij ne bo počrpala kar 1.347.853,44 EUR in to predstavlja tretjino razpoložljivih sredstev iz tega naslova.
Zato zahtevamo odgovor še na ostali dve alinei postavljenega dopolnilnega vprašanja na 13. seji Občinskega sveta in sicer:
- ali imate pripravljeno dokumentacijo in za kateri projekt v primeru, da bi bil izveden 3. poziv?
- kakšne ukrepe boste izvedli, da bo Občina Jesenice počrpala vsa razpoložljiva evropska in državna sredstva, ki so in bodo na razpolago?

Odgovor:
Regionalna razvojna agencija BSC d. o. o. je v s klopu 3. dopolnitve Dogovora za razvoj regije (DRR) pozvala vse občine, da se za skupni ostanek sredstev iz DRR, ki je znašal 3.665.989,63 € prijavijo z ustreznimi projekti. Možnost vključitve z novimi projekti je bila možna le na dveh prednostnih naložbah:

prednostna naložba 3.1: Spodbujanje podjetništva, zlasti z omogočanjem lažje gospodarske izrabe novih idej in spodbujanjem ustanavljanja novih podjetij, vključno s podjetniškimi inkubatorji, vendar pa so bili novi projekti možni le s predložitvijo popolne vloge za Neposredno potrjevanje operacij do 31.12.2020

prednostna naložba 4.4: Spodbujanje nizkoogljičnih strategij za vse vrste območij, zlasti za urbana območja, vključno s spodbujanjem trajnostne multimodalne urbane mobilnosti in ustreznimi omilitvenimi prilagoditvenimi ukrepi; vloge oziroma novi projekti so bili možni le izjemoma in sicer s predložitvijo popolne vloge do 30.11.2020.

Na navedeni prednostni naložbi, ki bi izpolnjevali pogoje, Občina Jesenice ni imela pripravljenih novih oziroma dodatnih projektov za prijavo. Glede na prvotno stanje oddanih vlog (seznam vseh projektov: odgovor na vprašanje postavljeno na 12. redni seji 18.06.2020, pobuda 219), se je z združitvijo projektov Prešernova in Kurilnica (Poslovna cona Jesenice, širitev: rekonstrukcija prometne infrastrukture) ostanek iz kvote, ki odpade na Občino Jesenice iz 1.347.853,44 € zmanjšal na 686.582,90 €.

Svet gorenjske regije je na svojih zadnjih dveh sejah, ki sta potekali 29. 10. 2020 in 11. 11. 2020, ki se je nadaljevala 11. 11., 13. 11. in 17. 11. 2020, sprejel naslednji sklep, da se po uvrstitvi dodatnih projektov nekaterih občin v 3. dopolnitev DRR, ostanek sredstev v skupni višini 1.676.394,04 € (Mestna Občine Kranj 989.811,14 € in Občina Jesenice 686.582,90 €) nameni za projekte drugih občin v regiji:

Občini Bled, Bohinj – kolesarska povezava Bled – Bohinjska Bistrica 938.197,02 €

Občina Škofja Loka – oskrba s pitno vodo v porečju Sore 384.438,91 €

Občina Tržič – odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju zgornje Save 254.139,74 €

Občina Železniki – kolesarska povezava Železniki – Selca 89483,98 €

Občina Žiri – komunalno opremljanje poslovne cone Žiri 110.134,39.

Občina Jesenice načrtuje za naslednji Večletni finančni okvir 2021 – 27 pridobiti sredstva, ki bodo na voljo iz različnih finančni virov evropske politike zlasti Next Generation: React EU, RRF – Sklad za okrevanje in odpornost, JTF – Sklad za pravični prehod, Kohezijski in strukturni skladi, Sklad za razvoj podeželja: CLLD pristop kot tudi iz nacionalnih virov. Viri bodo namenjeni za izvedbo projektov na področjih vodooskrbe (obnove vodovodov Peričnik in Završnica), trajnostne mobilnosti (obnova R2, kolesarsko omrežje), zniževanje CO2 (garažna hiša center II, energetske prenove šol in vrtcev), športne, zdravstvene in izobraževalne infrastrukture (bazen Ukova, regijska bolnica, občinska knjižnica), ekonomska infrastruktura (poslovna cona 4. faza). Navedene projekte je Občina Jesenice evidentirala v nabor projektov za pripravo Regionalnega razvojnega programa 2021 – 27 (julij 2020), ki bo podlaga za pridobivanje evropskih in nacionalnih finančnih virov. Če bomo hoteli načrtovane projekte izvesti, bo potrebno pravočasno načrtovati in zagotoviti dovolj finančnih sredstev v naslednjih proračunih občine, predvsem za izdelavo projektne dokumentacije in nakupov potrebnih zemljišč, kar bo skupna naloga tako občinske uprave kot občinskega sveta.

Pripravila:
Mag. Vera Djurić Drozdek

ODGOVOR NA 265. POBUDO ČLANICE SVETA KS HRUŠICA SONJE TUŠAR – 14. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE Z DNE 22. 10. 2020

Pobuda:
Uvedba relacij v mestnem prometu Jesenice

Občan bi lahko imel tudi možnost izbire nakupa enkratne/kuponske/itn. vozovnice za vožnjo na krajših razdaljah znotraj meja občine. Ve, da je pogodba z Arrivo sklenjena tako, da mora Občina Jesenice plačati dogovorjen znesek na število prepeljanih potnikov. Večje je število prepeljanih potnikov, več sredstev gre iz proračuna Občine. V predlogu Proračuna 2021 namenjamo 297.429,00 € za subvencioniranje mestnega prometa, kar ni malo, a bore malo občanov uporablja avtobus. Ko bi se s koncesionarjem zmenili za drugačne kriterije, nižjo subvencijo, cenejše vozovnice za vnaprej določene relacije od - do, bi lahko za enak znesek sofinanciranja prepeljali več občanov. Kar doseže svoj namen z vidika trajnostne mobilnosti, Celostne prometne strategije – Načrtujmo za ljudi. Zdaj smo na Vzemi ali Pusti, cena enkratne vozovnice je 1,30 €, tako kot v Ljubljani. Praksa kaže, da bi nujno morala obstajati mesta, ki bi se (zakonsko) obravnavala drugače (izjeme). Vožnja od prve do le naslednje postaje (1 km), in prav tako od prve do skoraj zadnje postaje (9 km) je enaka, kar občana odvrne od uporabe te oblike trajnostne mobilnosti. Nesmiselno je za vožnjo v dolžini nekaj sto metrov, manj kot dva do tri kilometre plačati isto ceno, kot za dolžino v razdalji devet kilometrov. Cenejša varianta za vnaprej določeno relacijo od – do pridobi več občanov.

Zato oddaja pobudo, da se s koncesionarjem in s tistimi, ki pišejo ta zlata pravila (država), neprijazna uporabniku in nesmiselna v praksi, najde skupni jezik, in če ne obstaja, začne ustvarjati zakonske podlage ter se dejansko ponudi uporaben načrt za ljudi.

Primer:
Hrušica Belo polje – Jesenice bolnica, x €
Hrušica Belo polje – Jesenice Občina, y €
Hrušica Belo polje – Koroška Bela trgovina, z €
1,30 € x 10 občanov = 13 evrov
1 € x 13 občanov = 13 evrov
0,50 € x 20 občanov = 10 evrov

Odgovor:
Z odlokom in koncesijsko pogodbo so za mestni potniški promet določene cone. Kuponske vozovnice tudi veljajo za posamezno cono. Občanom in uporabnikom je dana možnost nakupa mesečne vozovnice za posamezno cono, s katero koristijo mestni promet neomejeno, ne glede na število voženj in dolžine relacije. Z vidika trajnostne mobilnosti je po našem mnenju nakup mesečne vozovnice za uporabnike, tudi tiste za krajše relacije, ustrezna spodbuda. Vsi sistemi javnega prevoza pri nas niti nimajo možnosti kontrole opravljene relacije na izstopni postaji. So pa tudi na državnem nivoju oziroma medkrajevnim prometom cene vozovnic na razdaljo do 5 km enotne in sicer 1,30 EUR.

Pripravil:
Marko Markelj

ŽUPAN
Blaž Račič