OBČINA JESENICE

OBČINSKI SVET

Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice
T: 04 58 69 200
E: obcina.jesenice@jesenice.si
www.jesenice.si

Številka: 900-5/2020
Datum: 26. 10. 2020

ZAPISNIK

14. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice,

ki je bila v četrtek, 22. 10. 2020, ob 17.00

v banketni dvorani Kolperna, Fužinska cesta 2, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:
Gregor ČOP, Edina DŽAMASTAGIĆ, mag. Almin GORINJAC, Boris GRILC, Jure KRAŠOVEC, Maja KRIŽNAR, Uroš LAKIĆ, Janez MARINČIČ, dr. Adis MEDIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Vlado MLINAREC, Maja OTOVIČ, Iztok PERGAREC, Vera PINTAR, Marko PLEČNIK, Žiga PRETNAR, Maja RAZINGAR, Alma REKIĆ, Miha REZAR, Stanko SEDLAR, Marta SMODIŠ, dr. Borut STRAŽIŠAR, Žarko ŠTRUMBL, Jernej UDIR, Veronika VIDMAR in Marko ZUPANČIČ

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA: Miha REBOLJ in Boštjan ŽIGON

OSTALI PRISOTNI:
dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Ines DVORŠAK – svetovalka za odnose z javnostmi, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet ter Alenka MARKUN - Marbo Okolje d.o.o.

ZAPISNIK JE ZAPISALA:
Mojca LEVSTIK

V odsotnosti župana **Blaža Račiča** je 14. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice vodil podžupan **Miha Rezar**.

Podžupan **Miha Rezar** je na začetku 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 24 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice je podžupan **Miha Rezar** predlagal, da se na dnevni red 14. redne seje uvrsti dodatna točka z naslovom: Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem - 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2020.

Razprave ni bilo, zato je podžupan **Miha Rezar** predlagal

283. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Na dnevni red 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice se pod zap. št. 11 uvrsti dodatna točka z naslovom: Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem - 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice je podžupan **Miha Rezar** predlagal tudi, da se predlog Odloka o spremembi odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice obravnava po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo, zato je podžupan **Miha Rezar** predlagal

284. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembi odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

Podžupan **Miha Rezar** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

285. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 24. 9. 2020
2. Predlog Odloka o spremembi odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice – SKRAJŠANI POSTOPEK
3. Predlog Novelacije programa urejanja in vzdrževanje otroških igrišč v lasti in upravljanju Občine Jesenice za obdobje 2020 – 2024 – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog Pravilnika o prenehanju veljavnosti Pravilnika o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za programe in projekte s področja družbenih dejavnosti
5. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice
6. Predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2021
7. Predlog za dokapitalizacijo družbe BSC, poslovno podporni center, d.o.o. Kranj
8. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021
9. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021

10. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2021 – PRVA OBRAVNAVA
11. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem - 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2020
12. Predlog za subvencijo omrežnine v ceni gospodarskih javnih služb odvajanja odpadne vode in oskrbe s pitno vodo za leto 2020
13. Predlog za spremembo projekta v Načrtu razvojnih programov za obdobje 2020 - 2023
14. Popravek 190. sklepa Občinskega sveta Občine Jesenice – sprememba cene omrežnine za oskrbo s pitno vodo
15. Poročilo o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2020
16. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 24. 9. 2020

Podžupan **Miha Rezar** je v razpravo dal besedilo zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 24. 9. 2020.

Razprave ni bilo, zato je podžupan **Miha Rezar** predlagal

286. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 24. 9. 2020

Potrdi se besedilo zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 24. 9. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE – SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar –** predsednica Statutarno pravne komisije in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

287. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE – SKRAJŠANI POSTOPEK

Sprejme se predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG NOVELACIJE PROGRAMA UREJANJA IN VZDRŽEVANJE OTROŠKIH IGRIŠČ V LASTI IN UPRAVLJANJU OBČINE JESENICE ZA OBDOBJE 2020 – 2024 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Maja Otovič –** namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi sta sodelovala:

Edina Džamastagić:
Svetniška skupina SMC je že na prejšnji seji Občinskega sveta podala predlog, da se v programu zamenjata prioriteti 2 in 3, in sicer, da se pod prioriteto 2 pusti obnovo igrišč v KS Plavž. Dve igrišči sta že prenovljeni, zato menijo, da je treba nadaljevati v tej smeri, predvsem zaradi velike koncentracije prebivalcev na območju Plavža. Iz novelacije izhaja, da je obnova igrišč v KS Plavž sedaj šele na 3. mestu med prioritetami, ravno tako pa v predlogu proračuna za leto 2021 ni načrtovanih sredstev za ta namen. Ne nasprotujejo obnovi igrišč, vendar pa novelacije programa iz že navedenega razloga ne podpirajo.

Uroš Lakić:
Ne strinja se s predlogom Edine Džamastagić, čeprav je opozorila na to, da se sedaj spreminja program, ki ga je Občinski svet že sprejel. V tej novelaciji je zelo dobro, da je obnova igrišča Podmežakla pred otroškimi igrišči v KS Plavž, saj je to edino igrišče, ki je namenjeno starejši mladini. Prav je, da mladostniki dobijo nek svoj prostor, in igrišče Podmežaklo je za to zelo primerno. Populacija otrok na Plavžu je res največja, saj tam živi največ ljudi, vendar pa niso ti otroci nič bolj oz. nič manj vredni od ostalih otrok. Apelira na svetnike, da sprejmejo pripravljeno novelacijo, saj bodo slej ko prej obnovljena vsa igrišča.

Po razpravi je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

288. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG NOVELACIJE PROGRAMA UREJANJA IN VZDRŽEVANJE OTROŠKIH IGRIŠČ V LASTI IN UPRAVLJANJU OBČINE JESENICE ZA OBDOBJE 2020 – 2024 – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se Novelacija Programa urejanja in vzdrževanja Otroških igrišč v lasti in upravljanju Občine Jesenice za obdobje 2020 – 2024 – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 14
PROTI - 9

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG PRAVILNIKA O PRENEHANJU VELJAVNOSTI PRAVILNIKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA PROGRAME IN PROJEKTE S PODROČJA DRUŽBENIH DEJAVNOSTI

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar –** predsednica Statutarno pravne komisije in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

289. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG PRAVILNIKA O PRENEHANJU VELJAVNOSTI PRAVILNIKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA PROGRAME IN PROJEKTE S PODROČJA DRUŽBENIH DEJAVNOSTI

Sprejme se predlog Pravilnika o prenehanju veljavnosti Pravilnika o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za programe in projekte s področja družbenih dejavnosti.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Boris Grilc –** predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi sta sodelovala:

Dr. Borut Stražišar:
Glede na covid krizo daje pobudo, da se v letošnjem letu uskladitev ne izvede. Takse plačujejo tako občani, kot tudi podjetja, ki bodo zaradi krize imeli manjše prihodke, zato bi se tudi na tem področju morali prilagoditi. Predlaga, da se razpravlja o predlogu, da se v letošnjem letu valorizacija ne izvede.

Marko Markelj:
Pri tem predlogu gre samo za valorizacijo vrednosti točke in za nikakršno drugo povišanje. Na letnem nivoju se iz tega naslova v proračunu zbere okoli 12.000 EUR prihodkov, v letošnjem letu pa bo ta prihodek nekoliko višji zaradi uporabe javne površine na Hrušici ob prenovi predora.
Občani javnih površin v veliki meri niti ne uporabljajo. Taksa se plača samo v primerih postavitve gradbenih odrov okoli blokov, če so le-ti postavljeni na občinski javni površini. Je pa to že upoštevano v odloku, kjer se je vrednost za te namene zmanjšala na eno četrtino, da je za etažne lastnike bolj sprejemljiva. V zvezi s temi taksami Občina ni dobila še nobene pripombe, zato meni, da je valorizacija vrednosti točke upravičena.

Po razpravi je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

290. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE

Sprejme se predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07, 83/2009, 108/12, in 2/13-popr.), v višini 0,0618 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 22
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine so poročali **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Maja Otovič** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Boris Grilc –** predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

291. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2021

Sprejme se predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2021, ki znaša 924,40 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 24
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG ZA DOKAPITALIZACIJO DRUŽBE BSC, POSLOVNO PODPORNI CENTER, D.O.O. KRANJ

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Boris Grilc –** predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

292. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG ZA DOKAPITALIZACIJO DRUŽBE BSC, POSLOVNO PODPORNI CENTER, D.O.O. KRANJ

1. Občinski svet Občine Jesenice ugotavlja, da je povečanje družbeniškega deleža Občine Jesenice v osnovnem kapitalu družbe BSC, poslovno podporni center d.o.o., Kranj, v javnem interesu.

2. Na podlagi predhodno zagotovljenih proračunskih sredstev se izvede povečanje družbeniškega deleža Občine Jesenice v družbi BSC, podporni center d.o.o., Kranj, z deležem v višini 2.000,00 €.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Maja Otovič** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Vera Pintar:
Vedno, ko so v gradivu grafični prikazi, se razpravlja o tem, da je potrebno zmanjšati stroške. Grafični prikaz se lahko pogleda na spletni strani, ne pa da se barvne kopije dajejo v gradivo, ker je to precej drago. Predlaga, da se o tem predlogu enkrat glasuje, saj je v gradivu zelo veliko barvnih kopij.

Miha Rezar:
Tretjina svetnikov se sploh ni odzvala na vprašanje glede elektronskega posredovanja gradiva, zato je po Poslovniku Občina dolžna posredovati gradivo v fizični obliki tistim, ki tako želijo.

Marko Zupančič:
Zanima ga, ali je zemljišče pod zap. št. 29 še zadnje zemljišče, ki ga je potrebno pridobiti, da se bo lahko začelo z izgradnjo komunalne infrastrukture, saj je bila na Krajevni skupnosti dana informacija, da je potrebno urediti še dve stvari.

Marko Markelj:
Gre za lokacijo skupne male komunalne čistilne naprave. Občina mora biti lastnica zemljišča, na katerem bo postavljena mala komunalna čistilna naprava, za preostali del pa zadostuje služnost. Lastnik zemljišča, ki je vključeno v Načrt pridobivanja, temu ne nasprotuje, vendar dokler Občina nima pridobljenih ostalih služnosti, se zemljišča ne bo odkupovalo.

Po razpravi je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

293. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Sprejme se predlog Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Maja Otovič** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:
Verjame, da je objekt poslovnega inkubatorja več vreden, če se proda v celoti, vendar pa je bilo na Odboru za gospodarstvo in gospodarske javne službe pojasnjeno, da mora biti interes, da RAGOR ostane na Jesenicah. Če bi RAGOR selili na katerokoli drugo lokacijo, bi to pomenilo stroške za Občino, zato meni, da bi morali delež Občine Jesenice izvzeti iz prodaje, BSC pa naj svoj delež proda, če imajo tak interes. V primeru, da bi vedel, kdo je potencialni kupec, pa bi se morda tudi sam odločil drugače.

Janez Marinčič:
Svetniška skupina SD meni, da naj se RAGOR izvzame iz prodaje.

Boris Grilc:
Sprememba sklepa s strani Odbora za proračun in finance je bila predlagana ravno iz razloga, da se RAGOR izvzame iz prodaje. Nepotrebno je, da gre RAGOR iz te zgradbe, dokler ni zagotovljene nove lokacije. Predvsem ga pa moti cena, kajti 94.000 EUR za 156 m^2 poslovnih prostorov je zelo nizka cena. V tej fazi se ne strinjajo s prodajo deleža Občine Jesenice, predvsem pa je potrebno točno določiti, s kakšnim namenom se bo ta delež sploh prodajal.

Edina Džamastagić:
Pojasnjeno je bilo, da v kolikor se ta del stavbe proda, se mora RAGOR preseliti iz teh prostorov, Občina pa mora zagotoviti nove prostore in zanje plačevati najemnino. To je glavni razlog, da je sama proti prodaji.

Po razpravi je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

294. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

V skladu s 54. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice se predlagani sklep umakne.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 24
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

in

295. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Sprejme se Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021 in je sestavljen iz dveh dokumentov:
- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča v lasti Občine Jesenice, za leto 2021,
- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča s stavbami in ostalimi objekti v lasti Občine Jesenice, za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Valentina Šumi.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Maja Otovič** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Pisno posredovani predlogi članice Občinskega sveta Občine Jesenice Vere Pintar:

1. Spodbujanje stanovanjske gradnje – potrebno bi bilo zagotoviti vsaj eno stanovanjsko enoto za mlade.
2. V prihodnjem letu obeležujemo 80. obletnico Obrance. V ta namen je potrebno zagotoviti sredstva za vzdrževanje spomenika, ker je trenutno v slabem stanju. Zdi se, da 3.000 EUR ne bo zadostovalo za izvedbo tradicionalnih prireditev in ohranjanja tradicije NOV preko transferjev neprofitnim organizacijam.
3. Potrebno bi bilo zagotoviti sredstva za invazivke. To področje je precej zanemarjeno.

Pisno posredovan predlog Svetniške skupine Socialnih demokratov OO Jesenice:

V gradivu za razpravo o Predlogu Proračuna občine za leto 2021 je na strani 19, kjer je izpostavljena Ocena realizacije za leto 2020, zapisano:
»…najbolj se povečuje realizacija na projektu Subvencioniranje javnega mestnega prometa za 109.410,42 EUR zaradi nepredvidljivih okoliščin, nastalih ob razglasitvi epidemije COVID-19. Z družbo Arriva so bili v skladu s koncesijsko pogodbo sklenjeni dodatni dogovori o načinu financiranja mestnega prometa v času nepredvidljivih okoliščin.«

O problematiki Izvajanja koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju Občine Jesenice ob nepredvidljivih okoliščinah je Občinski svet Občine Jesenice razpravljal na 12. seji dne 18. 6. 2020.
Po razpravi je bil sprejet oz. potrjen predlagani SKLEP v naslednjem besedilu:
Občinski svet Občine Jesenice potrjuje predlog izvajanja in obračuna koncesionirane dejavnosti javnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice v času nastanka višje sile od 16. 3. 2020 do 31. 10. 2020 po predlaganih dodatkih. Izplača sredstva se štejejo kot subvencija.

V razpravi k tej točki dnevnega reda je vodja svetniške skupine Socialnih demokratov predlagal, da ker ni točnih podatkov, koliko sredstev bo potrebno nameniti za subvencijo, da Občinski svet sprejme sklep, da se na sejo v mesecu novembru posreduje natančno poročilo, koliko sredstev je bilo izplačanih, kakšni so bili stroški.

Predlog sklepa predsedujoči na seji ni dal na glasovanje, vendar pa glede na zapisano menijo, da je prav, da je Občinski svet seznanjen s temi podatki, zato kot je predlagano, članice in člani Občinskega sveta pričakujejo poročilo.

V razpravi po posameznih delih proračuna so sodelovali:

Vera Pintar:
V kadrovskem načrtu za leto 2021 bi bilo bolj pametno zamenjati manjkajoče ljudi na Občini z mladimi, ne pa z upokojenci.
Vodenje kadrovskih zadev – kot je bilo že omenjeno, se nagrade podeljujejo za 20 let minulega dela in ne za eno leto, zato ne pride v poštev, da se v naslednjem letu nagrade ne bi razpisale.
Proračun je dobro pripravljen, saj je zelo sledljiv, je pa ponovno prevelik prenos sredstev v naslednje leto.
Bazen Ukova naj se uredi, saj je sofinanciranje stroškov možno s strani OKS in Športne unije.

Glede Pinee naj se uredi razdelitev med občinami Jesenice, Žirovnica in Kranjska Gora z upoštevanjem dosedanjih vlaganj. Šele po ureditvi teh razmerij naj se nadaljuje z investicijami.
100.000 EUR je zagotovljeno za prireditve na Stari Savi. Pripravi naj se program in stroškovnik, ter pove, kdo bo to izvajal, glede na to, da vsa kulturna društva dobijo zelo skromno vsoto denarja za celoletno delovanje.
Izvedejo naj se aktivnosti za izvedbo participativnega proračuna.
Strinjajo se, da se sredstva za pomoč gospodarstvu vrnejo na letošnjo raven, ravno tako tudi sredstva za izvajanje projekta Anima Sana.
Med projekte naj se doda energetska samooskrba, in sicer na podoben način, kot je bila subvencija za energetsko sanacijo.
Med projekte naj se ravno tako doda tudi sofinanciranje dvigal v večstanovanjskih stavbah.
Pripravi naj se poročilo o porabi sredstev za Arrivo, ki so bila povečana za 109.000 EUR.

Miha Rezar:
Prireditve na Stari Savi vključujejo sedem koncertnih večerov, skupaj s pestrim kulturnim dogajanjem. Organizatorji večine dogodkov so kulturna društva, tako da je tudi večji del sredstev namenjen njim. Se bo pa bolj podroben program predstavil pred drugo obravnavo proračuna.

Dr. Gregor Hudrič:
Občinskemu svetu so bili na eni izmed prejšnjih sej predloženi dodatki, na kakšen način se bodo dodatno financirali mestni potniški promet in šolski prevozi. Dana je bila tudi zaveza, da se pripravi poročilo, ki se predstavi Občinskemu svetu. Poročilo je v zaključni fazi priprave, je pa še nekaj nejasnosti glede pomoči države v zvezi s 4. in 5. protikoronskim paketom. Poročilo bo predvidoma na naslednji seji predstavljeno svetnicam in svetnikom.

Uroš Lakić:
V zvezi s prireditvami na Stari Savi prosi svetnice in svetnike za malo zaupanja. Kot je povedal že podžupan, bodo večino sredstev dobila kulturna društva, ki so že sedaj v veliki krizi. Glede na velik finančni vložek v obnovo Ruardove graščine, je prav, da se ta objekt predstavi širši javnosti. Teh 100.000 EUR ne bi smel biti problem, saj je obljubljeno, da bo program natančno predstavljen.

Alma Rekić:
V enem delu se strinja z razpravo Uroša Lakića, vendar pa je 100.000 EUR veliko denarja. Območje Stare Save je izrednega pomena za ohranjanje kulturne in tehnične dediščine Jesenic, vendar pa se ji zdi 100.000 EUR previsok znesek v teh negotovih časih, ko se ne ve, kako se bodo zadeve odvijale naprej. Obrazložitve za ta sredstva ni, zato se sprašuje, ali bo vsako društvo dobilo 10.000 EUR za organizacijo dvotedenskih dogodkov. Že vrsto let se na Stari Savi izvajajo različni programi in vsebine, večinoma v okviru Gornjesavskega muzeja, Glasbene šole in Ljudske univerze, zato bi na podlagi njihovih izkušenj lahko vsebinsko razdelali program in ga predstavili Občinskemu svetu. Glede na to, da se bližamo koncu leta, program pa naj bi se začel odvijati v začetku junija, jo zanima, za koliko časa so predvideni ti dogodki. To je podatek, ki je ob znesku 100.000 EUR, zelo pomemben. Razume, da se v tem trenutku ne more predstaviti vsega, vendar pa Občinski svet mora imeti vsaj neke osnovne podatke. Zanima jo, kdaj se nameravajo rezervirati izvajalci, kakšni so merljivi cilji in rezultati, ali je razdelan stroškovnik, itd. To so osnove, ki jih svetniki potrebujejo za odločanje.
Zopet se prenaša skoraj pet milijonov evrov. Realizacija, predvsem na investicijskem področju, je komaj nekaj več kot 40 %. Glede na to, da je za prireditve na Stari Savi imenovana delovna skupina, ki jo vodi podžupan, pričakuje konkretne odgovore, pričakuje pa tudi navedbo oseb, ki bodo vodile in koordinirale ta program.
Na proračunski postavki 7050 – pomoči de minimis so se sredstva v preteklem letu zmanjšala na 50.000 EUR, potem pa so bila z amandmaji povišana na 95.000 EUR. Takrat se je veliko razpravljalo okoli malega gospodarstva, ker se je že takrat sprejel sklep, da se ta sredstva ne bodo zmanjševala. Malo gospodarstvo v današnjih časih potrebuje pomoč. Država je sicer nudila pomoč, vendar iz lastnih izkušenj ve, da marsikdo ni dobil nič, ker ni mogel zadostiti pogojem. Mala podjetja so po večini družinska in zaposlujejo od 10 do 100 ljudi. Tudi ta podjetja so pomembna, ker prispevajo sredstva v državno blagajno in posredno tudi v občinsko. Žalostno je, da se je v lanskem letu

dogovorilo, da se ta sredstva ne bodo zmanjševala, sedaj pa so zopet znižana na 50.000 EUR. Brez obrazložitve so se ta sredstva zopet zmanjšala, kljub temu, da so bila v lanskem letu vsa porabljena oz. da jih je bilo celo premalo. S tem se ni pokazalo niti malo solidarnosti, kar pa bi se v teh časih moralo. Tudi sama predlaga, da se ta sredstva zvišajo minimalno na 95.000 EUR. Razume, da ne more biti za vse isto, vendar pa morajo biti neke prioritete. Ta sredstva bi se lahko zagotovila tudi iz 70.000 EUR, za katere še vedno ni dobila odgovora, čeprav je bilo obljubljeno, da se bo naredil izračun.

Miha Rezar:
Do druge obravnave proračuna bo pripravljeno podrobno poročilo o tem, za kaj se bo porabilo 100.000 EUR, ki so načrtovana za prireditve na Stari Savi. Želi se namreč organizirati glasbene koncerte s takimi izvajalci, ki bodo pritegnili širšo publiko, kar pa ni poceni. Se pa v ta sklop zajema vse, kar se na Stari Savi že dogaja, želi pa se tudi dodatno promocijsko podpreti cel sklop dogodkov.
Proračun je žal omejen, tako morajo razmišljati tudi svetniki in sprejeti politično določitev, kaj želijo vključiti v proračun in kaj ne. Treba se je zavedati, da vse zadeve ne morejo biti vključene v proračun, ker je proračun s tem dodatno okrnjen, ali pa se mora povečati zadolževanje.

Vlado Mlinarec:
Na junijski seji je bilo za tri amandmaje, ki so se potrjevali, namenjenih 70.000 EUR. Za ta sredstva naj bi Občinski svet dobil poročilo Arrive, za kaj so bila sredstva porabljena. Takrat je bilo rečeno, da gre večina teh sredstev za nadomestilo plač voznikov, čeprav bi ta povračila morala urejati država. Obljubljeno je bilo, da bo dan izračun, koliko sredstev je dala država, in koliko teh sredstev je bilo vrnjenih nazaj Občini. Sedaj se sredstva s predlogom proračuna povečujejo še za 40.000 EUR za nepredvidene dogodke glede covida.
Občina je plačala stroške Arrivi, ker v treh mesecih ni opravila niti enega mestnega prevoza, in sicer v dodatni višini 70.000 EUR. Zanima ga, kdo se dogovarja z Arrivo, da mora Občina prevzemati državne stroške. Država je tista, ki plačuje nadomestilo za voznike za čas, ko se dejavnost ne izvaja.
Odlok, ki ga je izdala država, jasno določa, da ima upravičenec pravico do nakupa subvencionirane vozovnice v javnem linijskem prevozu potnikov v cestnem prometu, razen v mestnem linijskem prevozu potnikov. Ne glede na to, pa ima upravičenec pravico do nakupa take vozovnice, kar je določeno s pogodbo med upravljavcem mestnega linijskega prometa in ministrstvom, pristojnim za promet. V tem delu občina ni vključena, zato ga zanima, zakaj Občina Jesenice subvencionira karte za dijake in študente. Ne vidi nobenega razloga, da se to izvaja, zato prosi za pisne odgovore.

Dr. Gregor Hudrič:
Do naslednje seje bo pripravljeno poročilo o financiranju tako mestnega potniškega prevoza, kot tudi šolskih prevozov. Iz dodatkov izhaja, da v kolikor bo Arriva v kakršnikoli obliki dobila subvencionirane prevoze s strani države, se bo to z Občino poračunalo.

Edina Džamastagić:
V proračunu ni zagotovljenih sredstev za cepljenje dečkov proti okužbam s HPV. Leta 2019 je bilo predstavljeno poročilo NIJZ o zdravju v občini Jesenice. Takrat je bila občina posebej pohvaljena, da zelo pozitivno odstopa glede cepljenja deklic proti okužbam s HPV, saj je bila odzivnost več koz 70 %. Že takrat se je predlagalo, da se cepljenje nadaljuje tudi pri dečkih. Ena generacija je cepljenje že opravila in tudi tukaj je bila odzivnost nadpovprečna. Hkrati je bila na Občinskem svetu dana pobuda, da bi Ministrstvo za zdravje v svoj letni program cepljenja in zaščite z zdravili vključilo tudi brezplačno cepljenje proti okužbam s HPV za dečke. Predlaga, da se s temi aktivnostmi nadaljuje, saj gre za projekt, za katerega so se sredstva v lanskem letu zniževala dvakrat.
S projektom bazena Ukova se je že začelo, saj je Občina kupila del stavbe za širjenje bazenskega kompleksa, za kar je plačala okoli 30.000 EUR. Zavod za šport je ravno tako že vložil 30.000 EUR v nujna vzdrževalna dela. V lanskem letu so se med prvo in drugo obravnavo sredstva za obnovo bazena znižala na podlagi dogovora, da se to uredi v letu 2021 ter da se izvede študija izvedljivosti projekta, da se bo potem lažje sprejemalo nadaljnje odločitve glede bazena. Prosi, da se planiranih 50.000 EUR spet vključi v predlog proračuna za leto 2021.

Boris Grilc:
Proračun res ni vreča brez dna, vendar pa so bili projekti, ki se jih je sedaj umestilo nazaj v proračun, v lanskem letu v proračun že vključeni, pa so bili sedaj iz njega izvzeti. Predlagana finančna sredstva, ki so bila izvzeta, naj se vrnejo nazaj v proračun.

Dr. Adis Medić:
Voda iz vodovodnega omrežja Peričnik se klorira s hiperkloritom. V naslednjem letu je zato potrebno usmeriti vse možnosti v to, da se uporablja čim manj kemije, ter da se uporabi neke mehanske načine za čiščenje vode. Pretirana uporaba klora v vodi namreč povzroča genotoksične spremembe. Na koncu leta pričakuje, da bo nekaj narejeno, saj gre za onesnaženje vode s klorofilno bakterijo, ki je posledica gnitja.

Tomaž Tom Mencinger:
100.000 EUR za področje Stare Save je potrebno porabiti transparentno, kljub temu, da se na tem območju izvaja velika investicija. 100.000 EUR za sedem izvajalcev je zelo veliko denarja, predvsem v tej krizni situaciji, ko tudi cene niso več take, kot so bile včasih.
60.000 EUR se namenja za objekt vaškega jedra na Blejski Dobravi. Ta investicija se izvaja že dalj časa, vendar pa če se namerava na tem območju načrtovati neke dogodke, je potrebno v tem objektu poskrbeti tudi za sanitarije.
Pitna voda na Jesenicah je bila pred tremi leti izbrana za najboljšo pitno vodo na območju Slovenije in to kvaliteto vode je potrebno ohranjati tudi naprej.
V bazen Ukova je bilo vloženih že kar nekaj sredstev, 30.000 EUR pa je bilo porabljenih tudi za nakup dela transformatorske postaje. Strinja se, da je potrebno s tem projektom nadaljevati. Tesnjenje bazena je urejeno, tako da bazenska školjka ne spušča več vode, problem pa je še glede volumna bazena v povezavi s stolpom. Potrebno je poiskati sofinancerje za ureditve bazena, ki sta predvsem Olimpijsko komite in Športna unija Slovenije.
V zvezi z letoviščem Pinea v Novigradu teče sodni spor. Najprej je potrebno počakati na zaključek sodnega spora, potem pa je potrebno urediti lastniška razmerja med vsemi tremi občinami, z upoštevanjem dosedanjih vloženih sredstev v to letovišče. Govori se namreč, da je bilo v to letovišče vloženih preko pol milijona evrov.
Potrebno je pregledati Načrt razvojnih programov ter ugotoviti nove prioritete oz. obstoječe prioritete drugače rangirati. Posebno pozornost je potrebno nameniti šolstvu (Srednja šola in Fakulteta) ter zdravstvu (Splošna bolnišnica in Zdravstveni dom).

Uroš Lakić:
Glede proračunske postavke 8041 – druge javne površine meni, da se bo potrebno kmalu dogovoriti, kaj se bo naredilo s fontano na Čufarjevem trgu. Fontana mu je osebno všeč, vendar pa se zanjo vsako leto namenja zelo veliko sredstev. Strokovne službe naj preučijo, ali je to fontano še smiselno vzdrževati, ali pa je fontano potrebno ukiniti oz. obnoviti.

Boris Grilc:
Pri čistilni napravi se vse od leta 2017 v proračunu namenja kar zajetna sredstva za vedno iste investicije, in sicer za napravo za dehidracijo blata in za vgradnjo grobih grabelj. Zanima ga, kaj se zgodi s temi sredstvi, ki so v proračunu vsako leto namenjene za te investicije.

Po razpravi je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

296. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2021 v prvi obravnavi, s predlogi danimi na kolegiju Občinskega sveta in v javni obravnavi, s predlogi delovnih teles ter predlogi, ki so bili dani v razpravi na seji Občinskega sveta.

Predlogi se preučijo, do njih se opredeli in se jih v okviru zakonskih možnosti vključi v pripravo Proračuna za drugo obravnavo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

Podžupan **Miha Rezar** je ob 18.46 prekinil 14. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice.

* * *

Podžupan **Miha Rezar** je s 14. sejo Občinskega sveta Občine Jesenice nadaljeval ob 18.58 uri.

TOČKA 11:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM - 3. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Maja Otovič** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

297. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM - 3. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Sprejme se 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2020, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

PREDLOG ZA SUBVENCIJO OMREŽNINE V CENI GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ODVAJANJA ODPADNE VODE IN OSKRBE S PITNO VODO ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

298. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG ZA SUBVENCIJO OMREŽNINE V CENI GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ODVAJANJA ODPADNE VODE IN OSKRBE S PITNO VODO ZA LETO 2020

Občinski svet Občine Jesenice potrjuje subvencijo omrežnine pri odvajanju odpadnih voda za uporabnike, ki so gospodinjstva ali izvajalci nepridobitne dejavnosti v višini 0,2937 EUR/mesec za obračunski faktor 1 za leto 2020, od 1. 3. 2020 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

in

299. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG ZA SUBVENCIJO OMREŽNINE V CENI GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ODVAJANJA ODPADNE VODE IN OSKRBE S PITNO VODO ZA LETO 2020

Občinski svet Občine Jesenice potrjuje subvencijo omrežnine pri oskrbi s pitno vodo za uporabnike, ki so gospodinjstva ali izvajalci nepridobitne dejavnosti v višini 0,2881 EUR/mesec za obračunski faktor 1 za leto 2020, od 1. 3. 2020 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:

PREDLOG ZA SPREMEMBO PROJEKTA V NAČRTU RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2020 – 2023

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

300. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG ZA SPREMEMBO PROJEKTA V NAČRTU RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2020 – 2023

V Načrtu razvojnih programov za obdobje 2020 – 2023 se spremeni projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju zgornje Save – Občina Jesenice, šifra NRP OB041-18-0004, tako da se

vrednost, struktura in časovna dinamika porabe sredstev in virov financiranja projekta uskladijo z vlogo za neposredno potrditev operacije oz. investicijsko dokumentacijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

in

301. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: PREDLOG ZA SPREMEMBO PROJEKTA V NAČRTU RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2020 – 2023

V Načrtu razvojnih programov za obdobje 2020 – 2023 se ukine projekt Poslovna cona Jesenice - Kurilnica, šifra NRP: OB041-19-0002, sredstva pa se v celoti prenesejo na projekt Poslovna cona Jesenice, širitev: rekonstrukcija prometne infrastrukture, šifra NRP: OB041-17-0010.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 23
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 14:

POPRAVEK 190. SKLEPA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE – SPREMEMBA CENE OMREŽNINE ZA OSKRBO S PITNO VODO

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

302. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: POPRAVEK 190. SKLEPA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE – SPREMEMBA CENE OMREŽNINE ZA OSKRBO S PITNO VODO

Sprejme se popravek 190. sklepa, sprejetega na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Jesenice dne 6. 2. 2020, in sicer v točki c) oskrba s pitno vodo, tako da se ta pravilno glasi:

c) oskrba s pitno vodo

		cena
1.	Vodarina	0,4657 €/m^3.
2.	Omrežnina oskrbe s pitno vodo	
	Premer vodomera	cena (€/mes.)
	DN ≤20	3,0226
	20 < DN < 40	9,0678

	40 ≤ DN < 50	30,2260
	50 ≤ DN < 65	45,3390
	65 ≤ DN < 80	90,6780
	80 ≤ DN < 100	151,1300
	100 ≤ DN < 150	302,2600

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 15:

POROČILO O REALIZACIJI AKCIJSKEGA PROGRAMA VARSTVA OKOLJA ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Maja Otovič** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi so sodelovali:

Veronika Vidmar:
Gradivo je lepo pripravljeno in zajema veliko podatkov. Zanima jo, zakaj se meritve tal ne izvajajo bolj pogosto, saj rezultati zadnjih meritev niso bili ravno najboljši, sploh za področje Javornika, Koroške Bele in Blejske Dobrave.

Alenka Markun:
Program varstva okolja je natančno določal, katere meritve se bodo izvajale v posameznem koledarskem letu. Meritve tal se ponavljajo na vsakih pet let, res pa se je z leti proračun za program varstva okolja nekoliko znižal, analize pa predstavljajo določen strošek.
Analiza tal se je izvajala v letih 2013 in 2014, potem pa je bila naknadno analiza tal izvedena še okoli vseh vrtcev. Občina Jesenice, glede na to, da ni mestna občina, na Gorenjskem zelo prednjači, kajti edino občina Škofja Loka še ima program varstva okolja, vendar v zelo okrnjeni izvedbi.
Glede analize tal je bilo na Jesenicah veliko narejenega, je pa treba te meritve periodično ponavljati. Naslednje leto bo narejen program varstva okolja, iz katerega bo točno razvidno, kdaj je načrtovano, da se izvedejo naslednje analize tal.

Jernej Udir:
Analize so dobro narejene, pogreša pa v gradivu podatke o divjih odlagališčih. Mogoče to ne sodi v ta program, vendar pa smatra, da bi moral Občinski svet dobiti neko statistiko. Na Koroški Beli je na primer nasproti bencinske črpalko veliko divje odlagališče gradbenega materiala, zato ga zanima, kakšen je postopek, da se tako odlagališče zapre.

Alenka Markun:
Glede divjih odlagališč je bila v programu varstva okolja predvidena vzpostavitev katastra divjih odlagališč na Jesenicah, ki se še vedno vodi. Odlagališče nasproti Acronija, kjer se odlagajo gradbeni odpadki, pa verjetno ni mišljeno kot divje odlagališče, temveč se verjetno nekdo ukvarja s prevzemanjem gradbenih odpadkov. Potrebno pa se je pozanimati, ali ta posameznik ima za opravljanje svoje dejavnosti vsa potrebna okoljevarstvena dovoljenja. Tisti, ki želi na določenem

zemljišču izvajati obdelavo gradbenih odpadkov, potrebuje okoljevarstveno dovoljenje, ki nalaga kar nekaj ukrepov za zmanjšanje vplivov na okolje.

Mag. Valentina Gorišek:
Leta 2009 je Računsko sodišče izvajalo revizijo črnih odlagališč. Na podlagi te revizije je Občina Jesenice morala vzpostaviti kataster črnih odlagališč ter pravilnik o ravnanju s črnimi odlagališči. Kataster je dostopen na občinski spletni strani, ravno tako kot tudi vse odločbe, ki jih izda Medobčinski inšpektorat.
Medobčinski inšpektorat je na Koroški Beli že interveniral, tako da se lahko pridobi podatke, kakšen je bil izid postopka. Postopek za zaprtje divjega odlagališča je najprej prijava Medobčinskemu inšpektoratu, potem ugotavljanje pristojnosti, nato pa se z izdajo odločbe naloži zavezancu, da mora zemljišče očistiti. V kolikor zavezanec zemljišča ne počisti, se to lahko naredi na njegove stroške. Se je pa že večkrat zgodilo, da ni bilo druge rešitve, kot da je Občina sama očistila določene lokacije.

Uroš Lakić:
Občani Jesenic se srečujejo s smradom iz deponije. Velikokrat se je razpravljalo tudi že o določenih odškodninah za najbližje stanovalce. Verjetno bi meritve lahko opredelile, katero je najbolj obremenjeno območje. Je pa smrad zelo težko meriti in edino se je tega lotilo podjetje Snaga Ljubljana. Zanima ga, kakšne so možnosti, da bi se kaj podobnega izvajalo tudi na Jesenicah.

Alenka Markun:
Iz poročil, ki so bila predložena tudi Občinskemu svetu, je razvidno, da so bile do leta 2015 zgolj posamične pritožbe glede smradu iz odlagališča Mala Mežakla. Po letu 2015 je teh pritožb veliko, tako da se jih v poročilu niti ne šteje, temveč je samo navedeno, da jih je veliko. Število pritožb za odlagališče se je povečalo od takrat, ko na odlagališču deluje tudi podjetje Ekogor, ki obdeluje mešane komunalne odpadke.
V Sloveniji za področje smradu ni zakonodaje, kar pomeni, da tudi meritve kaj dosti ne pomagajo, ker se nimajo na kaj opreti. V Nemčiji imajo na primer predpis glede smradu, ki določa, da v kmetijskih območjih lahko smrad nastaja 15 % časa v celem letu, v mestnih naseljih pa 10 % časa.
Pri smradu ni eksaktnih meritev, ampak je potrebno imeti tim ljudi, ki so certificirani vohalci in po določeni mreži preverjajo smrad, potem pa se na osnovi tega določa, koliko je smrad moteč. Ima pa podjetje Ekogor zelo natančno predpisane ukrepe, ki jih mora izvajati, da prepreči smrad. Za objekt, kjer se opravlja sortiranje mešanih komunalnih odpadkov, ima Ekogor predpisane ukrepe, kot so npr. podtlak, hitro zapirajoča vrata, zračenje čez biofiltre, ipd. Je pa po drugi strani vprašanje, ali na deponiji smrdijo odpadki, ki se tam kopičijo in se ne odpeljejo. Namesto, da se energija vlaga v to, kako se bo smrad izmeril, je bolje, da se usmeri v to, da podjetje obratuje tako, kot mora.

Vlado Mlinarec:
Na deponiji se nabira lahka frakcija, ki se ne odpelje. Zanima ga, ali so bile kdaj narejene kakšne meritev onesnaženosti tal oz. meritve onesnaženosti izcednih vod, ki se iztekajo iz teh nepokritih odpadkov v tla in posledično v podtalnico. Zanima ga tudi, kakšen vpliv imajo ti odpadki na živali in na vso floro na tem območju. Kolikor je razbrati iz poročila, Ekogor teh meritev sploh ni dolžan izvajati. Če jih že ni dolžan izvajati na svojem zemljišču, meni, da bi jih moral izvajati vsaj na tistem delu, ki ni v njegovi lasti, pa ga kljub temu uporablja.

Alenka Markun:
Ekogor je dolžan izvajati meritve in v poročilu o masnem in koncentracijskem onesnaževanju so tudi podatki za leto 2019. Ekogor je kot obdelovalec odpadkov dolžan izvajati meritve hrupa, meritve emisij v zrak iz biofiltra ter meritve odpadne vode, ki teče iz njegovega področja na čistilno napravo Jesenice. Izvajati mora tudi meritve na iztokih iz lovilnikov olj v podzemno vodo. Ker pa pri Ekogorju ne gre za IED napravo, tako kot je odlagališče, pa jim ni potrebno izvajati monitoringa podzemnih voda. Monitoring podzemnih voda izvaja samo odlagališče Mala Mežakla, ki ima za to postavljene tri vrtine. Ena vrtina je ničelna vrtina, ki pokaže kakšne kakovosti je podzemna voda, ki priteče preden gre čez odlagališče. Dve vrtini pa sta za odlagališčem Mala Mežakla. Problematično je to, da ima podjetje Ekogor iz svojih površin odpadne vode speljane v podzemne vode. Ko so bile izvedene prve

meritve pri tem podjetju, so izkazovale čisto vse prekoračitve. Potem pa so te meritve ponovili, tako da so vse sprali in so bili vsi vzorci pod mejno vrednostjo. ARSO je takrat izdal odločbo, da se jim izda uporabno dovoljenje, kljub temu, da s svojo dejavnostjo vplivajo na podzemne vode. To se nedvomno vidi tudi iz analiz vrtine, ki sploh ni več verodostojna, ker so vode v njej toliko onesnažene.

Dr. Adis Medić:
Prosi za strokovno mnenje glede problematike pitne vode Peričnik. Vodo je potrebno dezinficirati zaradi klorofilne bakterije in dezinficira se jo z aktivnim klorom po liniji najmanjšega odpora. Zanima ga, kakšne so možnosti, da bi v prihodnjem letu uporabili kakšne druge načine, da bi se v čim večji meri izognili kemiji oz. da bi zmanjšali dezinfekcijo s klorom.

Alenka Markun:
Do leta 2000 je delala kot vodja oddelka za komunalno higieno in varstvo okolja na Nacionalnem laboratoriju za okolje, prehrano in zdravje. V tem obdobju sta bila na Gorenjskem dva vodna vira izredno kvalitetna in skoraj nikoli nista imela neustreznih vzorcev. Ta dva vira sta bila Radovna v občini Bled in Peričnik. Radovna je že pred petimi leti imela kar nekaj neustreznih vzorcev.
Ko se pogleda analiza pitne vode za leto 2018, se vidi, da so bili trije vzorci Peričnika neustrezni. V letu 2019 je bilo neustreznih že devet vzorcev, v letošnjem letu pa se to število še povečuje.
Posledica podnebnih sprememb so ekstremni vremenski dogodki, med katere sodijo tudi padavine z močnimi nalivi. Ti nalivi spreminjajo podzemne tokove in povzročijo, da površinska voda doteka v pitno vodo oz. v zajetje. Glede na to, da je za analize pitne vode iz zajetja Peričnik značilna motnost, to pomeni, da v vir zateka površinska voda. Dolgoročno to pomeni, da ta vir ne bo več stabilen in bo treba vodo pripravljati. Pomeni, da bodo potrebni postopki priprave vode in v vodovod ne bo več mogla teči naravna voda, ampak bo ta voda predpripravljena.
Glede priprave vode se v Sloveniji najbolj pogosto uporablja ultra filtracija, ki ima tako majhne pore, da zadrži bakterije in viruse. Načeloma potem te vode ne bi bilo potrebno klorirati. Vendar pa je v Sloveniji vodovodno omrežje očitno tako slabo, da vse vodarne izvajajo tudi dezinfekcijo s klorom, zato da se zagotavlja naknadni učinek v vodovodnem omrežju.

Boris Grilc:
Neobdelani odpadki Ekogorja so odloženi na tleh v okolici, kjer se delajo preveritve. Eno primerjalno mesto je prav zaradi tega neustrezno. Ti odpadki so povzročili kontaminacijo širšega območja tal in s tem tudi same opazovalne vrtine, zaradi česar se izkazuje predvsem neustrezno kemijsko stanje podzemne vode. To pomeni, da so podzemne vode kontaminirane oz. kot takšne tudi nevarne.

Alenka Markun:
Naprave, ki povzročajo onesnaževanje večjega obsega, in med katere spada tudi odlagališče Mala Mežakla, so dolžne spremljati svoj vpliv na podzemne vode zato, ker če bo ta vpliv slučajno prevelik, bo potem moral lastnik tega vira vložiti sredstva, da bo očistil podzemno vodo. Na drugi strani pa je podjetje Ekogor, ki pa ni zavezanec za spremljanje podzemne vode.

Dr. Adis Medić:
Razume, da bo vodo potrebno dezinficirati s klorom, vendar pa ga zanima, ali je možen tudi kakšen drug način, na primer s filtri, z aktivnim ogljem, ipd.

Alenka Markun:
Če v neko zajetje zateka površinska voda, to pomeni, da površinska voda v izvir prinese s seboj nesnago in seveda tudi bakterije, ki so na površini. Če se želi to odstraniti, se uporablja za to t. im. ultra filtracija. Ognjeni filtri se uporabljajo v primeru, ko gre za zelo močno organsko onesnaženje. Z ultra filtracijo se odstrani vse bakterije in viruse, potem pa nekateri v Sloveniji vode naprej ne dezinficirajo, večina vodarn pa dodaja klor kot dezinfekcijsko sredstvo. Za kaj se bo odločilo na Jesenicah bo obdelano v projektni nalogi, pilotnih poskusih, itn. Sicer pa koncentracije klora, ki so v pitni vodi, niso nevarne za zdravje ljudi, res pa taka voda ni več prijetna za pitje.

Edina Džamastagić:
Občina je že aktivno pristopila k reševanju te problematike, zato je Odbor za proračun in finance tudi sprejel pobudo, da se o vseh aktivnostih obvešča tudi Občinski svet.

Po razpravi je podžupan **Miha Rezar** v sprejem predlagal

303. sklep 14. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020: POROČILO O REALIZACIJI AKCIJSKEGA PROGRAMA VARSTVA OKOLJA ZA LETO 2020

Sprejme se Poročilo o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 16:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Podžupan **Miha Rezar** je prisotne seznanil z informacijo o datumu naslednje seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki bo predvidoma 10. 12. 2020.

Podžupan **Miha Rezar** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

16.1 Jernej Udir – pobuda - ustno
248. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Jesenicah so urejene lepe nove avtobusne postaje, pozabilo pa se je na stranske avtobusne postaje. Na Tomšičevi ulici ni avtobusne postaje pri šoli in pri trgovini, avtobuse postaje ni pri Glasbeni šoli itd., zato predlaga, da se v proračunu za leto 2021 namenijo sredstva vsaj za postavitev vetrolovov ali nadstreškov na teh lokacijah avtobusnih postaj.

16.2 Alma Rekić – vprašanje - ustno
249. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na zadnji seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je postavila par vprašanj, pa do danes ni dobila nobenega odgovora. Verjame, da se na nekatera vprašanja verjetno ne želi odgovoriti, vendar ne bo odnehala, zato ponovno postavlja sledeča vprašanja:

- na septembrski seji jo je direktor občinske uprave obtožil laži in zavajanja glede posredovanja dokumentacije delovni skupini za Ekogor. Na seji je brez razprave gospodu Petku dala možnost, da prepošlje vso korespondenco, pa to do danes ni bilo narejeno. Prosi za javno opravičilo, ker ne laže in ne zavaja, kar je velikokrat povedala;
- na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je bilo gospodu Marklju postavljeno vprašanje, zakaj od leta 2017 do danes ni vgrajene naprave za dehidracijo blata. Tudi na to vprašanje ni dobila odgovora;
- gospodu Hudriču je postavila vprašanje, kam gredo mešani komunalni odpadki iz zbirnega centra in ji je lepo pojasnil, da gredo na Ekogorjevo sortirnico. Nadalje je postavila vprašanje,

zakaj je šlo v mesecih januar, februar in marec nekaj prevozov teh odpadkov neposredno na deponijo. Na to vprašanje ravno tako ni dobila odgovora;
- že od lanskega leta postavlja vprašanje glede Ekosinergije, pa vedno dobi odgovor, da projekt še traja. Gospod Bučar govori, da projekt še traja, čeprav projekta ni več. Obljubil je, da bo projekt februarja, pa ga še vedno ni. Občina Jesenice je bila s projektom Ekosinergije oškodovana, zato sprašuje konkretno, kaj je z Ekosinergijo;
- gospa Rina Klinar je na seji povedala, da se izvajajo pritiski na Nadzorni odbor, zato prosi za pojasnilo, kdo izvaja pritiske in na kakšen način. Vljudno prosi za odgovore, kajti zadnje čase se na vprašanja, ki nekomu ne odgovarjajo, preprosto noče odgovoriti.

Dr. Gregor Hudrič:
Že dvakrat je bil obtožen, da je svetnico obtožil laži in zavajanja, kar pa ne drži, zato se lahko preveri tudi posnetek seje Odbora. Na seji Odbora je povedal, da delovna skupina načeloma še deluje, da je bila imenovana s sklepom župana, da je imenovan vodja delovne skupine in da občinska uprava v času imenovanja te delovne skupine ni prejela niti enega zaprosila za dokumentacijo. Glede na to, da je na seji prisoten tudi vodja delovne skupine, prosi da sam pove, katera dokumentacija je bila od občinske uprave zahtevana in katere dokumentacije delovna skupina ni prejela. Sam osebno je vodjo delovne skupine tudi klical po telefonu in ga prosil, da se zglasi pri njem, da se o teh stvareh pogovorita, pa je sodelovanje odklonil.

Dr. Borut Stražišar:
S strani delovne skupine je bilo postavljenih kar nekaj vprašanj, na katere niso dobili odgovora. Eno izmed vprašanj, ki je bilo takrat postavljeno, je bilo tudi vprašanje, katera tehnologija se uporablja pri ločevanju odpadkov z vidika kakovosti ločevanja odpadkov. To vprašanje se je izkazalo kot zelo umesno, čeprav nanj niso dobili odgovora. Ima pa dopis ARSA oz. Ministrstva za okolje in prostor, ker je v tem času sam pridobival odgovore, ki bi jih drugače morala posredovati že občinska uprava, če bi to delovalo.
Ministrstvo za okolje in prostor mu je na vprašanje glede plastičnih odpadkov odgovorilo, da so vsa ta ravnanja pokrita v primeru, če ti odpadki pridejo na zbirne centre. Ministrstvo v tem odgovoru tudi navaja, da se pričakuje, da imajo podjetja, ki ravnajo z odpadki oz. ki imajo te licence, tako tehnologijo, da se čim več te plastike izloči in izroči pooblaščenim organizacijam. Očitno Ekogor te tehnologije nima in zato tega odgovora tudi niso dobili. V zapisniku je natančno navedeno, katere dokumentacije niso dobili in kot predsednik komisije, dokler ni sam dobil teh odgovorov, ni niti nameraval več sklicevati komisije. V vmesnem času je pridobival te odgovore, bil je tudi bolniško odsoten, sedaj pa ima dokumente zbrane in pričakuje, da bo v mesecu novembru sklicana komisija ter da bodo na decembrski seji Občinskega sveta potem sprejeti tudi ustrezni sklepi. Kot rečeno, sam je moral pridobivati odgovore po pristojnih ministrstvih, ki bi jih dejansko morale dati strokovne službe Občine.
Namenoma se ni želel sestati z direktorjem občinske uprave, kajti dokler ni imel pri sebi razčiščenih zadev, se ni želel z nikomer srečati. Dokler si sam ni ustvaril svojega pogleda in dokler ni dobil ustreznih pravnih tolmačenj oz. ustreznih strokovnih mnenj, se s tem ni želel izpostavljati. Želi namreč, da je njegovo delo kvalitetno opravljeno in tako, da ko se pod to delo podpiše, da bo tako tudi še čez deset let.

Dr. Gregor Hudrič:
Od občinske uprave niso bili zahtevani nobeni podatki. Iz drugega zapisnika delovne skupine za spremljanje stanja na CERO Mala Mežakla izhaja, da so bili na tem sestanku sprejeti naslednji sklepi:
- podjetje Ekogor mora do 30. 8. zbalirati vso lahko frakcijo, ki se nahaja na lokaciji centra in na lokaciji sosednje parcele, ki je v lasti Občine;
- treba je izvajati odvoz lahke frakcije, da se količine skladiščenih odpadkov na Mali Mežakli ne povečujejo;
- do 30. 8. je potrebo pridobiti oceno požarne ogroženosti in preveriti zavarovanje za primer okoljske škode;

- delovna skupina Občinskemu svetu Občine Jesenice predlaga, da Občinski svet pošlje poziv za ureditev razmer za oddajo lahke frakcije na Ministrstvo za okolje, z vednostjo Računskemu sodišču in pristojnemu odboru Državnega zbora.

Iz tega zapisnika torej ne izhaja, da bi kakršnokoli dokumentacijo morala dostaviti občinska uprava. Zato ga je tudi poklical na sestanek, da bi lahko posredovali kar bi delovna skupina želela.
Hkrati je župan predsednika delovne skupine 5. 8. tudi pozval, da se Občinskemu svetu poda poročilo o delu delovne skupine, kar je tudi zaveza delovne skupine, pa od takrat ni bilo danega nobenega odgovora.

Vlado Mlinarec:
Že iz prvega zapisnika delovne skupine izhaja, kaj bi moral Ekogor dostaviti, pa ni bilo dostavljeno nič, čeprav je takratna direktorica obljubila, da bodo zahtevano tudi posredovali.

Dr. Gregor Hudrič:
Delovna skupina je sprejela tudi sklep, da je Ekogor dolžan Občini mesečno posredovati poročila o masnih tokovih. Ekogor ta poročila mesečno posreduje Občini, posredovana pa so tudi vsem članom delovne skupine.

Dr. Borut Stražišar:
Ne trdi, da so zahtevali karkoli od občinske uprave. Vprašanja so bila naslovljena na Ekogor.
Naloga občinske uprave pa je, da bi s strani Ministrstva za potrebe te komisije pridobila podatke, kaj je s temi odpadki, kako se to plačuje, da ne bodo občani dvakrat plačevali isto. To je izpostavljal tudi na vseh sejah Občinskega sveta, pa je bilo žal vedno preslišano.

Alma Rekić:
V zapisniku seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe iz meseca septembra je lepo navedeno njeno vprašanje, da s strani Ekogorja niso dobili nobenih dokumentov. Lahko se posluša tudi posnetek, kajti njeno vprašanje se je striktno nanašalo na dokumentacijo s strani Ekogorja. Tudi na sami seji je ta ista vprašanja postavila gospodu Petku, ker s strani Ekogorja ni bilo pridobljene dokumentacije.

16.3 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno
250. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ker se gradi druga predorska cev predora Karavanke, so na platoju nastanjeni tudi delavci. Od novega mostu na Hrušici, mimo Petrolovega servisa do starega mostu pri Bizjaku bo potrebno umestiti pločnik, ker je ta cesta ves čas v uporabi. Predlaga, da se s sofinanciranjem lokalne skupnosti, DARS-a in podjetij, ki delujejo na tem območju, uredi pločnik ob tej cesti.

16.4 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno
251. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Narejena je bila velika napaka, ker se s participativnim proračunom ni začelo že prej. Potrebe so bile, zato bi v to morali vložiti več napora.

16.5 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno
252. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Vrstni red ureditve podhoda proti športni dvorani Podmežakla ni bil pravi. Najprej se je asfaltirala podlaga, potrebno pa je urediti še del stropa, ki je prepleten z železniško infrastrukturo. Iz tega stropa kaplja voda skozi predor na cestišče, tako da ko se bo urejal strop, se bo zopet posegalo na cestišče, ki je sedaj obnovljeno.

16.6 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno
253. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Občani so ga večkrat opozorili na vlogo župana, ki je izkoristil storitev Prostofer za prevoz vzorcev v Ljubljano. V preteklosti je bil ta sistem tak, da so se ti vzorci vozili z avtobusi, ali pa so jih v Ljubljano vozili reševalci.

16.7 Janez Marinčič – pobuda - ustno
254. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Že vrsto let opozarjajo glede prašenja mimo Elima. Z adaptacijo železniškega predora se je to prašenje še povečalo. Ljudje so se začeli množično pritoževati, zato si je včeraj sam ogledal prevoz materiala na trasi do Betonarne Sava in posnel tudi nekaj fotografij. Slike je posredoval na Medobčinski inšpektorat, od koder pa je dobil odgovor, da so si stanje ogledali in da predmetne emisije občasno nedvomno presegajo običajne količine prahu, ki so pričakovane za občane.
Ravno tako je bilo za cesto mimo Elima rečeno, da jo bodo polivali, izdane so bile odločbe, obljubljeno je bilo marsikaj, dela pa se popolnoma nič. Krajani Hrušice so zelo razočarani, saj se obljublja eno, dela pa se drugo. Nikoli ni bilo omenjeno, da bo kontejnersko naselje v centru Hrušice, pa so čez noč postavili 25 kontejnerjev, ki zasedajo vse parkirne prostore.

16.8 Uroš Lakić – vprašanje - ustno
255. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je na koncu postavil dve vprašanji, za kateri želi, da se uvrstita tudi na sejo, in sicer:

1. zanima ga, kdo je odgovoril na njegovo vprašanje, ki ga je pred enim tednom postavil na občinski spletni strani. Na občinsko spletno strani postavlja vprašanja manj kot deset ljudi, na odgovor pa se čaka tudi en teden in več. Župan je zagovornik dialoga, na občinski spletni strani pa ne dobiš tega občutka, saj niti ni navedeno, kdo je posredoval odgovor. Dan je bil odgovor glede preplastitve ceste na Hrenovici. Na priklopu kanalizacije je že pred tremi leti opozoril, da se je zemljišče posedlo. To stanje je bilo potem takrat sanirano, sedaj pa je zemljišče spet posedeno. Zanima ga, ali obstajajo nadzori in kakšni garancijski roki, kajti to mora nekdo plačati. Sanacija je bila izvedena slabo, zato se bo to zemljišče verjetno še naprej posedalo. Do seje Občinskega sveta naj se mu posreduje vsa dokumentacija, kdo in kdaj je izvajal sanacijo tega območja, kakšni so bili roki in kakšna je bila vrednost te sanacije.
2. Gospod Mencinger je v razpravi povedal, da v času padavin fekalije iz Kranjske Gore tečejo v Savo. Občinsko upravo prosi za informacije, ali je to res, kakšne fekalije tečejo v Savo ter zakaj se ne urgira pri pristojnih inšpekcijah, če te trditve držijo. Gospoda Mencingerja pa prosi za dokazila o njegovih trditvah.

16.9 Vlado Mlinarec – vprašanje - ustno
256. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ima vprašanje glede odgovora Nadzornega odbora. Njegovo vprašanje se je nanašalo na usluge, ki jih je delala Ekosinergija za uporabnike. Glede na to, da nobena pogodba ni bila prekinjena, za njih ta projekt še vedno traja. Nadzorni odbor je v odgovoru navedel, da niso rekli, da ta projekt še traja, ampak, da je pogodba o poslovnem sodelovanje med JP JEKO in EcoSynergy System še vedno veljavna. Vsaka pogodba ima tudi določila, kaj bo nekdo delal in njegovo vprašanje se je nanašalo ravno na to.

Prosil pa bi tudi za odziv župana, glede na to, da mu je Nadzorni odbor naložil, da bi že od leta 2020 moral spremljati delo Ekosinergije in o tem obveščati Občinski svet. Poleg tega bi moral urediti predstavitev Ekosinergije na seji Občinskega sveta, kajti kakor je napisano v odgovoru, bi šele na podlagi tega Nadzorni odbor potem obravnaval nadaljnje aktivnosti.

Dr. Gregor Hudrič:
Nadzorni odbor je samostojen organ občine, zato občinska uprava ne more odgovarjati v njihovem imenu.

16.10 Maja Križnar – vprašanje - ustno
257. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Hrušici sta dve veliki gradbišči, zato prosi pristojne na Občini Jesenice, da se sprehodijo skozi Hrušico in malo pogledajo na ljudi. Za same občane Hrušice se zaenkrat ni iztržilo nič, so pa za te ljudi to zelo težki časi. Hkrati pa tudi prosi, da se sestanki, ki se sklicujejo na teh deloviščih v okviru Krajevne skupnosti, sklicujejo v bolj popoldanskem času. Mladi, ki bi lahko dali kakšen dober predlog, se zaradi svojih službenih obveznosti, sestankov v dopoldanskem času ne morejo udeležiti.

16.11 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – pobuda - pisno
258. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Prvega marca 1945 je v bombardiranju Jesenic umrlo preko sto Jeseničank in Jeseničanov, porušenih ali poškodovanih pa je bilo skoraj 130 stanovanjskih in poslovnih objektov. Posledice so bile tako hude, da so v povojnem obdobju morali popolnoma porušiti kar nekaj stavb, med njimi tudi znameniti hotel Triglav, kar je močno vplivalo na sam arhitekturni izgled starega dela Jesenic.

Predlagajo, da se v Spominskem parku postavi manjši spomenik ali obeležje z imeni umrlih. Naj se naredi nekaj podobnega, kar je bilo narejeno za umrle v eksploziji pri gradnji železniškega predora na Hrušici.

S postavitvijo obeležja in plošče z imeni bi se oddolžili svojcem, ki so izgubili svoje najdražje, hkrati pa bi družine dobile moralno zadoščenje, da se na njihove najdražje ni pozabilo.

16.12 Neodvisna lista Za boljše Jesenice – vprašanje - pisno
259. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Po julijski objavi Evropske Strategije za vodik, se na evropski ravni intenzivno pospešuje razprava na to temo. Še posebej zelenega vodika, torej vodika pridobljenega s hidrolizo, z elektriko iz obnovljivih virov.

Ali na Jesenicah potekajo priprave za povečanje proizvodnje tega energenta?

SPG SOL tehnični plini Jesenice je s svojo lego med tremi hidroelektrarnami idealno pozicioniran. Vodik bo ključen pri zmanjševanju toplogrednih plinov predvsem v tovornem prometu, v našem primeru pa tudi v jeklarski industriji. Zato tudi Acroni verjetno že razmišlja v tej smeri.

Zelo pomembno je, da so z vsakršno aktivnostjo Občina in tudi občani seznanjeni. Če že Sava skozi pretežni del urbanega centra teče bolj ali manj kot industrijski kanal, naj ima vsaj mesto in cela občina kaj od tega.

Ključno bi bilo narediti dolgoročno strategijo z vsemi deležniki. Koliko se lahko obseg proizvodnje poveča? Kakšen je potencial novih delovnih mest? Kakšna je možnost in koliko evropskih sredstev za razogljičenje bi se lahko počrpalo? Kakšna bo pri tem vloga sklada za pravično tranzicijo in drugih evropskih skladov?

Predvsem pa je bistvena boljša umestitev v prostor. Želijo si oziroma zahtevajo, da se sočasno z investicijami v povečan obseg proizvodnje zelenega vodika izboljša dostopnost in izgled Save v urbanem delu in rečni ekosistem, ki je v tem delu uničen. Vse aktivnosti morajo iti z roko v roki, tako industralizacija, kot recimo vrhunska opremljenost gasilsko reševalne službe in upoštevanje mnenj civilne družbe, predvsem okoljevarstvenih organizacij.

Če obstajajo kapacitete za povečanje proizvodnje, je to priložnost za gospodarski preporod Jesenic. Priložnost za ohranitev težke, a bistveno čistejše jeklarske industrije.

Do leta 2050 moramo izpolniti obvezo o ogljični nevtralnosti. Sliši se veliko, a je to le trideset let.
Zgodbo o čistih, zelenih in tehnološko naprednih, a še vedno jeklarskih Jesenicah, si po vseh letih zaslužimo.

16.13 Uroš Lakić – vprašanje - pisno
260. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ob vseh težavah z odpadki in odpadno embalažo, se vedno bolj omenjajo tudi težave z odpadnim blatom iz čistilnih naprav.
Kakšno je stanje na naši čistilni napravi? Kdo je prevzemnik blata, kam se odvaža? Predvsem pa ga zanima, za koliko časa imamo zagotovljene njihove usluge?

16.14 Marta Smodiš – pobuda - pisno
261. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Občino Jesenice daje pobudo, da kot lastnica zemljišča pri Elimu, poskrbi, da se prepreči prašenje s strani prevoznika – separacije oz. opozori le-tega in striktno nadzoruje le-to izvajanje.

16.15 Žiga Pretnar – pobuda - pisno
262. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Daje pobudo za ureditev oziroma obrez zelenega rastja na območju javne razsvetljave, eno takih območij je novo zgrajeno območje na Murovi, saj se zaradi preraščanja zmanjšuje osvetljevanje javne razsvetljave, ali pa se le-ta vklopi prej, kot bi bilo potrebno. Daje tudi pobudo za očiščenje pajčevin, ki prekrivajo javno razsvetljavo, eno takih območij je javna razsvetljava od križišča od Ceste maršala Tita 27 do mostu čez Savo pred križiščem, ki vodi proti športni dvorani Podmežakla.

16.16 Žiga Pretnar – vprašanje - pisno
263. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Postavlja vprašanje, zakaj na novo zgrajenem območju na Murovi, kljub ureditvi javne razsvetljave, ostajajo območja, ki jih javna razsvetljava ne pokriva, eno takih je del ulice od Murove 10 do Murove 15.

16.17 Svetniška skupina Socialnih demokratov – vprašanje - pisno
264. vprašanje 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Svetniška skupina Socialnih demokratov že vse od meseca aprila 2019 opozarja, da mora Občina Jesenice storiti vse, da bo pridobila in porabila v celoti po razrezu delež sredstev v višini 3.666.835,13 EUR iz naslova Poziv za sredstva iz mehanizma Dogovor za razvoj regij. Ker z odgovorom na postavljeno 218. vprašanje iz 12. seje dne 18. 6. 2020 niso bili zadovoljni, je svetniška skupina na 13. seji Občinskega sveta dne 24. 9. 2020 postavila 245. vprašanje, na katerega je v gradivu za 14. sejo Občinskega sveta podan le delen odgovor.
Na postavljeno prvo alineo dopolnilnega vprašanja glede tega, zakaj Občina Jesenice na Poziv v predpisanem 2. dopolnilnem roku ni prijavila npr. Projekt Komunalna infrastruktura v naselju Lipce je podan naslednji odgovor:

V Dogovor za razvoj regij je bil prijavljen projekt Odvajanja in čiščenja odpadne vode v porečju Zgornje Save, kateri je izpolnjeval pogoje za sofinanciranje. Osnovni pogoj za prijavo je izvedba kanalizacije za aglomeracije nad 10.000 PE. Da je projekt izpolnjeval pogoj, smo ga sicer sestavili iz treh faz (izgradnja komunalne infrastrukture v naselju Murova, izgradnja komunalne infrastrukture na Cesti bratov Stražišarjev – 2. faza ter izgradnja komunalne infrastrukture na Ulici Cankarjevega bataljona in Industrijski ulici). Projekt Komunalna infrastruktura v naselju Lipce pa tega osnovnega pogoja ne izpolnjuje, skupaj s kanalizacijo naselja Lipce.

Glede na ugotovitev, da Občina Jesenice z že potrjenimi projekti iz Dogovora za razvoj regij ne bo počrpala kar 1.347.853,44 EUR in to predstavlja tretjino razpoložljivih sredstev iz tega naslova.
Zato zahtevamo odgovor še na ostali dve alinei postavljenega dopolnilnega vprašanja na 13. seji Občinskega sveta in sicer:

- ali imate pripravljeno dokumentacijo in za kateri projekt v primeru, da bi bil izveden 3. poziv?
- kakšne ukrepe boste izvedli, da bo Občina Jesenice počrpala vsa razpoložljiva evropska in državna sredstva, ki so in bodo na razpolago?

16.18 Sonja Tušar, članica Sveta KS Hrušica – pobuda - pisno
265. pobuda 14. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 10. 2020 k 16. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Uvedba relacij v mestnem prometu Jesenice

Občan bi lahko imel tudi možnost izbire nakupa enkratne/kuponske/itn. vozovnice za vožnjo na krajših razdaljah znotraj meja občine. Ve, da je pogodba z Arrivo sklenjena tako, da mora Občina Jesenice plačati dogovorjen znesek na število prepeljanih potnikov. Večje je število prepeljanih potnikov, več sredstev gre iz proračuna Občine. V predlogu Proračuna 2021 namenjamo 297.429,00 € za subvencioniranje mestnega prometa, kar ni malo, a bore malo občanov uporablja avtobus. Ko bi se s koncesionarjem zmenili za drugačne kriterije, nižjo subvencijo, cenejše vozovnice za vnaprej določene relacije od - do, bi lahko za enak znesek sofinanciranja prepeljali več občanov. Kar doseže svoj namen z vidika trajnostne mobilnosti, Celostne prometne strategije – Načrtujmo za ljudi. Zdaj smo na Vzemi ali Pusti, cena enkratne vozovnice je 1,30 €, tako kot v Ljubljani. Praksa kaže, da bi nujno morala obstajati mesta, ki bi se (zakonsko) obravnavala drugače (izjeme). Vožnja od prve do le naslednje postaje (1 km), in prav tako od prve do skoraj zadnje postaje (9 km) je enaka, kar občana odvrne od uporabe te oblike trajnostne mobilnosti. Nesmiselno je za vožnjo v dolžini nekaj sto metrov, manj kot dva do tri kilometre plačati isto ceno, kot za dolžino v razdalji devet kilometrov. Cenejša varianta za vnaprej določeno relacijo od – do pridobi več občanov.

Zato oddaja pobudo, da se s koncesionarjem in s tistimi, ki pišejo ta zlata pravila (država), neprijazna uporabniku in nesmiselna v praksi, najde skupni jezik, in če ne obstaja, začne ustvarjati zakonske podlage ter se dejansko ponudi uporaben načrt za ljudi.

Primer:
Hrušica Belo polje – Jesenice bolnica, x €
Hrušica Belo polje – Jesenice Občina, y €
Hrušica Belo polje – Koroška Bela trgovina, z €
1,30 € x 10 občanov = 13 evrov
1 € x 13 občanov = 13 evrov
0,50 € x 20 občanov = 10 evrov

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je podžupan **Miha Rezar** 14. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 20.15 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

Miha Rezar
PODŽUPAN