

Številka: 900-4/2020

Datum: 29. 9. 2020

ZAPISNIK

13. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice,

ki je bila v četrtek, 24. 9. 2020, ob 17.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Gregor ČOP, Edina DŽAMASTAGIČ, mag. Almin GORINJAC, Boris GRILC, Jure KRAŠOVEC, Maja KRIŽNAR, Uroš LAKIČ, Janez MARINČIČ, dr. Adis MEDIČ, Tomaž Tom MENCINGER, Vlado MLINAREC, Maja OTOVIČ, Iztok PERGAREC, Vera PINTAR, Marko PLEČNIK, Žiga PRETNAR, Maja RAZINGAR, Miha REBOLJ, Alma REKIČ, Miha REZAR, Marta SMODIŠ, Žarko ŠTRUMBL, Jernej UDIR, Veronika VIDMAR, Marko ZUPANČIČ in Boštjan ŽIGON

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA: Stanko SEDLAR in dr. Borut STRAŽIŠAR

OSTALI PRISOTNI:

Blaž RAČIČ – župan občine Jesenice, dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, mag. Vera DJURIČ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Ines DVORŠAK – svetovalka za odnose z javnostmi, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Gregor JARKOVIČ – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica, Igor PETEK – direktor podjetja Publikus d.o.o. ter mag. Rina KLINAR – članica Nadzornega odbora Občine Jesenice

ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **Blaž Račič** je na začetku 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 24 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

Župan **Blaž Račič** je svetnike vprašal po morebitnih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

268. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 18. 6. 2020

2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan – DRUGA OBRAVNAVA
5. Predlog Pravilnika o plačah, plačilih in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih organov Občine Jesenice
6. Predlog Strategije razvoja turizma v občini Jesenice 2020 - 2030 – DRUGA OBRAVNAVA
7. Predlog Novelacije programa urejanja in vzdrževanje otroških igrišč v lasti in upravljanju Občine Jesenice za obdobje 2020 – 2024 – PRVA OBRAVNAVA
8. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2020
9. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2020
10. Predlog za spremembo projekta v Načrtu razvojnih programov za obdobje 2020 – 2023

11. Volitve in imenovanja:

- 11.1 Predlog za imenovanje predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Občinska knjižnica Jesenice
- 11.2 Predlog za imenovanje kandidata za člana Razvojnega sveta Gorenjske regije
- 11.3 Soglasje k imenovanju direktorice Razvojne agencije Zgornje Gorenjske
12. Letno poročilo družbe Ekogor d.o.o. za leto 2019
13. Poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru Občine Jesenice in JEKO, d.o.o., Jesenice
14. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 25

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 18. 6. 2020

Župan **Blaž Račič** je v razpravo dal besedilo zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 18. 6. 2020.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

269. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 18. 6. 2020

Potrdi se besedilo zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 18. 6. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
 ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Gregor Jarkovič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

270. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O PODLAGAH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO ZA OBMOČJE OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

271. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: PREDLOG ODLOKA O PODLAGAH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO ZA OBMOČJE OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU PARTIZAN – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Tomaž Tom Mencinger je povedal, da bil ta Odlok lahko sprejet že leta 2011, ko je Stanovanjski sklad ravno tako imel na razpolago sredstva za gradnjo stanovanj, pa je bila odločitev Občinskega sveta takrat žal drugačna.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

272. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU PARTIZAN – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG PRAVILNIKA O PLAČAH, PLAČILIH IN DRUGIH PREJEMKIH OBČINSKIH FUNKCIONARJEV, ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA IN ČLANOV DRUGIH ORGANOV OBČINE JESENICE

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Gregor Čop:

13. člen Pravilnika ureja plačilo članov drugih organov. Zanima ga, kdo so člani posvetovalnega kolegija župana, ter kdo so člani drugih organov, ki so opredeljeni v navedenem členu Pravilnika.

Dr. Gregor Hudrič:

Z določilom, ki je navedeno v 13. členu Pravilnika, je dopuščena možnost, da bi župan ali Občinski svet lahko imenoval neko posvetovalno telo, katerega člane bi bilo možno za njihovo delo tudi nagraditi. Eden izmed takih primerov je LAS, ki je imenovan s sklepom župana. Vsi tisti organi Občine, ki so zakonsko že opredeljeni, pa so v Pravilniku tudi že konkretno določeni.

S strani Nadzornega odbora je bilo postavljeno vprašanje o nagrajevanju predstavnikov Občine v svetih javnih zavodov. Glede tega vprašanja je bilo predhodno že dano pojasnilo, da se to z obravnavanim Pravilnikom ne ureja, ker se sejnine za predstavnike v svetih javnih zavodov izplačujejo

v skladu z Uredbo Vlade RS, ob pogoju, da je to opredeljeno v ustanovitvenem aktu posameznega javnega zavoda.

Tomaž Tom Mencinger:

Posvetovalni kolegij župana so v preteklosti sestavljali predsedniki krajevnih skupnosti.

Dr. Gregor Hudrič:

Posvetovalni kolegij župana predstavlja Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin, ki je v Pravilniku tudi posebej opredeljen.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

273. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: PREDLOG PRAVILNIKA O PLAČAH, PLAČILIH IN DRUGIH PREJEMKIH OBČINSKIH FUNKCIONARJEV, ČLANOV DELOVNIH TELES OBČINSKEGA SVETA IN ČLANOV DRUGIH ORGANOV OBČINE JESENICE

Sprejme se predlog Pravilnika o plačah, plačilih in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih organov Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA TURIZMA V OBČINI JESENICE 2020 - 2030 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:

Pohvalil bi obširno pripravljeno gradivo. Ena boljših pridobitev, ki se obeta v prihodnje, je ureditev ferate Dobršnik. Na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je bilo dano pojasnilo, da že potekajo dogovori s Planinskim muzejem iz Mojstrane za trženje. V kolikor pa ti dogovori ne bi bili uspešni, pa to lahko trži tudi Zavod za šport Jesenice.

Tomaž Tom Mencinger:

Pohvalil bi dokument, v katerega je bilo vloženo veliko časa in dela. Situacija, ki je danes v Sloveniji, je nek vrsta krizna situacija, ki je hkrati tudi priložnost, da se oblikujejo nove prioritete občine. Ne sme se pozabiti na Ruardovo graščino, ki je ena največjih investicij na kulturnem področju. Glede na vložena sredstva v območje Stare Save je potrebno nadaljevati s temi aktivnostmi, da to območje dobi celotno vsebino. V prihodnje bo potrebno na Stari Savi urediti še cerkev, ter ustrezno sanirati območje sedanje tržnice, ki je problematično predvsem zaradi prepaha.

Medicinske sestre Slovenije imajo ambicijo, da bi bil na lokaciji Ruardove graščine nek prostor namenjen tudi za druženje, simpozije, ipd.

Boris Grilc:

Pridružuje se pohvalam za korektno pripravljeno strategijo, ki kaže na to, da Jesenice so turistični potencial, ki ga bo treba izkoristiti tudi v prihodnje. To se je pokazalo tudi z obiskom gora in soteske Vintgar, kar kaže, da Jesenice so poznane tudi po turizmu. Cilj te strategije mora zato biti, da se doseže večjo stopnjo turističnega napredka.

Župan Blaž Račič:

Glede na izkušnje iz sosednjih občin, meni, da je ureditev ferate tudi za Jesenice lahko dobra turistična priložnost. Sodelovanje s Slovenskim planinskim muzejem je tudi priložnost, da se del obiskovalcev tega muzeja pripelje na Jesenice in se jim predstavi zgodovina, dediščina, naravne danosti, itd. Osrednji objekt bo Ruardova graščina na Stari Savi. Dela potekajo, načrtuje pa se tudi že program za otvoritev Ruardove graščine, ki naj bi bila 4. junija prihodnje leto. V območje Stare Save je bilo vloženo zelo veliko sredstev, zato je potrebno sedaj to infrastrukturo predstaviti tako domači, kot tudi tuji javnosti. Nekaj sredstev za ta namen je načrtovano tudi že v predlogu proračuna za prihodnje leto, ki ga bo Občinski svet obravnaval na naslednji seji.

Jernej Udir:

Strinja se, da je gradivo dobro pripravljeno, vendar pa v strategiji pogreša izhodiščne točke v smeri proti Ajdnu in proti Stolu. Gre za odlične izhodiščne točke iz Koroške Bele, čeprav pa je infrastruktura v te smeri v zelo slabem stanju, kar je sam tudi že večkrat opozoril.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

274. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA TURIZMA V OBČINI JESENICE 2020 - 2030 – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Strategije razvoja turizma v občini Jesenice 2020 – 2030 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 24
 PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:**PREDLOG NOVELACIJE PROGRAMA UREJANJA IN VZDRŽEVANJE OTROŠKIH IGRIŠČ V LASTI IN UPRAVLJANJU OBČINE JESENICE ZA OBDOBJE 2020 – 2024 – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi so sodelovali:

Miha Rebolj:

Svetniška skupina SMC meni, da je tako kot pri celoviti sanaciji kopališča Ukova, tudi pri obnovi otroških igrišč potrebno najprej dokončati začete projekte. Eden izmed projektov, ki poteka zadnja tri leta, je revitalizacija štirih otroških igrišč v Krajevni skupnosti Plavž., ki je sedaj med prioritetaми uvrščena šele na tretje mesto. Menijo, da je potrebno še dve igrišči dokončno urediti in jih revitalizirati na način, kot je opredeljen v sprejeti projektni nalogi. S tem ne zmanjšujejo pomena revitalizacije mladinskega otroškega igrišča v Krajevni skupnosti Podmežakla, vendar menijo, da je 13. seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 24. 9. 2020

potrebno začete projekte dokončati. Predlagajo, da se otroška igrišča v Krajevni skupnosti Plavž premaknejo na drugo prioriteto.

Uroš Lakić:

Glede na to, da je vzdrževanje igrišč rešeno sedaj samo za eno leto, potem je smiselno, da se Občina poveže s Srednjo šolo Jesenice. Pri manjših popravilih so sodelovali tudi dijaki te šole, kar je pozitivno tudi za naprej, poleg tega pa Srednji šoli pridejo prav tudi vsa pridobljena sredstva.

Za preprečevanje vandalizma je opcija ograjevanja igrišč. To je sicer precej nepriljubljen ukrep, vendar če so igrišča zagrajena in se lahko zaklepajo, tudi uporabniki začnejo drugače gledati na ta igrišča. Predlaga, da se ta pobuda preuči, tudi z vidika možnosti, da se igrišča ogradijo na bolj prijazen način z grmovnicami.

Že v prejšnjem mandatu je bil dosežen nek kompromis glede urejanja otroških igrišč. Strinja se, da se morajo začeti projekti dokončati, vendar pa je prav, da igrišče Podmežaklo ostane med prioriteta, saj naj bi bil namenjen predvsem starejšim otrokom.

Župan Blaž Račič:

Sodelovanje s Srednjo šolo se mu zdi smiselno, saj je prav, da se znanje prenaša na mlade, ki potem skupaj skrbijo za javno opremo in okolje.

Igrišča, na katerih se je povzročala škoda, so se velikokrat zaprla, potem pa se je dogajalo, da so tako otroci, kot tudi starši plezali čez ograje. V takih primerih se potem postavlja vprašanje, ali je sploh smiselno postavljati ograje. V sklopu ureditve igrišč je bilo tudi že posajenih kar nekaj grmovnic, pa so bile le-te uničene še preden so sploh uspele zrasti.

Vlado Mlinarec:

Za igrišče A 6 - Živ žav je bila dana pobuda, da se namesti visoka ograja na stran proti cesti. V gradivu je sedaj navedeno, da naj bi se zaščitna ograja namestila na mejo med igrišče in pohodno ploščadjo, ki služi kot javna površina, kar pa ni smiselno, saj žoge iz igrišča letijo proti glavni cesti.

Maja Otovič:

V izogib vandalizmu in škodi, ki se povzroča na igriščih, menijo, da bi povečan nadzor lahko zmanjšal možnost škode. Postavitev ograj je res zelo delikatno, zato naj se v pripravljen dokument vključita tudi vprašanji nadzora in stalnega vzdrževanja.

Tomaž Tom Mencinger:

Meni, da je za vzdrževanje igrišč najbolj primerna Srednja šola Jesenice.

Po njegovih informacijah del zelenic ureja Zavod za šport. V vseh osnovnih šolah sta zaposlena po dva hišnika, ki bi lahko v sodelovanju z lokalnimi prostovoljnimi gasilskimi društvi poskrbeli, da bi bile te zelenice urejene.

Glede zapiranja otroških igrišč je bilo v preteklosti že veliko težav. Potrebno bo določiti obratovalni čas igrišč, potem pa igrišča zapirati. Kontrolo lahko izvaja predvsem redarska služba, vsaj za začetek pa bo na najbolj izpostavljenih igriščih potrebno pristopiti tudi k sankcioniranju tistih, ki povzročajo škodo. V Krajevni skupnosti Sava je prišlo do zaprtja javnega igrišča ravno iz razloga, ker so se krajani pritoževali nad dogajanjem na tem igrišču.

Vera Pintar:

Strinja se z mnenjem Miha Rebolja, da sedaj postavljene prioritete niso ravno najboljše. Potrebno je upoštevati gostoto prebivalstva in število otrok, zato Krajevna skupnost Plavž ves čas opozarja na to, da je potrebno otroška igrišča dokončati. Ta igrišča so bila med prioriteta, sedaj pa se je njihova obnova zamaknila.

Postavitev WC-jev na otroška igrišča je zelo problematična predvsem z vidika vsakodnevnega čiščenja. Problem je predvsem igrišče pri Sparu, ostala igrišča so namreč v bližini stanovanjskih objektov in postavitev WC-jev na teh igriščih ni potrebna.

Postavitev ograj na otroških igriščih se ji v današnjem času zdi popolnoma odveč. Postavitev ograj celo spodbuja mlade k vandalizmu.

Na Zavodu za šport je zaposlenih kar nekaj vzdrževalcev, ki bi po otroških igriščih lahko izvajali vsaj manjša vzdrževalna dela. Se pa strinja, da bi Srednja šola morala imeti toliko posluha, da bi še naprej skrbela za vzdrževanje otroških igrišč.

Jernej Udir:

Sam stanuje v neposredni bližini vrtca na Koroški Beli, in dokler ta vrtec ni bil ograjen, so bile ves čas težave z vandalizmom. Ko se je postavila ograja, in ko so odkrili kršitelje, pa se je z vandalizmom prenehalo. Poleg tega pa se nadzor na igriščih lahko izvaja tudi s postavitvijo varnostnih kamer.

Vera Pintar:

Vandalizma ne povzročajo majhni otroci. Na območju Stare Save se zbira mladina, ki se vozi z motorji, povzroča hrup in moti delo Glasbene šole.

Župan Blaž Račič:

Območje Stare Save je lepo urejeno, zato si želi, da bi ga obiskalo čim več ljudi. S tem, ko bi se povečal obisk, bi se na tem območju verjetno zmanjšal tudi vandalizem.

Mag. Almin Gorinjac:

Zagrajena otroška igrišča nimajo smisla, saj do njih potem težko dostopajo tisti, katerim so namenjena. Tak primer je na primer igrišče pri Osnovni šoli Prežihovega Voranca, na katerem praktično nikoli ni otrok. Predlaga, da se najprej preuči komu in za kaj so ta igrišča namenjena, potem pa naj se izvajajo ustrezni ukrepi za preprečevanje škode.

Vandalizem povzročajo predvsem najstniki. To se pojavlja tudi v Športnem parku Podmežakla, zato so v ta namen zgradili tudi vhode. Problematično je tudi igrišče, zgrajeno pri Mladinskem centru Jesenice, saj se na tem igrišču zvečer zbira mladina, ki načrtno moti okoliške prebivalce. Na tem območju bo potrebno posredovanje redarstva ter varnostnih ali policijskih služb. Dober pa se mu zdi tudi predlog za varovanje s tehničnimi sredstvi.

Zavod za šport lahko skrbi za vzdrževanje igrišč, vendar je potrebno vedeti, da imajo v Zavodu samo še eno funkcionalno vozilo, problem pa so tudi kadrovski resursi, ki bi jih morali okrepiti, če bi želeli vzdrževati otroška igrišča.

Uroš Lakić:

Igrišče pri Osnovni šoli Prežihovega Voranca je stalno zaklenjeno, zato na tem igrišču ni otrok. Strinja se, da bi varovanje lahko izvajali s tehničnimi sredstvi, poleg tega pa je sam že večkrat opozoril, da v mestu ni več videti rajonskih policistov, ki bi ravno tako lahko skrbeli za večji nadzor.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

275. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: PREDLOG NOVELACIJE PROGRAMA UREJANJA IN VZDRŽEVANJE OTROŠKIH IGRIŠČ V LASTI IN UPRAVLJANJU OBČINE JESENICE ZA OBDOBJE 2020 – 2024 – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se novelacija Programa urejanja in vzdrževanja otroških igrišč v lasti in upravljanju Občine Jesenice za obdobje 2020 – 2024 – PRVA OBRAVNAVA.

Pripombe, dane v razpravi, se preučijo in v okviru zmožnosti vključijo v pripravo gradiva za drugo obravnavo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2020**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Marko Plečnik se je zaradi konflikta interesov izločil iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

276. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Sprejme se 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2020, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
 ZA – 22
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2020**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi sta sodelovali:

Maja Križnar:

Zanima jo, v čigavi lasti je zemljišče, ki je predmet načrta pridobivanja.

Mag. Valentina Gorišek:

Zemljišče, ki je predmet načrta razpolaganja, je v lasti Betonarne Sava. Občina Jesenice to zemljišče kupuje, ker sta na njem zgrajena primarni vroečovod in vodovod.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

277. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Sprejme se 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2020, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:

PREDLOG ZA SPREMEMBO PROJEKTA V NAČRTU RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2020 – 2023

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi sta sodelovala:

Jernej Udir:

Zanima ga, ali se postavka »urejanje parkirišč in postajališč« nanaša na novo industrijsko cono. Na Jesenicah je bilo namreč v preteklosti eno veliko parkirišče že narejeno, sedaj pa se investira sredstva v še eno parkirišče.

Marko Markelj:

V gradivu je priložen celoten Načrt razvojnih programov, medtem ko se predlagana točka nanaša samo na spremembo projekta Poslovna cona Jesenice – 2. faza.

Župan Blaž Račič je ob 18.20 prekinil 13. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice.

* * *

Župan Blaž Račič je s 13. sejo Občinskega sveta Občine Jesenice nadaljeval ob 18.37 uri.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

278. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: PREDLOG ZA SPREMEMBO PROJEKTA V NAČRTU RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2020 – 2023

V Načrtu razvojnih programov za obdobje 2020 – 2023 se spremeni projekt Poslovna cona Jesenice – 2. faza, šifra NRP OB041-06-0038, in sicer zaradi spremembe naziva projekta Poslovna cona Jesenice: Izgradnja komunalne infrastrukture 2. faza in spremembe finančne konstrukcije projekta zaradi uskladitve s Pogodbo št. C2130-20-333016 z dne 24. 7. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11.1:

PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA OBČINSKA KNJIŽNICA JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

279. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA OBČINSKA KNJIŽNICA JESENICE

Za predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Občinska knjižnica Jesenice se imenuje Iva Ščavničarja, roj. 31. 8. 1952, stanujočega na Jesenicah, Cesta maršala Tita 18.

Mandat Sveta javnega zavoda Občinska knjižnica Jesenice traja 5 let in začne teči z dnem konstituiranja Sveta javnega zavoda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11.2:

PREDLOG ZA IMENOVANJE KANDIDATA ZA ČLANA RAZVOJNEGA SVETA GORENJSKE REGIJE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

280. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: PREDLOG ZA IMENOVANJE KANDIDATA ZA ČLANA RAZVOJNEGA SVETA GORENJSKE REGIJE

Občinski svet Občine Jesenice za kandidata za člana Razvojnega sveta gorenjske regije predlaga župana občine Jesenice Blaža Račiča.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 23
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11.3:

SOGLASJE K IMENOVANJU DIREKTORICE RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

281. sklep 13. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: SOGLASJE K IMENOVANJU DIREKTORICE RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE

Občinski svet Občine Jesenice daje soglasje k imenovanju Eve Štravs Podlogar, roj. 18. 8. 1962, stanujoče na naslovu Dobje 9, 4260 Bled za direktorico Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 24
 PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

LETNO POROČILO DRUŽBE EKOGOR D.O.O. ZA LETO 2019

Uvodno obrazložitev je podal **Igor Petek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Ne strinja se s trditvijo, da se odpadki na Mali Mežakli ne odlagajo več, saj ima slike, iz katerih je razvidno, da so se v zadnjem mesecu odpadki spet naložili nazaj na isto mesto.

Iz poročil o masnih tokovih, ki se posredujejo delovni skupini, izhaja, da je bilo v mesecu avgustu na Malo Mežaklo skupno pripeljanih 1.619 ton odpadkov, na deponijo je bilo odloženih 524 ton odpadkov, oddanih pa je bilo 877 ton odpadkov. Zanima ga, kaj predstavlja razliko v višini skoraj 200 ton, saj se ta razlika pojavlja konstantno v vseh mesecih. Ta razlika potem na koncu predstavlja skoraj polovico skladiščene lahke frakcije.

Igor Petek:

Tako pri procesu aerobne stabilizacije, kot tudi pri procesu priprave materiala za mletje se izgubljata vlaga in plin. Na obeh delih se izgublja kar znaten del mase. Lahka frakcija je za kakršnokoli direktno obdelavo prevlažna in jo je potrebno predhodno sušiti v prirejenih boksih. Kasneje se ta lahka frakcija zmelje in uporabi kot alternativno gorivo v industrijskih pečeh. Vlažnost se izgublja tako pri lahki frakciji, kot tudi pri težki frakciji, kjer se v procesu zgubi med 20 in 45 % mase, odvisno od kvalitete obdelave.

Vlado Mlinarec:

Predlaga, da se delež vlage beleži, da bodo razvidni podatki, kolikšne so izgube na tem delu.

Glede cene se grozi, da bodo že plačane storitve občani morali plačati še enkrat. Iz koncesijske pogodbe izhaja, da je glede izgub in povišanja cen na trgu odgovoren koncesionar. Zaradi tega se predloga za zvišanje cene ne more prenesti na občane. Skladno s 25. členom koncesijske pogodbe koncesionar izvaja koncesijo v svojem imenu in za svoj račun. Koncesionar nosi tudi celovito tveganje za povpraševanje po storitvah in druga tržna tveganja koncesije in ni poleg plačila za izvajane storitev GJS upravičen do nobenih drugih garancij.

Preneha naj se uporabljati izraz začasno skladiščenje, kajti na Mali Mežakli se začasno skladiščenje ne izvaja. Ostanki so na Mali Mežakli že od leta 2016, zakon o začasnem skladiščenju pa določa, da so začasno skladiščeni odpadki lahko največ za obdobje enega leta in to v količini, ki je proizvedena v tem letu. To, kar je na Mali Mežakli, je divje odlagališče.

Ne strinja se z ugotovitvijo glede smradu. Včeraj zvečer je po kolesarski stezi Podmežaklo zelo močno smrdelo.

V gradivu je navedeno, da je Ekogor izpolnil vse, kar je predlagala delovna skupina. Zanima ga, komu so se posredovali vsi ti dokumenti, ki jih je delovna skupina na prvem sestanku zahtevala od Ekogorja, ker sam kot član delovne skupine od Ekogorja ni dobil niti enega elektronskega sporočila. Kljub temu, da je na seji Občinskega sveta to že večkrat opozoril, niso dobili niti ene same zadeve, ki je bila zahtevana na sestankih.

Igor Petek:

Kanal za pošiljanje je bil vzpostavljen, v kolikor je potrebno, pa se lahko pošilja tudi neposredno vsakemu članu posebej. Vsebine so bile dostavljene, kar so dobili tudi potrjeno.

Odpadki na Mali Mežakli se skladiščijo predolgo, še vedno pa je to opredeljeno kot začasno skladiščenje.

Glede cen je v Sloveniji uveljavljen predpis, ki ga je potrebno upoštevati. Uredba o metodologiji za določitev cene gospodarskih javnih služb varstva okolja točno predpisuje, na kakšen način vsak izvajalec javne službe določi ceno. Ta predpis je potrebno upoštevati, seveda pa ima Občinski svet pristojnost potrditve predloženega elaborata oz. cen, ki so prikazane v elaboratu. Iz tega razloga se obravnava tudi letno poročilo, kajti iz tega poročila izhajajo vsi podatki za elaborat, v katerem se določi cena za izvajanje gospodarske javne službe.

Jernej Udir:

Ne razume, zakaj bodo stroški sedaj zopet bremenili uporabnike, saj le-ti že dolgo časa vse odpadke reciklirajo. Če bo Ekogor odpadke vozil v Anhovo ali v TEŠ, ga zanima, ali bo Ekogor te odpadke prodajal, ali bo moral celo plačati, da bo odpadke lahko oddal.

Igor Petek:

Stanje v tem trenutku je takšno, da je za vsa goriva, ki se jih uporablja v industrijskih pečeh, potrebno plačati, če jih želiš oddati. Pred leti je ta material imel celo pozitivno vrednost, trenutne razmere na evropskem trgu pa so takšne, da je potrebno za ta material plačati, da ga lahko oddaš.

Vse predhodno ločene zbrane frakcije, ki gredo v druge masne tokove, imajo vpliv na ceno. Ločeno zbrana embalaža naj se v sistemu ne bi plačevala oz. naj bi se plačevala v izdelku, ko ga uporabnik kupi v trgovini. Ko JEKO zbere odpadno embalažo, jo mora predati embalažnim družbam, ki so od proizvajalcev embalaže že dobile plačano embalažnino. Zaradi tega je ločeno zbiranje bistveno in lahko zelo vpliva na višino položnic. Tudi ločeno zbrani biološki odpadki so bistveno cenejši za končno obdelavo kot mešani komunalni odpadki.

Uroš Lakić:

Na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je postavil vprašanje, če se do seje lahko dobijo konkretni podatki o predlaganem povišanju cen. Vračunan strošek je sedaj 80 EUR/tono, predvidena cena pa je 150 EUR/tono. Januarja se ponovno povišuje cena storitev, ki jih izvaja JEKO, zato je prosil za okvirno ceno, ki bo predlagana.

Zaračunavanje odškodnine za odlaganje na občinskem zemljišču je potrebno izvajati zelo previdno, da ne bi iz tega naslova prišlo do kakršnihkoli obveznosti oz. odgovornosti za Občino. Tri leta od podpisa tega dogovora ima Ekogor čas, da izprazni občinsko zemljišče. Boji se, da do tega ne bo prišlo, zato naj se že sedaj poišče neke alternativne možnosti.

Podjetje Ekogor je visoko zadolženo, zato bi bilo prav, da ima občinska uprava pripravljen rezervni plan. Svetniška skupina Levica je velikokrat opozarjala, da je potrebno imeti rezervni plan za primer, če koncesija na kakršenkoli način preneha oz. če gre podjetje v stečaj.

Velikokrat je bila že dana pobuda za odškodnino za stanovalce, ki živijo v neposredni bližini deponije. Določi naj se krog prebivalcev, ki so zaradi deponije najbolj obremenjeni, saj si ti ljudje zaslužijo neke vrste odškodnino. Problem s smradom je zmanjšan ni pa rešen in se boji, da tudi še nekaj časa ne bo. Zanima ga, kdaj se lahko pričakuje, da bo predlagano povišanje cene.

Igor Petek:

Strinja se, da je problem s smradom potrebno rešiti. Potrebno je ugotoviti izvore smradu in to začeti reševati.

V Sloveniji trenutno deluje osem centrov za obdelavo odpadkov pred odlaganjem. Najnižja cena je v centru, ki ima svoj objekt za izrabo goriv, izdelanih iz odpadkov. Tam je skupna cena obdelave okoli 140 EUR/tono, se pa cene gibljejo vse do 220 EUR/tono.

Ekogor je res visoko zadolžen, vendar pa je namen podjetja, da bo še naprej deloval. Iz letnega poročila je razvidno, kako Ekogor posluje, naredilo pa se bo vse, da bodo stroški čim nižji in da bo za občane to čim manj obremenjujoče.

Lahka frakcija se kopiči, ker država nima vzpostavljene državne gospodarske javne službe izrabe goriv. V javni obravnavi je predpis, s katerim naj bi država podelila koncesijo za izgradnjo in obratovanje teh objektov za izrabo goriv. Pričakujejo, da se bo z bistveno ugodnejšo ceno, kot se plačuje sedaj v Anhovem, zadeva že naslednje leto reševala v TEŠ-u.

Predlagano povišanje cene naj bi bilo v relativno kratkem času, ko bodo jasni količinski parametri in bo podpisana dolgoročna pogodba za odjem, saj je to osnova za strošek v elaboratu.

Župan Blaž Račič:

Vsak rezervni plan, ko bi bilo odpadke na obdelavo potrebno voziti na drugo lokacijo, bi pomenil najmanj dodatne stroške s prevozom in posledično dodaten pritisk na ceno storitev. Sam osebno si želi, da bi to podjetje še naprej delalo na Jesenicah, saj so na ta način prevozniki stroški nižji. Občina Jesenice je v zadnjih letih vložila veliko sredstev v infrastrukturo na odlagališču, in če bi se odpadki sedaj vozili drugam v obdelavo, bi bila vsa ta vlaganja zaman.

Alma Rekić:

Iz zapisnikov posameznih odborov je razvidno, da so odgovori gospoda Petka nekoliko kontradiktorni. Glede na to, da se ne sklepa pogodba za najem občinskega zemljišča, temveč se sklepa za odškodnino, jo zanima, kdo plača okoljevarstveno kazen v primeru, da je le-ta izrečena. Zanima jo tudi, ali obstaja kakšen dokument med Ekogorjem in Občino, da v tem primeru plača kazen Ekogor.

Župan Blaž Račič:

Kazen plača tisti, ki obremenjuje okolje.

Igor Petek:

Vsi inšpekcijski postopki tečejo proti Ekogorju. Ekogor plačuje kazen zaradi začasnega skladiščenja, ki traja dlje časa, kot je to dovoljeno. S strani inšpekcije so postavljeni tudi določeni roki, inšpekcija pa ima tudi možnosti, na podlagi katerih lahko prisilno rešuje nastalo težavo. Zakon je v tem primeru popolnoma jasen, zato Ekogor za to ne rabi nekega pisnega sporazuma z Občino.

Alma Rekić:

Župan je na eni izmed sej izjavil, da v kolikor bi Občina pristopila k podpisu pogodbe z Ekogorjem za občinsko zemljišče, bi lahko plačala kazen v znesku 10.000 EUR. Ena izmed občin naj bi tako kazen celo že plačala. Zanima jo, kako pa se sedaj lahko sklepa neka pogodba, pa čeprav samo za odškodnino v višini 3.750 EUR.

Župan Blaž Račič:

Občina Komenda je oddala v najem zemljišče, ki ga je podjetje uporabljalo za skladiščenje odpadkov. Ker je Občina dovolila to skladiščenje, ji je bila izrečena kazen. Občina Jesenice podjetju Ekogor ni 13. seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 24. 9. 2020

dala nobenega dovoljenja za skladiščenje odpadkov, zato je v usklajevanju dogovor o odškodnini zaradi dodatnih bremen. V primeru plačane odškodnine to še ne pomeni, da je Občina izdala soglasje. Najem tega zemljišča pa ne pride v poštev, ker bi to lahko imelo določene posledice.

Alma Rekić:

V pogodbi, ki je pred podpisom, je določeno, da ima Ekogor najmanj tri leta pravico skladiščiti odpadke na tem zemljišču. Na seji Odbora za gospodarstvo je bilo najprej rečeno, da se bodo bale popolnoma odstranile, v nadaljnji razpravi pa je bilo rečeno, da se bodo bale delno odstranile. Glede na povedano močno dvomi o odvozu bal po preteku teh treh let.

Odškodnina predstavlja zanemarljiv znesek na letni ravni. Skrbi jo, da se s to odškodnino omogoča še nadaljnje zbiranje na občinskem zemljišču. Ravno te razpadajoče bale namreč povzročajo neznosni smrad.

Povišanje cene iz 80 EUR/tono na 153 EUR/tono je skoraj 95 % povišanje. Skrbi jo, kakšen bo ta izračun, kajti s 1. 1. 2021 stopi v veljavo tudi preostali del povišanja cen za komunalne storitve.

S strani delovne skupine je bila opozorjena, da Ekogor ni posredoval določenih dokumentov, pa je bilo na seji Odbora rečeno, da je to zavajanje. V izogib temu predlaga, da se vsa korespondenca, ki naj bi bila posredovana delovni skupini, še enkrat posreduje, da bodo tako razvidni vsi datumi, naslovniki in vsebina elektronskih sporočil.

Igor Petek:

Dokumenti so bili posredovani, zato ni nobenega problema, da se ta korespondenca ne bi posredovala še enkrat.

Iztok Pergarec:

V razpravi je bila poudarjena velika korist od sortiranja odpadkov. Sami doma sortirajo praktično vse odpadke, ima pa kar nekaj sosedov, ki tega ne počnejo. Poskuša naj se najti nek način, kako »prisiliti« ljudi, ki odpadkov ne sortirajo, da bodo morali s tem začeti. V nekaterih občinah so za vsako gospodinjstvo pripravili svoj zabojnik in potem so odpadke tehtali. Glede na količino odloženih odpadkov potem ljudje tudi plačujejo ceno.

Župan Blaž Račič:

Tudi sam je večkrat že izpostavil nepravilno odlaganje odpadkov predvsem na ekoloških otokih. Predlog za postavitve zabojnikov, ki bi se tehtali, je dober za stanovanjske hiše, večji problem pa tak način predstavlja pri večstanovanjskih objektih.

Vera Pintar:

Že na prejšnji seji so prosili, da naj se Občinski svet seznaní z Aneksom št. 3. Ponovno prosi, da se ta dokument Občinskemu svetu da na vpogled.

V poročilu je navedeno, da ima Ekogor 4.000 EUR dobička, nič pa se ne izkazuje, od česa je ta dobiček. Zanima jo, zakaj iz poročila ni razvidnega ostanka sredstev zaradi neizvedene končne obdelave.

Sama velikokrat hodi peš po kolesarski stezi, zato lahko reče, da je stanje glede smradu bistveno boljše, ni pa smrad še v celoti odpravljen. Strinja se s predlogom, da bi morali prebivalci, ki živijo neposredno pod deponijo, dobiti neko odškodnino oz. neke olajšave.

Igor Petek:

Ostanek sredstev je v bilanci razviden na pasivnih časovnih razmejitev in je v tem trenutku upoštevan v višini 80 EUR/tono.

Edina Džamastagić:

Na pasivnih časovnih razmejitev je okoli 1,5 milijona evrov. Dokler se ta sredstva ne bodo porabila, se bo verjetno plačevala cena 80 EUR/tono, potem pa bo predlagana višja cena. Zanima jo, za koliko časa naj bi zadoščala ta rezervirana sredstva.

Igor Petek:

Ko bo znana rešitev, se bo 80 EUR za nazaj pokrivalo iz pasivnih časovnih razmejitev, razlika do tekoče cene pa se bo pokrivala iz stroškov. Je pa to precej odvisno od tega, kakšne bodo zahteve za prevzem.

Maja Križnar:

Delovna skupina je izpostavila kopičenje bal na Mali Mežakli. Zanima jo, koliko bal je trenutno odloženih na tej lokaciji. Prav bi bilo, da se to beleži. Bale, ki so bile najprej zbalirane, so postavljene na spodnji del in so najbolj poškodovane, sistem odvažanja pa je tak, da se bo jemalo najprej bale, ki so na vrhu.

Zanima jo, ali so zbalirani odpadki primerni, da se bodo lahko kurili v TEŠ-u.

Igor Petek:

Iz poročila so razvidno podatki o skladiščenih količinah odpadkov. Povprečna teže ene bale je okoli 620 kg, tako da se lahko zračuna tudi število odloženih bal.

Odpadki so bili analizirani, kemijska in fizikalna analiza pa sta bili potem posredovani TEŠ-u, ki je ugotovil, da je ta material primeren za uporabo kot sekundarno gorivo.

Župan Blaž Račič:

Predsednika delovne skupine je pozval, da pripravi poročilo o ugotovitvah, do katerih je delovna skupina prišla pri svojem delu. Do danes z njegove strani ni dobil nobenih informacij, pričakuje pa, da bo to poročilo še posredovano.

Vlado Mlinarec:

Elaborat o oblikovanju cen iz leta 2017 navaja ceno 101 EUR/tono, v razpravi pa se ves čas omenja ceno 80 EUR/tono.

Igor Petek:

Gre za dve popolnoma različni zadevi. Eno je cena gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov. Ta cena je bila potrjena v višini 101 EUR/tono odpadkov. 80 EUR/tono pa je upoštevan strošek za plasma iz obdelave pridobljene lahke frakcije.

Vlado Mlinarec:

Na podlagi pripravljenega elaborata bo Občinski svet potrjeval eno ceno za obdelavo odpadkov.

Zanima ga, kako je urejeno plačilo nadomestila za stavbno pravico. To je bilo določeno že leta 2015 in bi se moralo izvajati, pa je v revizijskem poročilu napisano, da to ni bilo nikoli izvedeno.

Ne gre samo za problem smradu, ki izhaja iz CERO-ta, temveč gre za onesnaževanje okolja in narave, za izcedne vode, itd. Ta smrad bo večer dokler se bal ne bo odpeljalo.

Alma Rekić:

Na Odboru za gospodarstvo in gospodarske javne službe je gospod Petek zatrdil, da so bale primerne za sežig, potem pa je na Odboru za proračun in finance povedal, da je potrebno bale presortirati. Zanima jo zakaj je potrebno bale presortirati, če naj bi bila njihova vsebina primerna.

Tudi sama sortira odpadke in to podpira. Sama na zbirni center vozi veliko sortiranih odpadkov, žalosti pa jo, da javno komunalno podjetje potem naloži vse odpadke skupaj na kamion in jih odpelje na deponijo. Apelira na javno komunalno podjetje, da naj občane osvešča, hkrati pa naj upošteva vse zakonodajne predpise na področju ravnanja z odpadki.

Igor Petek:

Lahko frakcijo je potrebno za vsakega konkretnega odjemalca konfekcionirati oz. pripraviti na način, kot ga posamezen odjemalec zahteva. Gre za pripravo materiala na način, da se izločijo eventualno moteči materiali in da se pripravi velikost delcev v dimenzijah, kot so primerni za konkretno industrijsko peč, v katero se ta material odpelje.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

282. sklep 13. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020: LETNO POROČILO DRUŽBE EKOGOR D.O.O. ZA LETO 2019

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil z Letnim poročilom družbe EKOGOR d.o.o. za leto 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:

POROČILO NADZORNEGA ODBORA O OPRAVLJENEM NADZORU OBČINE JESENICE IN JEKO, D.O.O., JESENICE

Uvodno pojasnilo je podala članica Nadzornega odbora Občine Jesenice, **mag. Rina Klinar**.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Poročilo je pokazalo vse nepravilnosti, ki jih je izvajal direktor podjetja v vseh teh letih. Ne glede na to, da se je opozarjalo na vse nepravilnosti, ki se dogajajo v podjetju, ni bilo nobenega odziva.

Pri sprejemu cen je bilo govora o nizkih plačah v podjetju, iz poročila pa sedaj izhaja, kako so se te plače povečevale. Pri nekaterih zaposlenih so se povišale tudi do 28 %, najmanjši dvig plače pa je bil 15 %.

Že večkrat je bilo rečeno, da so elaborati slabo pripravljene, da niso pregledni ter da iz njih ni razvidnih podatkov. V poročilu je sedaj to dokazano. Ne glede na to, da so bile plače že usklajene, se je še enkrat potrdil dvig plač, kar pomeni, da so se plače povišale za 50 %. Na koncu pa ga najbolj moti odgovor Občine, da je za to kriv Občinski svet. Ko se bo naslednjič obravnaval tak elaborat, naj se upošteva, da ga pripravi Komunalna direkcija, zagovarja ga direktor, potrdi pa ga Občinski svet. Kdor pa s tem nima nič, pa naj ne daje napačnih informacij.

Na vsaki strani poročila je navedeno, kaj vse direktor ni naredil, čeprav bi moral. Ugotovitve Nadzornega odbora kažejo na to, da je v podjetju JEKO katastrofalno stanje.

Alma Rekić:

Glede na to, da poročilo vsebuje 64 strani, je pričakovala, da bo uvodno pojasnilo nekoliko daljše, pa je bilo končano v petih minutah. Sama je poročilo podrobno prebrala, izpisala pa si je tudi vse kršitve. V poročilu je samo do strani 18 opozorjeno na veliko nepravilnosti, kot so npr. nedokumentiranje dogovarjanja s sindikatom in direktorjem o samih spremembah, pomanjkljivo spremljanje poslovanja, itd. Spremljanje poslovanja je za družbo pomembno, zato se sprašuje kdo in zakaj ni spremljal poslovanja. Želi odgovor na to vprašanje.

Žalostno je, da je direktor nešteto krat prekršil pooblastila. Na seji Občinskega sveta je direktor razlagal o nakupu Unimoga, čeprav je bilo to vozilo že kupljeno. S tem se upravičeno sprašuje, kako se potem šele izvajajo manjše investicije. To je zelo huda kršitev.

Direktor je od leta 2015 spremenil podjetniško kolektivno pogodbo ter pogodbe s sindikatom JEKO, ampak o teh spremembah ni obvestil ne Sveta ustanoviteljev, ne Skupščine, niti ni predal letnega poročila in poslovnega načrta. Očitno se mu obveščanje lastnikov ne zdi potrebno.

Akt o organizaciji dela ni usklajen z gospodarskimi javnimi službami. Ugotavlja se razlika med dejanskim stanjem in prikazovanjem podatkov po dejavnostih. Razlika je tudi med številom zaposlenih po procesih in seznamom sistemiziranih mest. Dejanska delovna mesta in sistemizacija niso usklajeni. Prišlo je do sprememb v sistemizaciji za katere Svet ustanoviteljev ni dal soglasja.

Nadzorni odbor je ugotovil, da so tudi razlike med prikazanimi podatki o zaposlenih iz sistemizacije in v letnem poročilu za leto 2019, ko so se potrjevale spremembe cen komunalnih storitev. To je zanj na načrtno prikazovanje lažnega stanja.

V petih letih je direktor od petih vodij postavil na vodstvene položaje okoli 12 oseb in to zopet brez soglasja ustanovitelja, kar je nesprejemljivo.

Vsebina elaboratov je pomanjkljivo obrazložena. Elaborate je potrebno dopolniti predvsem z več podatki o stroških dela, s primerjavami s preteklim letom, s podatki, koliko je lastna cena višja od veljavne ter s konkretnimi predlogi za povišanje ali poračunavanje cen. Sama vsebina elaborata npr. za oskrbo s pitno vodo se na 5. strani ni spremenila vsa leta priprave elaboratov. Tudi povzetek je vsako leto enak, Občinski svet pa je cene kljub temu potrdil. Ko bo Ekogor predlagal povišanje cen, naj Občinski svet tudi to potrdi, ker očitno svetniki in svetnice potrdijo karkoli jim je predlagano. S tem se daje potuha direktorju, da se lahko tako nonšalantno obnaša in počne vse mimo Sveta ustanoviteljev.

Ne verjame, da so vsi svetniki prebrali poročilo, kajti če bi ga prebrali, bi se jih večje število javilo za razpravo.

Mag. Rina Klinar:

Upoštevajoč priporočila NIJZ, da so sestanki čim krajši ter ob predpostavki, da so poročilo Nadzornega odbora vsi prebrali, se ji v uvodni predstavitvi ni zdelo potrebno, da ponavlja stvari, ki so v poročilu že zapisane. Če je res, kot je bilo rečeno, da večina poročila ni prebrala, potem si postavlja vprašanje, ali je dolžnost oz. pravica svetnikov, da so seznanjeni z gradivom, ali je naloga poročevalcev, da ponovno prebirajo tisto, kar je že zapisano. Sama je želela poudariti tisto, kar je v pristojnosti Občinskega sveta in na kar je potrebno biti pozoren. V pripravo tega poročila je bilo vloženo veliko dela, zato da je vse zapisano tako, da se lahko tudi popravi in uskladi.

Akt o sistemizaciji bo dopolnjen in spremenjen. K temu aktu da mnenje tudi sindikat, legitimna pravica direktorja in sindikata pa je, da se dogovarjata o kolektivni pogodbi. Vse kar je nad panožno kolektivno pogodbo je legitimno in je upravičeno, seveda pa so ekonomske možnosti plačnikov vredne premisleka in to je eno od sporočil, da bo v prihodnje potrebno biti pozoren na ta poročila.

Struktura priprave elaborata je predpisana. Nadzorni odbor je opozoril na to, da sta uvod in zaključek elaborata pri ceni vode vsa leta ista. To je npr. ena od pomanjkljivosti na katero se je opozorilo, zato je poročilo bolj obsežno in bo lahko služilo tudi pri obravnavi nekaterih drugih zadev. Stroški dela so namreč na tem področju izredno pomembni in je v interesu, da je delo dobro opravljeno in tudi primerno plačano. Zaradi tega je pomembno, da se ve, kaj vse vpliva na neko ceno storitve. Stroški plač so namreč samo eden od elementov cene, zato je pomembno, da se ve, kako se te cene oblikujejo in kakšne so lahko posledice.

Alma Rekić:

Gre se za vse elaborate in je nesprejemljivo, da direktor, ki je ekonomist, pošilja take elaborate v pregled.

Uvodno pojasnilo naj bi bilo skrajšano zaradi priporočil NIJZ. Če bi upoštevali ta priporočila, potem danes ne bi sedeli v sejni sobi eden zraven drugega.

Ko je pred časom gospa Štravs predstavljala poročilo o nadzoru, je o problemu enega štedilnika na morju govorila pol ure. Zato jo je zmotilo, da je bilo danes celotno poročilo predstavljeno tako na kratko. Moti jo, da se dejansko ne poudarijo vse te nepravilnosti, ki so iz poročila zelo očitno razvidne.

Boris Grilc:

V mesecu septembru 2019 je njihova svetniška skupina dala pobudo preko župana za izredni nadzor nad podjetjem JEKO glede poslovanja s podjetjem EcoSynergy. Po skoraj letu dni so dobili nek dopis na petih straneh, za katerega niti ne ve, ali je to mnenje, ali je to poročilo. Glede na to, da so zahtevali izredni nadzor, pa ta ni bil izveden, niti ne ve, če so svetnice in svetniki dobili ta odgovor. Zahtevali so, da se pojasnijo določena vprašanja, zato želi odgovor, ali je to mnenje, ali je poročilo, ter kaj je bilo glede tega narejenega, ker točnega rezultata ni. V pobudi pa je točno navedeno, da predlagajo izredni nadzor nad poslovanjem podjetja JEKO.

Nadzorni odbor je tudi tisti, ki prijavlja sum storitve prekrška ali kaznivega dejanja pristojnemu organu.

Znotraj dopisa je navedeno, da so bili opravljeni razgovori, kar pa ni nikjer razbrati. Poraja se mu dvom o verodostojnosti, predvsem ker ve, da predsednica Nadzornega odbora svetuje direktorju podjetja JEKO in še nekaterim drugim. Rad bi odgovor, ali bodo v zvezi s to pobudo dobili še kakšno poročilo.

Sami so podali kazensko ovadbo in sedaj se je začelo dogajati to, da se brišejo podatki. Niti Občina, niti nihče drug ni odreagirala, kriv pa je tudi tisti, ki ve za kaznivo dejanje, pa ne ukrepa.

Uroš Lakić:

Svet ustanoviteljev sestavljata župana občin Jesenice in Žirovnica. Zanima ga, kakšno je mnenje Sveta ustanoviteljev o poročilu, ki ga je pripravil Nadzorni odbor. To mnenje se lahko posreduje tudi pisno po elektronski pošti.

Župan Blaž Račič:

Na poročilo Nadzornega odbora bo pripravljeno odzivno poročilo, v katerem bodo dana tudi določena pojasnila. Sam pa poročilo Nadzornega odbora ocenjuje za koristno, da se napake, na katere je bilo opozorjeno, odpravijo oz. popravijo. V tem smislu sprejema to poročilo kot vodilo za delo za naprej.

Vera Pintar:

Nadzorni odbor je opravil zelo zahtevno delo. Vse nepravilnosti, ki so bile zaznane v podjetju JEKO in na Občini, so v tem poročilu opredeljene. V roku 90 dni je potrebno sedaj pripraviti odzivno poročilo, v katerem bo navedeno, kaj je bilo glede na ugotovitve Nadzornega odbora, že narejeno.

V to poročilo je bilo vloženo veliko ur dela, zato se ji ne zdi prav, da se sedaj od poročevalke pričakuje, da pojasnjuje celotno poročilo.

Simona Štravs pomaga veliko ljudem, tudi marsikomu izmed prisotnih, ne samo direktorju podjetja JEKO. Prav iz razloga, ker je tudi predsednica Skupščine podjetja JEKO, je izvedbo nadzora prevzela mag. Rina Klinar.

Vlado Mlinarec:

Verjame, da je bila na Občino posredovana razlaga KPK-ja glede udeležbe Simone Štravs, ki jo je podal na KPK gospod Bregar. KPK ugotavlja, da bi se v situaciji, ki se navaja, lahko član nadzornega odbora občine znašel v nasprotju interesov, v kolikor bi sodeloval v postopku revizije podjetja, kjer je tudi sam član nadzornega odbora oz. nadzornega sveta. V vseh takšnih primerih se mora član nadzornega odbora izločiti iz vseh postopkov na občini, v katerih se obravnava kakršnekoli zadeve povezane s podjetjem. To pomeni, da gospa Simona ne sme sodelovati pri nobeni zadevi, ki se tiče podjetja JEKO, ker je članica nadzornega odbora.

Mag. Rina Klinar:

Pod poročilo je podpisana podpredsednica nadzornega odbora, saj se je predsednica nadzornega odbora iz tega postopka izločila. Simona Štravs je članica skupščine družbe, ki deluje po Zakonu o gospodarskih družbah, in ne članica nadzornega sveta.

Nadzorni odbor je kot tretji organ v občini (poleg župana in občinskega sveta) samostojen pri odločanju kaj in na kakšen način bo pregledoval. Dobili so zaprosilo župana in pobudo svetniške skupine. Odgovori na ta vprašanja so bili pripravljene, skupaj s predlogi, ki so bili oblikovani na podlagi dejstev in ugotovitev. Nekatere ugotovitve so v pisni obliki, veliko pa je bilo tudi samo ustnih izjav brez pisnih dokumentov. Odgovor na pobudo župana je, enako kot obravnavano poročilo o nadzoru, potrdil Nadzorni odbor, poročilo so pripravili trije člani (Miran Ozebek, Barbara Habe Sintič in Rina Klinar), Simona Štravs pa se je tudi iz tega postopka izločila.

Nadzorni odbor je sprejel tudi načelno mnenje glede obravnave določenih pobud in predlogov. Vse zadeve, ki so v pristojnosti inšpekcijskih služb, kažejo na sume kaznivih dejanj, ali pa kažejo na spore v delovnopравниh razmerjih, naj se rešujejo znotraj ustanov oz. zavodov, ali pa s pobudami pristojnim službam.

Na zadnji seji Nadzornega odbora je bilo tudi ugotovljeno, da so člani Nadzornega odbora deležni pritiskov zaradi dela, ki ga opravljajo. Delo se poskuša opraviti korektno, zato je prav, da je Občinski svet s tem seznanjen.

Druge razprave ni bilo, prav tako pri tej točki ni bilo glasovanja.

TOČKA 14:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **Blaž Račič** je povedal, da informacije, ki jih je običajno predstavil ob koncu seje, svetnice in svetniki sedaj na njihov predlog dobivajo sproti po elektronski pošti. Člane Občinskega sveta je seznanil še z informacijami:

- o pripravljenem elaboratu za ohranitev dejavnosti splošne bolnišnice na Jesenicah;
- o aktivnostih za obnovo železniškega nadvoza na Slovenskem Javorniku;
- o razstavi športne dediščine v Športni dvorani Podmežakla;
- o načrtih za gradnjo stanovanjskega bloka in občinske knjižnice na Hrenovici, ki bodo predstavljeni na eni izmed naslednjih sej Občinskega sveta;
- o načrtih za obnovo Srednje šole Jesenice;
- o aktivnostih za pripravo sprememb in dopolnitev Statuta občine Jesenice ter
- o datumu naslednje seje Občinskega sveta, ki bo predvidoma 22. 10. 2020.

Župan **Blaž Račič** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

14.1 Vera Pintar – pobuda - ustno

221. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede na to, da je bil župan novinar in da ima veliko kolegov v novinarskih vrstah, jo čudi, da se na televiziji in v časopisih večkrat pojavi Radovljica kot pa Jesenice. Meni, da bi župan svoje novinarske kolege moral večkrat opozoriti na to, da bi pisali in poročali tudi o Jesenicah.

Župan Blaž Račič:

Novinarji samostojno izbirajo sogovornike in teme, o katerih poročajo. So bili pa v zadnjem času glede ohranitve bolnišnične dejavnosti na Jesenicah objavljeni tudi prispevki iz Jesenic.

14.2 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno

222. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede Splošne bolnišnice Jesenice je potrebno vztrajati, da se ta bolnišnica razvija na sedanji lokaciji. Glede na vložena sredstva na to lokacijo je bivši direktor bolnice, gospod Horvat, pripravil projekt za ureditev urgentnega centra. S tem projektom je bilo predvideno, da se na lokaciji zgornjega parkirišča zgradi objekt s kletjo in štirimi nadstropji. Ta projekt naj bi imeli tudi na Ministrstvu za zdravje.

Poleg tega je za zdravstveno dejavnost na Jesenicah namenjen tudi Šrancev travnik, na katerem bi lahko postavili negovalno bolnišnico, ki bi bila v podporo tako Splošni bolnišnici Jesenice kot tudi Domu upokoencev dr. Franceta Berglja Jesenice.

Iztok Pergarec:

Občina Jesenice ima zelo dobre argumente s katerimi lahko nastopa v prid sedanji lokaciji Splošne bolnišnice Jesenice.

14.3 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno

223. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na GARS-u je vzpostavljen sistem za spremljanje premikov na plazu nad Koroško Belo. Potrebno pa je pripraviti še načrt alarmiranja in postopek evakuacije za primer, če pride do sprožitve plazu.

14.4 Tomaž Tom Mencinger – vprašanje - ustno

224. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, kaj se dogaja na lokaciji Razvojnega centra Jesenice. Občina je lastnica 4 %, kar predstavlja približno 200 m² površine. O tem podjetju krožijo različne informacije, zato prosi za pojasnilo, kaj se s podjetjem dogaja.

14.5 Tomaž Tom Mencinger – vprašanje - ustno

225. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede obnove Srednje šole Jesenice dogovori potekajo že več let. Obnova te šole je že uvrščena med prioritete, zato ga zanima, kje so razlogi, da se te aktivnosti še ne izvajajo.

14.6 Tomaž Tom Mencinger – vprašanje - ustno

226. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Dogovorjeno je bilo, da se na Slovenskem Javorniku pri Turistu naredi prehod za pešce. Odkupljen naj bi bil s tem namenom tudi del zemljišča, zato ga zanima, kdaj bo ta prehod izveden.

14.7 Janez Marinčič – vprašanje - ustno

227. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V torek, 22. 9. 2020 je bila na Hrušici za krajanje organizirana predstavitev projekta obnove železniškega predora. Krajanje, ki so bili prisotni na tej predstavitvi, so pričakovali, da bo prisoten tudi kakšen predstavnik Občine Jesenice. Žal pa sta bila prisotna samo predstavnik DRI in izvajalca, ki sta predstavila projekt obnove predora. Krajanje pa je bolj zanimala zunanja ureditev in logistika.

Na tem območju je strnjeno naselje in so že tako težave s parkiranjem, sedaj pa so izvajalci s soglasjem Občine Jesenice zasedli vsa ta parkirna mesta s postavitvijo kontejnerjev in s parkiranjem svojih vozil. Za teh 180 m² površine je izvajalec plačal 10.600 EUR najemnine do meseca aprila. Krajanje predvsem zanima, kaj bo Krajevna skupnost Hrušica pridobila od investicij v cestni in železniški predor Karavanke. O kakršnikoli odškodnini ni govora, mnenje krajanov in mnenje Sveta KS pa je, da je bila Občina premalo anagažirana, da bi za kraj dobila kakšno odškodnino zaradi motenja življenja v ožji okolici gradbišča. Ravno tako krajanje opozarjajo tudi na prašenje iz Betonarne Save, ki ravno tako moti življenje najbližjih stanovalcev.

Župan Blaž Račič:

Niti za avtocestni, niti za železniški predor Karavanke Občina Jesenice ni naročala projektov, niti ni podpisovala pogodb z izvajalci, da bi ob tem lahko postavljala kakšne pogoje. Je pa Občina v stikih z izvajalci pri usklajevanju njihovih aktivnosti.

14.8 Iztok Pergarec – pobuda – ustno in pisno

228. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Parkirišče za Gledališčem večina staršev med šolskim letom uporablja pri prevozu otrok v OŠ Prežihov Voranc. Z otroci gredo potem po cestišču proti šoli, pločnik se začne šele na koncu parkirišča. Predlaga, da se ob severnem robu parkirišča izdelata pločnik, ki bi se pri vhodu na parkirišče priključil na obstoječi pločnik ob stavbi Tomšičeva 8/a. S tem bi poleg večje varnosti otrok tudi razbremenili avtobusno postajo pri osnovni šoli, kjer zdaj ustavlja veliko avtomobilov.

14.9 Iztok Pergarec – pobuda – ustno in pisno

229. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Krajane naselja Planina pod Golico zanima, kdaj se bodo lahko priključili na novi vodovod, katerega izvedba je bila zaključena že v lanskem letu. Prosijo za pojasnilo, zakaj se še niso mogli priključiti oz. ali je karkoli narobe s kvaliteto vode.

14.10 Alma Rekić – vprašanje - ustno

230. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Direktor javnega komunalnega podjetja JEKO naj bi do 30. 6. 2020 pripravil novo sistemizacijo delovnih mest. Zanima jo, zakaj ta sistemizacija še ni pripravljena in v kakšni fazi priprave je.

14.11 Alma Rekić – vprašanje - ustno

231. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na prejšnji seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe ji je direktor podjetja JEKO zatrdil, da projekt EcoSynegry še vedno traja in da bodo kuponi vnovčljivi do meseca februarja. Sedaj je že skoraj oktober, pa o tem ni nobenih informacij. Zanima jo, kdaj in kje bo te bone možno vnovčiti.

14.12 Alma Rekić – vprašanje - ustno

232. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Tri mesece je čakala na poročilo o analizah na Centralni čistilni napravi, ki ga je potem uspela pridobiti preko informacij javnega značaja. Analiza izpusta v Savo je pokazala, da so nekatere snovi presežene tudi čez 2000x. To je na sestanku povedala tudi županu, ki pa tako kot ostali, glede tega podatka ni nič reagiral.

ARSO je pridobil podatke iz Centralne čistilne naprave, iz katerih je razvidno, da manjka količina blata. To je tista količina, za katero je sama tudi preko medijev opozarjala, da je bila odložena na zbirnem centru.

Zahtevali so nadzor za deponijo in za čistilno napravo in prosi, da bo ta nadzor izveden tako, kot mora biti. Prosi za obvestilo, kdaj približno bo izveden nadzor nad obratovanjem čistilne naprave.

14.13 Vlado Mlinarec – vprašanje - ustno

233. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Nadzorni odbor v svojem mnenju navaja, da projekt EcoSynergy še traja. Zanima ga, na osnovi česa je Nadzorni odbor prišel do te ugotovitve, ali na osnovi dejanskega stanja, ali samo na osnovi papirjev, ki jih je dal direktor JEKA. Ta sistem namreč že eno leto ne deluje.

14.14 Vlado Mlinarec – vprašanje - ustno

234. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, v kakšni fazi je pobuda, ki je bila dana za postavitve sežigalnice na Jesenicah. Prosi za pisni odgovor, v katerega naj se vključi tudi odgovor Ministrstva za okolje in prostor, s katerim sam sicer razpolaga, ga je pa verjetno dobila tudi Občina.

Glede podatkov, ki jih je Občina posredovala na MOP je v odgovoru MOP-a navedeno, da so kot ekonomski vidik podani podatki iz časopisa Dnevnik z dne 30. 1. 2017, lastnih izračunov pa ni pripravljenih. To je samo ena od stvari, ki niso bile narejene. Zato je lokacija Jesenice glede na vse to, kar ni bilo dano, za energetske predelave odpadkov nedorečena in ocenjena lokacija s stališča vseh vidikov projekta ni mogoča.

14.15 Jernej Udir – pobuda - ustno

235. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Jesenice so bila dolga leta centralna sežigalnica, zato daje pobudo, da naj se Občina Jesenice s sosednjimi občinami čimprej dogovori za postavitve sežigalnice.

14.16 Marko Plečnik – vprašanje - ustno

236. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Stanovalci Ceste Toneta Tomšiča bi želeli odgovor, ali obstaja možnost oz. ali je v planu preplastitev te ceste, ki je bila že zelo velikokrat prekopana

14.17 Uroš Lakić – pobuda - ustno

237. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Strinja se z razpravo gospoda Marinčiča, ker ni prav, da se predstavnik Občine Jesenice ne udeleži tako pomembnih sestankov, kot je bil ta na Hrušici. Neprimeren je bil tudi čas tega sestanka, kajti ob 13. uri je večina ljudi v službi. Ti sestanki bi morali biti organizirani popoldan, za kar je bila večkrat že dana tudi pobuda.

14.18 Uroš Lakić – pobuda - ustno

238. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V začetku septembra je bil članom Občinskega sveta posredovan dopis za ureditev razmerij z ENOS-om glede objekta na naslovu Cesta maršala Tita 22. Meni, da to sicer ni v domeni Občinskega sveta, bi pa vseeno želel nek odgovor glede tega dopisa.

14.19 Uroš Lakić – pobuda - ustno

239. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V domeni Odbora za družbene dejavnosti so pomembna področja, kot so npr. šport, kultura, izobraževanje, sociala, itd. Odbor za družbene dejavnosti se je nazadnje sestal v mesecu maju, in ker gre po vsebini za zelo pomemben odbor, upa, da razlogi za nesestajanje tega Odbora niso na strani korona virusa.

14.20 Stanko Sedlar – pobuda - pisno

240. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Prebivalci naselja na Tomšičevi ulici izražajo željo, da bi na avtobusni postaji pri nekdanjem Mercatorju postavili nadstrešek.

14.21 Uroš Lakić – pobuda - pisno

241. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Nova, sodobna avtobusna postajališča, so res lepa pridobitev za naše mesto. S stojali za kolesa ob nekaterih in dodatnimi kolesarnicami kažejo, da je trajnostna mobilnost naša obveza in prihodnost. Ker se v neodvisni listi Za boljše Jesenice zavedamo, da je občinski proračun omejen, v imenu liste daje pobudo, da se ponovno preuči možnost postavitve nadstrešnic na postajah, ki jih uporabljajo predvsem osnovnošolci in dijaki. Žalostno je, da po vseh letih učenci pri OŠ Prežihov Voranc in OŠ Koroška Bela čakajo pod milim nebom. Ne smemo pa izvzeti tudi Planine pod Golico, Javorniškega Rovta, Blejske Dobrave, Kočne... in nuje, otrokom in ostalim uporabnikom omogočiti dostojno čakanje na šolski in lokalni avtobusni prevoz. Obenem si želimo, da se določi proračunsko vzdržen rok, ko bi vsa avtobusna postajališča dobila pokrite nadstrešnice.

Če si želimo obdržati lokalni mestni promet in ga v bodoče spodbujati, je treba slediti z infrastrukturo in akcijami, ki občane spodbujajo k njegovemu koriščenju.

14.22 Irena Kolbl – pobuda - pisno

242. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V mesecu marcu 2020 se je tudi v naši državi začela pandemija okužb z virusom COVID-19. V dveh mesecih uradne epidemije so aktivnosti v vseh društvih (šport, kultura, humanitarna in druga interesna združenja) močno zmanjšala oziroma takrat povsem zastala.

Po preklicu uradne epidemije je bil del ukrepov glede preprečevanja okužb preklican. Kljub temu se marsikatera dejavnost zaradi ukrepov za zajezitev širjenja okužb ni mogla nadaljevati po programih, ki so jih društva pripravila za leto 2020.

V jesenskem obdobju se epidemiološka situacija zopet slabša, zato se tudi v drugi polovici leta društva soočajo z neizvajanjem zastavljenih načrtov dela. Večina društev iz različnih področij dela na lokalnem nivoju Občine Jesenice zato ne bo mogla izpeljati dela, ki so ga prijavljali na občinske razpise za sofinanciranje njihove dejavnosti.

Na drugi strani nastaja verjetno tudi dodaten strošek za upravljavce športnih objektov in kulturnih dvoran, ker so le ti prostori podvrženi bistveno strožjim kriterijem glede čiščenja. Sočasno pa so dvorane in telovadnice samevale in bodo verjetno samevale tudi v bodoče.

Menim, da bi morala Občina Jesenice nastalo situacijo analizirati, jo predstaviti Odboru za družbene dejavnosti in skupaj z morebitnimi ukrepi seznaniti občinske svetnike na naslednji seji.

Bliža se konec leta in poročila o opravljenem delu, ki so tudi podlaga za sofinanciranja. Razprava glede tega je zatorej potrebna in pričakovana tako pri sofinanciranih, kot pri financerju.

Z precejšno verjetnostjo bodo tudi v prvi polovici leta 2021 razmere podobne. Potrebno je dovolj zgodaj začeti z razpravo glede kriterijev v razpisnih pogojih za prihajajoče obdobje. Na tak način bomo občani in uporabniki tudi v bodoče obdržali visok nivo dejavnosti.

14.23 Irena Kolbl – vprašanje - pisno

243. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V prvi polovici septembra smo v javnih občilih in tudi iz objave na spletni strani Občine Jesenice razbrali, da je naša občina dobila celovit elaborat, na podlagi katerega je župan g. Blaž Račič pričel aktivno s promoviranjem Jesenic v vlogi regijskega zdravstvenega centra.

Zanima me, kdo je elaborat pripravil, oziroma kje, kdaj in komu je bil dokument predstavljen? Glede na povzetke vsebine objavljene v medijih, gre za obsežno gradivo, ki vključuje tudi dolgoročno strategijo, vezano na visoke finančne investicije, verjetno s strani občine in države. Zato je smiselna obravnava tega gradiva na odborih in seji občinskega sveta. Gradiva sicer nisem uspela pridobiti, vendar mediji omenjajo odločitev, da je ponudba ustanovitelju Splošne bolnišnice Jesenice, za izgradnjo nove bolnišnice s strani naše občine dozidava in širitev na mestu obstoječe.

Zanima me, kdo je to odločitev sprejel, na podlagi kakšnih argumentov (ekonomski učinek, kakovost in hitrost izgradnje, interes ustanovitelja, interes uporabnikov,...), ter ali so se do teh odločitev opredelile stranke in neodvisne liste na lokalnem nivoju?

14.24 Uroš Lakić – vprašanje - pisno

244. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Javno komunalno podjetje, kar Jeko d.o.o. je, bi moralo biti zgled in zastavonoša zmanjševanja odpadkov in ekonomične porabe vsakršnih materialov.

V imenu neodvisne liste Za boljše Jesenice, podaja naslednje vprašanje. Ker je podjetje ob skrbi za vodo, odpadne vode, odvoz odpadkov... tudi ponudnik oskrbe z zemeljskim plinom, ga zanima, zakaj se občanom izdajata dve položnici? Zakaj se oboje ne združi na eno položnico, ali vsaj pošlje v eni pisemski kuverti, na dveh ločenih položnicah, kar bi na dolgi rok zmanjšalo stroške poštnih storitev? Obenem daje pobudo, da se v doglednem roku občanom omogoči izbiro le elektronske položnice, po prehodnem obdobju pa bi podjetje lahko prešlo na le elektronsko poslovanje, kar je vedno bolj uveljavljena praksa. Strošek tiska in pošiljanja papirnih položnic ni zanemarljiv. S takimi potezami pa se vedno pošilja tudi pozitiven signal občanom o varčnem gospodarjenju.

14.25 Svetniška skupina Socialnih demokratov – vprašanje - pisno

245. vprašanje 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Iz vsebine posredovanega odgovora na 219. pobudo izhaja, da je Občina Jesenice na Poziv za sredstva iz mehanizma Dogovor za razvoj regij po razrezu pridobila delež sredstev v višini 3.666.835,13 EUR. Občina Jesenice je prijavila tri projekte, za katere ocenjuje, da bo pridobila 2.980.251,69 EUR. Po teh ocenah vrednosti prijavljenih projektov bo ostanek sredstev iz naslova dodeljene kvote za Občino Jesenice v višini 686.853,44 EUR. Tega zneska Občina Jesenice ne bo porabila, lahko pa ga bo katera od drugih občin Gorenjske regije, ki je prijavila več projektov in potrebuje več sredstev, kot so jih dobili po sprejetem razdelilniku.

Že v pobudi v mesecu juniju so zapisali, da naj tako župan, kot tudi občinska uprava storijo maksimalno vse, da bi v kar največji meri porabili razpoložljiva sredstva.

Iz podatkov, ki so jih zbrali v javnih medijih, izhaja, da bo ostanka oz. neporabljenih sredstev še več. Navajajo primer:

1. Projekt Poslovna cona Jesenice, širitev, rekonstrukcija prometne infrastrukture: finančna ocena celotne vrednosti iz odgovora je navedena v tabeli v višini 1.150.049,32 EUR. Predlog spremembe Načrta razvojnih programov (10. točka dnevnega reda), navedena višina 1.150.049,32 EUR. Podatek Občine Jesenice v članku Prva lopata za 2. fazo ureditve Poslovne cone Jesenice – pogodbeno vrednost projekta znaša 661.000 EUR. Porabljeno bo torej še dodatno cca. 489.000 EUR manj sredstev, kot je predstavljeno v odgovoru.
2. Projekt Odvajanja in čiščenja odpadne vode v porečju Zgornje Save: finančna ocena celotne vrednosti iz odgovora je navedena v tabeli v višini 2.354.826,15 EUR. Podatek iz predstavitve projekta na spletni strani Občine Jesenice – skupna vrednost naložbe v odvajanje odpadne vode je ocenjena na 2.182.237,95 EUR. Tudi tu bo porabljenih cca. 172.000 EUR manj sredstev, kot je navedeno v odgovoru.

Ugotavljajo tudi, da od 3.666.835,13 EUR dodeljenih sredstev iz DRR Občina Jesenice ne bo porabila 1.347.853,44 EUR. Iz navedenega lahko sklepamo, da bo po realizaciji vseh projektov (npr. Projekt odvajanja in čiščenja odpadne vode v porečju Zgornje Save) izkupiček porabljenih sredstev Evrope in sredstev iz proračuna RS še bistveno slabši kot je zapisano v odgovoru na našo pobudo.

Svetniška skupina SD v skladu z navedenim in na podlagi 4. odstavka 21. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice postavlja naslednje dopolnilno vprašanje: zakaj na poziv v predpisanem 2. ali dopolnilnem roku niste prijavili npr. Projekt Komunalna infrastruktura v naselju Lipce, ki je bil načrtovan že vrsto let nazaj in za katerega predvidevamo, da ste imeli na voljo vso potrebno dokumentacijo. Projekt je v Proračunu Občine Jesenice načrtovan v višini 742.849 EUR in za katerega mora Občina Jesenice zagotoviti kar 614.536 EUR.

Ali imate pripravljeno dokumentacijo in za kateri projekt v primeru, da bi bil izveden 3. poziv in kakšna je ocenjena vrednost projekta? Kakšne ukrepe boste izvedli, da bo Občina počrpala vsa razpoložljiva evropska in državna sredstva, ki so in bodo na razpolago? In za zaključek, to se ne bi smelo zgoditi, niti ponoviti.

14.26 Svetniška skupina LMŠ – pobuda - pisno

246. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V zadnjih dveh letih so se po več krajih v Sloveniji pričele organizirati skupine, ki močno spominjajo na paravojaške enote. Tudi zaradi maskirnih uniform in orožja, ki ga imajo pri sebi. Skupine se združujejo pod imenom Slovenska Varda, delujejo pa predvsem na obmejnih območjih.

V več občinah so že organizirali tako imenovane tabore, kjer se urijo v vojaških disciplinah. Med večdnevnim zadrževanjem na posameznih območjih vardisti taborijo na osamljenih območjih, po skupinah pa se gibljejo tudi na naseljenih območjih. S svojim zadrževanjem in videzom vzbujajo nelagodje in velikokrat tudi strah med lokalnim prebivalstvom. Z dejanji, ko so v Slovenski Bistrici obkolili policijsko postajo ter se nedostojno vedli do policistov, prav tako so poskušali nasilno vstopiti v prostore Občine Slovenska Bistrica med sejo občinskega sveta, še stopnjujejo prestrašenost ljudi pred njimi.

Pripadniki varde se pojavljajo tudi na različnih turističnih točkah, kjer s svojo prisotnostjo, videzom ter komuniciranjem, tudi pri turistih, predvsem tujih, vzbujajo strah in ogroženost. Na takšen način tudi zelo slabo vplivajo na razvoj turističnih destinacij.

Kljub temu, da je sedanji obrambni minister Matej Tonin, izrazil dobrodošlico članom varde v vrstah slovenske vojske, ljudje vedo, da sta vojska in policija tisti, ki skrbita za varnost države in ljudi, in so pojavi raznih paravojaških formacij povsod nezaželeni.

Zaradi takšnega stanja in povzročanja incidentov z lokalnim prebivalstvom sta občinska sveta Občine Ormož in Občine Slovenske Konjice že sprejela sklep, da so pripadniki Štajerske varde na območju njihove občine nezaželeni. Podobno naj bi razmišljali tudi župan in občinski svetniki v Mestni občini Maribor.

V svetniški skupini LMSŽ dajejo pobudo, da tudi naš občinski svet sprejme podoben sklep, kot so ga sprejeli v občini Slovenske Konjice.

Predlog sklepa:

1. V občini Jesenice nasprotujemo in obsojamo širjenje strahu in nestrpnosti. Paravojaške formacije v naši občini niso zaželeni.
2. Občinski svet Občine Jesenice poziva ministra za obrambo, mag. Mateja Tonina, da s spremembo zakonodaje ne omogoča vključevanje paravojaških enot v obrambni sistem Republike Slovenije.

14.27 Žiga Pretnar – pobuda - pisno

247. pobuda 13. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 24. 9. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Daje pobudo, da se najprej dokončajo investicije po trenutnem programu urejanja in vzdrževanja otroških igrišč, preden se gre v novelacijo programa v smislu drugače postavljenih prioritete urejanja in vzdrževanja otroških igrišč.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** 13. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 20.55 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

Blaž Račič
ŽUPAN