

Številka: 900-18/2019

Datum: 10. 2. 2020

ZAPISNIK**10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice,****ki je bila v četrtek, 6. 2. 2020, ob 17.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Gregor ČOP, Edina DŽAMASTAGIĆ, mag. Almin GORINJAC, Boris GRILC, Jure KRAŠOVEC, Maja KRIŽNAR, Uroš LAKIĆ, Janez MARINČIČ, dr. Adis MEDIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Vlado MLINAREC, Maja OTOVIČ, Iztok PERGAREC, Vera PINTAR, Marko PLEČNIK, Žiga PRETNAR, Maja RAZINGAR, Miha REBOLJ, Alma REKIĆ, Miha REZAR, Stanko SEDLAR, Marta SMODIŠ, Žarko ŠTRUMBL, Jernej UDIR, Veronika VIDMAR, Marko ZUPANČIČ in Boštjan ŽIGON

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: dr. Borut STRAŽIŠAR**OSTALI PRISOTNI:**

Blaž RAČIČ – župan občine Jesenice, dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Ines DVORŠAK – svetovalka za odnose z javnostmi, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Mark TOPLAK, MBA – direktor Razvojne agencije Zgornje Gorenjske, Simona ŠTRAVS – predsednica Nadzornega odbora Občine Jesenice, mag. Barbara HABE SINTIČ – članica Nadzornega odbora Občine Jesenice ter Uroš BUČAR – direktor JKP JEKO, d.o.o., Jesenice

JAVNOST:

Ivana KOMIC

MEDIJI:

Jože Hausman – snemalec Kanala A

ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **Blaž Račič** je na začetku 10. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema, zvočni posnetek pa se neposredno predvaja preko spletne strani Občine Jesenice. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 25 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

Župan **Blaž Račič** je svetnike vprašal po morebitnih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

186. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 12. 12. 2019
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v občini Jesenic – PRVA OBRAVNAVA
4. Predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb odvajanja odpadne vode, zbiranja odpadkov in oskrbe s pitno vodo
5. Predlog za potrditev cene spominske ploščice pri raztrosu
6. Predlog spremembe cen vozovnice za mestni prevoz v občini Jesenice
7. **Volitve in imenovanja:**
 - 7.1 Predlog za imenovanje direktorice javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice
 - 7.2 Predlog za imenovanje predstavnice Občine Jesenice v Svet javnega lekarniškega zavoda Gorenjske Lekarne
 - 7.3 Predlog za imenovanje kandidatov za člane Sveta Javnega sklada Republike Slovenije za ljubiteljske kulturne dejavnosti, Območna izpostava Jesenice
 - 7.4 Predlog za imenovanje predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Triglavski narodni park
 - 7.5 Predlog za razrešitev in imenovanje novega predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Zavod za šport Jesenice
8. Predlog za podelitev priznanj Občine Jesenice v letu 2020
9. Okvirni Program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2020
10. Soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2020 s finančnim načrtom
11. Poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru Zavoda za šport Jesenice
12. Poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru Občine Jesenice in Zveze društev prijateljev mladine Jesenice – Otroško letovišče Pinea, Novigrad
13. Program dela Nadzornega odbora občine Jesenice za leto 2020
14. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 27

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 12. 12. 2019

Župan **Blaž Račič** je v razpravo dal besedilo zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 12. 12. 2019.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

187. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: POTRDI TEV BESEDILA ZAPISNIKA 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 12. 12. 2019

Potrdi se besedilo zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 12. 12. 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 27

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Pisno posredovane pripombe in predlogi svetniške skupine SD Jesenice:

Predlog odloka med GJS v členih, ki določajo javno gospodarsko službo, črta določbo, da prevoz komunalnih odpadkov ni več predpisana GJS. Strokovna služba je sledila revizijskemu poročilu, vsekakor pa svetniško skupino zanima, kdo bo regulator cen prevozov, in v kolikor bodo cene prepuščene trgu, kar iz tega sledi, kaj to pomeni za ceno storitev prevoza komunalnih odpadkov, in ali bo iz tega vidika pričakovati strukturo položnice JEKO spremenjeno z novo postavko.

Iz uvoda k obrazložitvi sprememb 55. člena odloka izhaja, da lastnice odlagališč, občini Kranjska Gora in Žirovnica, nimata usklajenih svojih odlokov, hkrati pa se predlaga sprememba odloka v smeri, da se komunalni odpadki iz drugih občin lahko odlagajo v skladu z veljavno zakonodajo in občinskimi predpisi iz tega področja. Torej se črta določilo »soglasje lastnic Male Mežakle«. Sprašujejo, če je strokovna služba predvidela kot občinske predpise (v predpisih lokalne skupnosti Občine Jesenice), da bi določbo 55. člena veljalo dopolniti oz. zapisati predpise lokalnih skupnosti, ki so lastnice Male Mežakle.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

188. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA, s pripombami in predlogi Statutarno pravne komisije in Svetniške skupine SD Jesenice:

- v 14. členu, kjer so opredeljene zbiralnice nevarnih odpadkov, naj se v celoti črta zadnji odstavek, ker je zbiralnica nevarnih odpadkov postavljena v zbirnem centru in akcije zbiranja nevarnih odpadkov s premični zbiralnico nimajo več pravega učinka;
- v 1. odstavku 18. člena naj se črta tipizirana posoda prostornine 900 l;
- spremeni naj se zadnji stavek 2. odstavka 20. člena, tako da se glasi: »Prezemno mesto je lahko oddaljeno največ 3 metre od roba prometne poti vozila za prevoz odpadkov.«;

- v 22. členu naj se popravi zadnji stavek, tako da se namesto neomejene količine odpadkov iz gospodinjstev določi omejena količina dnevnega dovoza teh odpadkov, ki se bolj natančno opredeli v pravilniku iz 10. člena odloka;
- dopolni naj se 44. člen, da je v posode za zbiranje frakcij prepovedano odlagati tudi vroč pepel;
- kdo bo regulator cen prevozov, in v kolikor bodo cene prepuščene trgu, kaj to pomeni za ceno storitev prevoza komunalnih odpadkov, in ali bo iz tega vidika pričakovati strukturo položnice JEKO spremenjeno z novo postavko;
- črta se določilo »soglasje lastnic Male Mežakle«. Ali je strokovna služba predvidela kot občinske predpise (v predpisih lokalne skupnosti Občine Jesenice), da bi določbo 55. člena veljalo dopolniti oz. zapisati predpise lokalnih skupnosti, ki so lastnice Male Mežakle.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
 ZA – 26
 PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA DODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OBDELAVE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV V OBČINI JESENIC – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Pisno posredovane pripombe in predlogi svetniške skupine SD Jesenice:

Tudi v tem odloku se črta sestavina določb »prevoz komunalnih odpadkov«. Glede na to, da je trenutno to v domeni koncesionarja, sprašujejo, kaj to pomeni za ceno storitev, ki jo zaračunava koncesionar.

Predlagajo, da se dopolni drugi odstavek 5. člena, ki se spreminja tako, da koncesionar lahko izvajanje GJS izvaja tudi za območje izven občine Jesenice o čemer je dolžan predhodno pridobiti soglasje koncedenta. Obrazložitev: glede na dogajanje na Mali Mežakli smatrajo, da je zaveza k soglasju ne samo zavezujoča, temveč dejansko pripomore k preglednosti ravnanj koncedenta.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Sprememba 15. člena pomeni, da koncesionarju ne bo potrebno več obrazložiti zakaj je dvignil cene. Predlaga, da drugi odstavek 15. člena ostane nespremenjen, saj sedaj določa, da mora koncesionar predlagati spremembo cene na utemeljeni objektivni podlagi. Če se sprejme predlagana sprememba 15. člena, koncesionarju ne bo potrebno več na Občinskem svetu pojasniti zakaj je dvignil cene.

Jernej Udir:

V obrazložitvi je navedeno, da je na podlagi določil Uredbe MEDO potrebno uskladiti občinske predpise in sprejeti cene. Zanima ga, katere cene je potrebno sedaj sprejeti na podlagi te Uredbe.

Dr. Gregor Hudrič:

Uredba MEDO v prehodnih določbah določa, da morajo občine uskladiti svoje predpise in sprejeti cene v skladu s to Uredbo najpozneje v 15. mesecih od uveljavitve Uredbe.

Marko Markelj:

Uredba MEDO je bila sprejeta leta 2012 in takrat je bilo potrebno občinske predpise uskladiti s to Uredbo. Na področju gospodarskih javnih služb so bili predpisi usklajeni, uskladitev glede obdelave odpadkov pa je bila izvedena s koncesijskim aktom, saj je bila cena določena s koncesijsko pogodbo. Uredba MEDO predpisuje, da od sprejetja Uredbe ne velja več Pravilnik o metodologiji oblikovanja cen, ki je veljal od leta 2008 naprej. Občinski predpisi so torej že usklajeni z Uredbo MEDO.

Vera Pintar:

24. člen veljavnega Odloka določa, do koncesijsko pogodbo v imenu koncedenta sklene župan, ki o sklenitvi koncesijske pogodbe potem obvesti Občinski svet občine Jesenice. Meni, da je bolje, da župan Občinski svet seznani s podpisom koncesijske pogodbe in le-to posreduje Občinskemu svetu tudi na vpogled.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

189. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA DODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OBDELAVE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV V OBČINI JESENIC – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA, s pripombami in predlogi iz razprave:

- črta se sestavina določb »prevoz komunalnih odpadkov«. Kaj to pomeni za ceno storitev, ki jo zaračunava koncesionar;
- dopolni naj se drugi odstavek 5. člena, da koncesionar lahko izvajanje GJS izvaja tudi za območje izven občine Jesenice o čemer je dolžan predhodno pridobiti soglasje koncedenta;
- drugi odstavek 15. člena naj ostane nespremenjen, saj sedaj določa, da mora koncesionar predlagati spremembo cene na utemeljeni objektivni podlagi;
- tretji odstavek 24. člena veljavnega Odloka naj se dopolni, da župan Občinski svet seznani s podpisom koncesijske pogodbe in le-to posreduje Občinskemu svetu tudi na vpogled.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
 ZA – 26
 PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ODVAJANJA ODPADNE VODE, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Uvodno obrazložitev sta podala **Uroš Bučar** in **Marko Markelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Župan Blaž Račič:

Kar nekaj let se cene niso usklajevale, zato so sedaj pripravljeni predlogi za spremembe teh cen. Najbolj osnovna dilema je, ali se te spremembe cen zaračunajo na položnicah, ali pa se izguba pokrije iz občinskega proračuna. Vsako odlašanje s takimi odločitvami pomeni, da se bodo težave samo stopnjevale in jih bo treba reševati kasneje, ko bodo še večje. Gradivo je dobro pripravljeno, cene pa so utemeljene in so dobra podlaga za razpravljanje in odločanje na Občinskem svetu.

Dr. Gregor Hudrič:

Dr. Stražišar je po elektronski pošti posredoval svoje pomisleke, ki so sicer popolnoma legitimni, vendar pa se ne ujemajo z vsebino pripravljenega gradiva. Omenjeno je bilo, da naj se namesto revizijskega mnenja raje prebere poročilo Računskega sodišča Republike Slovenije št. 1206-1/2009/101. V zvezi s tem je potrebno pojasniti, da se gradivo v nobenem delu ne sklicuje na revizijsko poročilo, ki ga je pripravila Revizijska hiša Veritas v zvezi z izvajanjem gospodarske javne službe obdelave odpadkov, ker gospodarske javne službe, ki jih izvaja JEKO, niso v nikakršni povezavi z dejavnostjo koncesionarja. Poročilo Računskega sodišča je bilo izdano leta 2017, nanaša pa se na nadzorovano obdobje med leti 2008 in 2012. Poročilo je uperjeno v nadzor Vlade Republike Slovenije, Ministrstva za okolje in prostor ter deloma tudi Ministrstva za gospodarstvo, ker niso ustrezno regulirali cen občinskih obveznih gospodarskih javnih služb. Računsko sodišče se opredeli tudi do Uredbe MEDO, ki je bila ob zaključku tega nadzora ravno v pripravi. Uredba je bila sprejeta novembra 2012 in je stopila v veljavo s 1. 1. 2013. Vlada je s sprejemom te Uredbe deloma sledila ugotovitvam Računskega sodišča in je vsaj pretežno uredila cene gospodarskih javnih služb.

Dr. Stražišar tudi ugotavlja, da bo metodologija začela veljati leta 2021, kar pa ne drži. Uredba po poglavjih natančno opredeljuje kaj mora biti vključeno v cene posameznih gospodarskih javnih služb. Iz prehodnih in končnih določb je razvidno, da z dnem uveljavitve te Uredbe preneha veljati Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, ki je stopil v veljavo leta 2009. Iz prehodnih določb tudi izhaja, da Uredba velja od 1. 1. 2013 dalje, razen določba 9. alineje 8. odstavka 16. člena, ki se začne uporabljati z 31. 12. 2021.

Vlado Mlinarec:

Včeraj je bila sklicana izredna seja Skupščine oz. nadzor za JEKO in po njegovih informacijah bi svetniki danes morali dobiti zapisnik te seje. Vsebina se nanaša na 4. točko dnevnega reda, zapisnik in sklep pa naj bi gospa Štravs predstavila pri 9. točki. Ker se vsebina nanaša na 4. točko dnevnega reda, bi morali biti svetniki s sklepom seznanjeni pred razpravo. V zapisniku so napisane določene stvari, na podlagi katerih bi se svetniki lažje seznanili kakšne so izgube, katere nepravilnosti so bile ugotovljene, koliko ima JEKO dobička in nerazporejenih sredstev, itd. Danes je dobil obvestilo, da bi moral biti zapisnik poslan vsem svetnikom, gospa Štravs pa bi morala dati tudi pojasnila. Povišujejo se namreč cene, JEKO pa ima 600.000 EUR nerazporejenih sredstev.

Župan Blaž Račič:

Po elektronski pošti je bilo posredovano mnenje Nadzornega odbora Občine Jesenice v zvezi z gradivom za 10. redno sejo Občinskega sveta občine Jesenice. V zvezi s 4. točko dnevnega reda Nadzorni odbor podaja sledeče mnenje:

1. Spremenjene cene storitev, ki vključujejo tudi višje cene dela in omrežnine, bodo vplivale tako na višino plačil občanov, kot na dodatne obveznosti proračuna Občine Jesenice, ki bodo zahtevale rebalans v letu 2020.
 2. Nadzorni odbor Občine Jesenice bo v skladu s programom dela v letu 2020 čimprej opravil nadzor izvajanja podjetniške kolektivne pogodbe JEKO d.o.o. in deleža plač v cenah javnih storitev.
- S strani Nadzornega odbora ni bilo posredovanega nobenega drugega zapisnika ali sklepov.

Vlado Mlinarec:

Direktor javnega podjetja je v obrazložitvi navedel, da so dejavnosti od leta 2014 dalje poslovale negativno. Iz poročila direktorja za leto 2017 izhaja, da je na nivoju celotnega podjetja rezultat

poslovanja po procesih po obdavčitvi dobiček v višini 810.000 EUR. Na vseh področjih, ki jih upravlja JEKO, je bil rezultat v letu 2017 pozitiven. Tudi iz poročila direktorja za leto 2018 izhaja, da podjetje posluje uspešno, razen na dveh področjih, čiščenje vode in odlaganje komunalnih odpadkov, ki skupaj izkazuje 111.000 EUR izgube. V letu 2018 je bila ta izguba pokrita iz dobička in nihče ni bil seznanjen s tem, da je potrebno sedaj to izgubo pokrivati za nazaj.

Za leto 2019 ni posredovanih nobenih podatkov, iz katerih bi bilo razvidno, da so dejavnosti res poslovale z izgubo. Predlagajo se spremembe cen, pa sploh ni posredovanih podatkov, na podlagi katerih bi se lahko sprejela neka odločitev.

Pri odvajanju odpadnih vod naj bi se stroški povišali za 35 %, za zadnji dve leti pa je največji porast pri splošnih proizvodnih stroških, in sicer kar za 76 %. Z zakonom je določeno, da ko cena preseže 10 %, je potrebno predlagati spremembe cen. To je bilo šestkrat preseženo, pa kljub temu niso bile predlagane spremembe cen. Direktor javnega podjetja je na Kolegiju pri županu sam izjavil, da tudi tokrat ne bi bile predlagane spremembe cen, če ne bi prišlo do dviga minimalne plače.

Glede na predlagano povišanje cen za 2,61 EUR predvideva, da je v letu 2019 nastalo za 759.000 EUR izgube. Računovodska služba JEKA je sindikatu posredovala izračun za povišanje za 1,02 EUR zaradi ureditve plač, kar pa še vedno pomeni izgubo v višini 462.000 EUR. Predvideva, da iz tega razloga ni bilo posredovanih nobenih podatkov za leto 2019. Po drugi strani pa ima JEKO 600.000 EUR nerazporejenih sredstev, predlagano pa je mesečno povišanje cene za 10 EUR za štiričlansko družino. Koncesijska dajatev v višini 3 EUR je od leta 2012 ostala nespremenjena. V letu 2012 se je za tono pripeljanih odpadkov plačalo 37 EUR, danes se za tono pripeljanih odpadkov plača približno 137 EUR. Če bi sledili temu porastu, bi se koncesijska dajatev morala povečati na 10 EUR. Zanima ga, ali druge občine, ki vozijo odpadke na Malo Mežaklo, plačujejo kakšno dajatev za obremenitev okolja. Dviga se cene in obremenitve občanom, ne želi pa se obremeniti tistega, ki povzroča škodo.

Strinjajo se, da se popravijo plače, zato so tudi predlagali ceno, ki so jo izračunali v računovodstvu JEKA in jo posredovali sindikatu.

Od Nadzornega odbora je dobil informacijo, da je v to ceno všteti tudi 35 ljudi, ki niso del JEKA oz. niso na seznamu JEKA, so pa za urejanje javnih površin in so plačani neposredno iz proračuna. Če se še to odšteje, potem je zaradi stroškov plač podražitev manjša od 1 evra.

Odlok, ki sta ga sprejela lastnika, v 2. in v 9. členu določa, da župan poda predlog za dvig cen, ki ga svetniki potem potrdijo. Predlaga, da se ta dva odloka zamenjata, da svetniki začnejo samo predlagati županu, kako naj bi se oblikovale cene, oba župana pa naj imata to pravico, da določita cene in jih tudi potrdita. Župana izbirata direktorja in naj tudi odgovarjata za njegovo delo, ne pa da morajo sedaj svetniki reševati nastalo situacijo zaradi slabega dela direktorja.

Uroš Bučar:

Letna poročila evidentno izkazujejo izgube. Pojasnila glede uspešnosti podjetja na celotni ravni izkazujejo, da je bilo poslovanje uspešno. Vsaka dejavnost bi morala poslovati pozitivno, štiri dejavnosti pa so tekom teh let poslovale negativno. Leto 2019 se je šele zaključilo, sedaj bo izvedena revizija letnega poslovanja, podatki pa bodo dostopni nekje v sredini meseca maja. Elaborati bazirajo na podatkih iz leta 2018 in na oceni za leto 2020. Na podlagi teh podatkov so izračunane cene, ki so določene tako, da v letu 2020 dejavnosti ne bodo poslovale negativno. Izgube se ne pokrivajo za nazaj, kar je bilo večkrat povedano tudi na sejah odborov.

Delavci, ki skrbijo za javne površine, so zaposleni na JEKU. Niso pa ti zaposleni upoštevani v predlagani spremembi cen, ker se javne površine ne zaračunavajo na položnicah, temveč se stroški pokrivajo iz občinskega proračuna.

Cena obdelave odpadkov in koncesijska dajatev nimata nobene povezave s cenami JEKA. Od cene 137 EUR javno podjetje nima nič. JEKO zgolj prefakturira položnico koncesionarja, da občanom ni potrebno plačati dvakratnih stroškov izdajanja položnic.

Alma Rekič:

Občinski svet je bil seznanjen s planom dela JEKA za leto 2018, ni pa bil seznanjen s planom dela za leto 2019. Zanima jo, kje so razlogi, da plan dela za leto 2019 ni bil predstavljen Občinskemu svetu.

Če vodstvo javnega podjetja govori o izgubah, jo zanima, kako je to zaznal Svet ustanoviteljev. Prosi za pisna pojasnila, kakšne ukrepe je podalo poslovodstvu. V kolikor teh ukrepov ni bilo, je

nesprejemljivo, da podjetje rešujejo občani in občanke.

Izpostavljajo se izgube za leti 2018 in 2019, javno komunalno podjetje, ki je v lasti Občine Jesenice, pa je v najbolj kritičnih letih dalo zasebniku za dve leti infrastrukturo, zaposlene, stroje, elektriko, itd. brez vsakršne najemnine. Tega ne bi naredil noben direktor, če bi njegovo podjetje poslovalo negativno. Žalosti jo, da reakcije ni bilo niti s strani župana, ko je bil na to opozorjen.

Pri nakupu Unimoga za 460.000 EUR je direktor prekoračil svoja pooblastila. Izjava direktorja na Občinskem svetu je bila, da je podjetje za nakup založilo svoja sredstva. To pomeni, da je imelo javno podjetje toliko nerazporejenih sredstev. Predvideva, da so bila to amortizacijska sredstva v višini cca. 300.000 EUR, zanima pa jo, od kje je podjetje dobilo še dodatnih 160.000 EUR in kam je bil ta znesek iz proračuna akumuliran.

Ob vseh ostalih nepravilnostih, na katere opozarja že kar nekaj mesecev, tega ne namerava prekriti z dvigom cen. Tega ne podpira iz razloga, ker ne bo omogočila istemu direktorju enakega ravnanja čez dve leti. Verjame, da je ta isti direktor določene zadeve dajal naprej v potrditev, pa so ostali pri nekemu v predalu. Prav bi bilo, da se pove, kdo je zadržal zadeve, za kar bodo morali sedaj plačati občani in občanke.

Na Odboru za proračun in finance je bil predstavljen primer, kako se je s strani direktorja Komunalne direkcije prikazovalo, da vodovod posluje z izgubo, na koncu pa je sam direktor priznal, da je v bistvu šlo za plače.

Direktorju se opravičuje, ker je parkrat rekla, da je nesposoben. Direktor ni nesposoben, temveč je samo velik pragmatik. Na njegovem mestu bi sama odstopila iz moralnih razlogov.

Marko Markelj:

V elaboratu izguba JEKA iz leta 2018 dejansko ni prikazana, je pa Občinski svet obravnaval letno poročilo, v katerem so bile izkazane izgube pri vodooskrbi, odvajanju in čiščenju ter zbiranju odpadkov. Posredno so te izgube v elaboratih prikazane pri točkah, v katerih so dana pojasnila o odmiku predračunskih in potrjenih cen storitev posamezne gospodarske javne službe za preteklo obračunsko obdobje. Vsak elaborat ima vključeno to točko, v kateri so na podlagi rezultatov poslovanja izračunane predračunska, obračunska in veljavna cena. Pri vsaki storitvi gospodarske javne službe je razvidno, da v letu 2018 cene že niso dosegale dejanskih stroškovnih cen posamezne storitve.

Komunalna direkcija največ pozornosti namenja stroškom najema infrastrukture v povezavi z omrežnino. Vsi stroški najemnine, ki so v elaboratih predvideni za leto 2020, so v proračunu občine za leto 2020 tudi predvideni kot prihodki. Ker omrežnina ne bo uveljavljena s 1. 1. 2020, bo potrebno pripraviti rebalans, da se bo ta sredstva zagotovilo in se bo elaborat na temu segmentu lahko izpolnil tako, kot je predvideno.

Kot direktor Komunalne direkcije pa nima nobene povezave s plačami v javnem podjetju JEKO.

Uroš Bučar:

Projekt Ekosinerģija je pod nadzorom Nadzornega odbora, sam je podal vse zahtevane odgovore, vendar zaenkrat še ni danih nobenih končnih ugotovitev.

Celotna dokapitalizacija javnega podjetja je bila v višini 500.000 EUR. Plačilo Unimoga je bilo izvedeno naknadno, ko je bila kapitalizacija že potrjena. V kolikor ne bi bila potrjena, bi podjetje Unimog lahko kupilo na leasing z lastnimi sredstvi, ali pa bi odpovedalo nakupno pogodbo. Je bilo pa to vozilo kupljeno za občane.

Žiga Pretnar:

V skladu z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije se izloča iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

Mag. Almin Gorinjac:

Ta točka je bila že umaknjena iz dnevnega reda ene od prejšnjih sej Občinskega sveta brez neke konkretne razprave.

Nihče ne mara višjih cen storitev, vendar so prebivalci deležni določenega standarda, in ta standard pokriva skupnost, ki je medsebojno povezana, bodi si s plačevanjem stroškov, bodisi s plačevanjem

davščin, ki jih Občina dobi posredno ali neposredno, in jih potem investira ali subvencionira neko dejavnost. Vprašanje je samo še glede vira financiranja.

Predlog cen glede skladnosti z Uredbo MEDO ni vprašljiv. Ravno tako se mu ne zdi problematičen direktor javnega podjetja, kajti predloge za spremembo cen daje občinska uprava, ki mora te predloge predhodno preučiti. V mnenju Komunalne direkcije je navedeno, da so predloženi elaborati pripravljeni v skladu z Uredbo in podlaga za predlagano spremembo cen.

Z veseljem prisluhne predlogom glede elaboratov, čeprav dvomi, da jih je kdo sploh natančneje pregledal. Zanima pa ga, zakaj se v predhodnih obdobjih cene niso usklajevale skladno s 3. odstavkom 6. člena Uredbe MEDO.

Občinski svet pregloboko posega v poslovanje podjetja JEKO. Javno komunalno podjetje je pod nadzorom Občine ter pod nadzorom ustreznih inšpekcij in direktor sam odgovarja za poslovanje podjetja. Če kdo smatra, da kaj ni bilo v redu, naj to prijavi ustreznim organom.

Marko Markelj:

6. člen Uredbe predpisuje, da se enkrat letno pripravi elaborat. V skladu z Dogovorom, ki je podpisan med obema občinama in podjetjem JEKO, ga JEKO pripravi do konca meseca avgusta. Potem se dajo pripombe na elaborat in se elaborat uskladi, nato pa se, v primeru, da v ceni odstopa več kot 10 %, predloži v obravnavo na Občinski svet. Elaborati, ki so bili pripravljeni v letu 2018, so v ceni odstopali za manj kot 10 %. Glede na to, da je takrat nastopil mandat tudi nov Občinski svet, je bila sprejeta odločitev, da se ne predlaga uskladitve cen. Elaborati, ki so bili pripravljeni v letu 2019, presegajo 10 %, zato so Občinskemu svetu sedaj tudi predlagane uskladitve cen.

6. člen Uredbe MEDO predpisuje tudi poračun. V kolikor bi bila cena storitve previsoka in bi posamezna dejavnost poslovala z dobičkom, bi se morala cena z elaboratom poračunati za naslednje leto. Dobiček, ki ga je JEKO izkazoval na nivoju celotnega poslovanja, je bil ustvarjen pri odlaganju odpadkov. Če bi poračunavali ceno pri odlaganju odpadkov, bi bile znižanja deležne tudi druge občine, kar pa ni smiselno, zato tudi ni prišlo do poračunavanja cen pri odlaganju odpadkov.

Jernej Udir:

Na področju vodovoda bo kmalu potrebna zelo velika investicija v obnovo vodovoda Peričnik. Težko se bo ljudem pojasnilo, da je potrebno prekuhavati vodo, kot je bilo to potrebno nedolgo nazaj.

Čistilna naprava je bila prevzeta, pa so danes z njo velike težave. Vsi ti problemi, ki so na vidiku, zajemajo določene cene.

Direktor JEKA ni kupil Unimoga zase, temveč ga je kupil za splošno dobro, in to je lahko samo pozitivno.

Boris Grilc:

Po medijih se veliko govori o povišanju cen, nikoli pa se ne pove točnega zneske, za katerega naj bi se povišale položnice in o katerem naj bi svetniki glasovali. Občinski svet je tako samo aparat za glasovanje, da potrdi cene, ki se predlagajo. Podatki naj se javno objavijo.

Na seji Odbora za proračun in finance je bilo rečeno, da dokler cene ne bodo usklajene, se teh podatkov ne bo posredovalo v javnost. Več ali manj se ves čas govori o istih cenah, zato ni potrebno nobenega prikrivanja.

Eno od mnenj na seji Odbora za proračun in finance je bilo, da je bilo dano veliko predlogov, ki pa so ostali v predalu. To pomeni, da so bili predlogi dani, sedaj pa se razpravlja o ceni 2,61 EUR, s katero se sam ne more strinjati. Ne more se sedaj obremeniti občanov s to ceno, če bi se le-ta lahko dvigovala postopoma.

Izračun za dvig cene za 1,02 EUR je bil narejen v podjetju JEKO in posredovan sindikatu. Ne more sprejeti cene, ki je predlagana, zato naj se preuči predlog za dvig cene za 1,02 EUR. Ni proti temu, da se delavcem dvignejo plače, čeprav to ni pristojnost Občinskega sveta.

Določene dejavnosti lahko poslujejo negativno, celotno javno podjetje pa še vedno posluje pozitivno, zato ne zdrži razlaga, da se cene dvigujejo zato, da se bo pokrilo izgubo. Cene naj se povišajo, vendar ne za predlaganih 2,61 EUR, hkrati pa naj se preračuna, kako se bo z rastjo življenjskih stroškov povečevalo tudi cene.

Župan Blaž Račič:

Gradivo za občinski svet je javno objavljeno, tako da ga vsi lahko vidijo.

Boris Grilc:

7. odstavek 42. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Jesenice določa, da ima član občinskega sveta pravico do replike na razpravo. Replika ne sme trajati več kot tri minute.

Župan Blaž Račič:

Dejstvo je, da je gradivo javno objavljeno in to ne zahteva nobene replike.

Podjetje na določenih dejavnostih posluje z izgubo, ki jo sedaj krije iz dejavnosti odlaganja odpadkov, ker na odlagališče odlaga večje količine odpadkov. To pa pomeni, da bo odlagališče v krajšem obdobju zapolnjeno, zato je potrebno prehitro polnjenje odlagališča ustaviti, na ta način pa se bodo znižali tudi prihodki podjetja iz tega naslova in posledično sredstva, ki se sedaj namenjajo za pokrivanje negativnega poslovanja.

Uroš Bučar:

JEKO je na prošnjo sindikata dal podatke izključno o tem, kakšen je delež stroškov dela v efektu povišanja cen. Nihče v javnem podjetju pa ni izračunal predloga za povišanje cen za 1,02 EUR.

Boris Grilc:

V županovi izjavi na Radiu Triglav je bilo omenjeno povišanje cen, ni pa bilo povedano nič o višini cene.

Imajo seznam, kjer je točno napisano, na kakšni podlagi so prišli do izračuna za 1,02 EUR. Ni to njihov izračun, temveč izračun, ki je bil posredovan iz JEKA.

Mag. Almin Gorinjac:

Sam razpravlja izključno na podlagi gradiva in o točki, ki je na dnevnem redu. Ne nasprotuje mnenju nikogar, vsak naj se odloči po svoji vesti.

Cene javnih storitev so sestavljene iz omrežnine in iz cen storitev javne službe. Če raste vrednost infrastrukture, potem raste tudi omrežnina. S tem posledično raste tudi strošek dela, ki je del cene javne storitve. Potrebno se je odločiti, ali se želi višji standard, ali se želi nižji standard. Če se želi nižji standard, bo to imelo posledice za javno podjetje in za celotno občino, če pa se želi višji standard, pa je to normalno povezano s finančnimi sredstvi o katerih se sedaj razpravlja.

Jure Krašovec:

Žalosti ga, da je ponovno predlagan isti oz. zelo podoben predlog, o katerem je Občinski svet že podal svoje mnenje. Najprej bi bilo potrebno odpraviti vse nepravilnosti, izvesti revizijo ter ponovno preračunati, kakšni so dejanski stroški, ter za koliko je potrebno povišati cene. Verjame, da je cene potrebno povišati, samo ne na tak način in ne za tako visok znesek. Potrebno je poiskati nove predloge, če je Občinski svet tak predlog enkrat že zavrnil. Do sedaj je bil predstavljen samo en predlog, čeprav je danes že četrti sestanek na isto temo.

Jernej Udir:

Rečeno je bilo, da so bili dani predlogi. Na vse te predloge so bili dani odgovori, katerim pa nekateri očitno ne verjamejo. Odgovori so bili utemeljeni, zato ni treba, da se jih ves čas ponavlja. Predlaga, da župan predlagane sklepe da na glasovanje, kajti prepričan je, da imajo vsi svetniki že izoblikovano svoje prepričanje.

Tomaž Tom Mencinger:

Javno podjetje JEKO vsako leto sprejme letni program dela, ki ga obravnavata Skupščina javnega podjetja in Svet ustanoviteljev, pregleda pa ga tudi neodvisen revizor. Poslovanje spremljata tudi nadzorna odbora Občine Jesenice in Občine Žirovnica, ker sta obe občini solastnici javnega podjetja. Če bi se delale napake in kršitve, katere so bile navedene v razpravi, so znani postopki in organi, ki so pristojni za ugotavljanje kršitev.

Javno podjetje rabijo vsi, je pa normalno, da je cena višja, če je tudi kvaliteta izvajanja storitev na visoki ravni.

Ministrstvo za okolje in prostor je naredilo veliko napako, ker ni prevzelo koordinacije dela na deponijah. Na ta način bi bilo to področje bolj urejeno, tako pa se je breme samo prevalilo na občine.

Vlado Mlinarec:

Že Boris Grilc je povedal, da se ponovno krši Poslovnik, ker se ne pusti razpravljati.

Gospod Gorinjac je postavil vprašanje, kje dobiti denar. Sredstva za kakršnakoli poplačila bi lahko dobili iz koncesijske dajatve, poleg tega pa ima javno podjetje tudi 600.000 EUR nerazporejenih sredstev. Še nihče ni dal odgovora, za kaj so ta sredstva namenjena.

Unimog je bil že dobavljen in ga čudi, da je kakšno podjetje dalo JEKU to vozilo v uporabo, če še ni bilo plačano. Rečeno je bilo, da je bil Unimog plačan naknadno, vendar ta trditev ne drži.

Navedeno je bilo, da so stroški za popravilo vozil v letu 2018 znašali 94.000 EUR. Podjetje ima na razpolago 300.000 EUR amortizacijskih sredstev.

Uroš Bučar:

Z amortizacijskimi sredstvi se ne pokrivajo stroški rednega vzdrževanja. Amortizacija je namenjena nakupu novih osnovnih sredstev. Je pa že večkrat pojasnil, da so narasli tudi stroški vzdrževanja voznega parka.

600.000 EUR je prerazporejeno v občinske projekte.

Dr. Gregor Hudrič:

V proračunu je predvideno za katere projekte se bodo namenila sredstva iz naslova nerazporejenega dobička. Sredstva se bodo namenila zlasti za investicije v komunalno infrastrukturo, res pa gredo ta sredstva v izplačilo šele, ko so investicije izvedene in izdane situacije za posamezno investicijo.

Uredba MEDO in tudi družbena pogodba določata, da mora vsaka gospodarska javna služba, ki se izvaja v okviru JEKA, poslovati pozitivno.

Življenjski stroški se višajo, zvišala se je minimalna plača, usklajujejo se pokojnine in višajo se tudi stroški izvajanja komunalnih dejavnosti. S predlaganimi cenami se ne pokriva izgube za nazaj, temveč se ustvarja pogoje, da v letu 2020 dejavnosti ne bodo več poslovale z izgubo.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

190. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ODVAJANJA ODPADNE VODE, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Občinski svet Občine Jesenice potrjuje v predlog spremembe cen obveznih gospodarskih javnih služb:

- a) odvajanja in čiščenja odpadnih vod ter storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave:

ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE:

		cena
1.	odvajanje komunalne odpadne vode	0,2421 €/m ³
2.	omrežnina odvajanje	
	Premer vodomera	cena (€/mes.)
	DN ≤20	1,7490
	20 < DN < 40	5,2470
	40 ≤ DN < 50	17,4900
	50 ≤ DN < 65	26,2350
	65 ≤ DN < 80	52,4700
	80 ≤ DN < 100	87,4500

	$100 \leq DN < 150$	174,9000
	$150 \leq DN$	349,8000

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE:

		cena
1.	čiščenje komunalne odpadne vode	0,3277 €/m ³ .
2.	omrežnina čiščenje	
	Premer vodomera	cena (€/mes.)
	DN ≤ 20	3,9365
	20 < DN < 40	11,8095
	40 ≤ DN < 50	39,3650
	50 ≤ DN < 65	59,0475
	65 ≤ DN < 80	118,0950
	80 ≤ DN < 100	196,8250
	100 ≤ DN < 150	393,6500
	150 ≤ DN	787,3000

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

STORITVE VEZANE NA OBSTOJEČE GREZNICE IN MALE KOMUNALNE ČISTILNE NAPRAVE (MKČN)

	storitev	cena
1.	storitve, vezane na greznice in MKČN	0,7472 €/m ³
2.	omrežnina čiščenje	
	Premer vodomera	cena (€/mes.)
	DN ≤ 20	3,9365
	20 < DN < 40	11,8095
	40 ≤ DN < 50	39,3650
	50 ≤ DN < 65	59,0475
	65 ≤ DN < 80	118,0950
	80 ≤ DN < 100	196,8250
	100 ≤ DN < 150	393,6500
	150 ≤ DN	787,3000

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

b) zbiranje komunalnih odpadkov:

CENA ZA ZBIRANJE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV ZA GOSPODINJSTVA:

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura	0,0048 EUR/kg
2.	Storitev	0,1194 EUR/kg

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

CENA RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA RAVNANJE S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA OSTALE POVZROČITELJE VKLJUČENE V GJS (POSLOVNA DEJAVNOST, DRUŠTVA, VIKENDI)

za 1 liter oz. 1 m²	EUR/mesec
uporaba infrastrukture	0,0019
stori tev	0,0542
skupaj	0,0562

80 l zabo jnik	EUR/mesec
uporaba infrastrukture	0,1554
stori tev	4,3380
skupaj	4,4934

120 l zabo jnik	EUR/mesec
uporaba infrastrukture	0,2331
stori tev	6,5070
skupaj	6,7401

240 l zabo jnik	EUR/mesec
uporaba infrastrukture	0,4663
stori tev	13,0140
skupaj	13,4802

770 l zabo jnik	EUR/mesec
uporaba infrastrukture	1,4959
stori tev	41,7531
skupaj	43,2490

1100 l zabo jnik	EUR/mesec
uporaba infrastrukture	2,1370
stori tev	59,6473
skupaj	61,7843

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru, ostalih velikosti zabo jnika se cena za liter ravnanja s komunalnimi odpadki pomnoži z prostornino posode. Cene za ostale povzročitelje so oblikovane za 14 dnevni odvoz in se obračunavajo na osnovi velikosti posod za zbiranje odpadkov.

CENA ZA ZBIRANJE BIORAZGRADLJIVIH KUHINJSKIH ODPADKOV ZA GOSPODINJSTVA:

		cena
1.	Stori tev	0,2019 EUR/kg

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

CENA ZA RAVNANJE S KUHINJSKIMI ODPADKI IZ GOSPODINJSTEV ZA NASLEDNJE VELIKOSTI ZABOJNIKOV:

Velikost zabo jnika (litri)	EUR/mesec
80	12,4158
120	18,6237
240	37,2473

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

c) oskrba s pitno vodo:

		cena
1.	Vodarina	0,4657 €/m ³ .
2.	Omrežnina oskrbe s pitno vodo	
	Premer vodomera	cena (€/mes.)
	DN ≤ 20	3,3097
	20 < DN < 40	9,9292
	40 ≤ DN < 50	33,0975
	50 ≤ DN < 65	49,6462
	65 ≤ DN < 80	99,2924
	80 ≤ DN < 100	165,4874
	100 ≤ DN < 150	330,9747

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
 ZA – 16
 PROTI - 10

Sklep je bil sprejet.

in

191. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ODVAJANJA ODPADNE VODE, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Sprejete cene pričnejo veljati:

- s 1. 3. 2020 za vse storitve in omrežnino čiščenja odpadnih vod,
- s 1. 1. 2021 za ostale omrežnine: oskrba s pitno vodo, odvajanje odpadne vode in zbiranje odpadkov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
 ZA – 17
 PROTI - 9

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG ZA POTRDI TEV CENE SPOMINSKE PLOŠČICE PRI RAZTROSU

Uvodno obrazložitev sta podala **Uroš Bučar** in **Marko Markelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:

Že na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je izrazil pomisleke, če res obstaja želja po namestitvi spominskih ploščic, zato je direktorja javnega podjetja prosil, če lahko posreduje podatke, kakšno je povpraševanje po teh ploščicah. Brezov gaj je v osnovi narejen tako, da se pepel raztrosi, in potem svojci s tem nimajo več nobenih stroškov. Verjame, da marsikdo, ki se odloči za pokop v Brezovem gaju, si niti ne želi spominske ploščice oz. nekega obeležja. Verjetno je bolj problem v svojcih, ki čutijo neko potrebo po tem, da se to obeležje postavi.

Odlok sedaj določa, da se v Brezovem gaju ne sme polagati cvetje in prižigati sveč. S postavitvijo spominskih ploščic se bo to sigurno enormno povečalo, zato bi že v osnovi morali tablo, ki je namenjena za namestitev spominskih ploščic, odstraniti in jo uporabiti za kakšen drug namen.

S potrditvijo te cene se bo naredilo samo dodatne stroške javnemu podjetju, ki bo moralo zaradi cvetja in sveč dodatno čistiti ta prostor.

Uroš Bučar:

Zaenkrat je za namestitev spominske ploščice v Brezovem gaju povpraševalo šest ljudi.

Župan Blaž Račič:

Gre za občutljivo vprašanje, zato je prav, da se ljudem omogoči, da se sami odločijo kaj želijo.

Uroš Lakić:

Veliko je razprav o odpadkih, sedaj pa se bo dovolilo, da se ti odpadki še povečajo. Že v osnovi je narobe, da se na podlagi šestih svojcev sprejema predlog cene. Sam osebno tega ne bi sprejel ravno zaradi posledic, ker bodo nastajali novi odpadki.

Marko Zupančič:

Spominska ploščica se bo namestila za dobo desetih letih. Zanima ga, ali bodo stranke posebej opozorjene na to dobo desetih let, ter kakšne bodo možnosti po desetih letih.

Uroš Bučar:

Po desetih letih bodo stranke imele možnost odstraniti spominsko ploščico, ali pa podaljšati najemnino in bo spominska ploščica še naprej ostala nameščena.

Jernej Udir:

Podpira razmišljanje Uroša Lakića, ker se tudi njemu ta predlog ne zdi smiseln. Če bodo v Brezovem gaju nameščene spominske ploščice, bodo ljudje tam prižigali sveče ne glede na prepoved.

Miha Rebolj:

Presenečen je nad razpravo obeh svetnikov, da se ta predlog prikazuje na tako neresen in brezčuten način. Če je med svojci prisotna želja, da se namestijo spominske ploščice, potem je dolžnost Občinskega sveta, da se jim to dovoli. V kolikor pa bo prihajalo do nepravilnosti, pa se to lahko uredi s pokopališkim redom. Sam se strinja s predlogom, da se ta možnost vzpostavi, če si svojci to želijo.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

192. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: PREDLOG ZA POTRDIITEV CENE SPOMINSKE PLOŠČICE PRI RAZTROSU

Sprejme se cena za spominsko ploščico pri raztrosu v Brezovem gaju v višini 74,23 EUR (brez DDV) in velja od 1. 3. 2020 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 21
 PROTI - 3

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG SPREMEMBE CEN VOZOVNICE ZA MESTNI PREVOZ V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

193. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: PREDLOG SPREMEMBE CEN VOZOVNICE ZA MESTNI PREVOZ V OBČINI JESENICE

Sprejme se predlog spremembe cene mesečne vozovnice za "ostale uporabnike":

- imenske v višini 33,80 EUR v 1. coni, 41,60 EUR v 2. coni in 54,60 EUR v 3. coni;
- neimenske 41,60 EUR v 1. coni, 51,20 EUR v 2. coni in 67,20 EUR v 3. coni.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Sklep je bil sprejet.

in

194. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: PREDLOG SPREMEMBE CEN VOZOVNICE ZA MESTNI PREVOZ V OBČINI JESENICE

Sprejme se predlog spremembe cene kuponske vozovnice za nakup 10 in več voženj v višini 1,04 EUR v 1. coni, v 2. coni 1,28 EUR in v 3. coni 1,68 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 21

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7.1:

VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA GORNJESAVSKI MUZEJ JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

195. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA GORNJESAVSKI MUZEJ JESENICE

1. Za direktorico javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice se za mandatno obdobje 5 let (2020 – 2025) imenuje Irena Lačen Benedičič, roj. 8. 2. 1967, stanujočo v Radovljici, Globoko 11. Irena Lačen Benedičič funkcijo direktorice nastopi s 1. 3. 2020.
2. Imenovanje kandidatke za direktorico Gornjesavskega muzeja Jesenice stopi v veljavo z dnem pridobitve soglasja pristojnega organa občine soustanoviteljice javnega zavoda, t. j. Občinskega sveta občine Kranjska Gora.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 20
 ZA – 18
 PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

* * *

*Župan **Blaž Račič** je sejo prekinil ob 18.57 uri.*

*Sejo je župan **Blaž Račič** nadaljeval ob 19.10 uri.*

* * *

TOČKA 7.2:

VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA LEKARNIŠKEGA ZAVODA GORENJSKE LEKARNE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

196. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNICE OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA LEKARNIŠKEGA ZAVODA GORENJSKE LEKARNE

Za predstavnico Občine Jesenice v Svet javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne se imenuje mag. Rino Klinar, roj. 20. 12. 1952, stanujočo na naslovu Plavški Rovt 7/c, Jesenice.

Mandat Sveta zavoda traja pet let in začne teči z dnem konstituiranja Sveta zavoda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
 ZA – 25
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7.3:

VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE KANDIDATOV ZA ČLANE SVETA JAVNEGA SKLADA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA LJUBITELJSKE KULTURNE DEJAVNOSTI, OBMOČNA IZPOSTAVA JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

197. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE KANDIDATOV ZA ČLANE SVETA JAVNEGA SKLADA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA LJUBITELJSKE KULTURNE DEJAVNOSTI, OBMOČNA IZPOSTAVA JESENICE

Za kandidate za člane Sveta Javnega sklada Republike Slovenije za kulturne dejavnosti – Območna izpostava Jesenice se potrdi:

- Antona Justina, roj. 26. 12. 1957, stanujočega na Jesenicah, Cesta Ivana Cankarja 2;
- Barbaro Toman, roj. 5. 12. 1975, stanujočo na Jesenicah, Sončna pot 14 in
- Andreja Černeta, roj. 10. 9. 1953, stanujočega na Blejski Dobravi, Blejska Dobrava 32.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7.4:

VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA TRIGLAVSKI NARODNI PARK

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakič:

Meni, da je bil kršen Poslovnik, kajti ena od kandidatk je sodelovala na korespondenčni seji Sveta KS Blejska Dobrava. Potrebno je gledati na znanje in reference kandidata, vendar je bil v tem primeru postopek kršen že pri izbiri, zato bi se moral ponoviti.

Komisija je za mnenje zaprosila že po glasovanju, tako da je bil postopek kršen že v tem delu.

Boris Grilc:

Če je bilo mnenje, ki je zavezujoče, pridobljeno šele naknadno, potem ni prav, da se o predlogu sploh glasuje. Predlaga, da se sklep umakne in da se postopek ponovi.

Miha Rebolj:

Na korespondenčni seji ni bil izdan niti sklep, ampak se je razpravljalo samo o kandidatih. Ne ve, kdo je sestavil sklep, vendar se o sklepu ni glasovalo. Obrazložitev, da bi Svet KS želel, da je predstavnik Občine Jesenice iz Blejske Dobreve, predstavlja nek precedens, da se bo v bodoče v svete zavodov lahko imenovalo predstavnike samo z območja tiste krajevnne skupnosti, v kateri ima nek zavod sedež.

Sklep se je po njegovih informacijah sestavljal brez vednosti članov Sveta KS. Glasovalo se je samo o kandidatu, sklep pa naj bi bil sestavljen naknadno.

Mag. Almin Gorinjac:

40. člen Zakona o Triglavskem narodnem parku govori, da se mora krajevna skupnost strinjati s članom sveta zavoda. Če bi naknadno pridobivali soglasje, bi to pomenilo procesno kršitev.

Iz dopisa KS Blejska Dobrava je razvidno, da se s predlaganim kandidatom ne strinjajo, zato predlaga, da se postopek ponovi.

Vera Pintar:

Postopek, ki ga je vodila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je bil pravilen. Glede na to, da je potrebno pridobiti mnenje krajevnih skupnosti, se postopek lahko ponavlja v nedogled.

Tomaž Tom Mencinger:

Strinja se s predlogom, da se predlog sklepa umakne, ter da se postopek ponovi.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

198. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA TRIGLAVSKI NARODNI PARK

V skladu z drugim odstavkom 54. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Jesenice se umakne predlog sklepa za imenovanje predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Triglavski narodni park.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
 ZA – 19
 PROTI - 6

Sklep je bil sprejet.

in

199. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA TRIGLAVSKI NARODNI PARK

Postopek za imenovanje predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Triglavski narodni park se ponovi, razprava in odločanje o predlogu pa se preloži na eno od naslednjih sej Občinskega sveta občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 22
 PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7.5:

VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali:

Mag. Almin Gorinjac:

Zaradi konflikta interesov se izloča iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

Boštjan Žigon:

Zanima ga, kakšno vlogo bo pri imenovanju predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Triglavski narodni park sploh še imela Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, če bo o kandidatih odločal Svet KS Blejska Dobrava.

Župan Blaž Račič:

Zakon o Triglavskem narodnem parku v 40. členu določa, da mora k predlaganemu kandidatu dati soglasje tudi ožji del lokalne skupnosti. Pri imenovanju predstavnikov v svete drugih javnih zavodov to soglasje ni potrebno.

Uroš Lakič:

Sam je razpravo razumel v smislu, da bo Krajevna skupnost Blejska Dobrava prehodno zaprošena za mnenje o vseh kandidatih, ki bodo predlagani.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

200. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE

Iz Sveta javnega zavoda Zavod za šport Jesenice se razreši Tanjo Karlin, roj. 8. 3. 1969, stanujočo na Hrušici, Hrušica 70/c.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 23
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

in

201. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE

Za predstavnika Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Zavod za šport Jesenice se imenuje Ernesa Suljanovića, roj. 8. 7. 1982, stanujočega na Jesenicah, Cesta maršala Tita 3.

Mandat novo izvoljenemu članu Sveta javnega zavoda poteče istočasno s potekom mandata članom Sveta javnega zavoda Zavod za šport Jesenice, ki so bili imenovani na 22. redni seji Občinskega sveta občine Jesenice dne 21. 9. 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2020

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi je sodeloval:

Mag. Almin Gorinjac:

Predlog za častno občanko občine Jesenice je zelo utemeljen. Pri izvzemu Španovega vrha iz dejavnosti Zavoda za šport Jesenice je bil njen odnos izjemno korekten, ravno tako pri izvedbi nadzora v javnem zavodu, ki ga je izvajala kot članica Nadzornega odbora. Njen odnos se mu zdi zelo časten in zato je ta predlog vsekakor utemeljen.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

202. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2020

Naziv Častna občanka občine Jesenice se podeli mag. Rini Klinar, roj. 20. 12. 1952, stanujoči na Jesenicah, Plavški Rovt 7/c.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 20
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

in

203. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2020

Plaketo Občine Jesenice prejmejo:

- Sonja Ravnik, roj. 16. 1. 1946, stanujoča na Jesenicah, Cesta na Golico 4;
- Farno kulturno društvo Koroška Bela, Cesta Ivana Cankarja 17, Jesenice in
- Aleksander Novak, roj. 10. 3. 1968, stanujoč na Jesenicah, Cesta Ivana Cankarja 18.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 23
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

OKVIRNI PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročalo **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

204. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: OKVIRNI PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Sprejme se Okvirni program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:

SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2020 S FINANČNIM NAČRTOM

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Mark Toplak**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Alma Rekić:

Jesenice imajo, v primerjavi z ostalimi občinami, največ projektov, RAGOR pa posluje s komaj nekaj tisočakov pozitivnim rezultatom. Najbolj žalostno pa je to, da se pripravlja strategija turizma v občini Jesenice, direktor RAGOR-ja pa daje pojasnila, da se stremi k pozitivni nuli. Žalostno je, če so to cilji.

Ko se je na seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe razpravljalo o množičnem turizmu v Vintgarju, se je predstavljalo, kako se bo turiste pripeljalo do železniške postaje, na koncu pa tem turistom ne bo mogoče ničesar ponuditi. Sprašuje se, kam se bo peljalo te turiste.

Vintgar je zadnjih nekaj let zelo oblegan. Zanima jo, kaj se je v vseh teh letih naredilo na Jesenicah, da bi turistom ponudili dodatno storitev. Ruardova graščina je obstajala tudi pred obnovo, pa se turistov ni pripeljalo na ogled.

Nesprejemljivo je, da se stremi k pozitivni nuli, istočasno pa se pripravlja strategija turizma Jesenic. Strategija pomeni nagibanje k neki pametni odločitvi in k pametni projektom, ki bodo prinesli dobiček na področju turizma. Morali bi imeti višje cilje in izkoristiti tudi Ruardovo graščino.

Župan Blaž Račič:

Vsi so vabljeni k sodelovanju pri aktivnostih za pripravo strategije razvoja turizma.

Alma Rekič:

Sama nikoli ni prejela vabila za sodelovanje pri pripravi strategije razvoja turizma.

Mark Toplak:

RAGOR je javni zavod in ne gospodarska družba, kar pomeni, da cilj RAGOR-ja ni ustvarjanje dobička, temveč to, da projekte, ki jih ustvarja za občine, izvaja na čimbolj učinkovit način. Za RAGOR je pomembno, da so ti programi kvalitetni, ter da so občani z njimi zadovoljni. Ni pa cilj RAGOR-ja ustvarjanje dobička. Na področju turizma je vloga RAGOR-ja, da ustvarja turistične produkte, ne pa da z njimi služi.

Uroš Lakič:

Direktorju RAGOR-ja se zahvaljuje za konkretne in korektne odgovore na njegova vprašanja, ki jih je postavil na seji Odbora. V medijih je večkrat zaslediti prispevke o projektih, ki jih izvaja RAGOR, in to je pohvalno. Potrebno je stremeti k temu, da se sliši čim več takih pozitivnih novic o Jesenicah.

Miha Rezar:

Pri razvoju podeželja naj se k sodelovanju povabi tudi Društvo podeželskih žena pod Golico in pod Stolom ter Kmetijsko gozdarsko zbornico. Oboji so izrazili željo po sodelovanju pri projektih.

Veronika Vidmar:

K projektu »Mladi razveseljujemo starejše« je pristopila samo Občina Kranjska Gora. Zanima jo, kdo se lahko določi, da bo sodeloval pri tem projektu, kajti učenci Osnovne šole Toneta Čufarja so že izvajali podoben projekt, v okviru katerega so obiskovali oskrbovance Doma upokoencev dr. Franceta Berglja.

Na Jesenicah naj bi se izvajal projekt »Kuham po domače«. Zanima jo, ali imajo Jesenice kakšne konkretne domače jedi.

Mark Toplak:

Interes RAGOR-ja je, da projekte izvajaj v čim več občinah, odločitev pa je na strani vsake posamezne občine. Ko se pripravlja letni program dela, potekajo pogovori po vseh občinah, katere projekte bi vključili v program. V Občini Kranjska Gora se ta projekt izvaja, lahko pa k njemu pristopi tudi Občina Jesenice in se bo potem to vključilo v program dela za leto 2021. V nekaterih občinah podobne projekte izvajajo druge inštitucije, v občini Kranjska Gora pa ga izvaja RAGOR.

Projekt »Kuham po domače« je nov, izvaja pa se ga lahko tako v samem mestu, kot tudi po okolici. V lanskem letu se je ta projekt izvajal v občini Radovljica, delavnica pa je bila izvedena tudi v Kropi, saj se stremi k enakomernemu razvoju občine. Tudi v Kranjski Gori so se delavnice izvajale po različnih vaseh, in na ta način se želi projekt vpeljati tudi v občino Jesenice. Delavnice se bodo izvajale na Jesenicah in tudi po vaseh v posamezni krajevni skupnosti.

Jernej Udir:

V enega od sklopov bi lahko vključili tudi ogled Acronija. Otrokom iz osnovnih šol bi morali pokazati procese v Acroniju, ker so zelo zanimivi, in ker primanjkuje kadrov s tega področja.

Mark Toplak:

Acroni vsako leto organizira dan odprtih vrat, ko si vsi zainteresirani lahko ogledajo tudi proizvodne procese. Direktorja Acronija pa lahko vpraša, ali so dovzetni tudi za tak predlog, kot je bil dan sedaj v razpravi.

Mag. Almin Gorinjac:

Program dela je pripravljen kratko in jedrnato, zavzema pa vsa ključna področja dela.

Ustvarjanje dobička na ravni zavoda je pravzaprav celo prepovedano, realizacija programa pa stremi k pozitivni nuli. Program dela se pripravi tako, da se uskladi z vsemi občinami, ki sofinancirajo delovanje zavoda in dobiček niti ni kategorija javnega zavoda, temveč je presežek prihodkov nad odhodki.

Gospod Toplak je šele dobro začel z vodenjem RAGOR-ja, zato je prav, da se mu da priložnost pred kritiko.

Vera Pintar:

Projekt »Kuhajmo po domače« izvajajo na Jesenicah Ljudska univerza, ki je tudi že izdala knjižico o vseh dobrotah, ki se specifično ustvarjajo na Jesenicah.

Alma Rekić:

RAGOR je s svojimi projekti tisti, s katerim mora Občina Jesenice delovati vzajemno in skozi to tudi ustvarjati dobiček. Ni razpravljala o tem, da mora dobiček ustvarjati RAGOR, temveč ga mora ustvarjati Občina Jesenice, ki pripravlja strategijo razvoja turizma. Občina Jesenice mora stremeti k temu, da ko se privablja nove turiste, se jim več ponudi in se na ta način dobi tudi več prihodkov v proračun.

Mag. Almin Gorinjac:

Občina Jesenice ravno tako ni namenjena ustvarjanju dobička. Lepo je, če se Občina financira iz svoje dejavnosti in čim manj iz davkov, vendar pa v vsakem primeru nekdo plača ceno neke storitve. Strategija turizma pomeni samo način uresničevanja ciljev, ki so določeni z neko vizijo. RAGOR pri tem samo posredno pomaga Občini.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

205. sklep 10. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 6. 2. 2020: SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2020 S FINANČNIM NAČRTOM

Občina Jesenice daje soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2020 s finančnim načrtom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:

POROČILO NADZORNEGA ODBORA O OPRAVLJENEM NADZORU ZAVODA ZA ŠPORT JESENICE

Uvodno pojasnilo je podala članica Nadzornega odbora Občine Jesenice, **mag. Barbara Habe Sintič**.

V razpravi so sodelovali:

Mag. Almin Gorinjac:

Zaradi konflikta interesov se izloča iz razprave pri tej točki dnevnega reda.

Edina Džamastagić:

Direktor Zavoda za šport si zasluži čestitke za uspešno vodenje javnega zavoda.

Vera Pintar:

Glede na izobrazbo direktorja javnega zavoda, verjetno ne bo nobenih težav, da ne bi ustrezno popravil akte, na katere je opozoril Nadzorni odbor.

Druge razprave ni bilo, prav tako pri tej točki ni bilo glasovanja.

TOČKA 12:

POROČILO NADZORNEGA ODBORA O OPRAVLJENEM NADZORU OBČINE JESENICE IN ZVEZE DRUŠTEV PRIJATELJEV MLADINE JESENICE – OTROŠKO LETOVIŠČE PINEA, NOVIGRAD

Uvodno pojasnilo je podala predsednica Nadzornega odbora Občine Jesenice, **Simona Štravs**.

V razpravi so sodelovali:

Dr. Gregor Hudrič:

Občinska uprava je k osnutku poročila Nadzornega odbora pripravila pojasnila, del pojasnil pa je pripravila tudi Zveza društev prijateljev mladine Jesenice. Odzivno poročilo je v izdelavi in bo v predpisanem roku tudi posredovano Nadzornemu odboru.

Med potekom nadzora je bilo sodelovanje z Nadzornim odborom zelo korektno in konstruktivno. Sam nadzor jemlje kot nekaj pozitivnega, še posebno, če je odnos opravljen korekten, saj se na ta način lahko napake, na katere je opozorjeno, čim prej popravijo.

Na seji Nadzornega odbora je že izpostavil pomisleke glede strukture poročila. V poročilu se namreč skozi vsebino na več mestih pojavljajo iste domnevne nepravilnosti. Ena izmed njih je na primer popis sredstev, zato bo skupaj z ZDPMJ potrebno v letovišču izvesti inventuro, ter popisati 90 jogijev, hladilnik in plinski štedilnik, zato da bo evidenca osnovnih sredstev pravilna.

Želi si, da bi prebrali tudi pojasnila občinske uprave, saj le-ta v določenih delih nasprotujejo ugotovitvam Nadzornega odbora. Glede na strukturo poročila je mogoče to, da Nadzorni odbor po danih pojasnilih občinske uprave, največkrat ugotavlja, da vsaj deloma sprejema pojasnila, vendar pa so potem dodatno izraženi dvomi, ki pa ne temeljijo na nekih oprijemljivih dejstvih. V bodoče bi bilo zato primerno, da se pri stališčih, pri katerih prihaja do razhajanj, poskuša le-ta najprej uskladiti in jih nato zapisati na način, da bi bila usklajena.

Uroš Lakič:

Ko je prvič prebral poročilo, je dobil občutek, da je v Pineti nekaj hudo narobe. Po določenih pojasnilih, ki jih je dobil tudi s strani občinske uprave, se je izkazalo, da situacija res ni tako črna. Vsekakor pa podpira sodelovanje in pričakuje, da se nepravilnosti čim prej popravijo. Za zgled pa je lahko Zavod za šport, katerega poslovanje je res na dobrem nivoju.

Žarko Štrumbl:

Prosi, da se članom Občinskega sveta pojasni, kakšno je stanje glede tožbe.

Župan Blaž Račič:

Informacije glede tožbe bo sam podal pri zadnji točki dnevnega reda.

Jernej Udir:

Iz poročila je razbrati, da dva zidova pri objektih nista vpisana v zemljiško knjigo, zato ga zanima, ali sta ta dva objekta v občinski lasti, ali gre morda v teh primerih celo za črno gradnjo.

Simona Štravs:

V ugotovitvah je izraženo, da Nadzorni odbor ni dobil podatkov od Občine, kako sta dve zidani hišici prišli v last Občine Jesenice. Zemljiška knjiga je javna knjiga, v katero pa še niso vrisane vse stavbe, in to je ugotovil tudi Nadzorni odbor.

Alma Rekić:

Nadzorni odbor izvaja nadzor, zato se ji zdi nekoliko sporno, da bi se moral usklajevati z Občino.

Dr. Gregor Hudrič:

Ne gre za to, da bi Občina poskušala omiliti ugotovitve Nadzornega odbora. Če nadzorni odbor ugotovi neko nepravilnost in se nadzorovana oseba s tem ne strinja, ker so mnenja nasprotna, se je potrebno uskladiti glede teh ugotovitev.

Mag. Almin Gorinjac:

Nadzor je v vsakem primeru koristen. Tudi poslovanje Zavoda za šport je bilo nadzorovano samo v enem delu, če bi pa bi Nadzorni odbor izvajal celovit obseg poslovanja, bi verjetno ravno tako ugotovil še kakšne druge nepravilnosti. To bi se verjetno zgodilo tudi pri drugih nadzorovanih osebah, odvisno od vrste, obsega in področja nadzora.

Glede nadzora pri ZDPMJ je smiselno počakati odzivno poročilo, da Občina pripravi pojasnila. Je pa tudi z njegovega vidika to poročilo pripravljeno nekoliko preveč koncizno.

Simona Štravs:

Priporočila nadzorovanim osebam so oblikovana tako, da bi od 16. 12. 2019 do danes že lahko imeli določena odzivna poročila, predvsem s strani društva. Evidenca stvarnega premoženja bi bila lahko že narejena, pogodba bi bila lahko že pregledana, itd. in bi sedaj lahko razpravljali o tem, kaj je Občina že naredila.

Dr. Gregor Hudrič:

Občina bo pripravila odzivno poročilo v roku ki je predpisan.

Glede pogodbe je Občina na stališču, da je pogodba korektno pripravljena, kar je bilo navedeno tudi v pojasnilih, ki so bila posredovana Nadzornemu odboru.

Vera Pintar:

Pohvalila bi delo Nadzornega odbora.

Dokumenti, ki dokazujejo, kdaj sta dve zidani hišici prišli v last Občine Jesenice, morajo biti evidentirani.

Dr. Gregor Hudrič:

Na osnutek poročila Nadzornega odbora je Občina že posredovala pojasnila glede teh dveh hišic.

Simona Štravs:

Včeraj je potekalo nadaljevanje 9. seje Nadzornega odbora, ki pričakuje odzivno poročilo do sredine meseca marca 2020. Namen nadzora je bilo ugotoviti pravilnost uporabe proračunskih sredstev, poročanje o poslovanju in upravljanje s stvarnim premoženjem v lasti Občine Jesenice, ter predlaganju priporočil, z namenom, da se sodelovanje med obema nadzorovanima osebama izboljša.

Mag. Almin Gorinjac:

Ni želel, da njegova razprava izpade kot kritika, kajti sodelovanje z Nadzorni odborom je bilo zelo dobro. Priporočila so na mestu, smer, v kateri je poteka nadzor v Zavodu za šport, je prava in je hvaležen za priporočila, da naj se določeni akti posodobijo. Glede poročila za ZDPM pa se bodo zadeve uredile z Občino.

Župan Blaž Račič:

Vsak nadzor se mu zdi koristen, ker se pregleda opravljeno delo in se opozori na morebitne napake oz. pomanjkljivosti. To je potem tudi vodilo za nadaljnje dobro delo.

Druge razprave ni bilo, prav tako pri tej točki ni bilo glasovanja.

TOČKA 13:

PROGRAM DELA NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno pojasnilo je podala predsednica Nadzornega odbora Občine Jesenice, **Simona Štravs**.

V razpravi so sodelovali:

Simona Štravs:

Glede razprave pri 4. točki dnevnega reda pojasnjuje, da včeraj ni bila izredna seja Skupščine, temveč je bilo nadaljevanje 9. seje Nadzornega odbora. Informacije, ki so bile povedane v razpravi, so napačne.

Dr. Gregor Hudrič:

Nadzorni odbor je v program dela za leta 2020 vključil področja, na katerih Občina Jesenice porablja izdatna proračunska sredstva. Ne dvomi tudi v nadaljnje konstruktivno sodelovanje, ugotovitve iz načrtovanih nadzorov pa bodo lahko koristne za Občino.

Vera Pintar:

Pohvalila bi pripravljen program dela, ki je zelo obsežen za eno leto.

Simona Štravs:

V lanskem letu je Nadzorni odbor program dela sprejel šele v mesecu aprilu, a so bili vsi nadzori izvedeni do konca leta, tako da so bila končna poročila sprejeta 16. 12. 2019.

Druge razprave ni bilo, prav tako pri tej točki ni bilo glasovanja.

TOČKA 14:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **Blaž Račič** je svetnikom predstavil informacije:

- o začetku pripravljanih del pri gradnji cestnega predora Karavanke;
- o problematiki glede zavetišča Perun in o predlogu za predčasno prekinitev koncesijske pogodbe;
- o tožbi Novigrada glede otroškega letovišča Pinea;
- o pripravi turistične strategije Občine Jesenice;
- o aktivnostih za pripravo participativnega proračuna Občine Jesenice;
- o seji Sveta ustanoviteljev Gorenjskih lekarn;
- o sestankih na Ministrstvu za infrastrukturo, na katerem so bili predstavljeni tudi načrti za obnovo železniške postaje Jesenice;
- o prizadevanjih za ureditev statusa soteske Vintgar ter
- o obnovi gorenjske železniške proge.

Župan **Blaž Račič** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

14.1 Vera Pintar – vprašanje - ustno

167. vprašanje 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima jo, ali so znane kakšne informacije, kaj se dogaja s hotelom Pošta. Dostop do objekta, ki se podira, je omejen.

Portal, ki je zaščiten, je ravno tako v zelo slabem stanju, zato naj se strokovnjake iz področja muzejske dejavnosti povpraša, če bi lahko vsaj ta portal predstavili v Kosovo graščino.

Župan Blaž Račič:

Hotel Pošta se še vedno prodaja. Po informacijah sicer je interes med potencialnimi kupci, vendar pa glede na zelo slabo stanje objekta kakšnih prenov tega objekta verjetno ne bo.

Hotel Pošta zaseda v mestu pomemben prostor med stolpnici, kjer je precej prometnih težav zaradi pomanjkanja prostora. Glede na to, da ima Občina Jesenice predkupno pravico, bi dolgoročno lahko razmišljali tudi o odkupu tega objekta, z namenom, da se ta prostor nameni za parkirne površine.

Jernej Udir:

Na hotelu Pošta je samo polovica portala še originanega.

14.2 Uroš Lakić – pobuda - ustno

168. pobuda 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Kontaktiral ga je gospod Korbar iz podjetja Plastkom, ker še vedno ni urejen prometni režim pri obnovi Prešernove ceste. Daje pobudo, da naj se Komunalna direkcija sestane z gospodom Korbarjem, da se bodo dogovorili, kako se bo uredil promet na tem območju. Če je bila dana obljuba, da se bo to uredilo, potem naj se tudi uredi.

14.3 Uroš Lakić - ustno

Po nekaj letih se zaključuje projekt, ki je bil tudi na nacionalnem nivoju zelo lepo sprejet. Nenazadnje je Hišo sreče prišel obiskat celo predsednik Republike Slovenije. Večina dela temelji na prostovoljnem delu, zato razume prostovoljce, da so se iztrošili. Nekega posluha s kakšnim priporočilom tudi s strani Občine ni več, zato se javno zahvaljuje vsem, ki so prispevali svoj delček v ta mozaik.

Mercator je svoj poslovni prostor oddal brezplačno, pokrivali so se samo stroški. Vendar pa je prostor toliko velik, da ima določene obratovalne stroške, ki jih prostovoljno delo ne zmore pokriti, zato se ta projekt sedaj končuje. Se pa javno zahvaljuje za ta projekt, ki je bil Jesenicam v ponos.

Tomaž Tom Mencinger:

Mercator je včasih pod zelo ugodnimi pogoji oz. celo brezplačno oddajal v uporabo društvom velike poslovne prostore. Ker tudi v Mercatorju racionalizirajo stroške, sedaj teh prostorov pod takimi pogoji ne oddajajo več. Se pa strinja, da je bil projekt Hiše sreče dobro zastavljen.

14.4 Mag. Almin Gorinjac – pobuda - ustno

169. pobuda 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Preko elektronskega sporočila je svetnikom in Občini Jesenice že posredoval pobudo oz. zahtevo, da naj se razprave ne odvijajo preko elektronskih sporočil. Elektronski naslovi naj služijo zgolj za

namene, za katere je podano soglasje, torej za obveščanje s strani Občine Jesenice in za posredovanje gradiva.

14.5 Jernej Udir – vprašanje - ustno

170. vprašanje 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, ali potekajo kakšni sestanki in pogovori na državni ravni in med strokovnimi službami glede postavitve sežigalnic.

Župan Blaž Račič:

Ministrstvo je pred dvema mesecema imenovalo posebno delovno skupino, v katero je s strani Občine Jesenice imenovan direktor Komunalne direkcije. Po dveh mesecih je Ministrstvo posredovalo sporočilo, s katerim vabi k nadaljnjim aktivnostim.

Na Koordinaciji županov Zgornje Gorenjske v mesecu novembru je bilo rečeno, da bo v roku treh mesecev na državni ravni že sprejeta odločitev, koliko bo sežigalnic in na katerih lokacijah. Do danes s strani Ministrstva ni bilo posredovanih nobenih informacij, delovna skupina pa se niti še ni sestala.

14.6 Janez Marinčič – pobuda - ustno

171. pobuda 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na območju občine Jesenice se bosta v kratkem začeli dve zelo veliki investiciji, in sicer gradnja druge cevi cestnega predora Karavanke ter obnova železniškega predora Karavanke. Na seji Sveta KS Hrušica in tudi na seji Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin je bilo izpostavljeno, da naj se za čas gradnje druge predorske cevi ustanovi neka komisija, v kateri bodo predstavniki Krajevne skupnosti Hrušica in predstavniki Občine Jesenice. Namen te komisije bi bil, da bi evidentirala določene nepravilnosti in na sestankih izvajalca tudi opozorila na le-te.

Pri gradnji prve predorske cevi je bilo danih veliko obljub, ko pa je bila gradnja zaključena, pa nič od tega ni bilo realiziranega. Najbolj izpostavljeni bodo krajanje naselja Hrušica, ki stanujejo nasproti deponije, kjer se bo mlel gradbeni material, zato je KS Hrušica tudi že določila kandidate, ki bi sodelovali v tej komisiji.

14.7 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno

172. pobuda 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Stanje v Novigradu bi morali reševati istočasno s stanjem v Umagu, ker gre v obeh primerih za poseg Hrvaške na zemljišča, ki so v lasti Občine Jesenice.

Ne držijo podatki, ki se pojavljajo v medijih. Ko je bil sam župan, ga župan Novigrada ni nikoli kontaktiral.

Kar se sedaj dogaja v Novigradu, se bo posledično dogajalo tudi v Umagu, s tem, da je v Umagu lastništvo urejeno in tudi lastnine v deležih med občinami so vpisane. Problem v Novigradu pa je, ker dejansko ni vpisano lastništvo vseh treh občin, kar pomeni, da sosednji občini ne smeta vlagati v tuje premoženje. Posledično bo torej potrebno urediti tudi lastništvo v deležih med vsemi tremi občinami.

14.8 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno

173. pobuda 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Pri gradnji druge predorske cevi bo šlo za veliko gradbišče, v okviru katerega bo postavljeno tudi kar nekaj objektov, zato mora KS Hrušica sodelovati pri vseh aktivnostih, ki jih izvaja Občina.

14.9 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno

174. pobuda 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ko se bo na Jesenicah odvijal hokejski turnir, je potrebno pozvati k obisku tekem tudi osnovne šole. Na ta način se lahko zapolni vzhodna tribuna, ki je ves čas nezasedena, poskrbi pa se posledično za promocijo hokeja in tudi za pridobitev kakšnega mladega hokejista.

14.10 Tomaž Tom Mencinger – vprašanje - ustno

175. vprašanje 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Obnova Ruardove graščine se zapleta predvsem v finančnem smislu, zato ga zanima, kako se bo ta investicija izpeljala do konca.

Na tej lokaciji je bila Angela Boškin, ki je bila prva medicinska sestra v Sloveniji, zato je potrebno promocijo Ruardove graščine graditi tudi na tej zgodbi. Medicinske sestre Slovenije, katere vodi Monika Ažman, so se bile namreč že pripravljene vključiti v te aktivnosti, da bi v obnovljeni Ruardovi graščini izvajali predavanja, seminarje ipd. za to populacijo. Poleg tega je na Zakopih partizanska bolnišnica, ki je lepo urejena, in bi jo lahko umestili v sklop nekega turističnega produkta Jesenic.

14.11 Maja Razingar – vprašanje - pisno

176. vprašanje 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Strinja se, da bi moralo priti do spremembe cen obveznih gospodarskih služb, vendar še vedno ne razume, zakaj se to ne bi krilo iz dobička.

14.12 Maja Razingar – pobuda - pisno

177. pobuda 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V Planini pod Golico pri transformatorju navigacija pokaže pot oz. cesto po klancu navzgor ob grabnu v vas. Ker pa je ta pot za osebna vozila neprevozna, bi bilo dobro tam postaviti znak in označiti glavno cesto, saj so na pomoč morali pristopiti tudi gasilci, ker so bili šoferji napačno usmerjeni.

14.13 Maja Razingar – pobuda - pisno

178. pobuda 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Ker se v vaseh pod Golico še kosi ročno, bi bilo zanimivo organizirati tekmovanje koscev in grabljic.

14.14 Žiga Pretnar – pobuda - pisno

179. pobuda 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Daje pobudo v zvezi z nepravilno parkiranimi vozili na področju Ceste revolucije, ki so parkirana kar po zelenicah. Podaja pobudo, da se z zasaditvijo dreves prepreči tovrstno parkiranje in tudi vožnja po zelenicah, hkrati pa bo mesto pridobilo lepšo zeleno podobo. Enako rešitev predlaga tudi za preostale dele občine Jesenice z enako problematiko.

14.15 Žiga Pretnar – vprašanje - pisno

180. vprašanje 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Daje vprašanje v zvezi z rekonstrukcijo ceste od podjetja za predelavo do Zbirnega centra Jesenice, in sicer, zakaj se dela v decembru 2019 in delu januarja 2020 niso izvajala, oziroma tudi sedaj potekajo počasi, namesto, da bi se zaradi poznosti začetka del ter ugodnih vremenskih razmer v smislu padavin, ki jih je zelo malo oziroma skoraj nič, dela izvajala pospešeno, ter tudi čimprej zaključila, in tako vrnila pravnim in fizičnim osebam, ki navedeno cesto drugače dnevno uporabljajo, normalno rabo te ceste. Kdo vrši nadzor nad deli in kdaj bi lahko ob pohitritvi bila zaključena?

14.16 Branka Stojanović, članica Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami – vprašanje - pisno

181. vprašanje 10. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 6. 2. 2020 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Stanovalci Savske ceste 22 na Slovenskem Javorniku opozarjajo na težavo z enim od lastnikov parkirnega nadstreška na parkirišču pred večstanovanjskim objektom na istem naslovu. Lastnik stanovanjske enote je pred leti na neasfaltiranem dvorišču, namenjenemu tudi mirujočemu prometu/parkiranju osebnih vozil, postavil nadstrešek velikosti dveh parkirnih mest in več. Ker svoje stanovanje oddaja v najem (torej ne živi na tem naslovu!), je eno parkirno mesto oddal najemniku svojega stanovanja, drugega pa stanovalcu iz sosednjega bloka. Oba za parkiranje pod nadstreškom kreativnemu občanu plačujeta najemnino.

Stanovalci trdijo, da gre za občinsko zemljišče in sprašujejo, če lahko pridobijo ustrezno dokumentacijo za postavitev enotnih parkirnih nadstreškov, katerih postavitev bi lahko tudi sofinancirali, koristili oz. najemali vsi zainteresirani z naslova Savska cesta 22. V kolikor to ni v skladu z veljavnimi predpisi, prosijo za odstranitev obstoječih nadstreškov, saj bi s tem pridobili vsaj še eno parkirno mesto in prekinili »pobiranje najemnine na črno«.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** 10. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 21.13 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

Blaž Račič
ŽUPAN