OBČINA JESENICE

OBČINSKI SVET

Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice
T: 04 58 69 200
E: obcina.jesenice@jesenice.si
www.jesenice.si

Številka: 900-15/2019
Datum: 18. 12. 2019

ZAPISNIK

9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice,

ki je bila v četrtek, 12. 12. 2019, ob 17.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:
Gregor ČOP, Edina DŽAMASTAGIĆ, mag. Almin GORINJAC, Boris GRILC, Jure KRAŠOVEC, Maja KRIŽNAR, Uroš LAKIĆ, Janez MARINČIČ, dr. Adis MEDIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Vlado MLINAREC, Maja OTOVIČ, Iztok PERGAREC, Vera PINTAR, Marko PLEČNIK, Žiga PRETNAR, Maja RAZINGAR, Miha REBOLJ, Alma REKIĆ, Miha REZAR, Stanko SEDLAR, Marta SMODIŠ, Žarko ŠTRUMBL, Jernej UDIR, Veronika VIDMAR, Marko ZUPANČIČ in Boštjan ŽIGON

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: dr. Borut STRAŽIŠAR

OSTALI PRISOTNI:
Blaž RAČIČ – župan občine Jesenice, dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Ines DVORŠAK – svetovalka za odnose z javnostmi, Andraž TOLAR – Oddelek za okolje in prostor, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Gaber ŠORN – Zavod za šport Jesenice, Evgenija PETAK – Protim Ržišnik Perc d.o.o. ter Uroš BUČAR – direktor JKP JEKO, d.o.o., Jesenice

JAVNOST:
Radenko LUKIČ, Tanja BERGELJ, Karmen PODGORŠEK, Urška JANEŽIČ in Veronika DIVJAK (vsi predstavniki sindikata JKP JEKO, d.o.o., Jesenice)

MEDIJI:
Urška PETERNEL – Gorenjski glas

ZAPISNIK JE ZAPISALA:
Mojca LEVSTIK

Župan **Blaž Račič** je na začetku 9. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema, zvočni posnetek pa se neposredno predvaja preko spletne strani Občine Jesenice. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 23 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu občinskega sveta občine Jesenice sta bili predlagani naslednji spremembi dnevnega reda:

1. **Jure Krašovec** je predlagal, da se z dnevnega reda umakne točka 5 - predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb odvajanja odpadne vode, zbiranja odpadkov in oskrbe s pitno vodo.

2. **Vlado Mlinarec** je predlagal, da se z dnevnega reda umakneta točka 5 - predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb odvajanja odpadne vode, zbiranja odpadkov in oskrbe s pitno vodo in točka 6 - predlog za potrditev cene 24-urne dežurne pogrebne službe in spremembo cene grobnin ter pokopaliških storitev v občini Jesenice. Glede na dosedanje razprave smatrajo, da predlagani točki nimata dovolj podpore med člani Občinskega sveta.

V razpravi so sodelovali:

Mag. Almin Gorinjac:
Prosi za bolj podrobna pojasnila o razlogih za predlagan umik točk. Če se namreč točki umakne, potem Občinski svet ne bo o ničemer odločal. Prav je, da se predlog obravnava, ter da se Občinski svet informira o gradivu in na koncu sprejme tudi neko odločitev.

Jure Krašovec:
Umik točke predlaga iz dveh razlogov, in sicer ker je cena, ki se povišuje, previsoka, ter ker bi javno podjetje JEKO moralo poslovati z ničlo, posluje pa s pol milijona dobička. Strinja se s predlogom, ki ga je podal JEKO, da se plače ustrezno zvišajo, meni pa, da se ta strošek brez težav lahko pokrije iz dobička, brez da se obremenjuje občane. Zanima ga, ali je sploh prav, da javno podjetje JEKO vrača dobiček v občinski proračun, ker meni, da bi ga moral vrniti občanom.

Dr. Gregor Hudrič:
Legitimna pravica vsakega svetnika je, da predlaga umik točk iz dnevnega reda. Prevzemanje funkcij v lokalni samoupravi pa poleg pravic prinaša tudi odgovornost, zato bi bila večja težava, če župan tako pomembnih točk ne bi uvrstil na dnevni red in bi bila s tem svetnikom kratena pravica do razprave in odločanja.
Strokovne službe občinske uprave so glede oblikovanja novih cen gospodarskih javnih služb ocenile, da so le-te oblikovane v skladu z metodologijo, ki jo predpisuje država. Na drugi strani pa je Občinski svet tisti, ki ima poleg pravice tudi odgovornost, da razpravlja in odloča o predlaganem gradivu. Višina cene ne more biti razlog za umik točke, temveč je potrebno sprejeti odločitev, ali se Občinski svet s tako ceno strnja, ali ne.

Jure Krašovec:
Če bi bila točka sporna samo glede cene, potem ne bi predlagal umika. Umik je predlagal, ker JEKO posluje z dobičkom, ki se vrača nazaj v občinski proračun, hkrati pa predlaga dvig cen za občane.

Uroš Lakić:
Strinja se s tem, da se točki obravnavata, čeprav razumem tudi svetnike, ki predlagajo umik točk. Včeraj so namreč svetniki prejeli že peto razlago, zakaj je potreben dvig cen, tako da je sam še vedno mnenja, da se tik pred zdajci rešuje socialni mir v podjetju. Zanima ga, zakaj so na seji pristni tudi predstavniki iz uprave JEKA, saj je v direktorjevi pristojnosti, da predstavi to gradivo.

Alma Rekić:
Z njihove strani je predlagan umik točk, ker se gradivo ves čas popravlja. Na sestankih z direktorjem JEKA se je razpravljalo izključno o dvigu cen zaradi dviga plač, potem so se na seji Odbora za gospodarstvo pojavile še najemnine, v zadnjem pojasnilu pa je dodano še vzdrževanje hidrantov. Z načinom, kako se popravljajo te postavke, se kaže, da se na vsak način želi izsilita ta sredstva, ki so bila obljubljena zaposlenim. Direktor JEKA je to sicer zanikal, vendar pa je župan povedal, da je dobil sporazum, ki ga je direktor JEKA 19. 1. podpisal s sindikatom.

Dr. Gregor Hudrič:
Vsi podatki, ki so navedeni v dodatnih pojasnilih, so zajeti že v elaboratih. Dodatna pojasnila so bila posredovana za lažje razumevanje vseh elementov predlaganega zvišanja cen.

Tomaž Tom Mencinger:
Dodatno pojasnilo kaže, zakaj je potrebno cene spremeniti. Občina je lastnica javnega komunalnega podjetja, kar pomeni, da bo nosila tudi posledice, če bo javno podjetje poslovalo negativno. Elaborate sta obravnavala tudi Skupščina javnega podjetja in Svet ustanoviteljev, zato je potrebno gradivo obravnavati in na koncu sprejeti neko odločitev. Je pa proti predlogu, da se točki umakneta iz dnevnega reda.

Mag. Almin Gorinjac:
Prav je, da direktor JEKA predlog predstavi, svetnice in svetniki pa potem ta predlog lahko tudi zavrnejo. Zato je proti umiku točke, ker se s tem resda pridobi nekaj časa, vendar pa problem ostane nerešen. Potrebno je razpravljati in se odločiti, ne pa umikati točke iz dnevnega reda.

Vlado Mlinarec:
Strinja se, da je potrebno razpravljati, vendar se o tem predlogu z direktorjem JEKA razpravlja že dva meseca in ves čas se predstavljajo drugačni izračuni. Predstavlja se, da JEKO konstantno na vseh področjih posluje negativno, čeprav je iz poročila za leto 2017 razvidno, da so dejavnosti poslovale pozitivno. Predlaga, da se točki umakneta in da se najprej razpravlja o elaboratih, kajti če se elaboratov ne bo spreminjalo, bodo cene v vsakem primeru veljale. Naredi naj se sistemizacija delovnih mest in naj se zvišajo plače, vendar ne na tak način, da se plače vkalkulirajo v ceno in se vse storitve podražijo, po drugi strani pa ima podjetje 700.000 EUR dobička iz vseh dejavnosti.

Mag. Almin Gorinjac:
Iz vseh navedenih razlogov je predlagatelju potrebno dati možnost, da predstavi gradivo.

Iztok Pergarec:
Njihovi svetniški skupini je bilo predstavljeno, da je do največjih problemov prišlo zaradi novega zakona, ki določa minimalno bruto plačo 940,58 EUR. Iz tega razloga naj bi se najnižje plačanim delavcem JEKA plača dvignila preveč in bo prišlo do nesorazmerij v plačah zaposlenih. Bili so proti predlogu, da se plače vsem zaposlenim povišajo linearno, ker bi to mesečno štiričlansko družino obremenilo za več kot 14 EUR. Sedaj pa se predstavlja, da problem sploh ni v dvigu plač, temveč v podražitvi storitev.
Strinja se z dvigom plač, vendar se ne more celotne stroške prevaliti na občane. Predlaga, da se poskuša najti druge vire, iz katerih se bodo zagotovila sredstva za dvig plač, npr. iz dobička.

Miha Rebolj:
Svetniška skupina SMC je proti umiku točk iz dnevnega reda. Tudi sami so imeli sestanke z direktorjem javnega podjetja JEKO in na teh sestankih so jim bili pojasnjeni razlogi za spremembe cen.
Pri pokopališki dejavnosti je potrebno vedeti, da svojci umrlih že več kot dve leti čakajo, da bodo lahko namestili tablice v Brezov gaj, saj tega ne morejo storiti, dokler JEKO nima določene cene.
V kolikor se cene ne spremenijo, bo posledično to strošek proračuna, čeprav v proračunu te postavke trenutno ni načrtovane.

Župan Blaž Račič:
Gradivo za sejo Občinskega sveta je bilo predstavljeno tudi na kolegiju političnih strank. Glede na razpravo na kolegiju so bila Občinskemu svetu potem posredovana dodatna pojasnila.
Umik točk dnevnega reda ni prava pot. Občinski svet je politični organ, ki mora razpravljati o argumentih in sprejeti tudi neko odločitev. Predlaga, da se točki obravnavata, sprejeti sklepi pa bodo potem dali usmeritve za nadaljnje aktivnosti.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

161. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Z dnevnega reda 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice se umakne točka 5 - predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb odvajanja odpadne vode, zbiranja odpadkov in oskrbe s pitno vodo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 9
PROTI - 13

Sklep ni bil sprejet.

in

162. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Z dnevnega reda 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice se umakne točka 6 - predlog za potrditev cene 24-urne dežurne pogrebne službe in spremembo cene grobnin ter pokopaliških storitev v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 8
PROTI - 16

Sklep ni bil sprejet.

Župan **Blaž Račič** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

163. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 14. 11. 2019
2. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2020 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan – PRVA OBRAVNAVA
4. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v občini Jesenice
5. Predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb odvajanja odpadne vode, zbiranja odpadkov in oskrbe s pitno vodo
6. Predlog za potrditev cene 24-urne dežurne pogrebne službe in spremembo cene grobnin ter pokopaliških storitev v občini Jesenice
7. Predlog Letnega programa športa v občini Jesence za leto 2020
8. Predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2020
9. Predlog Letnega programa izobraževanja v občini Jesenice za leto 2020
10. Predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2020
11. Predlog Meril za vrednotenje programov in področij letnega programa športa v občini Jesenice
12. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leto 2020

13. Predlog izvzema službenega stanovanja iz seznama službenih stanovanj in vključitev le-tega v seznam neprofitnih stanovanj
14. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 23
PROTI - 0

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 14. 11. 2019

Župan **Blaž Račič** je v razpravo dal besedilo zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 14. 11. 2019.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

164. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 14. 11. 2019

Potrdi se besedilo zapisnika 8. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 14. 11. 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020 – DRUGA OBRAVNAVA

Obrazložitev sprememb med prvo in drugo obravnavo predloga proračuna je podala **Valentina Šumi.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Župan **Blaž Račič** je nato naštel posamezne proračunske uporabnike glede na programsko klasifikacijo proračuna in sproti spraševal, če je pri posameznih proračunskih uporabnikih vložen kakšen amandma.

Vloženi so bili amandmaji pri naslednjih proračunskih uporabnikih:

Proračunski uporabnik: 1000 – Občinski svet:

Predlog amandmaja št. 1 (predlagatelj župan Blaž Račič):

Sredstva na proračunski postavki št. 1000 Delovanje občinskega sveta in odborov, konto 402905 Sejnine in pripadajoča povračila stroškov se zmanjšajo v višini 17.000,00 EUR.
Sredstva v višini 17.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 6780 Programi športa, oznaka v Letnem programu športa v občini Jesenice za leto 2020 »6.5.1. Športne prireditve in promocija športa«, sklop »Mednarodne tekme klubov v evropskih klubskih tekmovanjih v kolektivnih športnih panogah na najvišji ravni«, ter se v Letnem programu športa namenijo na področje »Mednarodne tekme klubov v evropskih klubskih tekmovanjih v kolektivnih športnih panogah na najvišji ravni«.

Obrazložitev:
Skupaj
V matematiki (in naravoslovju) je ena plus ena vedno lahko le dve, medtem ko je v družbenih (in političnih) odnosih ena in ena lahko tudi več kot dve. Verjamem, da je mogoče politiko voditi tako, da pri seštevanju posameznih elementov dobimo višji rezultat.
Skupaj smo močnejši, je znani rek, ki se ga rad spomnim pri županskem delu v Občini Jesenice. Na ta način se ustvarja tudi družbena kohezivnost, družbena dodana vrednost, ustvarja se identiteta.
Z vprašanjem Kdo sem Jeseničan? sem že večkrat izpostavil pomen identitete v naši lokalni skupnosti. Identiteta Jesenic povzema bistvene značilnosti našega lokalnega okolja. Na ta način se ustvarja edinstvena podoba našega okolja, po kateri se razlikuje od drugih.
Bistvene značilnosti naše skupne lokalne podobe je v zadnjih sedmih stoletjih brez dvoma najbolj izrazito opredelilo železarstvo. V zadnjih dobrih sedmih desetletjih je naša skupna podoba dobila pomemben temelj tudi v najhitrejšem ekipnem športu – hokeju.
Železarstvo – jeklarstvo še vedno bistveno zaznamuje našo lokalno podobo in bojazni, da bi se to spremenilo ni, medtem ko je hokej v zadnjih letih izpostavljen večjim tveganjem. Naloga lokalne skupnosti je, da tveganja omejimo, če že ne povsem izničimo.
Izredna seja Občinskega sveta, ki je bila julija letos, je pokazala, da se v lokalni skupnosti zavedamo velikega pomena tega športa za našo identiteto. Sklic izredne seje je podprlo kar 17 svetnic in svetnikov, pa tudi iz razprav je izhajala velika podpora hokeju. Oboje me utrjuje v prepričanju, da je bila izražena politična skrb svetnic in svetnikov iskrena. Ali obstaja tudi dejanska politična volja, da se hokeju zagotovi čim boljše pogoje za nadaljevanje in nadgradnjo tradicije, pa je vprašanje, ki ga izpostavljam.
Pred časom sem članice in člane Občinskega sveta že pozval k razmisleku o zamisli, da se za hokej zagotovi dodatna finančna podpora. Za zdaj se svetniške skupine še niso izrekle o zamisli, da se v proračunu Občine za prihodnje leto zniža znesek namenjen sejninam in povišajo predvidena sredstva za sofinanciranje hokejskega športa. Kot župan si želim, da bodo zamisel podprli.
Verjamem, da zaradi znižanja višine (bruto) sejnine za petino nihče ne bi pretirano trpel: z zdajšnjih 253 evrov bi se znižale na približno 200 evrov. Skupaj bi sredstva za sejnine z zdajšnjih 85.000 evrov znižali na 68.000 evrov. Treba je vedeti še, da so zneski sejnin v jeseniški občini med višjimi v primerjavi z nekaterimi podobno velikimi slovenskimi občinami (Kočevje, Grosuplje – 126 evrov, Škofja Loka – 165 evrov, MO Murska Sobota – 228 evrov, Krško – 236, Radovljica – 276 evrov, Brežice – 285 evrov).
Na ta način bi zagotovili dodatna sredstva za podporo bistveni značilnosti lokalne skupnosti, to je hokeju. Občinski svet bi z lastnim zgledom pokazal, da razume okoliščine ter dokazal, da lahko tudi finančno podpre hokej. Še bolj pomembno pa je, da bi Občinski svet z znižanjem sejnin vsem občankam in občanom ter celotni lokalni skupnosti poslal zelo pomembno politično sporočilo, to je, da članice in člani Občinskega sveta pred osebne interese v ospredje znajo postaviti interes celotne lokalne skupnosti. In to je bistveno.
Verjamem, da je naš skupni interes, da hokej ostane bistvena prepoznavna značilnost Jesenic in da še naprej soustvarja in zaznamuje našo identiteto. K temu cilju mora vsak dodati svoj delež.
Tako iz ena plus ena lahko skupaj ustvarimo več kot dve.
Zmoremo? Zmoremo.
Skupaj.

V razpravi na predlog amandmaja so sodelovali:

Mag. Almin Gorinjac:
Predlaganemu amandmaju nasprotuje, saj se dodatna sredstva že zagotavljajo na postavkah, ki so namenjene športu. Sejnine ne rešujejo ničesar, če pa se bo že razpravljalo o sejninah, predlaga, da se namenijo društvu Hospic.

Uroš Lakić:
V proračunu za leto 2020 se zagotavljajo dodatna sredstva za šport. V tem primeru gre očitno še vedno za izsiljevanje Acronija, da v kolikor bo Občina zagotovila dodatnih 50.000 EUR, bo 50.000 EUR zagotovil tudi Acroni. Dodatnih 17.000 EUR stanja jeseniškega hokeja ne bo rešilo, saj hokej že 25 let umira na obroke. Ne vidi težav v zmanjšanju sejnine, vendar pa se ji ne misli odpovedovati za reševanje nečesa, kar ni prvobiten problem občine. Gre za profesionalni klub, ki naj sam poskrbi za svoje preživetje, ne pa da se to prelaga na sejnine občinskih svetnikov.

Maja Križnar:
S predlogom amandmaja se ne strinja iz vseh že povedanih razlogov. Čas je, da se začne tudi hokej samopromovirat in iz tega tudi financirati. Po eni strani se želi svetnikom kupiti tablične računalnike, po drugi strani pa bi jim zmanjšali sejnine in ta sredstva dali neki športni organizaciji.

Jernej Udir:
Ko je bil gospod Račič občinski svetnik, je enkrat že želel posegati v sejnine. Očitno tudi sedaj, ko je župan, zadeve niso nič drugačne.

Župan Blaž Račič:
Kot novinar časopisa Brca je svetnike takrat samo spraševal, ali so pripravljeni kaj prispevati od svojih sejnin.

Vlado Mlinarec:
Je proti predlaganemu amandmaju, saj so samo svetniki tisti, ki so v tem mandatu na udaru in nezaželeni. Že na zapis na Facebook strani je odgovoril, da župan ne more svoje obljube reševati na sejninah. Ko se bo sam odpovedal 30 % plače in začel izpolnjevati obljube, ki jih je dal na začetku mandata, potem bodo tudi svetniki razmislili o takem predlogu.
Sejnina je dohodek svetnikov, ki se plačuje iz proračuna, ravno tako kot nagrada podžupana, plača župna in direktorja ter plače občinske uprave. Ko bo dan predlog vsem, ki prejemajo plačilo iz proračuna, da se odpovejo sredstvom v istem odstotku kot svetniki in namenijo svoja sredstva za hokej, potem bodo tudi svetniki o tem razmislili. Sedaj pa se od svetnikov zahteva, da osebno, s svojimi sredstvi, financirajo določen šport.

Župan Blaž Račič:
S predlogom amandmaja ničesar ne zahteva, samo predlaga. Glede na siceršnjo socialno stanje so sejnine na Jesenicah visoke. V sosednji občini Žirovnica je bruto sejnina za eno sejo 45 EUR.
Plače župana in zaposlenih v občinski upravi so zakonsko določene, pri danem predlogu pa gre za politično gesto.

Vlado Mlinarec:
Sejnine so vezane na plačo župana.

Boris Grilc:
Predlog amandmaja smatra kot provokacijo. Izredna seja Občinskega sveta je pokazala, da je potrebno s strani lokalne skupnosti nekaj narediti in to je bilo tudi narejeno. Prav je, da vsak pomaga po svojih močeh, vendar naj se najprej preveri, kaj je kdo že prispeval in pomagal, preden se razpravlja, da morajo vsi prispevati.

Župan Blaž Račič:
Občinski svet je političen organ in v javnost pošilja politična sporočila. Politično sporočilo predlaganega amandmaja bi bilo, da skupaj zmoremo.

Alma Rekić:
V županovem kotičku je bilo navedeno, da so bili občinski svetniki že seznanjeni s tem predlogom ter da se čaka njihov odgovor. Občinski svet je sedaj uradno prvič seznanjen s tem predlogom.
Župan ima pravico, da vloži amandma, ki ga bo Občinski svet sprejel ali pa zavrnil. Izpostavljanje iskrenosti sklicateljev izredne seje se ji zdi skrajno nesramno, saj marsikdo izmed teh sklicateljev ravno tako pomaga hokeju s sponzorstvom. Večina teh sklicateljev ima tudi letne karte in na ta način pomagajo po svojih zmožnostih. Župan svojih predvolilnih obljub ne more sedaj prelagati na Občinski svet. Skupaj pomeni, da se pomaga tudi skupaj s celotno občinsko upravo. Z odtegovanjem sejnine občinskim svetnikom se hokeja ne bo rešilo, ker to ni neka dolgoročna rešitev.

Župan Blaž Račič:
Plače zaposlenih v občinski upravi in župana so zakonsko določene. Gre pa za odnos vseh do temelja naše identitete. Jesenice so po svetu poznane kot hokejsko mesto in pri tem predlogu gre za to, da bo hokej ostal na neki primerni ravni.

Vera Pintar:
Če se problema ne bo rešilo sistemsko, potem bo ta točka drugo leto zopet na dnevnem redu. Ni prava pot, da se odgovornost prelaga na občinske svetnike, saj ima klub zaposlenega direktorja, katerega glavna naloga je, da klubu priskrbi sredstva. Občina je veliko pomagala, za ostalo pa mora poskrbeti direktor. Sama je članica nadzornega odbora kluba, ki sploh ni seznanjen s stanjem v klubu. Je proti takemu vodenju kluba, zato sejnine za ta namen ne bo prispevala.

Uroš Lakić:
Občinski svet je pokazal politično voljo s tem, ko je za področje športa zagotovil dodatna sredstva. Poleg tega pa svetniki niti nimajo nobenih informacij, ali se je dolg kluba povišal.
Na Jesenicah obstajajo tudi drugi športi, ki si ravno tako zaslužijo podporo, pa jo imajo premalo.

Župan Blaž Račič:
Lokalno identiteto na Jesenicah najbolj zaznamuje hokej, čeprav na Jesenicah res deluje tudi veliko drugih uspešnih športnih klubov.

Boštjan Žigon:
Zmotilo ga je, da je o tem predlogu najprej prebral na Facebook strani.
V njegovem prvem mandatu so se člani Občinskega sveta prostovoljno odrekli dvema sejninama. Če se kdo sedaj želi odreči sejnini, naj to prostovoljno stori na enak način.

Marko Plečnik:
Nedolgo nazaj so ti isti hokejisti in njihovi navijači po Jesenicah izobesili plakate svetnikov z neprimerno vsebino. Sedaj pa naj se svetniki odrečejo delu sejnine, da bodo pomagali hokeju. Sam je absolutno proti takemu predlogu.

Župan Blaž Račič:
Na Jesenicah so glede na siceršnje finančno stanje sejnine precej visoke. V tem sam vidi priložnost, da se pokaže politična gesta.

Janez Marinčič:
V preteklosti je bil dan predlog, da bi se svetniki KS Hrušica odpovedali sejnini in jo namenili za novoletno obdaritev starejših krajanov. Predlog je bil naslovljen na občinsko upravo, od koder so dobili pojasnilo, da v primeru, da se odpovejo sejnini, le-ta ostane v proračunu. V tem primeru sedaj pa bi se sejnine očitno lahko nakazale drugam.
Ne strinja se s predlaganim amandmajem, ker je v občini Jesenice tudi veliko drugih športov, v katerih športniki ravno tako dosegajo velike uspehe.

Župan Blaž Račič:
Sredstva je v tem trenutku še možno prerazporediti iz ene proračunske postavke na drugo. Ko bo proračun sprejet, ta prerazporeditev sredstev ne bo več mogoča, ker o tem odloča Občinski svet. Za sedem sej Občinskega sveta se letno za sejnine porabi 85.000 EUR. Občinski svet res šteje 28 članov, vendar pa je tudi višina sejnine zelo visoka.

Marko Plečnik:
Zanima ga, kolikšna je višina sejnine v Kranju ali v Ljubljani, saj je verjetno precej višja kot pa na Jesenicah.

Edina Džamastagić:
Meni, da bi za prihodnje morali razmisliti o predlogu, da se spremeni Statut, ter da se zmanjša število svetnikov.

Iztok Pergarec:
Sam je bil v Občinski svet izvoljen na listi Levice, in ko je bil izvoljen ni imel nobenih podatkov glede sejnine. Sedaj je pa kar naenkrat obtožen, da si je zagotovil visoko sejnino, ki je nad slovenskim povprečjem. Sam s tem nima nič, saj dobiva sejnino, ki so jo določili njegovi predhodniki. Če se bo Občinski svet odločil za drugačno sejnino, se bo s tem tudi strinjal, prosi pa, da župan sedaj na te sejnine ne obeša svojih predvolilnih obljub, da bo rešil hokej.

Drugih vloženih amandmajev pri proračunskem uporabniku 1000 – Občinski svet ni bilo, zato je župan predlog amandmaja dal na glasovanje in predlagal

165. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020 – DRUGA OBRAVNAVA – SPREJEM AMANDMAJA

Sredstva na proračunski postavki št. 1000 Delovanje občinskega sveta in odborov, konto 402905 Sejnine in pripadajoča povračila stroškov se zmanjšajo v višini 17.000,00 EUR.

Sredstva v višini 17.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 6780 Programi športa, oznaka v Letnem programu športa v občini Jesenice za leto 2020 »6.5.1. Športne prireditve in promocija športa«, sklop »Mednarodne tekme klubov v evropskih klubskih tekmovanjih v kolektivnih športnih panogah na najvišji ravni«, ter se v Letnem programu športa namenijo na področje »Mednarodne tekme klubov v evropskih klubskih tekmovanjih v kolektivnih športnih panogah na najvišji ravni«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 0
PROTI - 24

Amandma ni bil sprejet.

Proračunski uporabnik: 3000 – Župan:

<u>Predlog amandmaja št. 2 (predlagatelj: Svetniška skupina LO Levica Jesenice – Jeseniška Alternativa):</u>

Sredstva na proračunski postavki št. 3070 Informiranje se zmanjšajo v višini 5.000,00 EUR.
Sredstva v višini 5.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 7050 Pomoči de minimis za malo gospodarstvo, NRP OB041-06-0032 Pomoči de minimis za malo gospodarstvo (14029001).

<u>Obrazložitev:</u>
Postavka št. 3070 vključuje stroške izdajanja lokalnega časopisa Jeseniške novice, stroške spremljanja medijev oziroma t. im. press clipping, naročene radijske oddaje, čestitke, informacije pomembne za občane ter honorarje zunanjih sodelavcev Jeseniških novic, ki pokrivajo določena in specifična področja.

Iz te postavke se namenjajo tudi sredstva za sejnine zunanjima članoma Uredniškega odbora Jeseniških novic. V primerjavi s preteklim letom se sredstva povečujejo, kar pa ni utemeljeno, kot je bilo že omenjeno v predlogu rebalansa proračuna za leto 2019. V letu 2020 se načrtuje izdajo treh dodatnih številk časopisa (namesto 19 številk na 22 številk). Kot je razvidno se za dodatne tri številke sredstva ne povečujejo. Torej gre za povečanje sredstev zgolj za delovanje zunanjih sodelavcev urejanja Jeseniških novic. To pa je nepotrebno, saj je strošek urejanja Jeseniških novic strošek izdajatelja časopisa. Glede na navedeno se predlaga, da se sredstva v višini 5.000 EUR prerazporedijo na postavko pomoč de minimis za malo gospodarstvo.

V razpravi na predlog amandmaja so sodelovali:

Dr. Gregor Hudrič:
Z izdajateljem časopisa se je Občini uspelo dogovoriti za tri dodatne številke Jeseniških novic za isto ceno. Vendar pa so z vsako dodatno številko povezani tudi stroški sejnin za Uredniški odbor in stroški obstoječih sodelavcev, ki sodelujejo pri Jeseniških novicah.
Pri rebalansu proračuna za leto 2019 so bila sredstva namenjena za dodatne zunanje avtorje, sedaj pa so ta sredstva povečana samo na račun treh dodatnih številk Jeseniških novic in s tem povezanih stroškov.

Boris Grilc:
Vztraja pri vloženem predlogu amandmaja, ker je na tej proračunski postavki še vedno načrtovanih bistveno preveč sredstev. Novinarji so že plačani v okviru obstoječega glasila, za dva sodelavca, ki bosta dodatno plačana za tri številke časopisa, pa je predlagani znesek bistveno previsok.

Dr. Gregor Hudrič:
V nadaljevanju bo v obravnavo dan amandma, ki se nanaša na znižanje sredstev za participativni proračun. Ta sredstva so namenjena tudi za zunanje izvajalce, ki bi pomagali pri vseh aktivnostih v zvezi z izvedbo nabora ukrepov, ki se pretežno nanašajo tudi na promocijo in informiranje. Če se bodo hkrati zmanjšala sredstva na obeh proračunskih postavkah, bodo z izvedbo participativnega proračuna velike težave.

Boštjan Žigon:
Z večino amandmajev se namenjajo sredstva za pomoč malemu gospodarstvu. Čas bi že bil, da se ta sredstva začne drugače usmerjati. Sredstva se sedaj drobijo med mala podjetja, kar bi morali spremeniti in ta sredstva nameniti za večje projekte. Podjetja namreč nimajo prav veliko od takega drobljenja sredstev.

Župan Blaž Račič:
Z drobljenjem sredstev za pomoč malemu gospodarstvu ni pravega učinka, zato so bila že pri pripravi predloga proračuna za prvo obravnavo za sredstva znižana. Gospodarska rast je trenutno v dobri kondiciji in podjetja na trgu lahko preživijo.
Občinski svet je v letošnjem letu že sprejel zazidalni načrt za Poslovno cono in to je tisto, kar je bistveno za Jesenice. Strateškega pomena je, da se podjetja pripelje v poslovno cono, kjer bodo lahko zaposlovala ljudi in ustvarjala dodano vrednost.

Uroš Lakić:
Že pet let poteka razprava, da je potrebno nekaj spremeniti. Predlaga naj se že te spremembe, saj kot član Odbora za gospodarstvo še vedno trdi, da je razpis uspešen. Na splošno verjetno res ni dobro sredstev drobiti, vendar pa malim podjetjem ta sredstva veliko pomenijo.

Alma Rekić:
Ravno v času dobre gospodarske rasti je gospodarstvu potrebno pomagati, kajti ko dobre gospodarske rasti ne bo, bo pomoč potrebno usmeriti v socialo.
S podjetji v Poslovni coni se ravna zelo slabo. Podjetja, ki imajo sedež na naslovu Cesta železarjev 8, nimajo urejene kanalizacije, niso jim bile sporočene informacije, da se je zemljišče odkupilo za namen izgradnje ceste, itd. Podjetniki so kupili to zemljišče za razvoj in širitev svojih podjetij, kar pa sedaj ne bo mogoče, zato se nekatera podjetja odločajo za odhod v druge občine.

Zanima jo, kam tečejo odplake iz teh podjetij glede na to, da nimajo urejene kanalizacije.

Vlado Mlinarec:
Na razpisu je bilo razdeljenih vseh 150.000 EUR, ki so bila namenjena za pomoč malemu gospodarstvu. Na drugi strani se dobivajo očitki, da se ta sredstva razdeljujejo enim in istim podjetjem. Sredstva se sedaj zmanjšuje, ista podjetja pa se bodo na razpis še vedno prijavljala, kar pomeni, da bodo ostali dobili še manj teh sredstev. Zato se predlaga zvišanje sredstev, da se tudi drugim podjetjem zagotovi, da lahko na razpisu pridobijo nekaj več sredstev.

Dr. Gregor Hudrič:
Ni prav, da se sredstva na informiranju zmanjšujejo za dodatnih 5.000 EUR. Ker se za isti obseg sredstev namerava povečati število Jeseniških novic za dodatne tri številke, je potrebno zagotoviti ta sredstva. Če se bo zmanjševalo sredstva tudi pri participativnem proračunu, bo občinska uprava potrebovala ta sredstva, da bo lahko informirala občane o tem projektu.

Vera Pintar:
Gre za pomoč malemu gospodarstvu in tam so vsaka sredstva zelo pomembna.
Zunanji sodelavec Jeseniških novic, ki piše članke, je v pomoč novinarju in bi moral biti plačan s strani Gorenjskega glasa. Zanima jo, zakaj Občina plačuje zunanjega sodelavca, ki je izključno vezan na novinarja, ki mu tudi daje naloge.
Glede na to, da se radi primerjamo z drugimi občinami, jo zanima, koliko izdaj časopisa imajo občine Žirovnica, Kranjska Gora in Radovljica.

Župan Blaž Račič:
Z vidika dialoga v družbi so mediji izjemnega pomena. Žalosti ga klima v slovenskih medijih, ki več ali manj objavljajo rumene vsebine. Vsaj na lokalnimi ravni je potrebno poskrbeti za take informacije, ki ljudi zanimajo.

Iztok Pergarec:
Zanima ga, kam se iztekajo odplake iz podjetij, ki delujejo v Poslovni coni Jesenice.

Ines Dvoršak:
Pri Gorenjskem glasu so zaposleni novinarji, ki profesionalno skrbijo za vsebino časopisa. Novinarka, ki je tudi urednica Jeseniških novic, je zaposlena pri Gorenjskem glasu. Zunanji sodelavec, ki sodeluje pri ustvarjanju vsebin za Jeseniške novice, pokriva velik del dogodkov, ki se odvijajo na območju občine Jesenice. Poleg tega je status tega novinarja tak, da je plačan preko avtorskega honorarja, kar pomeni, da ga Gorenjski glas niti ne bi mogel zaposliti.

Maja Križnar:
Ko je bil dan predlog amandmaja za prerazporeditev teh 5.000 EUR, bi se moral vsak od svetnikov vprašati, ali se potrebuje dodatne tri številke Jeseniških novic, ter kakšen bo njihov doprinos. Na podlagi tega razmisleka se bo vsak svetnik sam tudi odločil, ali bo amandma potrdil, ali ne.

Drugih vloženih amandmajev pri proračunskem uporabniku 3000 – Župan ni bilo, zato je župan predlog amandmaja dal na glasovanje in predlagal

166. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020 – DRUGA OBRAVNAVA – SPREJEM AMANDMAJA

Sredstva na proračunski postavki št. 3070 Informiranje se zmanjšajo v višini 5.000,00 EUR.

Sredstva v višini 5.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 7050 Pomoči de minimis za malo gospodarstvo, NRP OB041-06-0032 Pomoči de minimis za malo gospodarstvo (14029001).

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 14
PROTI - 7

Amandma je bil sprejet.

Proračunski uporabnik: 5000 – Občinska uprava, in sicer po področjih:

Področje 06 – lokalna samouprava

Predlog amandmaja št. 3 (predlagatelj: Svetniška skupina Socialnih demokratov, Občinska organizacija Jesenice):

Sredstva na proračunski postavki št. 5110 Stroški materiala in storitev se zmanjšajo v višini 10.000,00 EUR. Sredstva v višini 10.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 7050 Pomoči de minimis za malo gospodarstvo, NRP OB041-06-0032 Pomoči de minimis za malo gospodarstvo.

Obrazložitev:
Svetniška skupina je že pri prvi obravnavi predloga Proračuna za leto 2020 posredovala pripombo, da ne soglaša z obrazložitvijo, da se navedeni znesek 15.000 EUR nameni za svetovalne in revizorske storitve zunanjim izvajalcem za pripravo participatornega proračuna občine. Res gre za novo nalogo, ki jo občinska uprava do sedaj še ni izvajala, vendar bo imela na razpolago vsaj leto dni, da se na izvedbo temeljito pripravi. V letu 2020 bo potrebno izvesti vse postopke priprave dokumentov in organizacije, in v proračunu za naslednje leto 2021 določiti višino sredstev, ki se bo namenila za izvedbo participatornega proračuna, potem pa sledi v letu 2021 izvedba konkretnih nalog. Ponavljamo, da je na Jesenicah občinska uprava dovolj številčna, strokovno podkovana in sposobna te postopke izvesti sama. Ker pa v občini deluje tudi sedem krajevnih skupnosti, katerim občinska uprava nudi strokovno podporo, bodo naloge razdeljene na večje število izvajalcev. Obstajajo primeri dobrih praks v drugih občinah ter različni dokumenti z napotki, smernicami.
S pristopom k parcitipatornemu proračunu bo tudi v Občini Jesenice omogočeno občanom, da probleme, ki so jih pripoznali v svojem okolju, predstavijo in predlagajo rešitve, ne nazadnje pa tudi odločajo, kateri so pravi.
Navedena sredstva pa se namenijo za povečanje sredstev na postavki spodbujanje malega gospodarstva.

V razpravi na predlog amandmaja so sodelovali:
Dr. Gregor Hudrič:
V letu 2020 bo izvedenih več aktivnosti kot pa v letu 2021, ko bodo v bistvu izvajani konkretni ukrepi, ki bodo izbrani na podlagi nabora projektov. V letu 2020 bo izveden nabor ukrepov, pri katerih bodo participirali občani s svojimi predlogi. Projekt terja izvedbo vrsto aktivnosti, zlasti temeljito seznanitev občanov s konceptom participativnega proračuna, priprava poziva, oblikovanje celotne grafične podobe projekta, priprava gradiva za obveščanje (zloženke, letaki), predstavitev poziva predsednikom KS, informiranje javnosti z različnimi orodji, izvedba delavnice za pripravo predlogov, predstavitev projektov, izvedba glasovanja, itd. Na ta način bo participativni proračun dosegel svoj namen, da bodo občani, ki bodo predlagali neke projekte, na koncu o njih tudi glasovali in na ta način določili prioritete, na katerem območju in kateri projekti bodo najprej izvedeni. Veliko teh aktivnosti je vezanih na promocijo in na informiranje.
Na proračunski postavki 5110 niso načrtovana sredstva samo za participativni proračun, ampak so tudi sredstva za izvedbo vsaj ene revizije, ki jo je Občina zakonsko dolžna izvesti. Stroški revizije so glede na področje dela in glede na zahtevnost revizije nekje med 3.000 in 5.000 EUR.
S proračunske postavke 5110 so bila glede na predlog, dan v prvi obravnavi proračuna, sredstva v višini 4.000 EUR že prerazporejena na mednarodno sodelovanje.

Občinska uprava res lahko nekaj nalog za izvedbo participativnega proračuna izvede sama, vendar pa bi deloma potrebovali tudi pomoč zunanjega izvajalca. Lahko pa se k participativnemu proračuna pristopa tudi na drugačne načine, vendar je vprašanje, če bodo le-ti potem dosegli svoj namen.

Župan Blaž Račič:
Participativni proračun je mehanizem, ki krepi lokalno skupnost. Gre za zelo pomemben mehanizem, sploh na Jesenicah, kjer se ljudje slabo odzivajo na zadeve, ki se tičejo javnosti. Eden od kazalcev je slaba volilna udeležba, zato jemanje sredstev na tej postavki ni korak v pravo smer.

Uroš Lakić:
Meni, da je občinska uprava na Jesenicah toliko številčna, da je sposobna veliko naštetih aktivnosti izvesti sama.
V kolikor bo revizija takšna, kot je bila revizija koncesijskega razmerja z Ekogorjem, je popolnoma nepotrebna.

Mag. Almin Gorinjac:
Predlaga podporo občinski upravi in malo več zaupanja. Zunanji strokovnjaki so pomembni zato, ker obvladajo določena specifična znanja, ki jih vsakodnevno delo v občinski upravi ne prinaša.

Miha Rezar:
Je proti predlaganemu amandmaju, in sicer zaradi proračunske postavke na kateri se sredstva zmanjšujejo. Če se iz proračunske postavke 5110 odvzamejo sredstva v višini 10.000 EUR, se projekta participativnega proračuna v letu 2020 zagotovo ne bo izvajalo.
Gre za zelo pomemben projekt, ki mu je treba dati priložnost in ga umestiti v proračun.

Drugih vloženih amandmajev pri proračunskem področju 06 – lokalna samouprava ni bilo, zato je župan predlog amandmaja dal na glasovanje in predlagal

167. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020 – DRUGA OBRAVNAVA – SPREJEM AMANDMAJA

Sredstva na proračunski postavki št. 5110 Stroški materiala in storitev se zmanjšajo v višini 10.000,00 EUR.

Sredstva v višini 10.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 7050 Pomoči de minimis za malo gospodarstvo, NRP OB041-06-0032 Pomoči de minimis za malo gospodarstvo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 11
PROTI - 10

Amandma je bil sprejet.

Področje 15 – varovanje okolja in naravne dediščine

<u>Predlog amandmaja št. 4 (predlagatelj: Marko Zupančič):</u>

Sredstva na proračunski postavki št. 8420 Konzorcij CERO, NRP OB041-11-0017 Obdelava odpadkov pred odlaganjem se zmanjšajo v višini 40.000,00 EUR.
Sredstva v višini 40.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 7050 Pomoči de minimis za malo gospodarstvo, NRP OB041-06-0032 Spodbujanje razvoja malega gospodarstva (14029001).

Obrazložitev:
Glede na to, da se CERO (postavka 8420) zapira že kar nekaj let, in ker ni predvidenega plana, kdaj naj bi se zares zaprl, predlagam, da se ta sredstva prenese na postavko 7050 De minimis – pomoč za malo gospodarstvo.

V razpravi na predlog amandmaja so sodelovali:

Marko Zupančič:
Nikjer ni predstavljene časovnice, kdaj naj bi se Konzorcij CERO zapiral in katerim občinam mora Občina Jesenice vrniti sredstva.

Marko Markelj:
Sredstva za ukinitev Konzorcija CERO so bila predvidena že v proračunu za leto 2019, sedaj pa se prenašajo v leto 2020. Ta sredstva niso last Občine Jesenice, saj so bila zbrana s članarinami članic Konzorcija CERO. Dve občini sta že posredovali zahtevek za vračilo njihovih sredstev, zato bo Konzorcij CERO potrebno zapreti in sredstva vrniti posameznim občinam.
Konzorcij CERO je bil ustanovljen leta 1993. Občina Jesenice je h konzorciju pristopila leta 1996, njegov cilj pa je bil, da se pridobi skupna lokacija za ravnanje s komunalnimi odpadki za celotno Gorenjsko. Konzorcij je najprej vodila Občina Radovljica, potem pa je bilo vodenje preneseno na Mestno občino Kranj. Po izstopu Kranja je bilo vodenje preneseno na Občino Jesenice, ki je imela lokacijo za postavitev sortirnice za mešane komunalne odpadke. Cilj je bil, da se ustanovi skupna družba v lasti vseh članic Konzorcija CERO. Do ustanovitve te družbe ni prišlo, zato je potrebno v letu 2020 Konzorcij CERO zapreti in vrniti sredstva posameznim članicam.

Uroš Lakić:
Zanima ga, ali bo Konzorcij CERO v letu 2020 res zaprt, ter kolikšen delež vplačane članarine odpade na Občino Jesenice.

Marko Markelj:
Iz Mestne občine Kranj se je na Občino Jesenice preneslo 40.000 EUR. Pred tem so se ta sredstva vsako leto obrestovala in so se tudi stroški delovanja Konzorcija CERO pokrivali iz te članarine. Delež Občine Jesenice je približno 4.000 EUR.

Alma Rekić:
Vse občine bi zelo rade denar, hkrati pa je iz izkazov za leto 2015 razvidno, da je npr. Občina Žirovnica še dolžnica glede infrastrukture. Zanima jo, ali so te obveznosti Občine Žirovnica že poplačane. V kolikor niso, jo zanima, kje so razlogi, da te obveznosti niso poplačane.

Marko Zupančič:
Razlogi, zakaj se Konzorcij CERO ni zaprl v letu 2019 niso navedeni. Če pa so dana zagotovila, da se bo Konzorcij CERO v letu 2020 res zaprl, potem bo predlog amandmaja umaknil.

Marko Markelj:
Konzorcij CERO se bo zaprl v letu 2020.

Po razpravi je predlagatelj umaknil predlog amandmaja.

Področje 18 – kultura, šport in nevladne organizacije

Predlog amandmaja št. 5 (predlagatelj: Svetniška skupina LO Levica Jesenice – Jeseniška Alternativa):

Sredstva na proračunski postavki št. 6170 Gornjesavski muzej, NRP OB041-06-0017 Gornjesavski muzej (18039005) Drugi programi v kulturi se zmanjšajo v višini 15.000,00 EUR.

Sredstva v višini 15.000,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 7050 Pomoči de minimis za malo gospodarstvo, NRP OB041-06-0032 Spodbujanje razvoja malega gospodarstva (14029001).

Obrazložitev:
V prvem branju je bil določen znesek za nakup notranje opreme, sedaj v drugem, pa šele znesek za projektno dokumentacijo notranje opreme. Najprej se vedno ureja dokumentacija in ne nakup. Kljub temu smatramo, da je namenjen znesek (50.000,00 €) še vedno previsok, glede na obrazložitev in namenjen samo za izvedbo izdelavo projekta notranje opreme za muzej.

V razpravi na predlog amandmaja so sodelovale:

Petra Dečman:
Sredstva v višini 50.000 EUR za izdelav projekta notranje opreme za Ruardovo graščino so bila zagotovljena z rebalansom proračuna v mesecu marcu. Takrat so se začele na Ruardovi graščini izvajati raziskave ter dodatno gradbeno čiščenje in na tej podlagi se je potem predvidevalo, da bo potrebno najprej dopolniti projekt arhitekture vseh etaž, ter nato še projekta strojnih in elektro inštalacij. Šele po gradbenem čiščenju objekta in po izvedbi sondiranj se je pokazalo izredno slabo stanje ostrešja, pokazali pa so se tudi nestrokovni posegi v preteklosti, saj so bila v 50. letih v Ruardovi graščini stanovanja in takrat se je odstranilo kar nekaj nosilnih elementov. V poletnih mesecih se je zato prednostno začelo obdelovati celotno ostrešje, nov projekt za ostrešje pa je bil s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine potrjen šele v mesecu oktobru. Trenutno se intenzivno dokončuje projekt arhitekture vseh etaž, vzporedno pa se prilagajajo tudi projekti strojnih in elektro inštalacij.
Pri prvi obravnavi proračuna časovni zamik investicije še ni bil znan, saj bo šele na podlagi dopolnjenega projekta arhitekture ter strojnih in elektro inštalacij projektant opremaš lahko začel s svojim delom.
Višina stroška je ocenjena na podlagi primerljivega projekta v Slovenskem planinskem muzeju, ki je notranja organizacijska enota Gornjesavskega muzeja Jesenice. V pritličnem delu Ruardove graščine en del opreme sicer že je, vendar pa je bila vrednost projekta opreme Slovenskega planinskega muzeja, ki je manjši, nekaj čez 40.000 EUR. S predlogom proračuna za drugo obravnavo se 50.000 EUR zamika iz leta 2019 v leto 2020, da se bo v prihodnjem letu lahko ta projekt izdelal, ter da se bo potem na njegovi podlagi izvedla notranja oprema Ruardove graščine.

Edina Džamastagić:
Svetniška skupina SMC se ne strinja s predlaganim amandmajem. Vsi svetniki so podprli projekt obnove Ruardove graščine, zato je prav, da se ta projekt tudi zaključi. Sicer bo na koncu veliko začetih projektov, nobeden pa ne bo zaključen. Pred vložitvijo takega amandmaja bi bilo smisleno, da bi se predlagatelji posvetovali z občinsko upravo in pridobili pojasnila zakaj je projekt smiselno zaključiti.

Alma Rekić:
Pri obnovi Ruardove graščine ves čas prihaja do novih zadev, zato je prav, da so bila dana pojasnila. Strinja se, da je projekt potrebno dokončati in zato tudi umika predlagani amandma.

Po razpravi so predlagatelji umaknili predlog amandmaja.

Predlog amandmaja št. 6 (predlagatelja: Žarko Štrumbl in Marko Plečnik):

Sredstva na proračunski postavki št. 6220 Nakup, gradnja in investicijsko vzdrževanje športnih objektov, NRP OB041-18-0006 Obnova kopališča Ukova se zmanjšajo v višini 20.000,00 EUR.
Sredstva v višini 20.000,00 EUR se prerazporedijo na novo proračunsko postavko Sredstva za subvencioniranje malih komunalnih čistilnih naprav, Sredstva za pomoč posameznikom za izgradnjo MKČN.

Obrazložitev:
Sredstva se namenijo za pomoč posameznikom za izgradnjo MKČN zaradi visokih stroškov teh naprav, katera morajo biti zgrajene do konca leta 2021. Ta postavka se vrača izpred let, ko je bilo obljubljeno zaradi spremembe v zakonodaji, zato se ta postavka vrne nazaj.

V razpravi na predlog amandmaja so sodelovali:

Mag. Almin Gorinjac:
Zaradi možnosti konflikta interesov se umika iz razprave in glasovanja, hkrati pa opozarja, da naj se glasovanje izvaja v skladu z drugim odstavkom 57. člena Poslovnika o delu občinskega sveta občine Jesenice.

Marko Markelj:
Ker je bila ta pobuda dana že pri prvi obravnavi, je v gradivu naveden odgovor glede rokovne izvedbe izgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območjih, kjer Občina ne zagotavlja izgradnje javne kanalizacije. Rok za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav je za občino Jesenice v letu 2021. Z uredbo je predpisano tudi, da posamezne tri prekatne greznice pod določenimi pogoji lahko ostanejo, vendar pa niti na ministrstvu ne znajo obrazložiti teh pogojev. Ni evidence objektov, kateri bi morali do leta 2021 imeti zgrajene male komunalne čistilne naprave, gre pa za manjši del objektov na aglomeracijah, kjer Občina ne zagotavlja izgradnjo kanalizacije (območje Planine pod Golico in območje Javorniškega Rovta).
Država pripravlja novelacijo operativnega programa, s katero bodo določene aglomeracije, v katerih bo potrebno zagotoviti izgradnjo kanalizacije. V občini Jesenice so tri taka območja, ki so že v teh aglomeracijah, vendar pa še nimajo zgrajene kanalizacije (območje Plavškega Rovta, Potokov in Kočne). Sama uredba tudi omogoča, da v kolikor izgradnja kanalizacije presega trikratni strošek izgradnje malih komunalnih čistilnih naprav, potem občini ni potrebno zagotoviti izgradnje kanalizacije z zaključeno skupno malo komunalno čistilno napravo za celotno naselje. Žal se novelacija državnega operativnega programa pripravlja že več kot dve leti.
Na območjih, kjer je zgrajena kanalizacija, morajo lastniki objektov plačati komunalni prispevek. Za plačilo komunalnega prispevka ravno tako ni nobene subvencije, temveč ga je potrebno poravnati v celotnem znesku. Je pa bilo s spremembo odloka o plačilu komunalnega prispevka omogočeno, da imajo lastniki objektov, ki priključujejo objekte na zgrajeno kanalizacijo, možnost komunalni prispevek plačati v 24. obrokih.
Predlagani amandma je nekoliko preuranjen, kajti tudi če bi bil sprejet, je potrebno najprej sprejeti ustrezne odloke za dodelitev subvencije za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav.

Vera Pintar:
Zanima jo, kakšna je cena izgradnje male komunalne čistilne naprave ali tri prekatne greznice v primerjavi s plačilom komunalnega prispevka za priklop na kanalizacijo.

Marko Markelj:
Cene malih komunalnih čistilnih naprav do 5 enot, ki so primerne za enostanovanjske objekte, znašajo od 1.500 do 2.500 EUR. Poleg tega je pri izgradnji male čistilne naprave potrebno upoštevati še stroške gradbenih del.
Komunalni prispevek je odvisen od neto površine objekta. Pri tistih objektih, ki se priključujejo naknadno, je z odlokom predpisano, da plačilo komunalnega prispevka ni vezano na površino parcele, ampak se upošteva za izračun 1,5-kratnik neto površine objekta. Komunalni prispevek za naknadno priključite na kanalizacijo za neto površino objekta 110 m^2 stane okoli 1.200 EUR.

Marko Zupančič:
Občina mora po zakonu poskrbeti za 95 % priključenost na komunalno infrastrukturo. Ko bo ta odstotek dosežen, bo Občina s tem zadostila zakonskim obveznostim, 5 % prebivalcev pa se bo moralo znajti po svoje.

Komunalni prispevek je 1.200 EUR, plača pa se lahko v 24. obrokih. Tisti, ki bodo morali zgraditi male komunalne čistilne naprave, pa bodo imeli 1.200 EUR stroškov samo z nakupom naprave, brez gradbenih del in priklopov. Poleg tega bo to potrebno plačati v enkratnem znesku in ne na 24. obrokov. Kako bodo prebivalci Planine pod Golico in Javorniškega Rovta lahko plačali tak znesek, če Občina ne bo pokazala vsaj malo dobre volje in jim namenila subvencije. Podpira predlagani amandma, kajti potrebno je del pomoči nameniti tudi tistim 5 % občanom, katerim se že tako velikokrat očita, da predstavljajo velike stroške za občino.

Žarko Štrumbl:
Zanima ga, katere akte je potrebno še sprejeti, da se predlog amandmaja lahko uveljavi.

Marko Markelj:
Za dodelitev subvencij mora biti sprejet občinski odlok. Ni pa vzpostavljene nobene evidence, koliko je v občini takih objektov, zato je težko oceniti, ali je višina sredstev, ki je predlagana z amandmajem, ustrezna.

Marko Zupančič:
Čudi se podatku, da ni vzpostavljenih evidenc, saj občani plačujejo komunalne storitve, torej so vsi objekti popisani. Poleg tega pa so določene evidence tudi na GIS portalu.

Miha Rebolj:
V občini Jesenice je začetih več projektov, ki jih je potrebno ustrezno in kvalitetno zaključiti. Projekt obnove kopališča Ukova se že izvaja, saj je Občina odkupila del stavbe za širjenje bazenskega kompleksa.
Med prvo in drugo obravnavo proračuna so se sredstva znižala, tako da se bo morala izvedba arhitekturnega natečaja zamakniti, tako da se bo del stroškov pokrilo v letu 2021.
Pred volitvami so vsi obljubljali, da se bodo zavzemali za razvoj Jesenic. Meni, da sanacija kopališča Ukova predstavlja razvoj Jesenic, z jemanjem teh sredstev pa se že sedaj zavira razvoj projektov, ki so bili s široko podporo umeščeni v Občinski razvojni program.

Boris Grilc:
Razprava glede bazena poteka o arhitekturnem natečaju, narejenega pa ni še niti investicijskega projekta.

Jure Krašovec:
Strinja se z razpravo Miha Rebolja. Če se bazen ne bo saniral, bo slej ko prej prišlo do njegovega zaprtja.
Marko Markelj:
Subvencije se vedno dodeljujejo za eno leto nazaj, zato nima smisla, da se sedaj namenjajo sredstva za subvencije v letu 2020. Tisti, ki bodo v letu 2020 gradili male komunalne čistilne narave, bodo do subvencije lahko upravičeni šele v letu 2021.

Druge razprave o tem amandmaju ni bilo.

Drugih vloženih amandmajev pri proračunskem področju 18 – kultura, šport in nevladne organizacije ni bilo, zato je župan predlog amandmaja dal na glasovanje in predlagal

168. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020 – DRUGA OBRAVNAVA – SPREJEM AMANDMAJA

Sredstva na proračunski postavki št. 6220 Nakup, gradnja in investicijsko vzdrževanje športnih objektov, NRP OB041-18-0006 Obnova kopališča Ukova se zmanjšajo v višini 20.000,00 EUR.

Sredstva v višini 20.000,00 EUR se prerazporedijo na novo proračunsko postavko Sredstva za subvencioniranje malih komunalnih čistilnih naprav, Sredstva za pomoč posameznikom za izgradnjo MKČN.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 11
PROTI - 13

Amandma ni bil sprejet.

Načrt razvojnih programov:

Predlog amandmaja št. 7 (predlagatelj: dr. Borut Stražišar):

V okviru točke 1603 pri NRP OB041-06-0048 Gradnja in vzdrževanje vodovodnih sistemov se za obdobje 2020 – 2024 vključi tudi zamenjava azbest-cementnih vodovodnih cevi. Leto 2020 naj bo namenjeno prijavi na EU projekte ter pripravi dokumentacije za prijavo na EU projekt. Potrebna sredstva naj se zagotovijo znotraj obstoječih sredstev na tem NRP, nato pa naj se od leta 2021 dalje znotraj tega NRP zagotovijo sredstva skladno z razmerjem, ki jih zahteva sofinanciranje programov s strani EU.

Obrazložitev:
Zamenjava azbest-cementnih vodovodnih cevi pomeni izpolnjevanje okoljskih direktiv EU. Dejansko smo ena redkih občin, ki tega še ni naredila. Ker gre za zahteve EU, bi lahko občani Jesenic pri Komisiji EU sprožili postopke zoper Občino Jesenice zaradi nespoštovanja direktiv EU. V tem primeru bodo kazni, ki bi jih morala Občina Jesenice plačati višje, kot pa bi znašala naložba v omenjeno investicijo. Da se izognemo takšnemu zapletu je predlagano, da se znotraj omenjenega NRP vključi tudi projekt zamenjave azbest-cementnih cevi. S tem bo izkazano, da je Občina Jesenice začela postopek zagotavljanja skladnosti z zahtevami EU direktiv.

Stanko Sedlar je v imenu predlagatelja umaknil predlog amandmaja, ker so bila dana ustrezna pojasnila s strani strokovne službe.

Predlog amandmaja št. 8 (predlagatelj: dr. Borut Stražišar):

V okviru točke 0101 pri NRP OB041-19-0006 Informatizacija občinskega sveta naj se sredstva za informatizacijo zagotovijo le za svetnike, ki dejansko želijo uporabe IT tehnologije na sejah OS.

Obrazložitev:
Splošna informatizacija bi povzročila diskriminacijo starejših svetnikov oz. svetnikov, ki bodisi niso vešči uporabe IT tehnologije, ali pa jim zaradi zdravstvenih razlogov (vid) uporaba IT tehnologije povzroča dodatne probleme. Glede na dejstvo, da smo starajoča se družba, naj občinska uprava pri sprejemanju ukrepov upošteva tudi te okoliščine. Ne nazadnje je cilj večja družbena vključenost starajočega se prebivalstva.

V razpravi na predlog amandmaja so sodelovali:

Dr. Gregor Hudrič:
Predlog za nakup računalnikov za člane Občinskega sveta je bil dan predvsem zaradi stroškov tiskanja gradiva, ki so npr. za oktobrsko sejo Občinskega sveta znašali okoli 3.800 EUR. Delo Občinskega sveta bi lahko bistveno racionalizirali, če bi pristopili k nakupu prenosnih ali tabličnih računalnikov.
NRP je vključen v predlog proračuna, da se bo projekt lahko izvajal v kolikor se bodo svetniki za to odločili. V kolikor pa ta odločitev ne bo sprejeta soglasno, verjetno niti ni več smiselna in racionalna, zato se bo v tem primeru sredstva prerazporedilo nazaj in namenilo na tiskanje gradiva. Bo pa v vsakem primeru gradivo še naprej objavljeno na spletni strani ter v fizični obliki dostopno v Občinski knjižnici Jesenice in na sedežih krajevnih skupnosti.

Uroš Lakić:
Čez dober mesec bo leto 2020, zato je prav, da se sledi času. Sam je bil pred petimi leti ravno tako precej nevešč uporabe računalnika, danes pa vse gradivo prejema v elektronski obliki.
V enem mandatu Občinskega sveta se za tisk gradiva nameni okoli 60.000 EUR. Za ta denar bi lahko uredili otroško igrišče ali izvedli kak drug projekt. V občini Radovljica 80 % gradiva posredujejo v elektronski obliki. Tudi na Jesenicah naj se spremeni Statut, da bodo svetniki gradivo dobivali v elektronski obliki.

Jure Krašovec:
Tablični računalniki, kakršne bi potrebovali svetniki, stanejo med 50 in 100 EUR, poleg tega jih nekaj uporablja že tudi svoje prenosne računalnike, tako da bi bili ti stroški še manjši.

Iztok Pergarec:
Prehod na uporabo tabličnih ali prenosnih računalnikov je pomemben tudi s trajnostnega vidika in z vidika manjšega onesnaževanja okolja. Če se istočasno lahko prihrani še del sredstev, pa je ta predlog še toliko bolj za podpret.

Boštjan Žigon:
Vse politične stranke, razen neodvisnih list, so še dodatno financirane iz občinskega proračuna in lahko ta sredstva namenijo za to, da si same tiskajo gradivo.

Uroš Lakić:
Na Občini Jesenice sta zaposlena dva informatika, ki lahko izvedeta tudi kratek tečaj za tiste, ki niso vešči uporabe računalnika.

Jernej Udir:
Veliko težje se razgradi tablični računalnik kot pa papir.
Ob začetku mandata so vsi svetniki podali izjavo, v kakšni obliki želijo prejemati gradivo. Ne zdi se mu smiselno, da se to sedaj spreminja sredi mandata.

Žarko Štrumbl:
Zanima ga, koliko bo v primeru prehoda na elektronsko gradivo, še na voljo tiskanih izvodov.

Župan Blaž Račič:
Tiskani izvodi bodo na voljo v Občinski knjižnici in na sedežih krajevnih skupnosti.

Miha Rezar:
S predlaganim amandmajem se o ničemer dokončno ne odloča, saj bo predhodno potrebno spremeniti še Poslovnik o delu občinskega sveta.

Dr. Gregor Hudrič:
Poslovnika omogoča, da se gradivo lahko pošilja v različnih oblikah. Če bo sprejeta odločitev, da se gradivo vsem pošilja v elektronski obliki, Poslovnika zaradi tega ne bo potrebno spreminjati.

Druge razprave o tem amandmaju ni bilo.

Drugih vloženih amandmajev pri Načrtu razvojnih programov ni bilo, zato je župan predlog amandmaja dal na glasovanje in predlagal

169. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020 – DRUGA OBRAVNAVA – SPREJEM AMANDMAJA

V okviru točke 0101 pri NRP OB041-19-0006 Informatizacija občinskega sveta naj se sredstva za informatizacijo zagotovijo le za svetnike, ki dejansko želijo uporabe IT tehnologije na sejah OS.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 6
PROTI - 20

Amandma ni bil sprejet.

Drugih vloženih amandmajev na predlog proračuna ni bilo, zato je župan zaključil razpravo k vloženim amandmajem in predlagal prekinitev seje, med katero sta Odbor za proračun in finance in občinska uprava ugotovila, ali je proračun medsebojno usklajen glede prejemkov in izdatkov.

* * *

*Župan **Blaž Račič** je sejo prekinil ob 19.56 uri.*

*Sejo je župan **Blaž Račič** nadaljeval ob 20.13 uri.*

* * *

Predsednik Odbora za proračun in finance **Boris Grilc** in vodja Oddelka za finance, plan in analize **Valentina Šumi** sta poročala o ugotovitvah glede medsebojne usklajenosti proračuna glede prejemkov in izdatkov. Oba sta povedala, da je predlog proračuna občine Jesenice za leto 2020 glede prejemkov in izdatkov medsebojno usklajen in kot tak primeren za sprejem.

Župan Blaž Račič v sprejem predlagal

170. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020 – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2020 – DRUGA OBRAVNAVA, s sprejetimi amandmaji.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU PARTIZAN – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Valentina Gorišek** in **Evgenija Petak.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Maja Otovič** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.
V razpravi so sodelovali:

Tomaž Tom Mencinger:
Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan je bil v prvi obravnavi že sprejet, zato ga zanima, zakaj je sedaj ponovno predlagana prva obravnava.

Stanovanjski sklad RS je eden redkih, ki ima trenutno razpoložljiva sredstva za izgradnjo stanovanjskih kapacitet. Dana je bila že pobuda, da bi v spodnjem delu imeli prostore za knjižnico. Lokacijsko bi bila to zelo dobra rešitev, Občina pa bi iz naslova najemnine lahko odplačevalo najemnino za te prostore.
Stanovanjski sklad RS je lastnik pomembnih površin na koncu Tomšičeve ulice, kjer so bile včasih delavske barake v etažah. To je ena od elitnih lokacij v občini Jesenice, ki ima zagotovljeno tudi postajo in linijo mestnega prometa. V neposredni bližini je urejena tudi kanalizacija, zato bi bila v dogovoru s Stanovanjskim skladom na tem območju možna tudi gradnja dvojčkov ipd. Strinja se, da je potrebno pohiteti z gradnjo stanovanj na območju občine Jesenice, saj so potrebe po stanovanjih po vsej Sloveniji velike.

Iztok Pergarec:
Strinja se z gradnjo dveh stanovanjskih objektov, saj na Jesenicah primanjkuje najemniških stanovanj. Zanima ga, kakšni s načrti z bivšo čistilnico.

Mag. Valentina Gorišek:
OPPN Partizan je ponovno predlagan v prvo obravnavo, ker so soglasja nosilcev urejanja prostora že potekla. So pa vmes minili tudi trije mandati Občinskega sveta, zato ne bi bilo primerno, da bi Občinski svet odlok sedaj obravnaval v drugi obravnavi in imel zgolj možnost vlaganja amandmajev. Zakon in Poslovnik namreč določata, da v kolikor se z amandmaji spreminja prostorska ureditev, predvidena v prostorskem aktu, se postopek zaključi in se prostorski akt ne sprejme.
Glede prostorov za knjižnico OPPN Partizan dopušča, da je v dveh stanovanjskih blokih pritličje lahko namenjeno za javni program ali za stanovanja. Glede na dosedanje razgovore je Stanovanjski sklad bolj zainteresiran za izgradnjo stanovanj, še predvsem zato, ker stanovanj ne prodajajo več, temveč gradijo samo še neprofitna stanovanja.
S Stanovanjskim skladom so potekali pogovori tudi glede ZN Straža. Na tem območju je predvidena individualna gradnja stanovanj v obliki dvojčkov, za kar pa Stanovanjski sklad ni več zainteresiran. Je pa Stanovanjski sklad zelo zainteresiran za izgradnjo neprofitnih stanovanj, za kar ima tudi rezervirana sredstva in že narejene nekatere projekte.

Andraž Tolar:
Stanovanjski sklad bi bil zainteresiran tudi za gradnjo na Straži, v kolikor bi bila možna sprememba zazidalnega načrta in gradnja večstanovanjskih objektov. V kolikor bi se na tem območju gradili novi večstanovanjski objekti, bi morali zgraditi tudi novo prečno cesto proti Cesti Borisa Kidriča. Stanovanjski sklad je lastnik dela zemljišč ob Cesti 1. maja 26/a in 2/b, in tudi za to območje so zainteresirani, da bi se sprejel OPPN.
Za čistilnico je bila v lanskem letu na UE Jesenice izdana pred odločba za gradnjo, ki je potem podlaga za pridobitev gradbenega dovoljenja. OPN je v usmeritvah za OPPN Partizan predvideval, da je na tem območju možna gradnja stanovanjskih objektov z javnimi površinami v pritličju. Na podlagi teh izhodišč je bila s strani UE izdana pred odločba, da se objekt čistilnice lahko obnavlja v obstoječih gabaritih in ob pogojih Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Gradbeno dovoljenje še ni pridobljeno, naj bi pa bil v pritličju mladinski hostel, v nadstropju pa naj bi se zgradile stanovanjske enote.

Tomaž Tom Mencinger:
Občina je v preteklosti s Stanovanjskim skladom zemljišče pri TVD Partizanu zamenjala za zemljišče na Blejski Dobravi, kjer je sedaj vaško jedro. Stanovanjski sklad bi sedaj moral prisluhniti predlogu, da se v pritličje teh dveh objektov umesti knjižnica. To lokacija je med dvema srednjima šolama in je zelo primerna za knjižnico.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

171. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU PARTIZAN – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan – PRVA OBRAVNAVA, s predlogom iz razprave, da se spodnji del stanovanjskih objektov nameni za prostore občinske knjižnice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 23
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH TEHNIČNEGA PRAVILNIKA O ZBIRANJU IN PREVOZU KOMUNALNIH ODPADKOV V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

172. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH TEHNIČNEGA PRAVILNIKA O ZBIRANJU IN PREVOZU KOMUNALNIH ODPADKOV V OBČINI JESENICE

Sprejme se predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 26

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ODVAJANJA ODPADNE VODE, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Uvodno obrazložitev sta podala **Uroš Bučar** in **Marko Markelj.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Žiga Pretnar:
Zaradi morebitnega konflikta interesov se izloča iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

Alma Rekić:
Na sestanku z njihovo svetniško skupino niso bile predstavljene nobene od sedaj navedenih postavk. Enako so ji zatrdili tudi predstavniki drugih svetniških skupin, zato ne verjame v te zapise, v katerih se čez noč pojavljajo postavke, za katere prej sploh niso vedeli, da vplivajo na povišanje cen.
Cene naj bi se poviševale tudi iz naslova najemnin, po drugi strani pa JEKO dve leti podjetju Ecosynergy ni zaračunaval najemnine. To je kontradiktorno, zato take razlage ne more sprejeti.

Boris Grilc:
Zanima ga, kako Uredba MEDO določa novo ceno, glede na to, da se cene povišujejo za tako velik odstotek.
Zvišuje se minimalna plača, kar pomeni, da se ne morejo linearno povečati plače vsem zaposlenim v podjetju, kot jim je bilo to obljubljeno. Na svetniški skupini so dali predloge, kako naj bi se zviševale plače, vendar direktor JEKA tega ni nikjer omenil.
Glede amortizacije delovnih strojev je potrebno pojasniti, v kakšni obliki je ta amortizacija, v kakšnem obdobju, kdo to popravlja itn. O vseh postavkah se razpravlja zelo pavšalno, zato da bi se potrdile nove cene, ki bodo občane obremenile za 10 evrov na mesec več. To je nesprejemljivo, že iz tega vidika, ker so bile predstavitve na vsakem sestanku drugačne.
Prihodnji mesec se bo razpravljalo še o dvigu cen za Ekogor, zato ga zanima, ali je Občina Žirovnica, kot soustanoviteljica, potrdila predlagane cene. Če Občina Žirovnica teh cen ne bo potrdila, bo namreč njihove stroške zopet pokrivala Občina Jesenice in takega predloga v nobenem primeru ne podpira.

Vlado Mlinarec:
Sramotno je, da imajo zaposleni v občinskem podjetju, ki posluje s 700.000 EUR dobička, minimalne plače.
Direktor JEKA ni upošteval predloga, ki je bil dan na kolegiju političnih strank, naj naredi izračun povečanja cen, ki bi bil posledica samo zakonsko spremenjene višine minimalne plače. Odgovor direktorja je bil, da takega izračuna nima narejenega, ker samo zaradi spremembe minimalne plače ne bi bile potrebne spremembe cen.
Povedano je bilo, da se plače povišujejo tudi vsem ostalim v podjetju JEKO in da se za ta namen potrebuje 273.000 EUR. Ta sredstva so sedaj vkalkulirana v novo predlagane cene.
Občinski svet ni pristojen za dvig plač zaposlenim v JEKU. To je naloga direktorja, Občinski svet pa mora razpravljati samo o spremembi cen pri tistih dejavnostih, ki poslujejo z izgubo. Če bi bile plače izvzete iz teh izračunov in bi se predstavilo samo realno povišanje cen, bi bilo to povišanje verjetno nekje okoli 30 centov na osebo.
Če bo Občinski svet sprejel predlagane cene, bodo z odločitvijo nezadovoljni občani. Če cene ne bodo potrjene, pa bodo s tem nezadovoljni zaposleni v JEKU.

Uroš Lakić:
Že iz razprave je razvidno, da svetnikom niso bile predstavljene vse informacije. Vsak dan se posredujejo neka dodatna pojasnila in iz tega je zelo težko narediti neke zaključke. Se pa z nesprejetjem dviga cen verjetno samo prelaga neizbežno.
Cene naj bi se za občane dvignile za 2,60 EUR na osebo. Zanima ga, ali še velja dogovor, da naj bi se ta znesek prepolovil in bi se cene postopoma povišale v dveh delih.

Mag. Almin Gorinjac:
Tudi sam ne mara povišanja cen, vendar je to povišanje včasih nujno. Zanima ga, kakšne so posledice v primeru, da predlog za povišanje cen ne bo sprejet, ter kako je s financiranjem plač iz dobička. Prosi, da se dodatno pojasnijo tudi razmerja glede dviga plač.

Jure Krašovec:
Ves čas se govori o negativnem poslovanju na posameznih dejavnostih, vendar podjetje na koncu še vedno posluje pozitivno. Dokler podjetje kot celota deluje pozitivno, je to še vedno uspešno in zato ni potrebno poudarjati izgube na posameznih dejavnostih. Še vedno je mnenja, da za tak predlog povišanja cen ne more glasovati.

Uroš Bučar:
Sestanki po svetniških skupinah so bili dobronamerni, da se predstavi čim več informacij o tej problematiki. Res pa je bil največkrat izpostavljen strošek dela, ki je v strukturi položnice najbolj pomemben.
Gradivo vključuje vse navedene postavke, zato ne drži, da se le-te sedaj pojavljajo naknadno in da gre za zavajanje. Pri oskrbi s pitno vodo so ves čas v gradivu predstavljene tri cene, ki se tičejo najemnine, vzdrževanja priključkov in vzdrževanja vodomerov.
Glede stroškov dela se mu je najbolj pravičen zdel prvi predlog, ki je bil posredovan s strani JEKA. Šlo je za linearen dvig plač v nominalnem znesku, ki pa ravno tako ni dokončno pravičen, kajti prejšnja usklajevanja so upoštevala procentualni dvig plačilnih razredov. Na podlagi tega je bil izračun mase plač res visok, kar je pomenilo dvig položnice za 3,03 EUR na občana. Na sestankih verjetno res niso bili izpostavljeni najemnina in ostali stroški, ker se je razprava ves čas nanašala na plače in na višino cene. V kolikor cena najemnine ni sprejeta, mora namreč Občina zagotavljati subvencijo. Vir za subvencijo pa je odvisen od proračuna, po njegovem mnenju je ta vir lahko tudi dobiček.

Marko Markelj:
V vsakem elaboratu je izračun predračunske cene storitve in infrastrukture za prihodnje obdobje. Predstavljeni so tudi predvideni stroški za leto 2020. V elaboratu je prikazan strošek infrastrukture (pri odpadkih) oz. strošek omrežnine (pri vodovodu in kanalizaciji). Ni predvidene neke subvencije s strani Občine. Pri storitvi MEDO predpisuje izračun stroškov dela, od katerih se odbijejo stroški posebnih storitev (to so storitve, ki niso del gospodarske javne službe). Stroški se za ta del zmanjšajo in delijo s predvideno količino v posameznem letu, da se na ta način dobi ceno na enoto, ki je potem predlagana v potrditev.
Omrežnina predstavlja strošek najemnine infrastrukture v lasti Občine, ki naj bi bila najmanj v višini amortizacije te infrastrukture. Strošek infrastrukture se določa na podlagi vrednosti zgrajene infrastrukture. Pri letnem poročilu za leto 2018 je bilo posebej izpostavljeno, da je na Jesenicah infrastruktura premalo vrednotena. V občini Žirovnica je infrastruktura precej več vrednotena, zato je tudi omrežnina višja kot na Jesenicah.
Drugi del amortizacije pa je amortizacija osnovnih sredstev JEKA in je prikazana v stroških storitve.
Občina Žirovnica predlogov za spremembo cen ni uvrstila na decembrsko sejo občinskega sveta. Je pa to njihova obveznost, saj v kolikor cen ne bodo potrdili, bodo ravno tako morali pokrivati izgubo na posameznih dejavnostih. So pa v Žirovnici že potrdili nove cene obdelave odpadkov.
Če bi bil na Občinskem svetu dan predlog za postopen dvig, je tudi to izvedljivo. Najbolj pomembna je uskladitev cene omrežnine oz. infrastrukture. Posledica nesprejetja cen bo negativno poslovanje na posameznih dejavnostih in to izgubo bo potrebno na nek način pokrivati. Smiselno je urediti cene pri posamezni javni službi in čimprej začeti s postopki za novo odlagalno polje na deponiji.

Dr. Gregor Hudrič:
Ne drži, da se ves čas pojavljajo nove postavke, ker so vse te postavke zajete v elaboratih. Res pa se je, tudi na pobudo občinske uprave, posredovalo več dodatnih pojasnil, ker je gradivo zelo kompleksno in težko razumljivo.
Prvi predlog direktorja JEKA je bil, da se v nominalnem znesku linearno povišajo plače vsem zaposlenim v podjetju. Glede na to, da je to predstavljalo res veliko breme za občane, za obe občini ta predlog ni bil sprejemljiv. Na koncu je bil izoblikovan predlog, ki še vedno ohranja razmerja znotraj posameznih delovnih mest, ne povišuje pa linearno plač vsem zaposlenim v podjetju.
Dvig cen v dveh delih je bil predlog občinske uprave, saj je enkraten dvig cene relativno visok. Iz tega razloga so potekali pogovori, da bi bilo morda to bolj sprejemljivo za občane, čeprav bo pomenilo tudi določen zamik izvajanja pri posamezni dejavnosti.
Po zadnjem predlogu je skupna vsota za dvig plač 237.000 EUR. Povod za spremembe cen je res v tem, da se spreminja zakon, ki določa višjo minimalno plačo, hkrati pa je to priložnost, da se cene uskladijo, saj se zadnjih pet let niso usklajevale in to na posameznih dejavnostih povzroča izgube. S tem, ko se zvišuje cena, se zagotavlja tudi modernizacija javnih gospodarskih služb za občane.

Alma Rekić:
Z direktorjem JEKA so imeli sestanek 5. 11. 2019. Na tem sestanku se je govorilo izključno o plačah, ni pa se nič razpravljalo o elaboratih, ker le-ti še niso bili posredovani.

Direktorja JEKA je vprašala, če je delavcem obljubil višje plače, pa je to zanikal, čeprav je župan povedal, da je direktor 19. 1. 2019 podpisal sporazum s sindikatom, v katerem je obljubil dvig plač. Zaradi takih informacij prihaja do suma na zavajanje.

Dr. Gregor Hudrič:
Med direktorjem in sindikatom JEKA je bil 22. 1. 2019 podpisan dogovor o vrednosti plačnih razredov, ki se uporabljajo od 1. 1. 2019 dalje. To je dogovor o redni uskladitvi plač, ki ne vsebuje sedaj predlaganega povišanja.

Boris Grilc:
Novo vozilo je bilo kupljeno iz dobička javnega podjetja, Občinski svet pa je soglasje k nakupu dal po tem, ko je bilo to vozilo že kupljeno.
Če Občina Žirovnica gradiva ne bo uvrstila na sejo in potrdila predlaganih cen, to pomeni, da bo Občina Jesenice pokrivala tudi njihov del.
Direktor JEKA naj pripravi neko razumljivo ceno, saj bo zaradi naraščanja stroškov potrebno sprejeti spremembe cen. Vendar pa ne na tako drastičen način.

Dr. Gregor Hudrič:
Občina Žirovnica ima naslednjo sejo občinskega sveta 19. 12. 2019. Gradivo na to sejo ni uvrščeno, ker ga niso prejeli pravočasno. Zagotovilo s strani Občine Žirovnica pa je, da bo gradivo uvrščeno na dnevni red naslednje seje.

Uroš Bučar:
Datum oddaje gradiva v Žirovnici je bil v četrtek, gradivo pa jim je bilo posredovano v sredo.

Vlado Mlinarec:
Direktor JEKA je na sestanku povedal, da Občina Žirovnica že od leta 2014 zavrača vsak dvig cen. Dobiček pa se bo v vsakem primeru delil med obe občini.
Izjava direktorja JEKA je bila, da je s spremembo zakona nastal problem tudi pri usklajevanju plač. Če v letošnjem letu ne bi bila sprejeta uskladitev minimalne plače, bi eventualno tudi še lahko pokrivali poslovanje drugih dejavnosti iz prihodkov deponije.
Zanima ga, kakšen strošek plač je vračunan v predlagane cene. Zakon namreč direktorju JEKA ne daje pravice, da kar vsem zaposlenim dviguje plače.

Uroš Bučar:
Če bi 51 zaposlenih do 13. plačnega razreda imelo enake plače, to na letnem nivoju znese skupno 50.000 EUR dodatnega stroška. Bi se pa s tem porušila plačna razmerja med zaposlenimi, zato je tak predlog nesprejemljiv. Okoli tega se je izrekel tudi sindikat, za katerega je nesprejemljiv tudi predlog, ki je predložen v gradivu za sejo.

Dr. Gregor Hudrič:
Ni vseeno kako so določene cene v posamezni občini. Je pa delež lastništva Občine Žirovnica samo 7 %, kar pomeni, da to bistveno res ne more vplivati na celotno poslovanje podjetja.
Dobiček javnega podjetja se namenja izključno za modernizacijo komunalne infrastrukture.

Marko Markelj:
JEKO ločeno vodi stroške in prihodke za vsako občino solastnico. Občina Jesenice nima nobenega vpliva na poslovni rezultat, ki je posledica izvajanja storitev v občini Žirovnica. Če v Žirovnici ne bodo potrdili cen, bodo poslovali z izgubo, ki jo bodo tudi sami pokrivali. Ne pokriva pa se njihovo negativno poslovanje iz dobička občine Jesenice.

Uroš Lakić:
Iz razprave je razvidno, da bo cene potrebno dvigniti, zato se nagiba k temu, da bi se ta dvig izvedel v dveh delih.

Ob tem pa se ne sme pozabiti, da se bo na naslednji seji verjetno odločalo tudi o dvigu cen za Ekogor. Občani bodo te spremembe cen še toliko težje razumeli, ker se z deponije še naprej širi smrad.

Mag. Almin Gorinjac:
Dvig minimalnih plač pomeni tudi višji standard in omogoča, da se lažje prenese dvig stroškov, ki bodo nastali. Sam v spremembi cen ne vidi težav, saj se s tem viša tudi standard. Še vedno pa prosi za pojasnilo, kako je s financiranjem plač iz dobička in kakšne posledice ima lahko tako financiranje.

Marko Markelj:
Poslovanje podjetja je razdeljeno po dejavnostih in po dogovoru se dobiček ne izplača, če podjetje na vseh dejavnostih ne posluje s pozitivnim rezultatom. Občini ustanoviteljici sta na podlagi končnega rezultata upravičeni do izplačila dobička, ki se ga izkazuje v celotnem poslovanju vseh dejavnosti. Ni pa možno iz dobička neposredno financirati plače.

Uroš Bučar:
Z dobičkom razpolagata lastnici podjetja, ki tudi odločita, za kakšen namen se bo prerazporedil dobiček.

Jure Krašovec:
Ni predlagal, da se konec leta dobiček prerazporedi v plačno maso, temveč je dobiček že zmanjšan zaradi višjih plač. V vsakem podjetju kakšen oddelek posluje negativno, vendar je pomembno, kako posluje podjetje kot celota.
Strinja se z dvigom plač zaposlenih, vendar je to v pristojnosti direktorja JEKA in ne v pristojnosti Občinskega sveta. Nesprejemljivo je, da podjetje posluje z dobičkom, sedaj pa se pričakuje dvig plač v breme občanov.

Iztok Pergarec:
Direktor JEKA bi moral vsako leto uskladiti plače tako, da bi bili delavci zadovoljni, pa čeprav bi to pomenilo, da bi bil dobiček manjši.

Dr. Gregor Hudrič:
Dobiček si izplačujeta občini solastnici podjetja, namenjen pa je izključno za posodabljanje in vzdrževanje komunalne infrastrukture, ki je namenjena občanom.

Marko Markelj:
Glede na družbeno pogodbo je naloga direktorja, da poskuša zagotoviti pozitivno poslovanje za vse dejavnosti. Skupščina podjetja vsake tri mesece preverjaj rezultate poslovanja, da se poskuša zagotoviti pozitivno poslovanje vseh dejavnosti. Je pa potrebno uskladiti tudi cene, kajti če ni usklajene cene omrežnine, ni krivda direktorja, da je poslovanje negativno.

Vera Pintar:
Če se stroški plač pokrivajo iz dobička, ima izgubo Občina, če pa se ne potrdijo predlagane cene, pa ima izgubo JEKO. Res pa se cene dolgo časa niso usklajevale, zato je sedaj to povišanje toliko večje.

Alma Rekić:
S strani direktorja JEKA je bilo leto 2015 ugotovljeno za poslovno uspešno leto na vseh področjih. Tudi leto 2016 je bilo po poročilih direktorja zelo uspešno, zato so se izplačale celo nagrade na vseh segmentih poslovanja. V letu 2017 je podjetje imelo 810.000 EUR dobička, pozitivno pa je poslovalo na vseh dejavnostih. Direktor bi moral že v tem obdobju pripraviti uskladitev cen in dvigniti plače.
Leta 2018 se s prihodom Ekogorja začnejo pojavljati težave tudi pri poslovanju JEKA.
Zanima jo, ali so bili poravnani dolgovi Občine Žirovnica iz naslova infrastrukture.

Uroš Bučar:
V letu 2018 so se pojavile težave pri poslovanju posameznih dejavnosti, vendar ne zaradi Ekogorja.

Občina Žirovnica ustvarja svoj rezultat in z izgubo se zajedajo v svoj kapital. Po dogovoru na Svetu ustanovitelj ima potem Občina Žirovnica obveznost za poplačilo izgube, vendar pa je to popolnoma neodvisno od Občine Jesenice.

Vlado Mlinarec:
Zanima ga, kakšen odstotek v predlaganih spremembah cen za uporabnike predstavljajo plače.

Uroš Bučar:
Iz strukture položnice je razvidno, da 36 % predstavljajo stroški dela. Od 2,60 EUR stroški plač predstavljajo ti stroški okoli 46 centov.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

173. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ODVAJANJA ODPADNE VODE, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Občinski svet občine Jesenice potrjuje predlog spremembe cen za odvajanje in čiščenje odpadnih vod ter za storitve, vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave.

Cene veljajo od prvega dne naslednjega meseca od sprejetja na Občinskem svetu občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 8
PROTI - 15

Sklep ni bil sprejet.

174. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ODVAJANJA ODPADNE VODE, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Občinski svet občine Jesenice potrjuje predlog spremembe cen za zbiranje komunalnih odpadkov.

Cene veljajo od prvega dne naslednjega meseca od sprejetja na Občinskem svetu občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 8
PROTI - 15

Sklep ni bil sprejet.

In

175. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ODVAJANJA ODPADNE VODE, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Občinski svet občine Jesenice soglaša s predlogom za spremembo cen omrežnine in vodarine pri oskrbi s pitno vodo.

Cene veljajo od prvega dne naslednjega meseca od sprejetja na Občinskem svetu občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 8
PROTI - 15

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG ZA POTRDITEV CENE 24-URNE DEŽURNE POGREBNE SLUŽBE IN SPREMEMBO CENE GROBNIN TER POKOPALIŠKIH STORITEV V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev sta podala **Uroš Bučar** in **Marko Markelj.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi sta sodelovala:

Žiga Pretnar:
Zaradi morebitnega konflikta interesov se izloča iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

Žarko Štrumbl:
Cene za enožarne grobove so povsod nižje kot na Jesenicah. To je podobno kot pri javnem mestnem prometu, saj je na Jesenicah vse dražje kot drugod po Sloveniji. S tako politiko se občane Jesenic dobesedno sili, da se izselijo iz Jesenic.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

176. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG ZA POTRDITEV CENE 24-URNE DEŽURNE POGREBNE SLUŽBE IN SPREMEMBO CENE GROBNIN TER POKOPALIŠKIH STORITEV V OBČINI JESENICE

Sprejme se predlog cene 24-urne dežurne pogrebne službe v občini Jesenice v višini 231,18 EUR/pokojnika, ki velja od 1. 1. 2020 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 10
PROTI - 12

Sklep ni bil sprejet.

177. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG ZA POTRDITEV CENE 24-URNE DEŽURNE POGREBNE SLUŽBE IN SPREMEMBO CENE GROBNIN TER POKOPALIŠKIH STORITEV V OBČINI JESENICE

Sprejme se cenik letnih grobnin v občini Jesenice, ki velja od 1. 1. 2020 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 19
ZA – 8
PROTI - 11

Sklep ni bil sprejet.

in

178. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG ZA POTRDITEV CENE 24-URNE DEŽURNE POGREBNE SLUŽBE IN SPREMEMBO CENE GROBNIN TER POKOPALIŠKIH STORITEV V OBČINI JESENICE

Sprejme se cenik pokopaliških storitev v občini Jesenice, ki velja od 1. 1. 2020 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 9
PROTI - 11

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENCE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Mag. Almin Gorinjac:
Zaradi morebitnega konflikta interesov se izloča iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

Veronika Vidmar:
Sredstva za mladino s posebnimi potrebami so načrtovana samo v višini 500 EUR, sredstva za šport invalidov pa v višini 800 EUR. Zanima jo, na kakšni podlagi se določajo ti zneski.

Petra Dečman:
K strukturi razdelitve sredstev daje mnenje tudi Športna zveza. Ko športniki s posebnimi potrebami in športniki invalidi tekmujejo v višjih kategorijah, se jim sredstva zagotavljajo v sklopu programov za vrhunski in kakovostni šport.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

179. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENCE ZA LETO 2020

Sprejme se predlog Letnega programa športa v Občini Jesenice za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 20
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG LETNEGA PROGRAMA KULTURE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

180. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG LETNEGA PROGRAMA KULTURE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2020

Sprejme se predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

PREDLOG LETNEGA PROGRAMA IZOBRAŽEVANJA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi sta sodelovala:

Vlado Mlinarec:
Ne strinja se s sklepom Odbora za proračun in finance, da se iz Odloka o dodeljevanju sredstev za izobraževanje v občini Jesenice izvzameta določili, da mora imeti javni zavod sedež na območju občine Jesenice, ter da mora biti izobraževanje v interesu delodajalca.
Če se izvzame določilo glede sedeža javnega zavoda, to pomeni, da se bo na razpis lahko prijavil javni zavod iz Radovljice in pridobil sredstva iz proračuna Občine Jesenice. S tem predlogom se ne strinja, saj mora biti javni zavod, ki črpa proračunska sredstva, na območju občine Jesenice.

Edina Džamastagić:
Sredstva na tem razpisu ostajajo, zato je tudi predlagala spremembo Odloka. Še vedno ostaja pogoj, da morajo biti tisti, ki kandidirajo na razpisu, občani Jesenic. Ni pa potrebe, da se postavlja omejitev, da občani Jesenic, ki so zaposleni v drugih občinah, ne morejo pridobiti teh sredstev za izobraževanje.
Delodajalci pa žal niso naklonjeni, da bi se mladi izobraževali, ker je lažje zaposlovati manj izobražen kader. Spremembo Odloka je predlagala ravno iz razloga, da se dvigne izobrazbena struktura občanov Jesenic.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

181. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG LETNEGA PROGRAMA IZOBRAŽEVANJA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2020

Sprejme se predlog Letnega programa izobraževanja v občini Jesenice za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:

PREDLOG LETNEGA PROGRAMA HUMANITARNIH DRUŠTEV IN INVALIDSKIH ORGANIZACIJ V OBČINI JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**
O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

182. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG LETNEGA PROGRAMA HUMANITARNIH DRUŠTEV IN INVALIDSKIH ORGANIZACIJ V OBČINI JESENICE ZA LETO 2020

Sprejme se predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 22
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:

PREDLOG MERIL ZA VREDNOTENJE PROGRAMOV IN PODROČIJ LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Mag. Almin Gorinjac se je zaradi morebitnega konflikta interesov izločil iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

183. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG MERIL ZA VREDNOTENJE PROGRAMOV IN PODROČIJ LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE

Sprejme se predlog Meril za vrednotenje programov in področij letnega programa športa v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter **Maja Otovič** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

184. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Sprejme se 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2020, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:

PREDLOG IZVZEMA SLUŽBENEGA STANOVANJA IZ SEZNAMA SLUŽBENIH STANOVANJ IN VKLJUČITEV LE-TEGA V SEZNAM NEPROFITNIH STANOVANJ

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Maja Otovič** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

185. sklep 9. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 12. 12. 2019: PREDLOG IZVZEMA SLUŽBENEGA STANOVANJA IZ SEZNAMA SLUŽBENIH STANOVANJ IN VKLJUČITEV LE-TEGA V SEZNAM NEPROFITNIH STANOVANJ

Iz seznama službenih stanovanj se izvzame stanovanje št. 17 na Hrušici 70, Hrušica, v izmeri 43,05 m^2 ter se ga vključi v seznam neprofitnih stanovanj.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 23
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 14:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **Blaž Račič** je svetnikom predstavil informacije:

- o nepoklicnem opravljanju funkcije podžupana Miha Rebolja;
- o Koordinaciji županov Zgornje Gorenjske, na kateri so bili med drugim predstavljeni načrti Ministrstva za infrastrukturo glede obnove gorenjske železniške proge;
- o predstaviti stanja plazu krajanom Koroške Bele;
- o skupščini Združenja zgodovinskih mest, katerega članica je tudi občina Jesenice;
- o predlogu Nacionalnega inštituta za javno zdravje, enote iz Kranja, ki občino Jesenice predlaga za pridobitev naziva »občina zdravja«;
- o 60. obletnici delovanja Ljudske univerze Jesenice in o okrogli mizi, ki je bila v Portorožu organizirana na temo delovanja ljudskih univerz;
- o sestanku na Ministrstvu za okolje in prostor glede postavitve sežigalnic ter
- o prazničnih dogodkih, ki se bodo v decembru odvijali na Jesenicah.

Župan **Blaž Račič** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

14.1 mag. Almin Gorinjac – pobuda - ustno
152. pobuda 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

KS Sava predlaga, da naj se preuči možnost za postavitev zabojnikov za odpadke ali ekološkega otoka na območju Stare Save pri Kolpernu.

14.2 mag. Almin Gorinjac – pobuda - ustno
153. pobuda 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Pred časom je občinski upravi že predlagal nakup prostorov nekdanjega bowlinga, ki je sestavni del objekta, v katerem se nahaja kegljišče v Športnem parku Podmežakla. Ti prostori so v lasti DUTB, prodajajo pa se za 144.000 EUR brez DDV-ja.
Z nakupom teh prostorov bi športni park postal še bolj zaokrožena celota. Ker ima Občina Jesenice predkupno pravico, predlaga, da jo uveljavi tik ob nakupu oz. lahko Občina celo počaka, da se cena še zniža in potem uveljavlja predkupno pravico.
Lahko pa Občina tudi bolj aktivno pristopi k temu nakupu in sama da ponudbo DUTB za odkup teh prostorov.

14.3 mag. Almin Gorinjac – pobuda - ustno
154. pobuda 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Včasih je presenečen nad razpravo in rezultati glasovanja na sejah Občinskega sveta. Zanimajo ga razvojne možnosti Jesenic, zato je z veseljem prebral članek Borisa Janeza Breganta. Daje pobudo oz. priporočilo, da tudi ostali preberejo ta članek, v katerem je precej dobrih predlogov.

14.4 Uroš Lakić – pobuda - ustno
155. pobuda 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V kolikor se bo delalo tako naprej, kot se je danes, se ne bo prišlo daleč. Povedano velja predvsem za upravo in za direktorja JEKA.

Prejšnji mesec je dal predlog, da naj se uredi dostop do podjetja Plastkom. Pred sejo ga je klical direktor Plastkoma, da dostop še vedno ni urejen, in da policisti še vedno ustavljajo zaposlene. Prosi, da se to uredi takoj jutri, saj se že na dveh sejah izpostavlja ena in ista problematika.

14.5 Stanko Sedlar – pobuda - ustno
156. pobuda 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Najemnik Restavracije Kazina opozarja na problem, ker je onemogočen enostaven dovoz do restavracije. Predlaga, da se ustrezno uredi dovoz za osebna vozila, tako da se na regionalni cesti mimo Občine Jesenice na prvem uvozu levo zariše prekinjena črta.

14.6 Marko Plečnik – vprašanje - ustno
157. vprašanje 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, kdaj je predvidena obnova ceste v podvozu za Podmežaklo, ter kdaj je predvidena obnova Aljaževe ulice in Delavske ulice od rondoja mimo kitajske restavracije oz. od TVD Partizana proti Cvetličarni Zvonček.

14.7 Marko Zupančič – pobuda - ustno
158. pobuda 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Občinska uprava naj pristopi k pripravi odloka za sofinanciranje izgradnje malih komunalnih čistilnih naprav.

14.8 Boris Grilc – pobuda - ustno
159. pobuda 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE
Razočaran je nad ogovorom MIR-a na njegovo vprašanje, ki ga je postavil na prejšnji seji Občinskega sveta. Zakonodaja s tega področja namreč točno opredeljuje naloge MIR-a, zato naj te naloge preučijo in podajo pravilen odgovor.

14.9 Alma Rekić – vprašanje - ustno
160. vprašanje 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zakonodaja določa katere so pristojnosti MIR-a in inšpektorja. Razočarana je, da v odgovoru MIR-a piše, da oni nimajo pooblastila za odvzem vzorcev, čeprav jih imajo. Če smatrajo, da nimajo pooblastil za odvzem vzorcev, zakaj ne pokličejo nekoga, ki ta pooblastila ima.

Zanima jo, kako lahko nekdo s cisterne spusti vodo z usedlino na brežino Save in v odgovor napiše, da so to odložili začasno. Začasno se tega ne da narediti, razen če so narejeni lovilni bazeni. Tak odgovor JEKA ponižuje inteligenco občinskih svetnikov.

Zanima jo tudi, zakaj ni nihče odgovoril na vprašanje, kam se iztekajo odplake iz podjetij, ki poslujejo na naslovu Cesta železarjev 8.

Odgovori s strani JEKA in s strani MIR-a so nedopustni. Župan je bil preko Alpe Adria Green obveščen tudi o odlaganju azbesta na deponiji, čeprav ni urejene dokumentacije za to odlaganje. Umaknil se je tudi kontejner za zbiranje trde plastike na Zbirnem centru, tako da se vsi ti odpadki sedaj odlagajo med kosovne odpadke ter vozijo na deponijo.

Na Odboru za gospodarstvo je prosila, da se pogledajo posnetki kamer na dan 30. 10. 2019, pa se to ni naredilo. AAG pa je ravno tako vzel vzorce na dan 30. 10. 2019 in jih poslal v analizo.

14.10 Vlado Mlinarec – pobuda - ustno
161. pobuda 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Pred časom je bila že dana vloga, da se Jesenice opredelijo kot mestna občina. Zanima ga, zakaj ta predlog ni bil realiziran, hkrati pa daje pobudo, da se ponovno vloži predlog za pridobitev statusa mestne občine.

14.11 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno
162. pobuda 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Po delitveni bilanci je Občina Jesenice pridobila vodna vira Peričnik in Završnica. Pri Peričniku so bile že omenjene azbestne cevi, pojavilo pa se je tudi kaljenje tega vodnega vira. Potrebno je poskrbeti za izgube na trasi cevovodov, predvsem pa je potrebno bolj aktivno pristopiti k vodnemu viru v Javorniškem Rovtu. Gre za izredno kvalitetni stalni vodni vir s kapaciteto med 200 in 300 litrov na sekundo, zato je potrebno pri vodooskrbi dati prednost temu vodnemu viru, ki je na območju občine Jesenice.

Župan Blaž Račič:
Na vodnem viru Veliki Javornik v Javorniškem Rovtu se že izvajajo enoletno meritve izdatnosti in kvalitete tega vodnega vira.

14.12 Edina Džamastagić - ustno

Na Trgu Toneta Čufarja si je ogledala dva dogodka, ki sta bila organizirana v mesecu decembru. Organizatorji teh dogodkov si zaslužijo pohvalo in upa, da bodo tudi ostali dogodki v mesecu decembru tako dobro izpeljani.

14.13 dr. Borut Stražišar – pobuda - pisno
163. pobuda 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

S ciljem razvoja turistične dejavnosti na Jesenicah je potrebno poskrbeti tudi za ustrezen prometni režim. Trenutno problem predstavlja Kazina, saj avtobusom ni omogočen enostaven dostop do omenjenega objekta. Predlaga, da se ustrezno uredi dostop za avtobuse iz glavne ceste do restavracije Kazina. Namen Občine bi moral biti v odpravljanju morebitnih ovir.

14.14 Žiga Pretnar (v imenu svetniške skupine SD OO Jesenice) – vprašanje - pisno
164. vprašanje 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V mesecu oktobru 2019 je Občinski svet Občine Jesenice na svoji 7. redni seji razpravljal o Poročilu o opravljeni notranji reviziji gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, izdelanega v mesecu juniju 2019, katerega avtor je BM Veritas iz Ljubljane, Dunajska cesta 106.
Iz vsebine predloženega poročila je razvidno, da revizijska hiša ocenjuje, da so razmerja med koncesionarjem – Ekogorjem in Občino Jesenice nezadostno urejena. Zapisano je tudi mnenje, da bi skupaj in na pregleden način morali najti rešitev za odvoz začasno skladiščene lahke frakcije, ter oblikovati in potrditi cene izvajanja gospodarske javne službe.
Zapisali so, da je dolžnost Občine Jesenice tudi vzpostaviti ustrezne mehanizme, ki bodo omogočili sproti nadzirati izvajanje te gospodarske javne službe kot je npr.:

- sprejetje dogovora o tehtanju odpadkov na odlagališču,
- sprejetje dogovora o rokih in načinu odvoza in financiranja skladiščene lahke frakcije,
- sprejetje dogovora o rokih za izpraznitev lahke frakcije iz zemljišča v lasti občine ter o višini plačila za uporabo tega zemljišča,
- ureditev pravil glede obračunskih obdobij, postopkov potrjevanja cen, izvajanja poračunov,
- sprejetje podrobnejšega dogovora o pogojih in načinu prevzema odpadkov iz občin, s katerimi ima Ekogor le sklenjene pogodbe,
- sklenitev potrebnega zavarovanja,
- ureditev pravil glede izvajanja storitev, ki niso obvezna gospodarska služba na odlagališču, itd.

Revizorji tudi predlagajo, da se z namenom zmanjšanja negativnih vplivov ravnanja z mešanimi komunalnimi odpadki na okolje, predvsem širjenje neprijetnih vonjav zagotovi, da bo celotne postopke od sprejema odpadkov v obdelavo, do prevzema lahke frakcije in drugih izločenih frakcij ter odlaganja ostankov obdelave potekal čimbolj nemoteno ali kontinuirano. Za dosega tega, pa je po njihovo nujno sodelovanje in sprotno iskanje rešitev za vse ugotovljene probleme vseh vpletenih, kamor štejejo tako Ekogor, Občino Jesenice, kot tudi JP Jeko.

Revizorska hiša oz. revizorji najprej predlagajo:

- sklenitev Aneksa, ki bo uredil odprta vprašanja, šele nato pa
- spreminjanje koncesijskih dokumentov, predvsem Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki in Odloka o podelitvi koncesije.

Na podlagi navedenega prosimo za predstavitev, katere ukrepe in postopke je občinska uprava skupaj z izvajalcem gospodarske javne službe uspela:

- delno,
- ali v celoti realizirati, in kakšni so bili ti dogovori.

Še posebej pa želimo vedeti, kaj boste skupaj z izvajalcem gospodarske javne službe storili za to, da se minimalizira neznosen smrad, ki se te dni širi po celotni občini. Naj spomnimo še na obljubo, da bo Ekogor izpraznil občinsko zemljišče in odpeljal naložene bale odpadkov do konca letošnjega leta. Kaj je s to obljubo?

14.15 Sonja Tušar, članica KS Hrušica – vprašanje - pisno
165. vprašanje 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Vse živali, ki iščejo dom, in so po informacijah Perun spletne strani trenutno nastanjene v zavetišču za živali Perun, katero oskrbuje zapuščene živali občin Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas – Poljane, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Preddvor, Naklo, Radovljica, Šenčur, Tržič, Zgornje Gorje, Železniki, Žiri in Žirovnica so: en odlovljen mačji mladiček z vnetjem oči in premlad za kastracijo. V medijih so se ponovno pojavila namigovanja o nestrokovnem delu tega edinega zavetišča za živali na Gorenjskem, o prijavah pristojnim inšpekcijam, o prazni rubriki Iščejo dom itn., zato svetniško skupino ZBJ zanima, kaj se dogaja. Zavetišča drugod so polna malih živali, kako je možno, da je Perun zavetišče skoraj čisto prazno.

14.16 Irena Kolbl, članica KS Blejska Dobrava – vprašanje - pisno
166. vprašanje 9. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 12. 12. 2019 k 14. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

V KS Blejska Dobrava se krajani srečujejo z močno povečanim obiskom turistov, ki obiskujejo sotesko Vintgar, Bled, Gornjesavsko dolino, Karavanke…Turisti prihajajo po avtocesti, z vlakom, peš čez sotesko Vintgar. Trenutno še vedno nimamo označenih pešpoti do soteske, oziroma od tam do Jesenic. Na mestnem zemljevidu je Blejska Dobrava slabo umeščena na karto, zato ga turisti težko uporabljajo. Pogrešajo urejeno parkiranje, sanitarije, morebitno TIC točko, stalno prisotnost »redarja«, koše za odpadke do slapa Šum in kako klopco za morebitni počitek. Potrebna bi bila avtobusna povezava z Bledom, Kranjsko Goro, Žirovnico.

Urejen in organiziran turizem bi bil koristen občanom v celotni občini. Meni, da bi lahko Jesenice bile povezovalna občina med Bledom, Gorjami, Žirovnico in Kranjsko Goro pri dolgoročni strategiji upravljanja s pretokom turistov po teh naših naravnih znamenitostih. Turizem se namreč intenzivno povečuje, zato je to lahko tudi gospodarska plat razvoja sicer industrijskega mesta.

Že nekaj let krajani prosijo za dolgoročno strategijo razvoja turizma na našem koncu občine Jesenice. Kakšno je sodelovanje s TD Gorje (kdo ga koordinira)? Zanima jo, kaj je Občina Jesenice dejansko izpeljala v letu 2019, pripravila na tem področju za leto 2020, oziroma kaj namerava v bodoče.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** vsem prisotnim zaželel lepe praznike in 9. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 23.00 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

Blaž Račič
ŽUPAN