



Številka: 900-11/2019

Datum: 16. 10. 2019

ZAPISNIK

7. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA V ČETRTEK, 10. 10. 2019, OB 17.00 V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Gregor ČOP, Edina DŽAMASTAGIĆ, mag. Almin GORINJAC, Boris GRILC, Jure KRAŠOVEC, Maja KRIŽNAR, Uroš LAKIĆ, Janez MARINČIČ, dr. Adis MEDIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Vlado MLINAREC, Maja OTOVIČ, Iztok PERGAREC, Vera PINTAR, Marko PLEČNIK, Žiga PRETNAR, Miha REBOLJ, Alma REKIĆ, Miha REZAR, Stanko SEDLAR, Marta SMODIŠ, dr. Borut STRAŽIŠAR, Žarko ŠTRUMBL, Jernej UDIR, Veronika VIDMAR, Marko ZUPANČIČ in Boštjan ŽIGON

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA: Maja RAZINGAR

OSTALI PRISOTNI:

Blaž RAČIČ – župan občine Jesenice, dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Ines DVORŠAK – svetovalka za odnose z javnostmi, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Sanela PIVAČ – vršilka dolžnosti dekana Fakultete za zdravstvo Angele Boškin, Neža AJDIŠEK - Vrtec Jesenice, Domen ZALOKAR – Atelje Prizma, mag. Matej LONCNER – državni notranji revizor iz BM Veritas Revizija d.o.o., družba za revizijo ter mag. Boris JAGODIČ – direktor Inštituta za javne službe

ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **Blaž Račič** je na začetku 7. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema, zvočni posnetek pa se neposredno predvaja preko spletne strani Občine Jesenice. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 24 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu občinskega sveta občine Jesenice sta bili predlagani naslednji spremembi dnevnega reda:

1. **Dr. Borut Stražišar** je predlagal, da se z dnevnega reda 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice umakne točka 3 - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu Poslovna cona Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA

Obrazložitev:

Predlagane spremembe in dopolnitve Odloka o zazidalnem načrtu Poslovna cona Jesenice v celoti spreminjajo sedaj veljavni tekst omenjenega odloka. Glede na količino sprememb in dopolnitev je takšen pristop neustrezen, saj dela tekst neberljiv ter nepregleden. To je tudi v nasprotju z nomotehničnimi smernicami. Ker gre za besedilo, ki zadeva življenje širšega dela pravnih in fizičnih oseb, je cilj, da naj bo Odlok čim bolj pregleden in berljiv.

V razpravi sta sodelovala:

Mag. Valentina Gorišek:

V gradivu je poleg sprememb in dopolnitev odloka priložen tudi čistopis, v katerem je z rdečo barvo označeno vse, kar se v odloku spreminja. Na seji Občinskega sveta se sprejemajo pripravljene spremembe in dopolnitve, čistopis odloka pa občinska uprava naredi in objavi vsakič, ko je odlok sprejet v drugi obravnavi.

Prostorski akti so, zaradi zahtevnosti in dolgotrajnosti postopkov, edini akti, ki se lahko sprejemajo v več mandatih. Spremembe predloženega odloka so bile začete v letu 2017. Na podlagi predhodnih mnenj nosilcev urejanja prostora, ki jih je okoli 15, se je najprej pripravil predlog odloka za prvo obravnavo. Po letu in pol usklajevanja z nosilci urejanja prostora, je predlog Odloka sedaj pripravljen za drugo obravnavo. Predlog Odloka ne spreminja območja in namembnosti Poslovne cone Jesenice, določajo pa se tolerance pri koridorjih javne infrastrukture, pri parcelnih mejah, pri gabaritih objektov v širino ter pri objektih. Prosta zemljišča na območju Poslovne cone so večinoma že prodana, vendar gospodarski subjekti ne bodo mogli pridobiti gradbenega dovoljenja, dokler ne bodo potrjene predlagane spremembe in dopolnitve Odloka. Ravno tako pa tudi Občina ne bo mogla graditi javne komunalne infrastrukture izven že začrtanih koridorjev.

Ker so k temu gradivu dali pozitivna soglasja vsi nosilci urejanja prostora, se ne sme spreminjati s tem prostorskim aktom predvidene ureditve. Sprememba besedila Odloka namreč pomeni zaključek postopka sprejema sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta. Postopek se mora v tem primeru začeti na novo, po novem Zakonu o urejanju prostora, kar pomeni dodatne stroške in predvsem tri do štiri leta dodatnega časa za sprejem novega prostorskega akta.

Dr. Borut Stražišar:

Predlagal je preložitve obravnave te točke, da se besedilo odloka v formalističnem smislu pripravi kot enoten tekst. Vsebina in postopek nista sporna, glede na obseg sprememb odloka, pa je želel, da bi se pripravila enotna oblika odloka. V kolikor je možno, predlaga, da se istočasno sprejme tudi uradno prečiščeno besedilo odloka. Ne želi pa ovirati gospodarstva, zato umika svoj predlog.

2. **Dr. Borut Stražišar** je predlagal, da se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v Fakulteto za zdravstvo Angele Boškin obravnava po dvofaznem postopku.

Obrazložitev:

V predlogu gre za večje spremembe, saj se spreminja način imenovanja zakonitega zastopnika fakultete. V praksi se lahko v določeni fazi postavi vprašanje nadaljnje legitimnosti sedanjega zastopnika fakultete. Spremembe in dopolnitve odloka bi morale jasno opredeljevati, kaj je z obstoječimi zakonitimi zastopniki. Poleg tega pa v primeru volitev ne more nihče nekoga imenovati, temveč lahko zgolj ugotovi rezultat volitev.

Župan **Blaž Račič** je v sprejem predlagal

**129. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019:
POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v Fakulteto za zdravstvo Angele Boškin se obravnava po dvofaznem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 15
PROTI - 9

Sklep je bil sprejet.

Župan **Blaž Račič** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

**130. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019:
POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

3. Potrditev besedila zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 20. 6. 2019
4. Potrditev besedila zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 22. 7. 2019
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu Poslovna cona Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v Fakulteto za zdravstvo Angele Boškin – PRVA OBRAVNAVA
7. Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice - PRVA OBRAVNAVA
8. Predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Jesenice
9. Predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2020
10. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2020
11. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem - načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2020
12. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2020 – PRVA OBRAVNAVA
13. Predlog Strategije za mlade v občini Jesenice za obdobje 2019 - 2023 – DRUGA OBRAVNAVA
14. Predstavitev Poročila o opravljeni notranji reviziji gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov
15. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 22
PROTI - 0

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 6. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 20. 6. 2019

Župan **Blaž Račič** je v razpravo dal besedilo zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 20. 6. 2019.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

131. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 6. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 20. 6. 2019

Potrdi se besedilo zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 20. 6. 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 1. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 22. 7. 2019

Župan **Blaž Račič** je v razpravo dal besedilo zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 22. 7. 2019.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

132. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 1. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 22. 7. 2019

Potrdi se besedilo zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 22. 7. 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 21
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU POSLOVNA CONA JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Maja Otovič** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

133. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU POSLOVNA CONA JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Zazidalnem načrtu Poslovna cona Jesenice - DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 22

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PREOBLIKOVANJU SAMOSTOJNEGA VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA VISOKA ŠOLA ZA ZDRAVSTVENO NEGO JESENICE V FAKULTETO ZA ZDRAVSTVO ANGELE BOŠKIN – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Sanela Pivač**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi je sodeloval **dr. Borut Stražišar**, ki je predlagal, da se določbe odloka do druge obravnave spremenijo na način, da se bolj točno opredeli, kaj je z obstoječim zakonitim zastopnikom, in da se bolj dosledno uredijo določbe glede imenovanja, v smislu tega, da se dekan voli, ter da v tem primeru ne more priti do imenovanja, temveč se lahko zgolj razglasijo rezultati.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

134. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PREOBLIKOVANJU SAMOSTOJNEGA VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA VISOKA ŠOLA

ZA ZDRAVSTVENO NEGO JESENICE V FAKULTETO ZA ZDRAVSTVO ANGELE BOŠKIN – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v Fakulteto za zdravstvo Angele Boškin – PRVA OBRAVNAVA, s predlogom iz razprave, da se do druge obravnave določbe odloka spremenijo na način, da se bolj točno opredeli, kaj je z obstoječim zakonitim zastopnikom, in da se bolj dosledno uredijo določbe glede imenovanja, v smislu tega, da se dekan voli, ter da v tem primeru ne more priti do imenovanja, temveč se lahko zgolj razglasijo rezultati.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 24
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG ODLOKA O SOFINANCIRANJU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE - PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

135. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019: PREDLOG ODLOKA O SOFINANCIRANJU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE - PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA, s predlogi Odbora za proračun in finance:

- v 4. členu Odloka naj se spremeni 8. alineja, tako, da se glasi: »solventnost in neblokiranost transakcijskega računa vlagatelja vsaj 6 mesecev pred oddajo vloge, kar vlagatelj jamči s podpisano izjavo v vlogi na javni razpis«;
- v 12. členu Odloka naj se točno navede, kdo imenuje komisijo in pod kakšnimi pogoji so lahko imenovani člani komisije;
- spremeni naj se 3. odstavek 19. člena, kjer je navedeno, da ocenjevanje in vrednotenje vlog ter zapisnik komisije niso javni. Gre za dodeljevanje javnih sredstev, kar pomeni da je javen tudi zapisnik, iz katerega je razvidno komu so bila sredstva dodeljena in v kakšni višini;
- pojasni naj se, ali Zakon o športu določa, kakšno naj bo finančno stanje prijaviteljev na dan oddaje vloge.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 24
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG PRAVILNIKA O SPREJEMU OTROK V VRTEC JESENICE

Uvodno obrazložitev je podala **Neža Ajdišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:

Že na seji Odbora za družbene dejavnosti je bil izpostavljen problem letošnjega velikega števila vpisa otrok v vrtec. Zanima ga, ali v Vrtcu Jesenice razmišljajo o odprtju še kakšne dislocirane enote, na primer v Osnovni šoli Toneta Čufarja.

Neža Ajdišek:

Vrtec Jesenice v zvezi z zagotavljanjem prostih mest ves čas aktivno sodeluje z Občino Jesenice. V tem trenutku so v čakalni vrsti le otroci prvega starostnega obdobja, so pa v vrtec sprejeti vsi otroci drugega starostnega obdobja, ter tudi vsi otroci prvega starostnega obdobja, ki so občani občine Jesenice in sta oba starša zaposlena. Med čakajočimi otroki je tudi kar nekaj otrok, ki še ne izpolnjujejo zakonsko določenega starostnega pogoja za vstop v vrtec.

Dr. Borut Stražišar:

V 5. odstavku 2. člena je določeno, da se naknadne vloge ne točkujejo, temveč gredo avtomatsko na zadnje mesto. S tem je vzpostavljena neenakost med otroci.

Predlaga, da se ob naslednji spremembi Pravilnika vanj vključijo tudi določbe o varstvu občutljivih osebnih podatkov, ter da se člane komisije zaveže k spoštovanju teh podatkov.

Neža Ajdišek:

20. člen Zakona o vrtcih določa, da vrtec najmanj enkrat letno objavi javni razpis za vpis otrok v vrtec. Se pa vloge za vpis otrok v vrtec sprejemajo preko celega leta, in v kolikor ni čakalne vrste, se otroka takoj lahko vključi v vrtec.

Otroci, za katere so starši oddali vlogo v času rednega vpisa, se uvrstijo na seznam sprejetih otrok, ali pa na seznam čakajočih otrok. Ko je odločeno o vseh ugovorih glede sprejetja otrok v vrtec, postaneta ta dva seznama dokončna in pravomočna. Prihajajoče vloge ne smejo več vplivati na vrstni red otrok, ki so uvrščeni na ta dva seznama, zato se naknadno oddane vloge rangira po datumu oddaje.

Komisija je sestavljena iz predstavnikov Vrtca Jesenice in Občine Jesenice, ki so vsi zavezani k spoštovanju Zakona o varstvu osebnih podatkov, splošne uredbe Evropske unije o varovanju osebnih podatkov GDPR, Pravilnika o zbiranju in varstvu osebnih podatkov na področju predšolske vzgoje ter kodeksa etičnega ravnanja, ki tudi zavezuje,

da se vsi osebni podatki hranijo in obdelujejo kot poklicna skrivnost. Glede na sestavo komisije ne bi smelo biti nobenega dvoma, da se vsa ta določila spoštujejo.

Vera Pintar:

Zanima jo, ali v Vrtcu razmišljajo o odprtju dodatnega oddelka vrtca na Osnovni šoli Toneta Čufarja, ali pa morda Podmežaklo, kjer je vrtec včasih že bil.

Neža Ajdišek:

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport je izdalo protokol ravnanja v primerih, ko prihaja do pomanjkanja prostih mest v vrtcih. Temu protokolu sledi tudi Občina Jesenice. V letošnjem letu se je na Osnovni šoli Koroška Bela že iskalo dodatne prostore za oddelek vrtca na Blejski Dobravi. V lanskem letu se je prostore iskalo tudi na Osnovni šoli Prežihovega Voranca in na Osnovni šoli Toneta Čufarja, vendar žal nikjer ni nekih primernih prostorov.

Ker v čakalni vrsti ostajajo le otroci prvega starostnega obdobja, so prostori v osnovnih šolah precej neprimerni, ker bi v njih težko dosegli minimalne standarde in tehnične pogoje za opremo in prostor vrtca. Pogoji za najmlajše otroke so res zelo natančno definirani in jih je potrebno spoštovati.

Petra Dečman:

Občina Jesenice ima evidentiran in pripravljen seznam prostorskih možnosti. Ena od možnosti so bivši upravni prostori na Osnovni šoli Koroška Bela, ki so primerni tudi zaradi šolske kuhinje in možnosti koriščenja jedilnice. Tudi stara hiša pri enoti Julke Pibernik je že od vsega začetka evidentirana kot eden od objektov, ki ga je potrebno obnoviti, vendar pa gre v tem primeru za finančno veliko bolj zahteven projekt.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**136. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019:
PREDLOG PRAVILNIKA O SPREJEMU OTROK V VRTEC JESENICE**

Sprejme se predlog Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 23
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

**PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA
KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2020**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Maja Otovič** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami ter **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi sta sodelovala:

Dr. Borut Stražišar:

Uveljavitvena določba je vedno na koncu, zato predlaga, da se v 3. členu Sklepa zamenjata prvi in drugi odstavek. Predlaga pa tudi, da se določi uveljavitev Sklepa na 1. 1. 2020, ali pa se določi 15 dnevni vacatio legis.

Mag. Valentina Gorišek:

V kolikor se k besedilu Sklepa vloga amandma, je le-tega potrebno vložiti v skladu z določili Poslovnika o delu občinskega sveta občine Jesenice.

Vacatio legis je pomemben iz razloga, da se javnost seznanji s predlagano novo ureditvijo. Predlagani Sklep se ne glede na vacatio legis začne uporabljati s 1. 1. 2020, v obravnavo pa je predlagan skupaj s predlogom proračuna za prihodnje leto, ker predstavlja prihodek proračuna.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**137. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019:
PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA
KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2020**

Sprejme se predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2020, ki znaša 903,00 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26

ZA – 25

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT
PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA
LETO 2020**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Maja Otovič** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Maja Otovič:

Zanima jo, ali prodaja zemljišča na Hrušici lahko kakorkoli ovira gradnjo oz. širitev bolnišnice, v kolikor bi prišlo do realizacije tega projekta.

Mag. Valentna Gorišek:

Zemljišče, ki je predlog razpolaganja, ni namenjeno za širitev bolnišnične dejavnosti.

Uroš Lakić:

Zanima ga, ali so že doseženi kakšni dogovori o menjavi zemljišč s Slovenskimi železnicami.

Župan Blaž Račič

10. 10. 2019 je bil v Ljubljani sestanek s predstavniki Slovenskih železnic in Direkcije za infrastrukturo. Zaenkrat je edina rešitev, da Občina odkupi cesto, ki je ocenjena na 147.000 EUR brez DDV.

Ponovno se bodo pregledala stara soglasja, ki so bila dana v času gradnje ceste, če morda vsebujejo kakšno določbo, ki omogoča tudi vzdrževanje te ceste.

Za obnovo ceste mora Občina pridobiti pravico graditi. Slovenske železnice niso zainteresirane za izdajo služnosti, v občinskem proračunu pa tudi ni zagotovljenih sredstev, da bi Občina cesto lahko odkupila.

Vera Pintar:

Nepotrebno se ji zdi, da so gradivu priložene barvne fotografije, saj je to precejšnja potrata denarja.

Župan Blaž Račič:

V preteklosti so bile zahteve Občinskega sveta, da se gradivu priložijo barvne slike.

Dr. Borut Stražišar:

Če ima cesta status občinske javne ceste, potem se postavlja vprašanje, če so Slovenske železnice sploh lahko vpisane kot lastnik. V tem primeru se bo potrebno z Ministrstvom za infrastrukturo dogovoriti, da se to zemljišče neodplačno prenese na Občino Jesenice. Po določbah Zakona o javnih cestah je to možno, vendar pa je potrebno najprej preveriti, kakšen status je imela ta cesta v času vpisa lastninske pravice.

Mag. Valentina Gorišek:

Slovenske železnice so vpisane kot lastnice na tem zemljišču najmanj od leta 1973, Občina Jesenice pa je na podlagi njihovega soglasja cesto obnavljala leta 2002. Leta 2016 je bilo odmerjeno celotno območje železniške postaje, vsa ostala zemljišča pa Slovenske železnice prodajajo. Občina Jesenice želi v zamenjavo dati svoje zemljišče, ki je pod tiri na železniški postaji, vendar Slovenske železnice niso pripravljene na menjavo, temveč želijo cesto prodati.

Uroš Lakić:

Cesta je v slabem stanju, za obnovo so predvidena tudi evropska sredstva, zato je potrebno na Ministrstvu doseči nek dogovor o prenosu teh zemljišč.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

**138. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019:
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT
PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA
LETO 2020**

Sprejme se predlog Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2020, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 24
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM - NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Maja Otovič** – namestnica predsednika Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi sta sodelovala:

Iztok Pergarec:

V lasti Občine Jesenice je en del zemljišča okoli železniške postaje, zato predlaga, da se s Slovenskimi železnicami doseže dogovor o menjavi zemljišč.

Župan Blaž Račič:

Na Ministrstvu za infrastrukturo so potekali pogovori ravno o možnosti menjave teh zemljišč, vendar je bil odgovor s strani Slovenskih železnic, da glede na veljavno zakonodajo, svoja zemljišča lahko samo prodajajo.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

139. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM - NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Sprejme se predlog Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2020, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020 in je sestavljen iz treh dokumentov:

- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča v lasti Občine Jesenice, za leto 2020,
- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – stanovanja in poslovni prostori v lasti Občine Jesenice, za leto 2020 in
- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča s stavbami in ostalimi objekti v lasti Občine Jesenice, za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 23
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Valentina Šumi**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Žarko Štrumbi** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi po posameznih delih proračuna so sodelovali:

1. SPLOŠNI DEL:

Jure Krašovec:

Nedavno nazaj je bil opravljen ogled ceste na Koroški Beli, za ureditev katere v proračunu ni zagotovljenih sredstev, saj to cesto koristi zelo malo ljudi. Za obnovo Ruardove graščine se namenja skoraj 1 milijon sredstev, čeprav jo bo koristilo veliko manj ljudi, kot pa je otrok v Osnovni šoli na Koroški Beli, zato predlaga, da se v proračun vrnejo sredstva za sanacijo Osnovne šole Koroška Bela.

Žiga Pretnar:

Obrazložitev za posamezne proračunske postavke so pripravljene neenotno, nekatere so zelo detaljne, druge pa so precej splošne.

Svetniška skupina SD ne soglaša s predlogom občinske uprave, da se 15.000 EUR nameni za svetovalne in revizorske storitve zunanjim izvajalcem za pripravo participativnega proračuna. V sosednjih občinah je veliko primerov dobre prakse, zato menijo, da je tudi na Jesenicah občinska uprava dovolj kadrovsko podkrepljena, da te postopke lahko izvede sama.

Predlagajo, da se v smislu racionalizacije poslovanja in zmanjšanja stroškov v javnih zavodih, katerih ustanoviteljica je Občina Jesenice, preuči možnost organiziranja skupnih služb na področjih, kjer je to izvedljivo.

Jernej Udir.

Na Osnovni šoli Koroška Bela je potrebno še enkrat pogledati, katera energetska sanacija je najbolj nujna.

Uporaba azbestnih cevi ni sporna, razen v primerih, ko so te cevi preveč obremenjene in pride do defektov. Ni pa zbranih podatkov, koliko je potrebno zamenjati azbestnih streh.

Boris Grilc:

Proračun in predstavitev sta dobro pripravljena, vendar pa so nekatera področja izpuščena. Področju gospodarstva in sociale je potrebno dati večji poudarek in zvišati sredstva, saj gre za ključna področja tudi za starejše, na katere se kar nekoliko pozablja.

Alma Rekić:

Zanima jo, za kakšen projekt gre pri Zavodu za šport, pri katerem je 10.530 EUR namenjenih za vzpostavitev muzejske športne dediščine.

Žarko Štrumbl:

Predlagano je, da se na proračunski postavki za gospodarstvo sredstva povečajo za 100.000 EUR, na raven iz leta 2019.

Zanima ga, kje na Jesenicah naj bi se gradili potopni eko otoki in na podlagi česa je izračunana vrednost investicije, za katero so sredstva zagotovljena na postavki 8150.

Dr. Borut Stražišar:

Pridružuje se pobudi, da se del sredstev vrne nazaj za energetske sanacije Osnovne šole Koroška Bela, še zlasti zato, ker se v strategiji za mlade govori o pomoči mladim. Na eni strani se namenijo sredstva za bazen, ki obratuje tri mesece na leto, po drugi strani pa ni sredstev za objekt, v katerem so otroci deset mesecev na leto v neustreznih prostorih.

V okviru proračuna naj se pri energetskih projektih namenijo sredstva za nagrajevanje šol, v smislu, da se znotraj šolskih programov nagrajuje učence oz. dijake, ki sodelujejo pri projektih o varčevanju energije.

Maja Otovič:

Stanje na Osnovni šoli Koroška Bela je urgentno, zato je potrebno prerazporediti sredstva, da se ta objekt sanira.

Zanima jo, kateri ukrepi naj bi se izvajali na področju trajnostne mobilnosti, ter kaj se bo sofinanciralo iz evropskega kohezijskega sklada.

Miha Rebolj:

S projektom vzpostavitve muzejske športne dediščine v športnem parku Podmežakla se je začelo že v preteklem letu. Projekt je razdeljen na tri faze, od katerih je vsaka ocenjena na okoli 10.000 EUR. V prvi fazi so se izobesili prapori za osvojen naslov državnih prvakov v članskem hokeju, v letošnjem letu pa se bo pristopilo k vsebinski prenovi recepcije v športni dvorani Podmežakla. Za prihodnje leto je načrtovana vsebinska prenova hodnikov v dvorani Podmežakla, kjer se bo poskušalo zajeti vso bogato jeseniško športno dediščino.

Sredstva za izdelavo projektne dokumentacije za obnovo kopališča Ukova so ocenjena na podlagi drugih, podobnih projektov, ki se izvajajo v Sloveniji. Potrebno je najprej zagotoviti sredstva za izdelavo projektne dokumentacije, da se bo potem lažje sprejela odločitev, kaj storiti z bazenom Ukova. Bazen je precej obiskan, je pa v precej slabem stanju, zato je energetska sanacija nujna.

Trenutno se izvaja milijonska investicija v Osnovno šolo Toneta Čufarja, pripravlja pa se tudi projektna dokumentacija za obnovo Vrtca Jesenice. To so investicije v objekte, ki so namenjeni mladim.

Župan Blaž Račič:

Šole so prioriteta, vendar se je pri pripravi predloga proračuna vanj vključevalo najbolj nujne zadeve, ki jih je potrebno realizirati. Sam si je ogledal stanje na Osnovni šoli Koroška Bela, se o tem pogovarjal tudi z ravnateljem šole, vendar pa so proračunska

sredstva omejena in vseh investicij naenkrat ni mogoče izvajati. Tudi bazen v takem stanju, kot je sedaj, dolgo časa več ne bo mogel obratovati, in ga je potrebno sanirati.

Janez Marinčič:

V Mladinskem centru Jesenice je zelo visok strošek za plače dveh zaposlenih, zato prosijo za dodatna pojasnila.

Iztok Pergarec:

V proračunu je predvidenih 150.000 EUR samo za pregled, kako naj bi se bazen obnavljal. To se mu zdi zelo veliko sredstev, zato ga zanima, kakšen je predviden obseg stroškov za sanacijo bazena.

Mag. Almin Gorinjac:

V trenutno veljavni strategiji za področje športa je navedeno, da se mora bazen obnoviti. Zavod za šport sledi tej strategiji, zato se je že izdelala projektna zasnova, naslednji korak pa je izvedba arhitekturnega natečaja in izdelava projektne dokumentacije.

Bazen že nekaj časa izpolnjuje pogoje za zaprtje, saj sta v njem vsaj dve večji razpoki, skozi kateri dnevno v kanalizacijo odteče okoli 100 m³ ogrete vode. Poleg tega je razpokana bazenska školjka, kanalizacija pa je dotrajana in spušča, ter posledično zamaka vsaj dva objekta. Kot direktor Zavoda za šport se je pred letošnjim odprtjem bazena znašel pred zelo težko odločitvijo, ali bazen sploh dati v obratovanje.

Potreben je tehten premislek o sedANJI lokaciji bazena, o smotrnosti in tudi o potencialnem turističnem izkoriščanju tega bazena. V dveh mesecih in pol, odvisno od vremena, je na bazenu približno 10.000 obiskovalcev, za obratovanje pa je potrebno vsako leto zagotoviti okoli 90.000 EUR proračunskih sredstev.

Miha Rebolj:

Sredstva, ki so vključena v predlog proračuna za pridobitev projektne dokumentacije, so ocenjena na podlagi izkustvenih projektov, ki se izvajajo v Sloveniji. S projektno dokumentacijo se želi priti do informacij, kateri ukrepi so potrebni, da bo bazenski kompleks lahko obratoval kot nek sodoben športni objekt.

Prva faza tega projekta je bila že izvedena, ko je Občina Jesenice po soglasju Občinskega sveta, odkupila transformatorsko postajo za potrebe širitve kopališča.

Boris Grilc:

V prvi polovici leta 2019 je bil v višini 24.278 EUR že plačan idejni projekt za ureditev kopališča Ukova. Na Odboru za proračun in finance je bilo pojasnjeno, da se 150.000 EUR v letu 2020 namenja za arhitekturno poizvedbo. Ta sredstva torej niso namenjena za izdelavo projektne dokumentacije.

Miha Rebolj:

150.000 EUR je namenjenih za arhitekturni natečaj, v sklopu katerega se bo izdelala tudi projektna dokumentacija. Gre pa za izkustveno oceno, kar pomeni, da bo za izdelavo dokumentacije lahko zadostovalo tudi manj sredstev.

Vera Pintar:

Kopališče je potrebno obnove, zato jo zanima, kako je z načrtom izvedljivosti.

Miha Rebolj:

Projektna dokumentacija bo osnova, na podlagi katere se bo lahko odločalo o nadaljnjih korakih obnove kopališča.

Mag. Almin Gorinjac:

Idejna zasnova je bila narejena po predlogih Zavoda za šport in v sodelovanju z Občino Jesenice. Iz te idejne zasnove izhaja, da bi obnova letnega kopališča na sedanji lokaciji stala okoli 3,5 milijonov evrov (brez DDV). Za ureditev letnega kopališča na obstoječi lokaciji z manjšim notranjim kopališčem bi stala še dodatne 3,5 milijone evrov. Tudi sam si želi, da bi bil bazen obnovljen na sedanji lokaciji, vendar pa je zelo težko podpreti 7 milijonsko investicijo na Ukovi, zato se bo verjetno potrebno najprej odločiti, ali je to še primerna lokacija.

Študentka, kateri so se posredovali podatki, je brezplačno izdelala odličen projekt, v katerem je predvidela notranje in zunanje kopališče. Bi pa bila ta investicija še višja, nekje blizu 10 milijonov evrov.

Ne vztraja, da mora biti v proračunu za prihodnje leto zagotovljenih 150.000 EUR za projektno dokumentacijo za obnovo bazena. Bo pa pridobil oceno strokovnjakov o primernosti bazena in upa, da se bo s predvidenimi sanacijskimi ukrepi življenjsko dobo bazena lahko podaljšalo še za dve ali tri leta.

Jernej Udir:

Glede na to, da se za Ruardovo graščino namenja zelo veliko sredstev, si je sam ogledal kako poteka obnova tega objekta. V objektu je razvidno, da so posamezni elementi, ki so se verjetno menjali na predlog projektanta, že zamenjani. Lesa ni potrebno menjati zato, ker bi bil star, temveč zato, ker je dotrajan. Če drži podatek, da je streha kriva, obstajajo strokovnjaki, ki te strehe ravnajo.

Župan Blaž Račič:

Les je napadla lesna goba, kar pomeni, da leseni deli nimajo več prave nosilnosti, zato je potrebno zamenjati celotno ostrešje.

Petra Dečman:

V letošnjem letu so se na Ruardovi graščini izvajale obsežne raziskave stanja objekta. Ko se je objekt izpraznil in se je začelo gradbeno čiščenje konstrukcije, se je pokazalo dejansko stanje, katerega noben projektant ni mogel predvideti. Pokazalo se je, da je konstrukcija na nekaterih delih v precej slabšem stanju, kot se je predvidevalo.

Vsa projektna dokumentacija izhaja iz časa po velikonočnem potresu leta 1998, ko je državna tehnična pisarna pripravila prve projekte za popotresno obnovo objekta. Takrat so bile predvidene zelo invazivne metode za kulturni spomenik. V dvajsetih letih so se tehnologije in materiali toliko izboljšali in posodobili, da se je po pričetku del ugotavljalo, da je potrebno izvedbo prilagoditi dejansko ugotovljenemu novemu stanju.

V začetku 20. stoletja je bila v tem objektu šola, v njem so bila tudi uradniška stanovanja, tako da so se posegi in rušitve izvajali zelo nestrokovno. Na severovzhodnem delu objekta se je pokazalo, da je odžaganih precej ključnih statičnih elementov strešne konstrukcije. Celotna strešna konstrukcija je v izredno slabem stanju in jo je potrebno v celoti zamenjati. Ohranjajo in restavrirajo se stari elementi, tako da se menjajo samo elementi, za katere je to nujno potrebno. Objekt ima tudi kar nekaj slojev kvalitetnih poslikav, zato so vse izvedene raziskave pomembne za nadaljnjo prezentacijo tega objekta.

Z odgovorno konzervatorsko se lahko dogovori za skupen, voden ogled gradbišča. Samostojna hoja po gradbišču namreč ni varna, saj je konstrukcija na nekaterih delih v izredno slabem stanju.

Vlado Mlinarec:

V letošnjem letu je 45.000 EUR namenjenih za popravilo bazena. Če se temu znesku prišteje še 80.000 EUR izgube, to letno pomeni okoli 130.000 EUR za bazen. Zanima ga, kakšen smisel ima potem čakanje s to obnovo bazena.

Župan Blaž Račič:

Vsakoletni stroški obratovanja bazena so zelo visoki. Po drugi strani pa je potrebno skrbeti za zdravje občanov in jim omogočati gibanje. Bazen je draga športna infrastruktura, zato se bo potrebno odločiti, ali ga želimo imeti in koliko smo pripravljeni vanj vložiti.

Sredstva, ki so sedaj namenjena v proračunu, so namenjena samo za najbolj nujna vzdrževalna dela, da se bo življenjska doba bazena lahko podaljšala še za kakšno leto.

Dr. Borut Stražišar:

Če bo v občini vsako leto 1000 ljudi manj, bo potem, ko bo zgrajen nek lep objekt, ta dejavnost že v zatonu. Zastavlja se mu vprašanje smiselnosti nekega objekta, ki deluje dva meseca in pol na leto. V času Železarne Jesenice je bilo ogrevanje bazena najbrž brezplačno, sedaj pa so se časi spremenili, zato bo glede na okoliščine in demografska gibanja potrebna neka resna razprava v katero smer zapeljati to investicijo.

Iztok Pergarec:

Na današnji seji je Občinski svet sprejel prostorski načrt za novo poslovno cono, kar pomeni, da se lahko čez deset let pričakuje, da se bo število prebivalcev v občini povečalo, saj bodo večje možnosti za razvoj gospodarstva.

Predlaga, da se poišče nekega strokovnjaka, ki se ukvarja s sanacijami betona s posebnimi novimi materiali, da se pridobi informacije, katera je najcenejša varianta sanacije, ter katera je najbolj optimalna varianta sanacije. Na ta način se bo pridobila neka ocena stroška preden se bo 150.000 EUR namenilo za arhitekturno oceno.

Mag. Almin Gorinjac:

45.000 EUR se namenja za program nabav in vzdrževanj Zavoda za šport. Ta sredstva niso namenjena za bazen. Za bazen se cca. 10.000 EUR namenja iz tekočega vzdrževanja.

Pridobila se je že ponudba za sanacijo kanalizacije, ki se bo tudi izvedla, saj gre za nujna dela in se z njimi ne more čakati.

Boris Grilc:

Investicijska dokumentacija še ni izdelana, kar pomeni, da tudi arhitekturnega natečaja še ni mogoče izvesti.

2. POSEBNI DEL:**3000 – Župan:****Vera Pintar:**

Na področju informiranja manjka specifikacija razdelitve sredstev, in sicer, koliko sredstev se namenja za časopis, koliko za press clipping, koliko za ostale objave, ter koliko je načrtovanih sredstev za sejnine in avtorske honorarje.

Ne strinjajo se s povečanjem postavke za cca. 5.000 EUR glede na tekoče leto. Zanima jih tudi, kdaj poteče pogodba za Jeseniške novice oz. kdaj in za kakšno obdobje je bila sklenjena pogodba z Gorenjskim glasom.

4000 – Krajevne skupnosti:

Vera Pintar:

Za novoletne prireditve ter za obdarovanje starejših krajanov so po krajevnih skupnostih zagotovljena zelo skromna sredstva. Marsikdo bi se lahko zgledoval po njihovem delovanju.

Področje 03 – zunanja politika in mednarodna pomoč:

Vera Pintar:

Sredstva za mednarodno sodelovanje so načrtovana v prenizkem znesku.

Župan Blaž Račič:

Strinja se z dano pripombo, saj si tudi sam želi, da se okrepijo sodelovanja z vsemi pobratenimi mesti. Res pa to ne bo mogoče v enem letu, temveč bo potrebno vsako leto nekoliko povišati ta sredstva in to sodelovanje okrepiti postopoma.

Področje 14 – gospodarstvo:

Boris Grilc:

Preuči naj se možnost povišanja sredstev za razvoj malega gospodarstva na raven iz leta 2019.

Župan Blaž Račič:

Trenutno je gospodarstvo v dobrem stanju, čeprav se na zahodnih trgih že čutijo neka upadanja gospodarske rasti. Če je v obdobju, ko je gospodarska rast razmeroma ugodna, potrebno še povečevati sredstva za pomoč gospodarstvu, to ni prava pot. Če podjetja v dobrih časih ne morejo preživeti, kako bodo potem poslovala v času, ko bodo razmere slabše. Glede na to, da je na Jesenicah veliko potreb tudi na socialnem področju, bi sedaj temu področju morali nameniti več sredstev, gospodarstvu pa potem zopet takrat, ko se bodo zaostрили pogoji za poslovanje podjetij.

Veronika Vidmar:

Sredstva za razvoj gospodarstva se ne smejo smatrati kot pomoč, temveč kot neka pritegnitev za novo poslovno cono, ki naj bi se razvijala.

Župan Blaž Račič:

Podjetja so za nakupe zemljišč v poslovni coni investirala precej več kot 50.000 EUR.

Uroš Lakić:

Sredstva za razvoj turizma ostajajo na isti ravni, kot so bila v lanskem letu, zato ni prav, da so se sredstva za razvoj gospodarstva toliko znižala. V občini Jesenice mora biti prioriteta gospodarstvo in ne turizem.

Alma Rekić:

Razmišljanje, da v času dobre gospodarske rasti nihče ne rabi finančne podpore, je napačno. Ravno v tem času je potrebno spodbujati male gospodarstvenike oz. podjetnike, kajti tudi oni doprinesejo nazaj v proračun določen delež sredstev. Mlade podjetnike je potrebno podpirati, da bodo na Jesenicah odpirali svoja podjetja, zato je potrebno ta sredstva ohraniti na enaki višini, kot so v letošnjem letu.

Ne glede na to, da občina Jesenice v prvi vrsti ni turistična občina, se število nočitev in nastanitev vsako leto povečuje, zato je potrebno neka dodatna sredstva nameniti za promocijo turizma. Predlaga, da se za ta namen zagotovi dodatnih 5.000 EUR.

Miha Rebolj:

V svetniški skupini SMC se ne strinjajo s tem, da so sredstva za razvoj malega gospodarstva tako močno razpršena. Bolj smotno bi bilo, da bi se ta sredstva usmerjala projektno, v eno panogo, ali pa npr. v en izdelek, s katerim bi pridobila tako lokalna skupnost, kot tudi posamezen podjetnik.

Občina Jesenice vlaga milijonske zneske v razvoj poslovne cone, ki se razvija. Z razvojem cestne in komunalne infrastrukture se na ta način podjetjem omogoča, da na tem področju lahko investirajo v razvoj in širitev svoje dejavnosti.

Področje 15 – varovanje okolja in naravne dediščine:

Vera Pintar:

Posreduje naj se pojasnilo, kje na Jesenicah je predvidena vzpostavitev potopnih eko otokov.

Področje 16 – prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost:

Vera Pintar:

Zanima jo, zakaj v predlogu proračuna ni zagotovljenih nič sredstev za nakup stanovanj za mlade. Vsako leto bi morali v proračunu zagotoviti sredstva za nakup vsaj enega stanovanja za mlade.

V obrazložitvi je navedeno, da se obnavlja otroško igrišče Biba na Ulici staneta Bokala. Igrišče Biba je na Cesti maršala Tita, zato naj se obrazložitev v tem delu popravi.

Župan Blaž Račič:

Predvidoma za naslednjo sejo Občinskega sveta bo pripravljeno za obravnavo gradivo za OPPN Partizan. Gre za to, da se pripravijo pravne podlage, Stanovanjski sklad RS pa bo potem zgradil stanovanjski blok, ki je bil načrtovan že pred leti. Potekajo pa tudi pogovori z drugimi, ki so zainteresirani za gradnjo stanovanj na Jesenicah.

Veronika Vidmar:

Če se bo pod TVD Partizanom gradil nov stanovanjski blok, naj se razmisli o možnosti, da se v ta objekt umestijo tudi prostori za Mladinski center Jesenice.

Vlado Mlinarec:

Na Odboru za družbene dejavnosti je bil sprejet predlog, da se na otroškem igrišču ob Cesti maršala Tita 45 ograja poviša vsaj na 2,5 metra.

Področje 19 – izobraževanje:

Dr. Borut Stražišar:

Zanima ga, kolikšna je učinkovitost programov za projektno učenje mlajših odraslih, glede na to, da se za te programe namenljajo tudi proračunska sredstva. Posreduje naj se informacija, koliko izvedba teh programov pripomore k večji zaposljivosti oseb, ki so vključene v te programe.

Edina Džamastagić:

Za študijske pomoči se v predlogu proračuna namenja 10.000 EUR. Število diplomantov na Jesenicah se niža, zato predlaga, da se v proračunu za ta namen zagotovi več sredstev, če se želi povečati izobrazbeno strukturo prebivalcev Jesenic.

Področje 20 – socialno varstvo:

Vlado Mlinarec:

V predlogu proračuna je namenjenih 8.000 EUR za prevoze starostnikov. Zanima ga, kako se načrtuje, da se bo ta storitev izvajala.

Župan Blaž Račič:

Ko bo predlog proračuna potrjen, se bodo lahko začele izvajati nadaljnje aktivnosti.

Vera Pintar:

V mesecu avgustu je bil županu že posredovan predlog, da naj se ustanovi svet za starejše, ki bo v okviru svojega delovanja pripravil tudi celovito strategijo za starejše.

Petra Dečman:

Na območju občine Jesenice že deluje delovna skupina za področje socialnega varstva, ki se enkrat letno srečuje v celotni sestavi, medtem ko posamezni timi delujejo na dnevni ravni. Priporočilo Inštituta za javno zdravje je bilo, da se imenuje še delovna skupina za promocijo zdravja, zato se bodo skupaj z Zdravstvenim domom Jesenice pripravila izhodišča za imenovanje tudi te delovne skupine. Niso pa pozabljeni tudi starejši, tako da se bo v nadaljevanju poskrbelo tudi za to področje.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

140. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020 – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2020 v prvi obravnavi, s predlogi danimi na kolegiju Občinskega sveta in v javni obravnavi, s predlogi delovnih teles ter predlogi, ki so bili dani v razpravi na seji Občinskega sveta.

Predlogi se preučijo, do njih se opredeli in se jih v okviru zakonskih možnosti vključi v pripravo Proračuna za drugo obravnavo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

* * *

*Župan **Blaž Račič** je sejo prekinil ob 20.24 uri.*

*Sejo je župan **Blaž Račič** nadaljeval ob 20.37 uri.*

* * *

TOČKA 11:

PREDLOG STRATEGIJE ZA MLADE V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2019 - 2023 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev sta podala **Petra Dečman** in župan **Blaž Račič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti in **Boris Grilc** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

141. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019: PREDLOG STRATEGIJE ZA MLADE V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2019 - 2023 – DRUGA OBRAVNAVA – SPREJEM AMANDMAJA

Besedilo pri točki 7.3 Stanovanjske razmere, Ukrep 2, se spremeni, tako da se glasi:

»Subvencionirana cena vrtca

Občina Jesenice zagotavlja (dodatno) subvencijo cene vrtca, in sicer se pri izračunih za subvencionirano ceno vrtca pri družinah upošteva stanovanjski kredit, ki ga plačujejo za stanovanje, v katerem bivajo. Dodatna olajšava v obliki znižanega plačila vrtca za en plačilni razred se prizna družinam, ki prvič rešujejo stanovanjski problem (znižanje glede na dohodkovni razred in ostale pogoje se opredeli v postopku določitve cen programov vrtca).«

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 13
PROTI - 5

Amandma je bil sprejet.

in

142. sklep 7. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 10. 10. 2019: PREDLOG STRATEGIJE ZA MLADE V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2019 - 2023 – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Strategije za mlade v občini Jesenice za obdobje 2019 – 2023 – DRUGA OBRAVNAVA, s sprejetim amandmajem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 19
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

PREDSTAVITEV POROČILA O OPRAVLJENI NOTRANJI REVIZIJI GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV

Uvodna pojasnila je podal **mag. Matej Loncner**.

V razpravi so sodelovali:

Župan Blaž Račič:

Včeraj je bil v časopisu objavljen poziv za pripravo oz. izdelavo projektov za sežig lahke frakcije v TEŠ 6.

Iztok Pergarec:

Zanima ga, ali se kaj razmišlja o tem, da bi na Jesenicah imeli svojo lastno sežigalnico. Država ima velik interes, da reši problematiko odpadkov, zato ima verjetno tudi interes, da najde lokacijo, kjer bi lahko postavili sežigalnico.

Župan Blaž Račič:

Za en megavat moči sežigalnice je vrednost investicije približno en milijon evrov. Želje in potrebe so na vseh področjih, vendar pa Občina nima sredstev, da bi sama gradila tak objekt.

V začetku meseca novembra bo problematika odpadkov obravnavana tudi na Koordinaciji županov Zgornje Gorenjske, katere se bo udeležil tudi državni sekretar z Ministrstva za okolje in prostor.

Janez Marinčič:

Svetniška skupina SD meni, da v gradivu manjkajo mnenje Komunalne direkcije ter predlogi sklepov.

Župan Blaž Račič:

Na podlagi sklepov, sprejetih na 1. izredni seji Občinskega sveta dne 22. 7. 2019, občinska uprava pripravlja predlog nadaljnjih ukrepov. Pripravljen je že osnutek dopolnitve koncesijske pogodbe, ki bo sedaj posredovan Ekogorju v razpravo, da se najdejo neke rešitve, ki bodo skladne tudi s predlogi iz revizijskega poročila.

Dr. Borut Stražišar:

Meni, da revizijsko poročilo ne vsebuje vseh relevantnih pravnih podlag. Ne strinja se s trditvijo, da država aktivno dela na področju reševanja problematike odpadkov, kajti če bi delala, potem bi se držala zakona.

Nobena od sežigalnic v Sloveniji nima podeljene koncesije. Vse sežigalnice, vključno z Anhovim, delajo izključno na podlagi okoljevarstvenega dovoljenja, čeprav bi skladno z zakonodajo potrebovali koncesijo.

Ne strinja se s trditvami glede hipotek. Zakonodaja namreč jasno določa, da v primerih, ko gre za hipoteko na stavbno pravico, z dnem prenehanja stavbne pravice preneha tudi hipoteka. V tem delu je revizijsko mnenje na nekaterih mestih pravno nepopolno oz. nedosledno, zato naj se ustrezno dopolni in popravi.

V tistem trenutku, ko se Občina začne ukvarjati s problemom, ki bi ga moral reševati koncesionar sam, potem to ni več koncesijsko razmerje, ampak gre za neko drugo vrsto javno zasebnega partnerstva. Vendar pa v tem primeru potem tudi koncesionar ne more več zahtevati polne cene, saj je koncesijsko razmerje v svojem temelju namenjeno prenosu tveganja na koncesionarja.

Predlaga, da se revizijski hiši posredujejo njegove pripombe, ter da se revizijsko poročilo popravi in dopolni.

Zanima ga, ali je do sedaj od države kdo zahteval, da tem podjetjem, ki imajo okoljevarstveno dovoljenje za sežig odpadkov, podeli koncesijo. S tem se dopušča, da neko dejavnost, ki je javna služba, ta podjetja sedaj opravljajo tržno, kljub temu, da je to v nasprotju z zakonodajo. Pričakuje, da se tudi v okviru Skupnosti občin pritisne na državo in na ministra, da končno izda koncesijo in na ta način prepreči izkoriščanje ljudi.

Pričakuje, da se revizijsko mnenje uskladi z veljavno zakonodajo, preuči kakšne so pravno organizacijske oblike, ter da se skladno s tem v revizijskem poročilu tudi priporoči, katera rešitev je v danem primeru za Občino najbolj primerna.

Župan Blaž Račič:

V revizijskem poročilu so podane številne ugotovitve, ki vplivajo tako na položaj Občine Jesenice, kot tudi na položaj koncesionarja. Strinja se s tem, da bi koncesionar lahko delal bolje, vendar pa ni rešitev v tem, da se ga sedaj pusti, da bo propadel. Občane na koncu zanima samo to, koliko bodo njihovi stroški, zato Občina ne sme prenačljeno sprejeti kakšne odločitve, ki bo na koncu imela za posledico bistveno povišanje stroškov za občane.

Dr. Borut Stražišar:

Zneski na položnicah so že sedaj previsoki, ker se nekatere stvari zaračunavajo dvakrat, ali celo trikrat. Ne želi, da neko podjetje propade, je pa potrebno na novo ugotoviti, ali je koncesija sploh še možna, ali je bolje skleniti neko drugo obliko partnerstva. Če Ekogor samostojno ni sposoben reševati teh stvari in mu mora pomagati Občina, potem koncesionarja ne rabimo, ker ne opravlja svoje funkcije.

Mag. Boris Jagodič:

Po Zakonu o varstvu okolja je obvezna državna gospodarska javna služba sežiganje komunalnih odpadkov. Lahka frakcija ne sodi med komunalne odpadke, zato je tudi koncesija, ki je podeljena Celju, po njegovem mnenju podeljena narobe.

Če stavbna pravica preneha, res preneha tudi terjatev iz naslova nadomestila, ki bi ga Občina Jesenice morala plačati ob prenehanju stavbne pravice. Večji problem je v tem, da trenutno ni nobene prave opcije za predčasno prenehanje pogodbe, s katero je bila podeljena stavbna pravica.

Po 149. členu Zakona o varstvu okolja je obdelava odpadkov obvezna občinska gospodarska javna služba. Občina se lahko samo odloči na kakšen način bo to službo izvajala. Koncesija, katero ima sklenjeno Občina Jesenice, je klasično javno zasebno partnerstvo.

Uredba, ki določa pravila o cenah, je bila sprejeta, vendar pa so se novi postopki obdelave dogajali po uveljavitvi te uredbe.

Mag. Matej Loncner:

Napačno je razmišljanje, da Občina s to dejavnostjo ne bo imela nič dela, če bo imela sklenjeno koncesijsko pogodbo. Če se neka javna služba izvaja na podlagi podeljene koncesije, bodo obveznosti in aktivnosti, ki jih bo Občina morala izvajati, bistveno večje, kot pa če bi imela za izvajanje te službe ustanovljeno javno podjetje. Občina mora namreč zelo aktivno odigrati vlogo koncedenta in regulatorja cen, da bo cena, ki jo bodo plačevali uporabniki, res upravičena.

Občine imajo mir pred koncesionarijo samo v tistih primerih, ko cene koncesionarjem omogočajo ustvarjanje precej višjih dobičkov, kot so dovoljeni.

Vlado Mlinarec:

Ima občutek, da se v razpravi ves čas zagovarja koncesionarja. Tudi ugotovitve v revizijskem poročilu so večinoma v prid koncesionarju, medtem ko so vsa tveganja na Občini Jesenice. V revizijskem poročilu bi moral biti poudarek na pravicah in možnostih, ki jih ima Občina Jesenice.

Mag. Matej Loncner:

Za nastalo situacijo sta kriva tako Občina, kot tudi koncesionar, ker nobeden ni izvajal svoje vloge tako, kot bi jo moral. Občina Jesenice ima možnost, da preneha z izvajanjem koncesije, vendar se je potrebno zavedati posledic take odločitve. V revizijskem poročilu so obdelani možni scenariji, od katerih pa žal za Občino nobeden ni ravno ugoden.

Maja Križnar:

Skozi predstavitveni del revizijskega poročila se dobi občutek, da se rešuje finančna situacija Ekogorja. Zanima jo, ali bo Ekogor kaj pridobil, če se mu potrdijo višje cene, zanima pa jo tudi, kakšne so situacije v ostalih komunalnih podjetjih.

Mag. Matej Loncner:

Ugotovitve, ki so napisane v revizijskem poročilu, niso napisane z namenom reševanja finančne situacije Ekogorja, temveč so napisane z namenom reševanja gospodarske javne službe. Občina mora aktivno odigrati vlogo regulatorja cen, tako da bo preverila upravičenost stroškov in določila pogoje izvajanja te službe. Ko bosta oba pogoja izpolnjena, bo zagotovljeno, da bodo uporabniki plačevali cene storitev, ki bodo še pokrivale upravičene stroške izvajanja.

Vsi centri za obdelavo odpadkov imajo velike probleme. CEROS je dvignil ceno na 196 EUR/tono, da je lahko začel reševati stanje. Ravno tako je Snaga dvignila ceno na 152 EUR/tono, da vsaj približno pokriva tekoče stroške. Trenutne cene RDF-a so okoli 140 EUR/tono, in če od vhodnih količin nastane 50 % lahke frakcije, je v ceni stroškov 70 EUR/tono samo cena lahke frakcije.

Uroš Lakič:

Občina Jesenice je za revizijo plačala dobrih 18.000 EUR. Osebno meni, da je revizija dobro pripravljena, vendar pa ne sme sedaj obležati v predalu. Občina se mora sedaj odločiti za neko rešitev, za katero pa ni nujno, da je ravno v sodelovanju z Ekogorjem.

Glede na to, da imata koncesijo podeljeno samo občini Jesenice in Gorje, bo verjetno potrebno tudi ostale občine prepričati, da bodo podelile koncesijo.

Župan Blaž Račič:

Na Komunalni direkciji bodo pripravili neke okvirne izračune, kaj posamezen scenarij, predviden v revizijskem poročilu, finančno pomeni za Občino Jesenice in za občane.

Mag. Matej Loncner:

Dokler ima samo Občina Jesenice podeljeno koncesijo, sama nosi tveganja in koristi te koncesije. Če bi imele vse občine podeljeno koncesijo, bi se ta tveganja sorazmerno porazdelila po vseh občinah.

Dr. Borut Stražišar:

Zanima ga, zakaj v revizijskem poročilu ni predvidene najbolj preproste in najcenejše rešitve. Če Zakon o varstvu okolja predvideva kot gospodarsko javno službo sežiganje mešanih komunalnih odpadkov, potem se mu postavlja vprašanje, zakaj je Ekogorju potrebno plačevati ločevanje odpadkov, če država lahko zgradi sežigalnico mešanih komunalnih odpadkov.

Mag. Boris Jagodič:

Občina mora zagotavljati izvajanje občinske gospodarske javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, ki jih po okoljevarstvenih dovoljenjih ni dovoljeno sežigati.

Ostale občine z javnimi razpisi iščejo obdelovalce odpadkov. Problem je, ker Zakon o gospodarskih javnih službah ne določa največjega dopustnega obsega podizvajanja. Tudi, če se bo Občina Jesenice sedaj odločila za potrditev višje cene, se glede na razmere na trgu ta cena čez tri mesece lahko ponovno zviša.

Vlado Mlinarec:

V revizijskem poročilu je navedeno, da je Ekogor v težavah, ker je Publicusu posodil en milijon evrov. Po eni strani se predlaga zvišanje cen, po drugi strani pa Ekogor svojemu lastniku posoja milijon evrov.

Mag. Matej Loncner:

Tudi, če bi Ekogor vsa ta sredstva imel na svojem računu, mu to ne bi omogočalo odstranitve vseh bal lahke frakcije, ki so v njegovi lasti. Če bi Ekogor posojena sredstva dobil nazaj, bi mu še vedno zmanjkalo okoli pol milijona evrov.

Vsako izvajanje javne službe bi bilo bistveno boljše in bistveno cenejše, če bi se izvajalo v okviru javnega podjetja.

Vlado Mlinarec:

Zbalirana lahka frakcija je na Mali Mežakli že več kot dve leti. Stroški za to lahko frakcijo so bili Ekogorju že plačani in bi jo moral odpeljati, dokler je še obstajala možnost.

Koncesionar je zbalirano lahko frakcijo odlagal nazaj na občinsko zemljišče, čeprav so večkrat predlagali, naj se mu to prepreči.

Mag. Matej Loncner:

Dvig cen v trenutnih razmerah ne bo omogočal sanacije stanja iz preteklosti. To stanje se bo reševalo, ko bo TEŠ 6 začel delovati oz. bo začela delovati neka druga sežigalnica.

Župan Blaž Račič:

Če bo koncesionar zbalirano lahko frakcijo odvažal nekam drugam, bo to zanj pomenilo samo dodatne stroške, ki jih bodo na koncu morali plačati občani.

Maja Križnar:

Zanima jo, kaj se lahko zgodi v primeru, če se bo klub dvigu cen, finančno stanje Ekogorja še poslabšalo.

Mag. Matej Loncner:

Občina mora v tem primeru izvajati dve funkciji. Kot prvo mora postaviti pravila, kako se bo javna služba izvajala, in kot drugo mora biti v vlogi regulatorja cen. Z ustreznimi cenami, ki bodo še pokrivalo upravičene stroške izvajanja javne službe, koncesionar ne bi smel priti v težave. Je pa odvisno predvsem od države, kako se bo rešilo to področje.

Alma Rekić:

Dr. Stražišar je že na prvi seji podal pobudo, da naj se Občina Jesenice poveže z ostalimi ponudniki, vendar odgovora na to pobudo Občinski svet še ni dobil. Zanima jo, kakšne bi bile finančne posledice za Občino, v primeru, da bi se zamenjal koncesionar, ter kaj bi to pomenilo v odnosu do Ekogorja.

Mag. Matej Loncner:

Občina Jesenice lahko prekine koncesijsko pogodbo z Ekogorjem, vendar to pomeni, da bo potrebno te odpadke voziti v nek drug center. V tem primeru bo potrebno najprej vzpostaviti center za pretovarjanje odpadkov in pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, ki v sedanji situaciji ni potrebno. Dokler takega okoljevarstvenega dovoljenja ni izdanega, je potrebno odpadke s smetarskimi vozili voziti v nek drug center, kar pomeni povečanje stroškov zbiranja odpadkov.

Naslednje vprašanje je, ali se bo odpadke lahko dobilo nazaj na deponijo Mala Mežakla, ali pa bo potrebno to deponijo zapreti. Možnosti torej so, je pa vprašanje kaj to pomeni z vidika povišanja stroškov za občane in tudi za Občino Jesenice.

Alma Rekić:

Če bi kontaktirali druge ponudnike, bi imeli nek rezervni scenarij, ki ga v tem trenutku ni. Ne more sprejeti dejstva, da se Občina ni niti potrudila, da bi pristopila k drugim ponudnikom.

Nelogično se ji zdi, da se razmišlja o potrditvi višjih cen nekemu, ki kljub višjim cenam še vedno ne bo mogel odpeljati zbalirane lahke frakcije. Zato bi bilo po njenem mnenju bolje plačati višjo ceno nekemu, ki bo za te odpadke lahko poskrbel.

Mag. Boris Jagodič:

Po trenutni metodologiji, ki predvideva poračun vseh stroškov, ni nobene garancije, da bodo cene ostale v nekih normalnih okvirih tudi, če se poišče druge ponudnike.

Celje je poskrbelo za svoje občine, vendar pa nima več prostih kapacitet.

Mag. Matej Loncner:

Brez rešenega sežiga odpadkov se problematika nobenega od teh centrov ne bo rešila.

Pri tej točki ni bilo glasovanja, zato se je župan **Blaž Račič** po končani razpravi **mag. Mateju Loncnerju** in **mag. Borisu Jagodiču** zahvalil za dane odgovore in pojasnila.

TOČKA 13:

INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **Blaž Račič** je svetnikom predstavil informacije:

- o terminih naslednjih dveh sej Občinskega sveta v letošnjem letu, ki bosta predvidoma 14. 11. in 12. 12. 2019;
- o obisku občinske delegacije v Nagoldu;
- o potrditvi državnega proračuna, v katerega pa ni vključene obnove gorenjske železniške proge;
- o Koordinaciji županov Zgornje Gorenjske, katere so se udeležili tudi predstavniki Ministrstva za infrastrukturo ter
- o izdani inšpekcijski odločbi, da je potrebno do konca prihodnjega leta zgraditi ustrezen objekt za obdelavo vode (vodarno).

Župan **Blaž Račič** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

13.1 Marko Plečnik – vprašanje - ustno

115. vprašanje 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Lastniki električnih avtomobilov so izpostavili, da je na Jesenicah premalo električnih polnilnic za vozila. Zanima jih, ali je možno na Jesenicah postaviti še kakšno polnilnico za električne avtomobile npr. pred trgovinskimi centri, v športnem parku, itd.

13.2 Jernej Udir – pobuda - ustno

116. pobuda 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Že večkrat je opozoril, da na Senožetih teče fekalna kanalizacija iz kamnitega zidu na Cesti železarjev. Odplake potem tečejo po pločniku in po cesti, zato je potrebno ukrepati.

13.3 Jernej Udir – pobuda - ustno

117. pobuda 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Kljub temu, da je regionalna cesta od Zdravstvenega doma do Splošne bolnišnice še v gradnji, je bil narejen prehod za pešce, ki je bil obložen s plastiko. Ta prehod je v tako slabem stanju, da je nevaren za uporabo, zato ga je potrebno popraviti.

13.4 Jernej Udir – vprašanje - ustno

118. vprašanje 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, zakaj električna polnilnica pri gorskem kolesarskem centru na Pristavi ni zaklenjena.

13.5 Jernej Udir – vprašanje - ustno

119. vprašanje 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, pod kakšnimi pravnimi pogoji je dovoljeno, da je nasproti bencinske črpalke na Koroški Beli vzpostavljena deponija gradbenega materiala.

13.6 Maja Križnar – pobuda - ustno

120. pobuda 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Občina Jesenice je postavila oporni zid pri objektu Hrušica 22. Postavljen je bil tudi drog za javno razsvetljavo, zato prosi, da se uredi še inštalacija ter namesti svetilka, da bo javna razsvetljava lahko delovala.

13.7 Maja Križnar – vprašanje - ustno

121. vprašanje 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Občani Hrušice se vedno bolj srečujejo s problematiko hrupa, ki ga povzroča železniški promet. Obstajajo pravilniki, na podlagi katerih se izvaja monitoring. Na Hrušici je zelo veliko hiš, ki so v neposredni bližini železniške proge, zato jo zanima, na kakšen način bi se lahko doseglo, da bi se na tem območju izvedel monitoring hrupa.

13.8 Vlado Mlinarec – vprašanje - ustno

122. vprašanje 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Prosim, da župan dostavi dokumentacijo in zapisnike, iz katerih bo razvidno, kolikokrat je bil na sestanku z Ekogorjem in kakšni sklepi so bili sprejeti na teh sestankih.

Župan Blaž Račič:

Velikokrat se je srečal s predstavniki Ekogorja. Na sestankih se je obravnaval tekoča problematika, vendar pa o tem sestankih ni posebnih zapisnikov, niti se na njih niso sprejemali kakšni posebni sklepi.

13.9 Vlado Mlinarec – vprašanje - ustno

123. vprašanje 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Miha Rezar je bil na funkcijo podžupana imenovan iz razloga, ker prihaja iz vrst vladne stranke, iz katere prihaja tudi minister za zdravje. Zanima ga, koliko dopisov je podžupan že posredoval na Ministrstvo glede umestitve Splošne bolnišnice Jesenice.

13.10 Iztok Pergarec – vprašanje - ustno

124. vprašanje 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

V lanskem letu je bil v Planini pod Golico zgrajen nov vodovod. Že v začetku leta je bilo s strani predstavnikov javnega podjetja JEKO obljubljeni, da bo ta vodovod priključen v kratkem času, vendar to še vedno ni realizirano. Zanima ga, kdaj bo ta nov vodovod dan v uporabo.

13.11 Janez Marinčič – vprašanje - ustno

125. vprašanje 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, kako je načrtovana obnova karavanškega železniškega predora na Hrušici. Do danes ni bilo danih nobenih konkretnih informacij, zato bi bilo prav, da se okrepi komunikacija s Krajevno skupnostjo Hrušica, ter da se posreduje neko obvestilo o načrtovani investiciji.

13.12 Žiga Pretnar – pobuda - pisno

126. pobuda 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Daje pobudo, da se preveri in opravi popravke nastavitve nameščene javne razsvetljave na Murovi, saj se sedaj večkrat zgodi, da se javna razsvetljava vključi sredi dneva. Hkrati naj se opravi tudi obrez rastlinja, ki ovira javno razsvetljavo, da bi sijala v polni luči.

13.13 Žiga Pretnar – vprašanje - pisno

127. vprašanje 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Preveri naj se in posreduje informacija o terminu asfaltiranja Podkočne in izvedbe že v okviru varne poti v šolo dogovorjenega prehoda čez cesto pred mostom čez Savo pred križiščem cest proti Podmežakli, Jesenicam in Blejski Dobravi, in kaj botruje dejstvu, da dogovorjeno še ni izvedeno.

13.14 Marta Smodiš – pobuda - pisno

128. pobuda 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Daje pobudo k ureditvi lokacije ceste mimo Elima k separaciji, da se glede na prejeto poročilo, ki je bilo posredovano, kjer je napisano, da cesta, ki se uporablja, ni tretirana kot cesta, ampak zemljišče, katerega lastniki so tudi poznani. Podaja pobudo k ureditvi tega, saj uporabniki ne zagotavljajo vzdrževanja »ceste« oz. površine, ki jo uporabljajo in se praši po določenem predelu stanovanj na Hrušici. Predlaga, da se cesta zapre oz. uredi na primeren način za stanovalce Hrušice na tem področju.

13.15 Vera Pintar – pobuda - pisno

129. pobuda 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

V imenu svetniške skupine SD daje naslednjo pobudo: v letu 2018 je bil naročen in v letu 2019 plačan »Idejni projekt za ureditev Kopališča Ukova« v višini 24.278,00 EUR. Mnenje svetniške skupine SD je, da bi bilo potrebno najprej naročiti projekt izvedljivosti in zanj nameniti 20.000 EUR. Na podlagi tega bi pa potem naročali projektno dokumentacijo, ko bi bila sprejeta odločitev na Občinskem svetu v kakšnem obsegu izvesti obnovo.

13.16 Vera Pintar – vprašanje - pisno

130. vprašanje 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Mladinsko letovišče Pinea v Novigradu – zakaj Občina Jesenice plačuje vse pristojbine in davke za zemljišče? Ali je razlog v tem, da stroški niso vključeni v ceno letovanja?

13.17 Jure Krašovec – pobuda - pisno

131. pobuda 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Lastnik parcele 597/242 v katastrski občini 2178 Koroška Bela ne skrbi za urejenost meje parcele in s tem ogroža in povzroča škodo objektom na sosednjih parcelah. Poleg direktne škode odpadanja listja na strehe in v žlebove obstaja tudi potencialna nevarnost v primeru požara, saj se grmovje in drevje z omenjene parcele praktično dotika objektov na mejnih parcelah. Prav tako parcela sama (gozd) ni niti urejena, niti očiščena, kar predstavlja še večje tveganje za požar.

Daje pobudo županu in Občini Jesenice, naj stori vse, kar je v njegovi/njeni moči, da se zgoraj omenjena parcela uredi in se nastalo stanje sanira.

V kolikor Občina Jesenice ni pristojna za urejanje zgoraj omenjene situacije, prosi, da se mu priskrbi kontakte ustreznih inšpekcijskih služb, kamor lahko lastniki parcel oddajo pritožbo.

13.18 Sonja Tušar, članica KS Hrušica – vprašanje - pisno

132. vprašanje 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Manjkajoča javna razsvetljava

Benedičičeva ulica je dočakala luč. Kdaj se lahko pričakuje luč v temačnih nočeh na cesti mimo blokov Hrušica 56 in 57 (št. 322/3)? Kot razume, predračun že obstaja, namen, da se postavi več svetilk, čeprav bi za osvetlitev res temnih točk zadostovali tudi dve svetilki.

13.19 Sonja Tušar, članica KS Hrušica – vprašanje - pisno

133. vprašanje 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Pogovori okoli izgradnje pločnika na Kočni niso nič novega, so se odvijali pred letom 2014. S strani KS Blejska Dobrava je bilo zapisano, da manjka 7 soglasij (menjava lastnikov, nezainteresiranost lastnikov). Na kolegiju dne 30. 9. 2019 je bilo povedano, da bodo v kratkem začeli (ponovno, znova) s pogovori, če bi bili krajanji Kočne pripravljeni dati služnost na zemljiščih ob glavni cesti. Zanima jo:

- najnovejše število potrebnih soglasij krajanov;
- koliko časa imamo še na razpolago za pridobitev soglasij lastnikov;
- kakšne so alternative, če soglasja lastnik ne da?

13.20 Sonja Tušar, članica KS Hrušica – vprašanje - pisno

134. vprašanje 7. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 10. 10. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Za mesto je vsekakor pozitivno, da bi se pozivom k trajnostni mobilnosti odzvalo vse več občanov, torej da se tudi število potnikov s časom večja. A to nadalje pomeni, da bi bilo treba zagotavljati več denarja iz proračuna. Kar nadalje pomeni, da bi nastal manko za druge prioritete občine. Stremi se k razbremenitvi mest, vasi in cest v smislu

onesnaževanja (števila osebnih vozil), k ohranitvi ali ponovni vzpostavitvi zelenic, preprečevanju neskončnih zastojev itn., a se navkljub vsemu zgodi, da je le ena prijava na javni razpis.

Kako lahko spremenimo sklenjen dogovor s koncesionarjem Alpetour Arriva o subvencioniranju vsake vozovnice (mestni promet), in sicer tako, da bi obenem bil ugoden, ugodnejši tako za potnika, kot za občinsko blagajno?

Ali je podjetje že pripravilo predlog za uvedbo dnevnih vozovnic (sklep seje)?

Ali se lahko zniža cena vozovnice (zdaj je 1,30 €)?

Zakaj se ne uvede nižjih cen za krajše razdalje, npr. do kilometra ali dveh oziroma od prve do npr. tretje postaje?

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** 7. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 22.03 uri.

**SVETOVALKA OBČINSKEGA
SVETA OBČINE JESENICE
Mojca LEVSTIK**

**ŽUPAN
OBČINE JESENICE
Blaž RAČIČ**