

Številka: 900-11/2018

Datum: 26. 9. 2022

---

**SKRAJŠAN ZAPIS****26. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe,  
ki je bila v četrtek, 22. 9. 2022, ob 18.00  
v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

---

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Žarko ŠTRUMBL, Uroš LAKIČ, Marko ZUPANČIČ, Nataša JOVIČIČ, Edin ADROVIČ in Tomaž Tom MENCINGER

**ODSOTNA ČLANICA:** Alma REKIČ**OSTALI PRISOTNI:**

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Sebastjan KLUKOVIČ – JKP JEKO, d.o.o., Jesenice in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 25. redni seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 20. 6. 2022
2. Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o višini subvencije v javnem mestnem prometu v občini Jesenice
3. Predlog spremembe in dopolnitve tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v občini Jesenice
4. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občini Jesenice za leto 2022
5. Predlog spremembe cen vzdrževanja javnih površin – pogodba o izvajanju del skupne rabe
6. Poročilo o izvajanju Plana graditve in vzdrževanja občinskih cest za obdobje 2019 – 2022
7. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:****POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 25. REDNI SEJI ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 20. 6. 2022**

V razpravi so sodelovali:

**Tomaž Tom Mencinger:**

Na strani 9 naj se pri njegovi razpravi podatek, da ima bazen površino 5.000 km<sup>2</sup>. Pravilno je, da je ta površina 5.000 m<sup>2</sup>.

**Uroš Lakić:**

Glede na posredovan odgovor na vprašanje iz prejšnje seje Odbora ga zanima, ali je v redu, da je za avtopralnico pri Avto Noti zgrajena samo ponikalnica.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Komunalni prispevek ter nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo sta bila s strani investitorja plačana. Gradbeno dovoljenje je bilo izdano v mesecu maju, tako da je bil v tem času verjetno že izveden tudi priklop na kanalizacijo.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Prekop državne ceste in pločnika je bil izveden zaradi ureditve meteorne vode.

Druge razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

**SKLEP:**

**Potrdi se skrajšan zapis 25. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 20. 6. 2022, z upoštevanjem pripombe Tomaža Toma Mencingerja.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA – 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:****PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBI SKLEPA O VIŠINI SUBVENCIJE V JAVNEM MESTNEM PROMETU V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

**Uroš Lakić:**

Mogoče je celo bolje, da Občina s takim koncesionarjem več ne sodeluje, kajti po izkušnjah ljudi, je stanje zelo slabo, predvsem pri voznikih. Razume, da je pomankanje kadra, vendar Občina subvencionira te storitve, ki so iz leta v leto očitno slabše.

Zanima ga, kakšno študijo je naročila Občina ter kakšne so možnosti, da bi Občina sama prevzela izvajanje javnega prevoza, npr. z nakupom nekaj kombijev, z najemom privatnega podjetja, z zagotavljanjem te dejavnosti v okviru javnega podjetja, ipd.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Občina Jesenice je pri Prometnem inštitutu na Fakulteti za gradbeništvo naročila projektno nalogo optimizacije mestnega potniškega prometa v občini Jesenice, z namenom, da se poišče nek najbolj optimalen model mestnega prometa, ki bo privlačen za uporabnike in hkrati vzdržen za občinski proračun. V vseh primerljivih občinah namreč ugotavljajo, da je mestni potniški promet na nek način nadstandard in je zato za občine zelo drag. Naročena projektna naloga bo podlaga za pripravo novega koncesijskega akta in za podelitev nove koncesije, ki mora biti podeljena najkasneje do konca meseca junija prihodnje leto.

**Marko Zupančič:**

Razume, da se glede na trenutne razmere (covid, energetska kriza, itd.) cena subvencije povečuje. Če bodo ljudje ocenili, da je vožnja z avtobusi cenejša, bodo verjetno začeli tudi več uporabljati ta prevoz. Se pa poleg mestnega prometa izvajajo tudi šolski prevozi, ki se bodo v vsakem primeru morali izvajati tudi v prihodnje. Zanima ga, ali se bodo šolski prevozi še naprej izvajali z obstoječim avtobusnim prevoznikom, ali se tudi na tem področju kaže kakšna druga rešitev.

Sedaj lahko tudi drugi uporabniki koristijo šolske avtobuse, res pa da so vezani na vozni red, ki je prilagojen izvajanju pouka v osnovni šoli.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Izvajanje šolskih prevozov je zakonska obveza, ki jo Občina mora zagotavljati. Ne glede na to, kaj se bo dogajalo z mestnim prometom, bo od 1. 7. 2023 dalje potrebno najti neko rešitev za šolske prevoze, ki se bodo v vsakem primeru izvajali.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP 1:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o spremembi Sklepa o višini subvencije v javnem mestnem prometu v občini Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
                  ZA – 5  
                  PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

in

**SKLEP 2:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da koncesionar ob zaključku leta 2022 pripravi finančno poročilo izvajanja koncesije za leto 2022 s predlogom pokrivanja dejanskih stroškov izvajanja koncesije.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
                  ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

### **TOČKA 3:**

## **PREDLOG SPREMEMBE IN DOPOLNITVE TEHNIČNEGA PRAVILNIKA O ZBIRANJU IN PREVOZU KOMUNALNIH ODPADKOV V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Sebastjan Klukovič**.

V razpravi so sodelovali:

#### **Marko Zupančič:**

Pri razpravi ob sprejemanju Odloka je bilo rečeno, da bo v Tehničnem pravilniku navedeno, kako se izvaja odvoz komunalnih odpadkov na podeželju. Na podeželju je namreč neizvedljivo, da bi se izvajal odvoz teh odpadkov po sistemu »od vrat do vrat«, zato ga zanima, kje je navedeno, kako se bo odvoz odpadkov izvajal na podeželju.

Večkrat se dogaja, da ljudje s prikolicami vozijo odpadke v zabojnike v Javorniškem Rovtu, čeprav bi te odpadke lahko brezplačno oddali na zbirni center.

#### **Sebastjan Klukovič:**

Kjer izvedba odvoza odpadkov po sistemu »od vrat do vrat« ne bo možna, se bo odvoz še naprej izvajal po obstoječem načinu. Tudi po drugih občinah je odvoz odpadkov prilagojen glede na karakteristike terena, klimatske situacije, itd.

#### **Marko Zupančič:**

Zanima ga, ali je izstavitev položnice vezana samo na stalno prebivališče, ali so v ta sistem zajeti tudi počitniški objekti.

#### **Sebastjan Klukovič:**

Prezemna mesta so definirana in na teh lokacijah se potem tudi pobirajo odpadki. Ta mesta so definirana s prijavo stalnega prebivališča in tudi s prijavo začasnega prebivališča, če je izkazana potreba po odvozu odpadkov.

#### **Marko Markelj:**

Od leta 2017 je v veljavi Uredba o obvezni občinski gospodarski javni službi zbiranja komunalnih odpadkov. Ta Uredba predpisuje obvezno ločeno zbiranje odpadkov po sistemu »od vrat do vrat«.

V Odloku in v Tehničnem pravilniku je navedeno, da se ločeno zbiranje embalaže v občini Jesenice izvaja po sistemu »od vrat do vrat« in na ekoloških otokih.

Državna uredba predpisuje, da ne glede na zbiranje embalaže po sistemu »od vrat do vrat« lahko izvajalec javne službe odpadno embalažo zbira tudi na eko otoku, če gre za naselje, ki ima manj kot 300 prebivalcev.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

#### **SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah tehničnega pravilnika o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v občini Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 4:**

#### **PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINI JESENICE ZA LETO 2022**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi sta sodelovala:

**Uroš Lakić:**

Zanima ga, ali je lastniško stanje glede garaž pod TVD Partizanom že urejeno.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Za pet garaž je stanje že urejeno, za eno pa Stanovanjski sklad stanje še ureja.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2022, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2022.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 5:**

#### **PREDLOG SPREMEMBE CEN VZDRŽEVANJA JAVNIH POVRŠIN – POGODBA O IZVAJANJU DEL SKUPNE RABE**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Sebastjan Klukovič**.

V razpravi so sodelovali:

**Uroš Lakić:**

Razumljivo je, da je potrebno cene po toliko letih uskladiti. Zanima pa ga, ali bo ta uskladitev cen pomenila, da v kolikor bo neka normalna zima, ne bo v proračunu potrebno spet zagotavljati visokih dodatnih sredstev za pokrivanje stroškov.

**Marko Markelj:**

S sedanjim predlogom spremembe cen je že prevedeno, koliko je potrebno sredstva povečati, da se bodo pokrivali stroški v kolikor bo neka normalna zelena zima. V kolikor pa bo padavin bistveno več, pa bodo posledično tudi višji stroški in bo potrebno v proračunu zagotoviti dodatna sredstva.

**Dr. Gregor Hudrič:**

V kolikor se želi še naprej imeti enak standard teh storitev, je potrebno sprejeti predlagano povišanje cen. Bremenijo pa stroški teh storitev občinski proračun.

**Marko Zupančič:**

Po eni strani se cene teh storitev dolgo časa niso spreminjale, po drugi strani pa je prišlo tudi do povišanja stroškov. Predvideva, da so bile tudi v podjetju že izkoriščene vse rezerve, preden je bil pripravljen predlog za spremembo cen.

Pred leti je bil v javnem podjetju zaposlen cestar, ki je pokrival Javorniški Rovt in Planino pod Golico. Z optimizacijo poslovanja je bilo potem to delovno mesto ukinjeno, kar je verjetno že neka rezerva.

Pri kontroli cest imajo terenska vozila vgrajene naprave, da lahko istočasno tudi že posipajo ceste na kritičnih odsekih. Zanima ga, ali se to v praksi tudi že izvaja ter ali še vedno velja standard, da se s pluženjem začne, ko pade 10 cm snega.

**Sebastjan Klukovič:**

V zadnjem desetletju se je ekipa, ki dela na vzdrževanju cest, zmanjšala za šest redno zaposlenih delavcev, vključno z vsemi sezonskimi delavci, ki so se najemali v fazi povečanega obsega del.

Pregled cest se izvaja v skladu s pravilnikom in izvedbenim programom, kjer so terminsko določeni pregledniki. Preglednik ima vozilo, na katerem je nameščena tudi posipalna naprava. Preglednik izvaja pregled, v primeru, da je obseg del večji pa se potem na določene relacije pokliče zunanje izvajalce oz. delovne stroje podjetja JEKO.

Standard vzdrževanja se je v zadnjih letih zelo dvignil, temu pa niso sledila proračunska sredstva, zato je tudi večkrat prišlo do situacije, ko je bilo potrebno sprejeti rebalans.

**Edin Adrovič:**

Na Razgledni poti je odsek makadamske ceste, ki ga JEKO redno vzdržuje. Glede na predložen cenik to vzdrževanje predstavlja precejšnje stroške, zato ga zanima, ali ne bi bilo ceneje, da bi se ta odsek ceste asfaltiral.

**Sebastjan Klukovič:**

Izvajanje preplastitev je predmet investicijskega vzdrževanja. Dva manjša dela sta se v preteklosti asfaltirala v okviru rednega vzdrževanja, v konkretnem primeru pa gre za investicijo.

**Marko Markelj:**

Splošno je znano, da je vzdrževanje makadamskih cest dražje od asfaltiranja, vendar je za asfaltiranje v kratkem času potrebno imeti zagotovljenih veliko več sredstev. Za odsek na Razgledni poti je bilo še celo mnenje Krajevne skupnosti, da naj ta odsek ostane makadamski.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Od leta 1996 do leta 2006 je bil sam predsednik Krajevne skupnosti Sava in takrat so bili izraženi pomisleki, da v kolikor bi ta odsek ceste asfaltirali, bi postala dirkališče.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog cenika, ki je obvezna priloga Pogodbe o izvajanju del skupne rabe.**

**Cene veljajo od 1. 1. 2023 dalje. Z uveljavitvijo novega cenika prenehata veljati cenik sprejet v letu 2011 (VII/02-240-01/2-2011) za področje letnega vzdrževanja in cenik sprejet v letu 2013 za področje izvajanja del zimske službe (VII/02-230-02/1-2013).**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA - 5

PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

## **TOČKA 6:**

### **POROČILO O IZVAJANJU PLANA GRADITVE IN VZDRŽEVANJA OBČINSKIH CEST ZA OBDOBJE 2019 – 2022**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

#### **Marko Zupančič:**

V zvezi z obračališčem za avtobuse na Pristavi je v gradivu navedeno, da je za lokalno cesto že v izdelavi projektna dokumentacija. Zanima ga, ali bo ta projektna dokumentacija izdelana do konca letošnjega leta, da bi se potem v letu 2023 lahko dejansko začelo z izvedbo projekta.

#### **Marko Markelj:**

Projektna dokumentacija za krožišče z avtobusnim postajališčem je v izdelavi, ker je potrebno za to investicijo pridobiti gradbeno dovoljenje. Na podlagi pridobljenega gradbenega dovoljenja bo potem potrebno izdelati PZI, ki bo podlaga za izvedbo. Za del od krožišča do odcepa za Pristavo pa se dela PZI, kajti ta del se lahko obnovi kot investicijsko vzdrževanje v javno korist in za ta del ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja. V letu 2023 naj bi bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje, potem pa bo potrebno zagotoviti sredstva, da se bo investicija lahko izvedla.

#### **Uroš Lakić:**

Zanima ga, v kakšni fazi je ureditev podhoda na Koroški Beli. Investitor je Acroni, zato upa, da imajo sredstva zagotovljena in bodo investicijo tudi izvedli.

#### **Marko Markelj:**

Ureditev prehoda za pešce pri Turistu in ureditev križišča z odcepom sta združena v en projekt, katerega nosilec je DRSl. V mesecu avgustu so se še usklajevali posamezni popisi, tako da se pričakuje, da bo država v kratkem objavila razpis za izbor izvajalca.

Za projekt od podvoza do valjarne je pridobljeno gradbeno dovoljenje, investitor tega projekta pa je v celoti Acroni. Ko bodo dela zaključena, naj bi Acroni to cesto prenesel na Občino, da jo bo Občina lahko kategorizirala. Za potrebe izgradnje te ceste so bili že prestavljeni vsi vodi, tako da so zagotovljeni pogoji, da se dela lahko začnejo izvajati.

#### **Edin Adrović:**

Zanima ga, ali bo nadgradnja železniške postaje imela kakšen vpliv na rekonstrukcijo občinskih cest, saj naj bi v sklopu tega projekta izvedli tudi nekatere podhode do parkirišč.

#### **Marko Markelj:**

Rekonstrukcija železniške postaje predvideva povezovalni hodnik pod tiri proti Islamskemu centru. V rekonstrukcijo železniških tirov se poskuša vključiti še dodaten podvoz, s katerim bi povezali Center II s Podmežaklo. Obnovil pa se bo tudi obstoječi podvoz do Podmežakle, iz katerega naj bi se uredili tudi dostopi na peron.

#### **Žarko Štrumbli:**

Zanima ga, ali naj bi se omenjeno krožišče na Koroški Beli gradilo v sklopu investicije, ki jo izvaja Acroni.

#### **Marko Markelj:**

Krožišče na Koroški Beli je predvideno pri bencinski črpalki.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Ko se je asfaltirala cesta v Javorniški Rovt, se je izvedla samo preplastitev, zato je ta cesta po dveh letih spet potrebna obnove, saj je asfalt že razpokan. Taka dela niso izvedena kvalitetno. Cesta čez poslovno cono je narejena v 90 %, sedaj pa se ne naredi nič, da bi se ta cesta dokončala za potrebe Jeseničanov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznanijo s Poročilom o izvajanju Plana graditve in vzdrževanja občinskih cest za obdobje 2019 - 2022.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:**

**VPRAŠANJA IN POBUDE**

**7.1 Uroš Lakič:**

V medijih se vsak dan pojavljajo informacije, da posamezna podjetja ne zagotavljajo več oskrbe z zemeljskim plinom. Zanima ga, kakšno je stanje na JEKU glede zagotavljanja oskrbe z zemeljskim plinom.

**Sebastjan Klukovič:**

Cene za zemeljski plin bodo veljale do poteka pogodbe. V kolikor se razmere na trgu energentov ne bodo stabilizirale, pa bo v prihodnje verjetno tudi JEKO postopal na enak način kot druge družbe, kar je zaslediti tudi v medijih.

**Marko Markelj:**

Javno komunalno podjetje si ne more privoščiti, da bi posloval z izgubo, ker bodo cene energentov na trgu previsoke.

**7.2 Uroš Lakič:**

V odgovoru župana na njegovo vprašanje glede obnove pokopališkega objekta na Blejski Dobravi je bilo navedeno, da je direktor javnega komunalnega podjetja najemniku pozabil vročiti odpoved pogodbe. Zanima ga, zakaj se je gostincu odpoved pogodbe vročila pravočasno, medtem, ko za cvetličarno to ni bilo storjeno.

Za obnovo tega objekta so pridobljena tudi nepovratna sredstva, zato ga zanima, kako se bo obnova sedaj izvajala, ter ali je lastnik cvetličarne zahteval kakšno odškodnino.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Najemna pogodba, ki je bila sklenjena z gostinskim lokalom, je bila sklenjena za določen čas in se je letno podaljševala. Pogodba s cvetličarno pa je bila podpisana za nedoločen čas, kar pomeni, da v tem primeru teče enoletni odpovedni rok, če ne pride do sporazumne prekinitve pogodbe.

Direktor javnega komunalnega podjetja je verjel, da bo prišlo do neke sporazumne rešitve, situacija pa je privedla do tega, da do sporazuma ni prišlo in je bila pogodba odpovedana šele po tem, ko je bilo jasno, da sporazumna rešitev ne bo mogoča.

Glede na to, da gradbeno dovoljenje za obnovo tega objekta predvideva tudi fazno gradnjo, se bo v letošnjem letu h gradnji pristopilo, z najemnikom pa se bo poskušalo dogovoriti, kako sobivati v tem objektu v času gradnje.

O odškodnini niso tekli nobeni pogovori, ker se bo najemniku poskušalo zagotavljati, da bo lahko čimbolj nemoteno opravljal svojo dejavnost do poteka odpovednega roka.

#### **Sebastjan Klukovič:**

Dogovor za pokopališki objekt na Blejski Dobravi je bil mišljen v nekem socialnem aspektu, saj so tam zaposleni štirje ljudi. Aktivnosti so se izvajale v smeri, da bi se sklenil nek korekten dogovor, zato ravno ne držijo navedbe, da se je odpoved pogodbe pozabila vročiti.

#### **7.3 Tomaž Tom Mencinger:**

25. 8. 2021 je bilo pripravljeno poročilo o razširjenem energetskega pregledu kopališča Ukova. Poročilo o nosilnosti konstrukcije objekta, ki ga je pripravil ZRMK, je bilo izdano 9. 6.2022. Seja Občinskega sveta je bila 23. 6. 2022 in šele na tej seji so bili obveščeni, da bo bazen Ukova zaprt. Ne more verjeti, da se na podlagi tega poročila ni pristopilo k ukrepom, da bi se stanje uredilo. Iz poročila je razvidno, da največji strošek predstavlja voda. Skoraj 62 % stroškov predstavlja voda, 33 % toplota za ogrevanje, nekaj več kot 5 % pa električna energija. Možnih je kar nekaj rešitev, da bi se rešila vsaj voda.

V preteklosti je bil na lokaciji sedanjega parkirišča zgrajen bazen Minca, ki je bil namenjen ljudem na višjih položajih v Železarni Jesenice. Ta bazen, za katerega se je koristila voda iz potoka Ukova, je sedaj zasut. Voda v tem bazenu se je ogrevala tako, da je tekla po pločevini.

Bazen Ukova je bil narejen leta 1960 in je bil namenjen za potrebe hladilne vode v primeru izpada električne energije, da se je reševalo plavže in martinovke. V tem času je bilo organizirano tudi balkansko prvenstvo v skokih, plavanju, itd.

Potrebno bi bilo razmisliti, kako znižati stroške vode. Možno bi bilo, da bi vodo iz potoka Ukova speljali v bazen. Če bi to vodo ustrezno filtrirali, bi bila skoraj pitna.

Občina je že kupila dve tretjini transformatorske postaje na tej lokaciji, z namenom, da bi na streho in na fasado postavili kolektorje, s katerimi bi ogrevali vodo. Istočasno pa bi s to investicijo lahko znižali tudi stroške električne energije.

Za potrebe kopalcev bi lahko v smeri proti roketnemu igrišču naredili tri ali štiri kaskade, namestili dodatne tuše in uredili površine za sončenje.

Je pa cilj, da bi se ohranil 10 - metrski skakalni stolp. Če bi v tem delu fizično ločili skoke in plavalni del, bi lahko poskrbeli tudi za ustrezno prerazporejanje toplote v bazenu.

Glede mirujočega prometa ni nobenega problema. Z ureditvijo enosmernega prometa je promet potekal v redu, če bi pa bile zahteve, da se zagotovijo dodatna parkirna mesta, pa bi le-ta lahko zagotovili na igrišču pri osnovni šoli oz. na delu letnega kopališča nad bazenom.

10. 5. 2010 je bila podpisana pogodba med SIJ-em in Občino Jesenice. Takrat se je urejala celotna dokumentacija, saj se je v tem času gradila športna dvorana Podmežakla. Športna dvorana je bila

takrat prioriteta, saj je bil tudi hokej v tistem obdobju prioriteten šport. Istočasno ni bilo mogoče urejati tudi bazena.

Zadnje poročilo, ki je bilo narejeno 9. 6. 2022 v zaključku ni napisano tako strogo, kot pa je bilo to predstavljeno v javnosti. Z dodatnimi posegi bi to lahko uredili.

Občina je lastnica površin okoli bazena, kar je bistvena prednost, zato je iluzorno razmišljati o bazenu na drugi lokaciji. Bazen v Slovenj Gradcu, ki je v podobnem kompleksu, kot je na Jesenicah, je stal 8,5 milijona evrov. Če bi se bazen gradil v kamnolomu, kot so bile nekatere ideje, bo najprej potrebno odkupiti zemljišča.

V kolikor bi hitreje in bolj konkretno pristopili k tem aktivnostim, bi bilo stanje lahko že urejeno. Vendar pa je ventil na bazenu Ukova sedaj odstranjen, kar ne pomeni, da je samo zaprt, ampak je tudi fizično odstranjen, tako da je v bazen nemogoče natočiti vodo.

Ironično je, da so se lastniki sosednjih objektov ves čas pritoževali, kako jim zaradi bazenske vode zamaka v kletne prostore. Sedaj pa je bazen prazen, potok Ukova nima vode, pa jim še vedno zamaka v kleti, kar pomeni, da je problem podtalna voda.

Z malo napora in z majhnimi sredstvi bi te zadeve lahko rešili v dobro Jeseničanov, ker je bilo žalostno gledati otroke, kako so se z družinami celo poletje z vlakom vozili kopat na Bled.

#### **Uroš Lakić:**

Strokovnjaki so na seji Občinskega sveta jasno povedali, da obnova ni več mogoča. Hkrati so jasno povedali, da v kolikor bi bazen napolnili z vodo in bi školjka popustila, za kar obstaja možnost, bi umrli vsi, ki bi bili v tistem trenutku v bazenu. Zanj osebno so taka pojasnila popolnoma dovolj. Strinja se, da je obstoječa lokacija najbolj primerna. Tudi sam ni najbolj naklonjen ideji, da bi celoten kompleks delali na novo, kajti pri naravnih kopališčih so zelo velike omejitve glede kopalcev, ipd. Se pa v nobenem primeru ne strinja s tako enostavno razlago, da bi z majhnimi sredstvi lahko sanirali bazen. Meni, da bodo sredstva, potrebna za vzpostavitev bazena na isti lokaciji, ogromna.

#### **Dr. Gregor Hudrič:**

Na zadnji seji Občinskega sveta je bil sprejet sklep v okviru rebalansa, da občinska uprava pristopi k pripravi dokumentacije za obnovo bazena na obstoječi lokaciji. K tem aktivnostim se je že pristopilo, izbran pa je tudi že izvajalec za pripravo projektne dokumentacije v dveh variantah. Iz projektantskih vrednosti bo potem razvidno, koliko sredstev bo potrebno zagotoviti za sanacijo bazena. Ni pa prav, da se poenostavljeno razlaga, da se za cesto v poslovni coni potrebuje samo 5 milijonov evrov, za bazen pa okoli 8,5 milijonov evrov, če je znano, da je prihodkov občinskega proračuna letno okoli 20 milijonov evrov, od tega pa se jih okoli 16 milijon evrov namenja za tekočo porabo.

#### **Tomaž Tom Mencinger:**

Podjetje Saning, kjer so strokovnjaki za sanacijo bazenov, je pripravilo predračun za sanacijo bazena na Jesenicah v višini 40.000 EUR.

#### **Uroš Lakić:**

Omenjena je bila vrednost bazena v Slovenj Gradcu, ki je znašala 8,5 milijonov evrov, zato se ne more govoriti o tem, da se bazen lahko uredi z relativno malo sredstvi. V takih primerih ne gre za majhne investicije, je pa predvolilni čas sigurno najbolj primeren, da se o tem spet začne govoriti. Poleg tega je bil gospod Mencinger 12 let župan občine Jesenice in bi se marsikaj lahko uredilo tudi že v tem obdobju.

#### **7.4 Marko Zupančič:**

Nanj so se obrnili iz Vrtca Jesenice, zato ga zanima, ali je Občina Jesenice seznanjena z dogajanjem v javnem zavodu Vrtec Jesenice. Ko bo pridobil še nekaj podatkov, bo o tem pripravil vprašanje v pisni obliki za sejo Občinskega sveta. Upa, da glede na vse kar se v Vrtcu dogaja, niso najbolj na škodi otroci.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato se je predsednik Odbora prisotnim zahvalil za dobro sodelovanje v mandatu 2018 – 2022 in sejo zaključil ob 19.30 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

**Žarko Štrumbi**  
**PRESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO**  
**IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE**