

Številka: 900-11/2018

Datum: 27. 6. 2022

SKRAJŠAN ZAPIS

25. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe,

ki je bila v ponedeljek, 20. 6. 2022, ob 18.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Žarko ŠTRUMBL, Uroš LAKIČ, Marko ZUPANČIČ, Nataša JOVIČIČ, Edin ADROVIČ in Tomaž Tom MENCINGER

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA: Alma REKIČ

OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 24. redni seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 18. 5. 2022
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Jesenice – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
4. Predlog Rebalansa proračuna Občine Jesenice za leto 2022 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
5. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2022
6. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2022
7. Poročilo Akcijske skupine o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta občine Jesenice za leto 2021
8. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 24. REDNI SEJI ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 18. 5. 2022

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 24. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 18. 5. 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Med prvo in drugo obravnavo odloka je bil sam večkrat na Komunalni direkciji zaradi usklajevanja predlogov, od katerih so nekateri bili upoštevani, nekateri pa tudi ne. Osebno meni, da gre za razslojevanje oz. za delitev na prvo in drugorazredne občane.

V gradivu so sicer predlogi, ki niso bili upoštevani pojasnjeni, vendar kljub temu velja izpostaviti, da je cesta do objekta Javorniški Rovt 22 kategorizirana, HŠ 14 pa sploh ne obstaja več, ker je hiša podrta. Dvakrat je bil na sestanku pri županu zaradi dostopa do HŠ 23, 24 in 24/a. Žalosti ga, ker je bila odmera za to cesto narejena, opravljen je bil tudi že terenski ogled, vendar zadeva ostaja nerešena. Razume, da Občini to ni v interesu, vendar pa ga moti, da se kategorizira občinsko cesto, na kateri je bilo že izvedeno asfaltiranje, sedaj pa se sprejema še kategorizacija do treh hišnih števil. Za domačine torej Občina nima interesa, za vikendaše pa ga ima.

Mag. Valentina Gorišek:

Če je cesta v lasti Občine Jesenice, potem se lahko kategorizira, v nasprotnem primeru pa ne. Tako je tudi stališče Ustavnega sodišča. Cesta, ki vodi do objektov Javorniški Rovt 16, 17, 23, 24 in 24/a je v lasti Železarne Jesenice, zato se tudi ne kategorizira.

Na zemljišču, ki bi ga Agrarna skupnost želela menjati, je sicer še vknjižena Občina Jesenice, po zakonu pa je to zemljišče od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov. Se pa aktivnosti odvijajo, saj se že pridobivajo dokumenti in izpisi iz javnih evidenc.

Marko Markelj:

Ne gre za nobeno osebno zamero, vendar je očitno na sestanku pri županu prišlo do nesporazuma. Predlog za kategorizacijo ceste do objektov s HŠ 16, 17, 23, 24 in 24/a je na zemljišču, ki je v lasti Železarne Jesenice in v lasti Republike Slovenije. Če se želi to cesto kategorizirati, jo je najprej potrebno pridobiti v občinsko last, kar pomeni, da mora biti odmerjena, meje morajo biti urejene in lastniki morajo predlagati, da jo Občina prevzame v last. Zgornja cesta še ni odmerjena, spodnja cesta pa ne izpolnjuje pogojev za kategorizacijo.

Marko Zupančič:

Razume, da se vseh cest ne da takoj urediti in da se to izvaja postopoma, 15 krajanov pa bo očitno moralo počakati, da se bo vsa cesta odkupila, kar lahko traja tudi 10 let ali več.

Uroš Lakić:

Zanima ga, zakaj se potem ta cesta, ki ni kategorizirana, pluži.

Odsek na Ulici bratov Rupar je v lasti Občine Jesenice in vodi do vsaj treh objektov, zato ga zanima, zakaj se ta odsek ne kategorizira.

Marko Zupančič:

Do navedenih hišnih števil se cesta ne pluži že vsaj pet let, ker ni kategorizirana. Se pa plužijo ceste, ki so kategorizirane, vendar niso odmerjene in niso v lasti Občine Jesenice. Zmotilo ga je, da so se tudi asfaltirale nekategorizirane ceste, za katere je šele sedaj podan predlog za kategorizacijo.

Marko Markelj:

Odsek na Ulici bratov Rupar si je tudi sam ogledal. Na tem odseku je problematična predvsem širina ceste, kajti merila za kategorizacijo so predpisana.

Vse pobude za kategorizacijo cest se evidentirajo, potem pa se na neko določeno časovno obdobje pristopi k spremembam in dopolnitvam odloka. Glede na pogoje in na pridobitev soglasja s strani ministrstva se zato v odloku sedaj nekateri odseki niti niso spreminjali, čeprav bi bili smiselni. Bodo pa ti predlogi evidentirani in pripravljeni za kategorizacijo, ko jih bo glede na pogoje s strani ministrstva možno realizirati.

Takoj, ko se na novo kategorizira kakšna cesta, je predlog, da se le-ta tudi asfaltira, čeprav je v občini še 14 km kategoriziranih cest, ki so makadamske. V proračunu namreč ni zagotovljenih dovolj sredstev, da bi vse te ceste lahko asfaltirali.

Z odlokom je predvideno, da se plužijo in vzdržujejo kategorizirane ceste. Program vzdrževanja pripravi JEKO, ki te ceste tudi vzdržuje. V kolikor je določena nekategorizirana občinska cesta namenjena javnemu prometu, se jo ravno tako vključi v program pluženja. Odsek v Javorniškem Rovtu se je plužil izven tega programa, vendar iz razloga, ker plug drugače ne more obrniti, kot da se pelje še 150 metrov naprej po cesti in potem obrne nazaj.

Uroš Lakić:

Pobuda za kategorizacijo ceste na Ulici bratov Rupar bo torej evidentirana, tako da stanovanjci na tem območju lahko pričakujejo, da se bo v nekem doglednem obdobju tudi ta odsek kategoriziral in se bo uredilo pluženje in vzdrževanje te ceste.

Marko Markelj:

Trenutno se izdeluje projektna dokumentacija za KS Sava – 2. faza. Za 1. odsek od TVD Partizana do rondoja so z rebalansom predvidena sredstva, da bi se ta del lahko izvedel v letu 2022.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Jesenice – druga obravnava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 5

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI JESENICE – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi sta sodelovala:

Marko Zupančič:

Na celotnem območju se tak način zbiranja embalaže ne bo mogel izvajati, npr. v Javorniškem Rovtu, zato ga zanima, ali je smiselno, da se v odloku navede, da se zbiranje embalaže po sistemu »od vrat do vrat« izvaja tam, kjer je to mogoče.

Marko Markelj:

Za noben del zbiranja komunalnih odpadkov ni z odlokom predvideno, na katerem območju se lahko izvaja in na katerem ne. S tehničnim pravilnikom je predpisano, kje se tak sistem izvaja in v kolikor bo potrebno, se bo ustrezno dopolnil tehnični pravilnik. Kjer ne bo mogoče zbiranje embalaže po sistemu »od vrat do vrat«, bo ostal tak sistem, kot je uveden že sedaj.

Druge razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Jesenice po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2022 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev sta podala **dr. Gregor Hudrič** in **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Povečana so sredstva za vzdrževanje gozdnih cest. V obrazložitvi je navedeno, da se bodo ta sredstva namenila za asfaltiranje ceste v Vintgar in za ostala tekoča vzdrževanja. Iz tega naslova torej nobena druga gozdna cesta ni predvidena za asfaltiranje.

SIDG je v letošnjem letu izvajal zelo velike posege oz. poseke, delali so tudi vlake, itd., kar pomeni, da se veliko uporabljali gozdne ceste, zato bi bilo prav, da bi tudi oni participirali pri vzdrževanju gozdnih cest.

Zanima ga, ali so za uvedbo UV dezinfekcije na Peričniku prerazporejena sredstva iz naslova nerazporejenega dobička JEKA.

Marko Markelj:

Povečanje sredstev za UV dezinfekcijo ni predvideno iz dobička JEKA, ampak so sredstva prerazporejena znotraj proračunskih postavk. S temi posegi se torej še ne posega v nerazporejen dobiček JEKA, se pa 30.000 EUR iz tega dobička namenja za gradnjo in vzdrževanje plinovodnih sistemov. Izkazuje se namreč, da bo v letu 2022 potrebno narediti oba priključka na MRP (na levi breg in na Acroni).

Pri gozdnih cestah se povečujejo sredstva za 13.000 EUR. Večino rednega vzdrževanje je izvajalec v letošnjem letu že izvedel. Pred približno 14 dnevi se je opravil tudi ogled, da se ugotovi, kaj bi bilo, glede na zagotovljena sredstva, še potrebno narediti.

Večji prihodki v proračunu so zaradi poseka lesa v državnih gozdovih, kajti na območju Karavank je zelo veliko gozdov v državni lasti. V kolikor so na gozdnih cestah zaradi spravila lesa narejene večje poškodbe, Zavod za gozdove zahteva, da SIDG sam popravi te ceste zaradi njihove prekomerne uporabe. Od izvajalcev posekov lesa zato Občina ne more pričakovati nekih dodatnih sredstev.

Uroš Lakić:

Večkrat je bilo rečeno, da bo za izgradnjo UV dezinfekcije potrebnih 150.000 EUR, sedaj pa je ta znesek 300.000 EUR, pa še ta sredstva verjetno ne bodo zadoščala.

Marko Markelj:

Poleg UV dezinfekcije je predvidena tudi obnova vodovoda v dolžini 500 metrov, ki je po projektantski oceni ocenjena na 300.000 EUR. Prav pa je, da se ta dela izvedejo istočasno z uvedbo UV dezinfekcije.

Edin Adrović:

Zanima ga, ali po uvedbi UV dezinfekcija kloriranje vode ne bo več potrebno.

Marko Markelj:

V desetih letih bo potrebno zagotoviti še okoli 10 milijonov evrov, da se bo zamenjal celoten vodovod do Jesenic. UV dezinfekcija je namesto kloriranja, v kolikor je motnost vode pod 1 NTU. V kolikor bo motnost narasla, bo potrebno vodo ravno tako klorirati. Sedaj pa se zaradi preventive izvaja stalno kloriranje, ki po uvedbi UV dezinfekcije ne bo več potrebno.

Edin Adrović:

Oskrbo za zapuščene živali je dolgo časa izvajalo zavetišče Perun, potem pa se je pogodba z njimi prekinila, ker naj bi bili predragi. Sedaj to oskrbo izvaja zavetišče iz Horjula, za katerega pa se iz proračuna namenja še več sredstev.

Dr. Gregor Hudrič:

Večji stroški niso iz razloga, ker se je menjal izvajalec javne službe, temveč iz razloga, ker so se spremenila določila zakona o zaščiti živali, ki predvidevajo daljšo oskrbo živali in tudi večji obseg veterinarskih storitev.

Na Koordinaciji županov Zgornje Gorenjske so župani izrazili podporo zavetišču Perun, vendar se je lastnik zavetišča zaradi pritiskov raznih civilnih iniciativ sam odločil, da to dejavnost preneha izvajati, zato je Občina Jesenice morala skleniti pogodbo z drugim izvajalcem.

Žarko štrumbi:

Zanima ga, zakaj se za 1,5 milijona evrov povečujejo sredstva za obnovo Ruardove graščine.

Dr. Gregor Hudrič:

Ta tematika je bila že obravnavana na pristojnem odboru, pojasnila pa bodo dana tudi na seji Občinskega sveta.

Edin Adrović:

Če bodo sredstva, ki so namenjena za asfaltiranje gozdnih cest, ostala neporabljena, naj se namenijo za asfaltiranje na Razgledni poti.

Marko Markelj:

Sredstva za asfaltiranje gozdne ceste v Vintgar so namenska sredstva iz naslova Triglavskega narodnega parka.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2022 po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2022

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Zanima ga, kako je stranka lahko dobila gradbeno dovoljenje za postavitev garaže, glede na to, da ni bila lastnica zemljišča, na katerem je ta garaža postavljena.

Mag. Valentina Gorišek:

Stranka dokazil o lastništvu zemljišča nima, ni pa to edini tak primer, saj so ljudje na različne načini prišli do garaž.

Edin Adrovič:

Zanima ga, zakaj solastniškega deleža Občine Jesenice v stanovanjski stavbi na naslovu Cesta 1. maja 23 ne odkupijo stanovalci, ki v tem objektu že živijo.

Mag. Valentina Gorišek:

Solastniški delež na nepremičnini je najprej potrebno vključiti v Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, šele nato Občina lahko svoj delež proda.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2022, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2022

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Valentina Gorišek** in **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2022, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

POROČILO AKCIJSKE SKUPINE O IZVAJANJU LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

V poročilu je naveden primer dobre prakse, kakršna je bila obnova na OŠ Koroška Bela. Obnova te šole je pokazala, da v kolikor so dela dobro izvedena, je taka obnova smiselna in upravičena, kar je podkrepljeno tudi s poročilom energetskega svetovalca.

V poročilu je navedeno, da je obratovanje bazena okoljsko in finančno nesprejemljivo, tako da je nujna sanacija oz. novogradnja. Zanima ga, ali je bila zaradi tega poročila sprejeta odločitev, da se bazen letos ne odpre.

Velikokrat je bil opravljen nadzor oz. pregled s termo kamerami, pri katerem je bilo ugotovljeno, da so bila v nočnem času na nekaterih objektih okna odprta, čeprav to ni bilo potrebno. Energetska kriza je vedno večja in potrebno bo začeti varčevati tudi na javnih objektih. Razume navodila NIJZ, da je potrebno prostore zračiti, vendar pa v nočnem času to najbrž ni potrebno, saj ti objekti takrat ne obratujejo. Na to naj se opozori, saj bo potrebno varčevati na vseh področjih. V zaključku poročila je namreč napisano, da je cena toplotne energije v občini Jesenice druga najvišja v Sloveniji glede na podatke Agencije za energijo in znaša 150 EUR/MWh za gospodinjstvo.

Marko Markelj:

Energetski manager izvaja za Občino Jesenice energetske knjigovodstvo za občinske objekte. V poročilu so ti javni objekti prikazani, vidi pa se tudi, da je bila poraba energije zaradi prezračevanja povezanega s covidom v letu 2021 posledično višja. Ravnatelji oz. direktorji javnih zavodov bodo morali vložiti kar nekaj truda pri svojih zaposlenih, da se bo poskušalo porabo energije zmanjšati v največji možni meri.

Izvajanje energetskega knjigovodstva je doseglo svoj namen. OŠ Koroška Bela je primer, ki pokaže, da se z aktivnim sodelovanjem vseh deležnikov, stanje da izboljšati in tudi ustvariti prihranke.

Dr. Gregor Hudrič:

Poročilo o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta ni bil glavni razlog, da je bila sprejeta odločitev, da se bazen ne odpre. So pa bile tudi ugotovitve energetskega svetovalca povod za izvajanje nadaljnjih raziskav. Energetski svetovalec je opravil razširjen energetski pregled in pri tem med drugim ugotovil tudi to, da so električne napeljave dotrajane in posledično nevarne.

Zaradi teh ugotovitev in tudi zaradi razpok in izgub, ki so se posledično pojavljale, je bila naročena izvedba preiskav nosilne konstrukcije s statičnim preračunom, ki jih je izvajal Gradbeni inštitut ZRMK. Iz tega poročila izhaja, da mejna obremenitev konstrukcije na delu za plavalce na nekaj območjih presega mejno nosilnost kot jo zahteva veljavna zakonodaja. Hkrati pa zaradi nezadostne zmožnosti objekta obstaja verjetnost, da ne bi vzdržal obremenitev pri obratovanju in bi pri uporabi lahko prišlo tudi do hujše nezgode. To poročilo je bilo povod za odločitev, da se bazena ne odpre, ker je njegova uporaba potencialno lahko nevarna.

Tomaž Tom Mencinger:

Težko ga bo kdorkoli prepričal, da je bilo tako nujno zapreti bazen v času letne sezone in počitnic.

10. 5. 2010 je Občina Jesenice prevzela bazen Ukova. Istočasno se je urejala tudi dokumentacija za Športno dvorano Podmežakla. V Slovenskih novicah je novinar takrat objavil članek, da se predvideva

selitev bazena. Takrat je bila omenjena tudi možnost, da bi bila lokacija na Ukovi namenjena za stanovanjsko gradnjo.

Bazen ima površino 5.000 m², letno pa je na njem 12.000 obiskovalcev. Problem je nastal zaradi puščanja bazenske vode. Pojavili so se namreč sosede, ki so trdili, da jim ta voda zamaka v kleti. Sedaj se govori, da je bazen prazen, ti stanovalci pa imajo kljub temu vodo v kleti. To pomeni, da je problem podtalna voda, kar je sam že večkrat poudarjal.

Prvič je bil problem puščanja bazenske školjke rešen, za kar morajo obstajati tudi dokumenti. Je pa nastal problem zaradi izgube toplote vode, zato se je predvidevalo, da bi uredili sončne kolektorje na RTP Ukova. S tem namenom je Občina tudi postala lastnica dveh tretjin tega objekta. Ta projekt potem nikoli ni bil do konca realiziran.

Ko se je v času kopalne sezone uvedel enosmerni promet, s parkiranjem na tem območju ni bilo nobenih večjih problemov.

Predvidevalo se je, da bi povečali površine za sončenje, tako da bi pri rokometnem igrišču naredili neke terase oz. kaskade, ter da bi uredili tudi dodatne tuše.

Problem je sedaj zaradi stroškov ogrevanja vode, ki na letnem nivoju znesejo okoli 80.000 EUR. To pomeni, da bo z novimi cenami ta strošek sedaj trikrat večji in to je največja bojazen.

Sam je nadziral elektroinštalacije v Železarni Jesenice, ki ima zaposlene strokovnjake, ki skrbijo za proti eksplozijske naprave. Tudi oni bi si lahko ogledali, ali je stanje na bazenu res tako kritično, da bazen ne more obratovati.

Energetski svetovalec je naročen s strani Občine Jesenice, gradbeni inštitut ZRMK pa je dal oceno, da je tveganje visoko. Meni, da bi v času poletne sezone za Jesenice in za njeno populacijo bazen še nekaj časa lahko obratoval dokler ne bi dobili druge lokacije.

Na katerikoli lokaciji bi bil bazen, je potrebno najprej urediti dokumentacijo, kar zahteva kar nekaj časa. Poleg tega taka investicija stane okoli 5 milijonov evrov, zato je to kvečjemu dolgoročna rešitev. Dejstvo pa je, da ko se bo bazen na Ukovi enkrat zaprl, ne bo nikoli več odprt.

Govori se, da imajo nekateri interes po nepremičninah na tej lokaciji. V teh govoricah je verjetno tudi nekaj resnice.

Obstajajo tedenski sestanki kolegija župana. Na teh sestankih se pišejo zapisniki, zato ga zanima, kdaj je bila ta problematika izpostavljena na kolegiju župana. To so javni podatki, ki jih lahko zahtevajo in jih bodo tudi dobili.

Dr. Gregor Hudrič:

Glede na poročilo Gradbenega inštituta ZRMK je bazenska školjka dotrajana že vsaj zadnjih deset let. Ne predstavlja si, da bi glede na ugotovitve iz poročila upravljavec ali lastnik sprejela odločitev, da se tak bazen da v uporabo. Vsi se strinjajo, da je zaprtje bazena neprijetno, vendar si najbrž nihče ne upa predstavljati, kaj se lahko zgodi, če popusti stena bazena. Glede na vsebino poročila ima v tem trenutku varnost prednost pred vsemi govoricami, ki krožijo glede bazena.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznaní s Poročilom o izvajanju lokalnega energetskega koncepta Občine Jesenice za leto 2021 in Programom izvajanja lokalnega energetskega koncepta za leto 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

VPRAŠANJA IN POBUDE

8.1 Uroš Lakič:

Želi, da se občinska uprava jasno opredeli do predloga za postavitev sežigalnice. Posreduje naj se jasna usmeritev, koliko je Občina pripravljena vlagati v ta projekt, kajti z odpadki bodo v bodoče verjetno še večje težave, kot pa so bile do sedaj. Želi jasno opredelitev tudi do možnosti, da se za podoben projekt odločijo v Acroniju. Ne bi namreč želel, da tako močno podjetje, kot je Acroni, pri taki odločitvi zaobide lokalno prebivalstvo.

Dr. Gregor Hudrič:

Dve leti nazaj je država začeli s povpraševanji o možnih lokacijah za postavitev sežigalnice. Takrat še ni bilo sprejete nobene uredbe, tako da se niti ni točno vedelo, na kakšen način se bo to izvajalo. Takrat je bilo rečeno, da bi se potencialno na Jesenicah lahko našla lokacija, če bi država financirala postavitev sežigalnice.

Glede na sprejeto uredbo, bo država verjetno podelila koncesijo in pomagala z določenimi sredstvi, nosilka investicije pa bo lokalna skupnost oz. združenje več lokalnih skupnosti. Realne možnosti, da bi se izgradnja sežigalnice financirala s strani Občine Jesenice in izvajala na območju naše občine, v tem trenutku ni. Zaenkrat pa tudi ni informacij, da bi Acroni sodeloval pri tem projektu.

Marko Markelj:

Z uredbo, ki je bila sprejeta, je predvideno, da mora biti sežigalnica zgrajena v sedmih letih po podelitvi koncesije. Občina Jesenice nima niti ustreznih zemljišč, tako da ni neke realne možnosti za postavitev sežigalnice.

Dve leti nazaj je bil na seji Občinskega sveta sprejet sklep, da naj država pripravi in predstavi projekte, potem pa bo Občinski svet ponovno odločal o tem predlogu. Ves čas se je namreč govorilo samo o sežigalnici za lahko frakcijo, ki nastaja pri obdelavi mešanih komunalnih odpadkov. S sprejeto uredbo pa se možnost sežiga povečuje tudi na druge vrste odpadkov.

Vse te zadeve je država preložila na lokalne skupnosti, ki so zainteresirane, imajo že pripravljene projekte in tudi izbrano tehnologijo. Na Jesenicah takih projektov ni pripravljenih, zato ni neke realne možnosti, da bi sežigalnico postavili na območju občine Jesenice.

8.2 Edin Adrovič:

Pri Avto Noti je zgrajena avtopralnica za vozila, ki jih prodajajo. Po nekaterih informacijah naj bi odplake iz avtopralnice preko regionalne ceste speljali kar v javno kanalizacijo. Prosi, da se stanje preveri.

Marko Markelj:

Meni, da ta objekt ni priklopljen na javno kanalizacijo, saj bi v nasprotnem primeru JEKO moral izdati pogoje in soglasje za priključitev. Ni pa Komunalna direkcija tudi izdala nobenega soglasja za prekop ceste, ker gre za državno cesto, ki je v pristojnosti države.

8.3 Marko Zupančič:

Gospod Ivančič je na koncu poročila napisal, da bo smiselno koriščenje odpadne toplote iz Acronija. Glede te ideje je bilo že kar nekaj razprave, zato bi prosil še za kakšne dodatne informacije.

Zanima pa ga tudi, čigavi so kolektorji, ki so postavljeni na zemljišču zraven čistilne naprave.

Marko Markelj:

Kolektorje je postavil ENOS na zemljišču, ki je v njihovi lasti.

Dr. Gregor Hudrič:

Gospod Ivančič je povabljen na sejo Občinskega sveta, kjer se mu bodo lahko zastavila tudi dodatna vprašanja.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 19.52 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Žarko Štrumbi
PRESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO
IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE