

Številka: 900-9/2018

Datum: 2. 2. 2022

---

## SKRAJŠAN ZAPIS

### 22. redne seje Odbora za proračun in finance,

ki je bila v ponedeljek, 31. 1. 2022, ob 18.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

---

**PRISOTNE ČLANICE ODBORA:** Maja RAZINGAR, mag. Božena RONNER, Edina DŽAMASTAGIĆ, Urška HABJAN, Igor ARH in dr. Adis MEDIĆ

**OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN:** Boris GRILC

**OSTALI PRISOTNI:** dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Eva ŠTRAVS PODLOGAR – direktorica Razvojne agencije Zgornje Gorenjske in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora v potrditev predlagala naslednji

#### DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 21. redni seji Odbora za proračun in finance, ki je bila 6. 12. 2021
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi JEKO, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Stanovanjskega programa občine Jesenice za obdobje 2022 - 2027 – PRVA OBRAVNAVA
4. Predlog odpisa terjatev iz naslova odprtih in zapadlih najemnin za neprofitno stanovanje
5. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2022
6. Soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2022 s finančnim načrtom
7. Okvirni program dela Občinskega sveta Občine Jesenice za leto 2022
8. Problematika podražitve ogrevanja – informacija o izvedenih in načrtovanih aktivnostih ter soglasje za zagotovitev dodatnih sredstev za dodeljevanje socialne pomoči v občini Jesenice
9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:**

**POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 21. REDNI SEJI ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 6. 12. 2021**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora v sprejem predlagala

**SKLEP:**

**Potrdi se skrajšan zapis 21. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 6. 12. 2021.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:**

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JEKO, JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA, D.O.O., JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JEKO, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice v drugi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:**

**PREDLOG STANOVANJSKEGA PROGRAMA OBČINE JESENICE ZA OBDOBJE 2022 - 2027 – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

**Mag. Božena Ronner:**

Gradivo bolj predstavlja povzetek stanja, pri razvoju pa bi morala biti predstavljena neka vizija in konkretni cilji. Cilje pa je potem potrebno realizirati in v proračunu tudi zagotoviti zadosti sredstev.

Župan večkrat izpostavi nizko izobrazbeno strukturo prebivalstva. Nizka izobrazbena struktura je tudi zaradi ekonomskih migracij. Mladi so vedno manj mobilni in ostajajo v mestih, v katerih so se izobraževali, ker je tam več možnosti glede službe, stanovanja, ipd. Mladi ne bodo prihajali nazaj na Jesenice, če jim ni kaj ponuditi.

V predlaganem Stanovanjskem programu je vse usmerjeno v investicijsko in redno vzdrževanje. To lahko naredijo upravniki večstanovanjskih stavb, ne pa da se s tem ukvarja občinska uprava.

Glede na situacijo v občini je normalno, da je potrebno zgotavljati subvencije za najemnine.

Pričakovala je, da bi tudi Občina pomagala z gradnjo novih stanovanj. Če primanjkuje finančnih sredstev, naj se zaposli nekega študenta, ki bo izvajal postopke za zamenjavo stanovanj. Veliko starejših ljudi je namreč samih v velikih stanovanjih, po drugi strani pa so mlade družine v majhnih stanovanjih. Postopke za zamenjavo stanovanj se lahko spodbuja na način, da se prevzame stroške za preselitev. Na dolgi rok bi to imelo pozitiven vpliv na občinski proračun, stanovanjski fond pa bi se uskladil z dejanskimi potrebami prebivalstva.

**Igor Arh:**

Pričakoval je, da bodo določene zadeve bolj konkretizirane. Zemljišče na Hrenovici se npr. sedaj namenja za knjižnico, kar pomeni, da se zmanjšuje možnosti, ki so bile že predvidene za stanovanjsko gradnjo.

Pripravljen program ima nakazanih kar nekaj rešitev, pogreša pa se v njem aktivnosti, kako te rešitve realizirati. Kako se bo npr. komunalno uredilo zemljišče na Hrenovici, da bo v nekem doglednem času pripravljeno za gradnjo stanovanj? Enako velja tudi za območje Straže in za Kulturni dom na Hrušici.

Uporabiti bi morali tudi nove načine za reševanje stanovanjskega problema za mlade družine. Občina Ajdovščina je namreč podpisala dogovor in namenila komunalno urejen prostor za gradnjo nizkocenovnih manjših stanovanjskih hiš za mlade družine. Na Jesenicah bi se tak projekt lahko izvedel npr. na Hrušici, na območju naselja Belo polje.

Stanovanjski sklad RS pripravlja razpis, kamor naj bi se vključili tudi individualni lastniki praznih stanovanj in ta stanovanja namenili za najemniška.

Finančno naj se ovrednoti, koliko sredstev je potrebno za komunalno ureditev določenih območij.

Preveri naj se, koliko je v primestnih naselij še možno vključiti plomb, da se bodo stanovanjski problemi lahko reševali tudi individualno.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Glavni problem predstavljajo potrebna sredstva, zato je tudi pripravljen program samo za petletno obdobje. Upa se, da se bo uspelo privabiti zasebne investitorje, kajti proračunska sredstva so namenjena le za redno in investicijsko vzdrževanje, v nobenem primeru pa ne zadoščajo za usmerjeno novo stanovanjsko gradnjo.

**Mag. Božena Ronner:**

Zaveda se, da so proračunska sredstva omejena, lahko pa se kakšen projekt izvede skupaj s Stanovanjskim skladom RS. Je pa mladim ljudem potrebno nuditi osnovne življenjske pogoje, če želimo, da mladi ostanejo na Jesenicah.

Nekateri objekti so tako dotrajani, da je nesmiselno vanje še vlagati kakršnakoli sredstva. Te objekte bi morali podrediti, sredstva pa nameniti za nadomestno gradnjo.

**Igor Arh:**

Sredstva so res omejena, vendar pa je prav, da se namenijo vsaj za pripravo podlag, da bo v nadaljevanju možno izvajati stanovanjsko gradnjo.

Po razpravi je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

**SKLEP:**

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Stanovanjskega progama Občine Jesenice za obdobje 2022 - 2027 v prvi obravnavi, s predlogi iz razprave:

- pri razvoju bi morala biti predstavljena neka vizija in konkretni cilji;
- v predlaganem Stanovanjskem programu je vse usmerjeno v investicijsko in redno vzdrževanje. To lahko naredijo upravniki večstanovanjskih stavb, ne pa da se s tem ukvarja občinska uprava;
- zaposli naj se nekega študenta, ki bo izvajal postopke za zamenjavo stanovanj. Veliko starejših ljudi je namreč samih v velikih stanovanjih, po drugi strani pa so mlade družine v majhnih stanovanjih;
- postopke za zamenjavo stanovanj se lahko spodbuja na način, da se prevzame stroške za preselitev;
- zemljišče na Hrenovici se npr. sedaj namenja za knjižnico, kar pomeni, da se zmanjšuje možnosti, ki so bile že predvidene za stanovanjsko gradnjo;
- pripravljen program ima nakazanih kar nekaj rešitev, ni pa v njem aktivnosti, kako te rešitve realizirati;
- uporabiti bi morali nove načine za reševanje stanovanjskega problema za mlade družine. Občina Ajdovščina je namreč podpisala dogovor in namenila komunalno urejen prostor za gradnjo nizkocenovnih manjših stanovanjskih hiš za mlade družine. Na Jesenicah bi se tak projekt lahko izvedel npr. na Hrušici, na območju naselja Belo polje;
- finančno naj se ovrednoti, koliko sredstev je potrebno za komunalno ureditev določenih območij;
- preveri naj se, koliko je v primestnih naselij še možno vključiti plomb, da se bodo stanovanjski problemi lahko reševali tudi individualno;
- nekateri objekti so tako dotrajani, da je nesmiselno vanje še vlagati kakršnakoli sredstva. Te objekte bi morali podrediti, sredstva pa nameniti za nadomestno gradnjo;
- sredstva naj se namenijo vsaj za pripravo podlag, da bo v nadaljevanju možno izvajati stanovanjsko gradnjo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 4:**

**PREDLOG ODPISA TERJATEV IZ NASLOVA ODPRTIH IN ZAPADLIH NAJEMNIN ZA NEPROFITNO STANOVANJE**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

**SKLEP:**

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da dovoli odpis celotnega dolga (glavnice v višini 4.851,98 € skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi), iz naslova najemnin po najemni pogodbi opr. št.: 461-114/99, za stanovanje št. 3 na naslovu Cesta maršala Tita 9, Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:**

**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2022**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2022, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2022.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 6:**

**SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2022 S FINANČNIM NAČRTOM**

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Eva Štravs Podlogar**.

V razpravi so sodelovali:

**Dr. Adis Medić:**

Pohvalil bi zaposlene na RAGOR-ju in današnjo predstavitev, ni pa zadovoljen s samim programom dela. Že v lanskem letu je namreč potekala razprava o problematiki na Jesenicah, kjer so težave s pitno vodo, z ozaveščanjem prebivalcev, z ločevanjem odpadkov, itd. Zdravje v občini ravno tako ni najboljšo, zato bi to lahko bila tema, ki bi se lahko vključila v program dela RAGOR-ja.

Jesenice so tudi mesto športa, zato mi morali mlade vključevati v šport, tako kot se jih vključuje npr. v podjetništvo. Program dela RAGOR-ja bi lahko vseboval vse te točke in s tem dobronamerno pripomogel k razvoju občine. Ni potrebno, da se izvajajo neki veliki projekti, prav pa je, da se upošteva ključno problematiko na Jesenicah.

**Eva Štravs Podlogar:**

V letošnjem letu bo tema podjetniških krožkov ekologija. Za večje projekte pa je predlog, da v letu 2023 ali 2024 tudi Jesenice pristopijo k Zeleni shemi slovenskega turizma. Postopki, kako pridobiti te znake namreč zelo vplivajo na to, kakšen je odnos do odpadkov, energije, itd.

V Odboru za okolje, prostor in infrastrukturo so že v letošnjem letu izvedli zelo odmevno konferenco na temo podnebnih sprememb v Alpah, ki so zelo v odvisnosti od ekologije.

Pri zdravstvu je eden standardnih projektov Anima Sana, ki je v zadnjih dveh letih postal še bolj aktualen.

Pri projektih pohodništva se prepleta tudi šport, zato RAGOR sodeluje z Zavodom za šport. V letošnjem letu bo Zavod za šport uredil ferato Dobršnik, RAGOR pa pripravlja t. im. »mehki« del in razlago zgodovinskih dejstev, povezanih s to ferato. Je pa možnosti za povezovanje na tem področju sigurno še več in se bo na tem vsekakor tudi delalo.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Občina Jesenice zelo dobro podpira delovanje Zavoda za šport, ki mora skrbeti za večje udejstvovanje in razvoj predvsem množičnega športa in športa za mlade. Razvojna agencija pa ima svoj program dela in v skladu s svojim statutom ima začrtane tudi naloge, ki jih izvaja.

Na Jesenicah deluje tudi Center za krepitev zdravja, ki je strokovno usposobljen za izvajanje aktivnosti na področju zdravstva. Če bi te projekte izvajal RAGOR, bi bili verjetno tudi dražji, ker RAGOR nima strokovnjakov iz tega področja.

**Dr. Adis Medić:**

Razume, da RAGOR ne more izvajati npr. nekih velikih športnih dogodkov, lahko pa sodeluje pri ozaveščanju mladih, ipd. Glede ekologije, predvsem vode in odpadkov, pa meni, da bi bile v program dela RAGOR-ja lahko vključene kakšne dodatne vsebine.

Po razpravi je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da poda soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2022 s finančnim načrtom.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:**

**OKVIRNI PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2022**

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič**.

**Igor Arh** je predlagal, da se na septembrski seji Občinskega sveta Občine Jesenice obravnava tudi Poročilo o izvrševanju proračuna občine Jesenice v prvem polletju leta 2022. Na ta način bo namreč narejen nek povzetek sedanjega mandata, videlo pa se bo tudi, katere naloge je potrebno še zaključiti.

Druge razprave ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme okvirni programa dela Občinskega sveta Občine Jesenice za leto 2022, s predlogom iz razprave, da se na**

**septembrski seji Občinskega sveta Občine Jesenice obravnava tudi Poročilo o izvrševanju proračuna občine Jesenice v prvem polletju leta 2022.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 8:**

**PROBLEMATIKA PODRAŽITVE OGREVANJA – INFORMACIJA O IZVEDENIH IN NAČRTOVANIH AKTIVNOSTIH TER SOGLASJE ZA ZAGOTOVITEV DODATNIH SREDSTEV ZA DODELJEVANJE SOCIALNE POMOČI V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič**.

V razpravi so sodelovali:

**Mag Božena Ronner:**

Sprašuje se, ali avtorji idej, da naj se razdre koncesijska pogodba, kaj razmišljajo o posledicah take odločitve. Najbolj žalostno pa je, da se take ideje še spodbujajo v lokalni politiki.

Predlagani sklep je dobrohoten, vendar pa to ni rešitev. Gre namreč samo za enkratno pomoč. Zanima jo, kdo bo ugotavljal, kateri občani so toliko ogroženi, da ne bodo mogli plačati stroškov ogrevanja. Gre namreč za problem celotne Slovenije, ne samo Jesenic, čeprav je jasno, da so razlike med posameznimi občinami.

Skozi te aktivnosti so ljudje neenaki pred zakonom, saj morajo vsi tisti, ki niso priključeni na vročevod ali plinovod, sami poskrbeti za svoje ogrevanje z drugimi viri. S tako politiko se bo zadostilo samo pešči najbolj glasnih občanov in nič drugega.

Vlada je v preteklem tednu sprejela sklepe, ki so zelo dobrodošli, saj bodo zagotovili vavčerje v višini 150 EUR, pomoč pa bo veljala do aprila. To je ena izmed rešitev.

Ena izmed najbolj primernih rešitev, ki so jih uvedli tudi v drugih občinah, je, da dobavitelj toplotne energije omogoči obročno odplačevanje stroškov ogrevanja.

Nikjer ni zasledila podatka, kako so v večstanovanjskih stavbah predstavniki lastnikov sklepali pogodbe za dobavo toplotne energije, saj imajo nekje gospodinjiski odjem, drugje pa poslovni odjem. Poslovni odjem je bil včasih cenejši in boljši, sedaj pa je situacija obratna. Pri tem bi Občina oz. tudi lokalna politika lahko pomagala, da bi se te pogodbe spremenile in sklenile na novo za gospodinjiski odjem.

Veliko vprašanje pa je, ali se bo dobavitelj odpovedal omrežnini, ali ne, kar je bil tudi eden izmed predlogov.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Center za socialno delo že sedaj vodi postopke za ugotavljanje upravičencev do enkratnih denarnih pomoči. Ti postopki se že vodijo, se pa v letošnjem letu predvideva, da bo za ta namen potrebno zagotoviti več sredstev.

Ravno zaradi neenakosti pred zakonom se ni odločilo za pripravo posebnega pravilnika, kot ga imajo npr. v Mariboru in Trbovljah in se nanaša samo na uporabnike vročevoda. Odlok, ki velja na Jesenicah, te pozitivne diskriminacije ne predvideva, saj je namenjen vsem občanom, ki se znajdejo v stiski oz. so materialno ogroženi in so pod določenimi pogoji upravičeni do te pomoči.

Vlada je sprejela neke ukrepe glede vavčerjev, ter tudi glede oprostitve plačila omrežnin in znižanja trošarin. To bo vsekakor za veliko ljudi dobrodošla pomoč.

Na zadnjem sestanku so potekali pogovori tudi glede možnosti za obročno plačevanje. Predstavnika podjetij ENOS in ENOS OTE sta povabljeni tudi na sejo Občinskega sveta, kjer bosta v zvezi s tem predlogom podala še dodatna pojasnila.

**Marko Markelj:**

Predlog Vlade je med drugim, da bodo vsa gospodinjstva oproščena plačila omrežnine pri elektriki, znižane pa bodo tudi določene trošarine. S tem razlogom naj bi bil sprejet interventni zakon, s katerim naj bi prodajalci ceno plina za ogrevanje morali tretirati kot gospodinjiski odjem. Cena za gospodinjiski odjem je namreč trenutno bistveno nižja. Predlagano je, da naj bi ta interventni zakon veljal tudi za leto 2023, torej tudi za naslednjo kurilno sezono.

**Mag Božena Ronner:**

Ukrepe je potrebno sprejeti čim prej, čeprav se bo na dolgi rok verjetno treba kar sprijazniti z višjimi cenami. Bodo pa ta povišanja cen povzročila vsesplošno revščino.

**Dr. Adis Medić:**

Pobuda občanov za razdrtje koncesijske pogodbo verjetno izhaja iz tega, ker se ljudje zavedajo, da podražitve ogrevanja niso samo zaradi vpliva cene, ampak tudi zaradi slabega poslovanja podjetja glede zakupa cene plina. Občani se upravičeno lahko sprašujejo, kako bodo ti ljudje naprej opravljali s poslovanjem takega podjetja. V drugih zasebnih podjetjih so direktorji v takih primerih razrešeni, zato bi morali imeti kakšen sestanek tudi na to temo.

Prekinitev koncesijske pogodbe pomeni, da so občani brez ogrevanja. Vendar pa je drugo vprašanje, ali se lahko še zaupa takemu vodstvu podjetja, kako bodo naprej postopali v mrzlih zimskih obdobjih.

**Mag Božena Ronner:**

Tam, kjer je možnost, se ljudje iz vročevoda odklapljajo.

**Dr. Adis Medić:**

Na Cesti revolucije, na Tavčarjevi in Bokalovi ulici imajo ljudje npr. možnost tudi priklopa na drug način ogrevanja. Sprašuje se, kaj to pomeni za koncesionarja, če se bo število odjemalcev zmanjšalo. Koncesionar ne more vse krivde oz. vseh stroškov prevaliti na občane, kajti v takem primeru potem vodstvo ni ravno zaupanja vredno.

**Mag Božena Ronner:**

Problem je, ker ima pri imenovanju ljudi na vodilna mesta vedno vpliv tudi politika.

Včasih so bile na Jesenicah zaloge plina, sedaj pa se menda plin kupuje sproti, po ceni, ki trenutno velja na trgu.

Za razdrtje koncesijske pogodbe je potrebno imeti trdne dokaze, da obstajajo krivdni razlogi.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Povišanje cene na svetovnem trgu in slaba poslovna odločitev glede zakupa plina ne moreta biti krivdna razloga.

Ena izmed kratkoročnih aktivnosti, ki se že izvaja, je tudi natančna analiza porabe energije po posameznih objektih. Iz podatkov namreč izhaja, da prihaja do zelo velikih razhajanj pri porabi, tako med primerljivimi objekti, kot tudi med primerljivimi stanovanji v posameznem večstanovanjskem objektu. Poskušalo se bo ugotoviti zakaj prihaja do teh razlik, potem pa bo skupaj z upravniki verjetno potrebno pristopiti k reševanju te situacije za vsak večstanovanjski objekt posebej.

**Marko Markelj:**

Količina toplote, ki pride v nek večstanovanjski objekt, se v celoti zaračuna, potem pa se po delitvenem deležu razdeli na posamezna stanovanja. Prihaja pa po podatkih do anomalij pri določitvi tega deleža,

zato bo potrebno vsak objekt ločeno obravnavati in reševati skupaj z upravniki oz. preko zbora etažnih lastnikov.

**Igor Arh:**

Meni, da bi predlaganemu sklepu morali dodati še kakšne zadolžitve za koncesionarja, da se bo lažje odločalo. Koncesionarja je potrebno tudi zadolžiti, da se določene stvari spremenijo.

Strinja se, da prekinitev pogodbe ni prava pot, ter da je tudi v slabih časih potrebno najti neke skupne rešitve, ki bodo kar najbolj ustrezne.

Razmisliti je potrebno, kako se koncesionarja in dobavitelja toplote lahko nadzira oz. usmerja, da se potrošnike zaščiti pred škodljivimi poslovnimi odločitvami teh podjetij. Pri tem se na vodstvo podjetja ne more vplivati, lahko pa se to uredi npr. s sklenitvijo aneksa h koncesijski pogodbi.

Prav bi bilo, da bi proizvajalec toplote razložil, kakšna je dejanska situacija na Jesenicah, glede na to, da ENOS poleg proizvodnje toplote proizvaja tudi električno energijo. V prejšnjem obdobju je bila to lahko boniteta pri ceni za uporabnike, sedaj pa ima lahko negativen vpliv na ceno.

Strinja se s predlogom, da se uporabnikom omogoči obročno plačevanje stroškov ogrevanja.

Ko se je pripravljala odlok o oddaji koncesije, je bilo veliko razprave v zvezi s spremembami oz. menjavami toplotnih postaj po večstanovanjskih objektih. Toplotne postaje naj bi se v čim večji meri zamenjale že zaradi same moči teh postaj, saj so bile že v preteklosti predimenzionirane. Po drugi strani bi se vsa vlaganja stanovalcev v večstanovanjske objekte (obnova fasade, zamenjava oken, ipd.) tudi morala poznati pri potrebni moči toplotne postaje za določen objekt. Smiselno bi bilo, da se te stvari dorečejo, ter da se poiščejo neke ustrezne rešitve.

Glede omrežnine se mu postavlja vprašanje, ali se je v letu 2022 smiselno odreči vlaganjem v infrastrukturo, ter v tem deležu razbremeniti uporabnike. Tudi pri določenih komunalnih dejavnostih se je namreč Občina odrekla najemnin na račun cene.

**Marko Markelj:**

Omrežnina se plačuje pri elektriki in ne pri občinskih javnih službah.

Pri sistemu ogrevanja je variabilni del cene in fiksni del cene. Fiksni del cene je že več let nespremenjen, variabilni del cene pa predstavlja predvsem strošek energije. Fiksni del cene je na Jesenicah med nižjimi v Sloveniji. V Ravnah sta npr. dražja tako fiksni del, kot tudi cena za megavatno uro, vendar se tega podatka ne izpostavlja.

Ko se je podelila koncesija, je bilo zahtevano, da fiksni del cene ostane isti, za variabilni del cene pa mora ponudnik dati 5 % nižjo ceno, kot pa je bila takrat na JEKU. Fiksni del se določa glede na priključno moč. Če bi se uporabniki množično odklapljali iz sistema ogrevanja, bi se priključna moč zmanjšala, kar pomeni, da koncesionar upravičeno lahko za Občinski svet pripravi predlog za povišanje cene.

V fiksni del je vključena tudi najemnina za infrastrukturo, ki se potem vlaga v omrežje.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Pri cenah za JEKO je Občina subvencioniral del cene. Ne more pa se Občina odreči sredstvom iz naslova najemnine, saj so ta sredstva nujno potrebna za popravilo defektov na omrežju. Sredstev za obnovo sistema pa je že tako premalo.

**Mag. Božena Ronner:**

Na dolgi rok bi bila najbolj primerna rešitev, da bi država regulirala cene energentov.

**Igor Arh:**

Zanima ga, zakaj je koncesijska pogodba sklenjena s podjetjem ENOS OTE in ne neposredno s podjetjem ENOS.

**Marko Markelj:**

Z razpisom je bilo zahtevano izvajanje dejavnosti distribucije toplote. Proizvodnja toplote namreč ni gospodarska javna služba. ENOS se je prijavil na razpis z zagotovitvijo, da bodo ustanovili podjetje, ki se bo ukvarjalo samo z distribucijo.

**Dr. Adis Medić:**

Zanimiv bi bil podatek, koliko dobička je imel ENOS pred sedanjimi podražitvami samo na račun špekulacij pri cenah.

**Igor Arh:**

Morda bi bilo smiselno s koncesijsko pogodbo dogovoriti letno ceno.

**Marko Markelj:**

Količine se lahko zakupijo za eno leto naprej po ceni 60 EUR/MW, vendar pri tem obstaja tveganje za primer, da se bodo cene na trgu znižale.

**Dr. Adis Medić:**

ENOS si je lahko privoščil to tveganje, kajti stroške napačne poslovne odločitve bodo tako ali tako prevladali na uporabnike.

**Marko Markelj:**

Metodologija o oblikovanju cen je predpisana in ENOS OTE to metodologijo tudi upošteva. Agencija za energijo to metodologijo ves čas kontrolira in ENOS OTE nima nobenih prekrškov pri oblikovanju cen.

Po razpravi je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da soglaša z zagotovitvijo dodatnih sredstev za dodeljevanje občinskih socialnih pomoči, skladno z izkazanimi potrebami na podlagi podanih vlog upravičencev do občinske socialne pomoči v času kurilne sezone 2021/2022. Razlika sredstev do skupne višine največ 60.000,00 evrov se zagotovi s sklepom župana o prerezporeditvi sredstev iz splošne proračunske rezervacije na proračunsko postavko 6550 Enkratne denarne socialne pomoči zaradi materialne ogroženosti.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 9:**

**VPRAŠANJA IN POBUDE**

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je namestnica predsednika Odbora sejo zaključila ob 20.15 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

**Maja Razingar**  
**NAMESTNICA PREDSEDNIKA ODBORA ZA**  
**PRORAČUN IN FINANCE**