

Številka: 900-11/2018

Datum: 6. 12. 2021

SKRAJŠAN ZAPIS**21. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe,
ki je bila v četrtek, 2. 12. 2021, ob 18.00
v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Žarko ŠTRUMBL, Uroš LAKIĆ, Marko ZUPANČIČ, Edin ADROVIĆ, Nataša JOVIČIĆ in Tomaž Tom MENCINGER

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA: Alma REKIĆ**OSTALI PRISOTNI:**

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Igor PETEK – direktor podjetja Publicus in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 20. redni seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 14. 10. 2021
2. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2022 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2023 – DRUGA OBRAVNAVA
4. Poročilo Delovne skupine za spremljanje stanja v CERO Mala Mežakla
5. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 20. REDNI SEJI ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 14. 10. 2021

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 20. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 14. 10. 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2022 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Marko Markelj**.

Razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2022 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2023 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Marko Markelj**.

Razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2023 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

POROČILO DELOVNE SKUPINE ZA SPREMLJANJE STANJA V CERO MALA MEŽAKLA

Uvodno obrazložitev je podal **Uroš Lakić**, namestnik predsednice Delovne skupine.

V razpravi so sodelovali:

Žarko Štrumbi:

Zanima ga, kam je Ekogor odpeljal odpadki iz občinskega zemljišča na Mali Mežakli.

Uroš Lakić:

Ekogor je Delovni skupini dostavil vso zahtevano dokumentacijo. Delovna skupina je potem pregledala vse evidenčne liste, iz katerih izhaja kam je Ekogor odpeljal odpadke.

Igor Petek:

Prezemniki so bili Salonit Anhovo, Saubermacher Slovenija, Surovina, Dinos in Kostak. V lanskem letu je bila največji prevzemnik Surovina, z nadaljnjo obdelavo in plasmajem na Madžarsko in Slovaško. Država Slovenija tega plasmaja ne sme pošiljati izven držav Evropske unije, razen v primerih, če so obrati, v katere se pošilja gorivo, skladni z evropsko zakonodajo.

Skupina Publicus in Ekogor sta do sedaj skupaj oddali 17.000 ton, od tega je šlo iz Ekogorja cca. 10.900 ton.

V tem trenutku zopet deluje balirka, vendar zgolj zato, ker je na preizkusu preden bo odpeljana drugam. Ekogor torej na Mali Mežakli ne bo imel več stroja za baliranje in bo tako na nek način prisiljen, da vse odpadke odpelje iz te lokacije.

Marko Zupančič:

Zahvalil bi se vsem, ki sodelujejo v Delovni skupini za spremljanje stanja na CERO Mala Mežakla. Prav je, da se zahvali ljudem, ki so pripravljeni nekaj narediti za skupno dobro oz. za celotno občino.

Iz slik, ki so priložene v gradivu, je razvidno, da so spodnje bale že nekoliko poškodovane. Zanima ga, ali se ocenjuje, da bodo te bale zdržale, ali se lahko zgodi, da se bodo bale začele odpirati in se bo zopet začel širiti smrad.

Na Mali Mežakli je že prišlo do požara. V balah namreč poteka nek kemičen proces, ki lahko privede tudi do vžiga.

Igor Petek:

Ocenjuje, da s tem ne bo nekih večjih problemov. Pri balah gre večinoma za mehanske poškodbe, ki nastanejo pri manipuliranju z orodjem, ko se te bale premika. Ker se pričakuje, da se bo relativno hitro premaknilo naslednjo serijo bal, se to odstranjevanje ne izvaja preveč pazljivo.

Analize kažejo, da praktično ni nobene nevarnosti, da bi v balah prišlo do samovžiga, ker je zaradi starosti kalorična vrednost vsebine zelo padla. Najbolj sveže bale so večinoma vse že umaknjene, tako da so trenutno odložene bale vse starejše od dveh let.

Edin Adrović:

Zanima ga, kako se bodo izvajali tekoči procesi, če na Mali Mežakli ne bo več balirke.

Igor Petek:

V vsakem primeru ima prednost redna proizvodnja, ki se primarno odvaža. Na ta način se bo tudi nadaljevalo, tako da se odpadki iz redne proizvodnje ne bodo več balirali, ampak se bodo sproti odpeljali.

Tomaž Tom Mencinger:

Na eni strani je odločba inšpekcije, ki zahteva drugačno strukturo za sežig, kar pomeni, da je potrebno obstoječe odpadke zopet predelati, lahko frakcijo pa ponovno balirati in odpeljati v Anhovo na sežig. Postavlja se vprašanje, kaj se bo sedaj zgodilo, ko balirke ne bo več na Mali Mežakli, saj je potrebno nekaj bal v vsakem primeru predelati, ponovno balirati in odpeljati v sežig.

Igor Petek:

Vsi naštetih odjemalci zahtevajo lahko frakcijo v rinfuzi, v kolikor pa je lahka frakcija balirana, pa je tudi cena prevzema dražja.

Obdelava odpadkov je relativno drag proces in zaradi inšpekcijske odločbe morajo odpadki sedaj še enkrat čez mehansko obdelavo. Del, ki je opredeljen kot primeren za odlaganje, se odloži, večji del pa se plasira v energetske objekte neposredno, ali z neko dodatno predelavo.

Potekajo tudi dogovori za dodatne odjeme na štirih novih lokacijah, da se v vsakem trenutku poskuša zagotoviti rezervne opcije, v kolikor pride do kakšnega izpada pri sedanjih odjemalcih.

Žarko Štrumbi:

Zanima ga, ali še obstaja možnost, da bi lahko frakcijo odvažali v TEŠ 6.

Igor Petek:

Ta opcija je bila obravnavana na sejah občinskih svetov pristojnih občin, vendar predlog ni dobil pozitivnega mnenja. Ker so se v zadnjem času precej podražili emisijski kuponi, so izgube energetskih podjetij toliko večje, goriva iz odpadkov pa niso podvržena emisijskim kuponom, zato odpadki postajajo pomembno alternativno gorivo.

Uroš Lakić:

30 % od odpadkov, ki so odloženi na Mali Mežakli, predstavlja dobrih 4.000 ton. Ti odpadki naj bi se kot težka frakcija odložili na deponijo. Skrbi ga, da bo ta odstotek višji, zato bi želel bolj točne podatke oz. da JEKO določi nek odstotek, ki ga Ekogor lahko preseže. Ne želi namreč, da se iz 30 % pride na 50 %, zato naj JEKO določi nek limit, v kolikor je to mogoče.

Igor Petek:

Na podlagi testov so bile narejene prognoze, težko pa je določiti točne odstotek za celoto količino. Na podlagi testiranj novejših bal in tudi zelo starih bal je narejena ocena na 30 %.

Težka frakcija, pridobljena iz mešanih komunalnih odpadkov, je odpadek, ki je na odlagališču relativno obvladljiv. V tem trenutku deponijo bolj polnijo kosovni odpadki, zato je JEKO tudi povzel neke ukrepe, s katerimi zmanjšuje volumen teh odpadkov. Ti kosovni odpadki JEKA se sedaj grobo meljejo v sklopu Ekogorjevega obrata z namenom, da bodo zavzeli čim manjši volumen in da bo učinkovitost odlaganja čim večja. Težka frakcija pa predstavlja neko polnilo in za najbolj idealno odlaganje, bi bilo smiselno, da bi težka frakcija predstavljala 50 % odloženih odpadkov. V tem trenutku pa se odlaga veliko več ostalih odpadkov kot pa težke frakcije iz mešanih komunalnih odpadkov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznanj s Poročilom delovne skupine za spremljanje stanja v CERO Mala Mežakla.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

VPRAŠANJA IN POBUDE

5.1 Marko Markelj:

Članom Odbora je bila predhodno že posredovana pobuda za spremembo Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Jesenice v delu, ki se nanaša na zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov. Pobuda je dana z namenom, da se zagotoviti učinkovit sistem ločenega zbiranja komunalnih odpadkov po sistemu »od vrat do vrat« in na ta način poskuša zmanjšati količine zbranih mešanih komunalnih odpadkov na območju občine Jesenice.

V razpravi na predstavljeno pobudo so sodelovali:

Žarko Štrumbi:

Zanima ga, ali je predlagana sprememba Odloka povezana s predlogom, ki je bil posredovan Vladi RS, da bi trgovine kavcijsko zbirale embalažo.

Marko Markelj:

Sprememba Odloka nima nobene povezave s tem predlogom.

Večkrat so bila že posredovana svetniška vprašanja, kako bi se lahko zmanjšalo stroške za občane, pa je bil odgovor javnega podjetja, da sami ne morejo kaj dosti narediti. S predpisanim ločenim zbiranjem odpadkov »od vrat do vrat« se da narediti veliko, saj je običajno po gospodinjstvih več embalaže kot pa mešanih komunalnih odpadkov.

Na Jesenicah je trenutno 112 ekoloških otokov, kar je trikrat več, kot pa bi jih moralo biti. Če bi embalažo obvezno zbirali ločeno po sistemu »od vrat do vrat« pri vsakem uporabniku posebej, bi sigurno zbrali bistveno več embalaže in posledično manj mešanih komunalnih odpadkov.

Uroš Lakić:

Ta sistem se v nekaterih delih mesta že izvaja, zato se mu zdi smiselno, da se uvede tudi drugje. Zanima pa ga, v kolikor se sprejme taka sprememba Odloka, kaj potem to pomeni za strnjena naselja v centru mesta.

V kolikor bi se uvedel tak sistem, bi moral JEKO v bodoče potem tudi malo bolj nadzirati kaj se odlaga v posamezen zabojnik. Na ta način bi lažje izvajali nadzor, ki bi moral biti usmerjen predvsem v osveščanje ljudi.

Igor Petek:

V primeru, ko se ne dosega ciljev iz Uredbe, je sistem ločenega zbiranja odpadkov celo obvezen. Sam je med drugim postavil sistem ločenega zbiranja odpadkov v Ljubljani in priporoča, da se pri individualnih hišah vpelje čim manjša frekvenca odvozov. V Sloveniji je običajna frekvenca za mešane komunalne odpadke na štiri tedne.

Sistem, ki je vzpostavljen v Ljubljani, je pripomogel k temu, da se je v Ljubljani v enem letu iz 12 % ločeno zbiranje odpadkov povišalo na 55 %. Sistem ločenega zbiranja odpadkov v Sloveniji gre v smer, da se od vrat do vrat pobirajo že štirje zabojniki, na Štajerskem celo pet, tako da že ukinjajo ekološke otoke.

Jesenice prispevajo relativni veliko mešanih komunalnih odpadkov, zato se predlog za uvedbo ločenega zbiranja embalaže od vrat do vrat zdi smiseln.

Uroš Lakić:

Zanima ga, kaj bi tak sistem zbiranja odpadkov pomenil za podjetja.

Marko Markelj:

Podjetja sploh niso sporna, saj imajo z javnim podjetjem sklenjene individualne pogodbe za izvajanje te gospodarske javne službe, kar pomeni, da bi že sedaj lahko imeli dogovorjeno, da jim JEKO ločeno odvažajo embalažo.

Marko Zupančič:

Zanima ga, kako bi se tak sistem zbiranja odpadkov lahko izvajal na podeželju, kjer so posamezne hiše tudi precej oddaljene od ceste. Na takih območjih bo verjetno sistem zbiranja od vrat do vrat težko vzpostaviti.

Marko Markelj:

Za podeželje je že sedaj z Odlokom določeno, da je zbirno in prevzemno mesto eno. Na teh lokacijah so zato 1100 litrski zabojniki, vzpostavljenih pa je tudi nekaj ekoloških otokov. Tam, kjer je razpršena gradnja, bi tudi po spremembi Odloka sistem ostal isti.

Igor Petek:

Bistvo sistema od vrat do vrat je v tem, da je enaka dostopnost za različne frakcije in to stimulira ljudi k ločenemu zbiranju odpadkov.

V Ljubljani se je z uvedbo takega sistema količina mešanih komunalnih odpadkov v relativno kratkem času iz preko 100.000 ton zmanjšala na manj kot 40.000 ton.

Edin Adrović:

Zanima ga, koliko se z uvedbo takega sistema zmanjša količina mešanih komunalnih odpadkov na osebo.

Igor Petek:

V Sloveniji je količina vseh odpadkov na osebo malo manj kot 500 kg. Z ločenim zbiranjem bi lahko dosegli cilj 70 – 80 kg mešanih komunalnih odpadkov na prebivalca, vse ostalo pa bi bili ločeno zbrani odpadki.

Edin Adrović:

Sam bi podprl uvedbo takega sistema zbiranja odpadkov, vendar pa je potrebno ljudi pred uvedbo o tem dobro seznaniti.

Marko Markelj:

S tehničnim pravilnikom je predpisano minimalno število odvozov. Pri embalaži je to enkrat na 14 dni, lahko pa je tudi enkrat na teden na območjih, kjer je koncentracija ljudi večja. JEKO bi moral program pripraviti tako, da bi število voženj ostalo isto, pristojnost Občinskega sveta pa je, da sprejme spremembo Odloka in tehničnega pravilnika.

Na Jesenicah je zbrana največja količina mešanih komunalnih odpadkov na občana. Morda je to posledica tega, da je na Jesenicah deponija in se v to smer ni vlagalo večjih naporov, vendar pa je prav, da se pristopi k aktivnostim, da se bo ta količina mešanih komunalnih odpadkov zmanjšala.

Tomaž Tom Mencinger:

K temu sistemu je sigurno potrebno pristopiti, vendar pa se ne sme pozabiti na krajevne skupnosti. Glede na raznolikost občine bi morali imeti tudi neko stališče krajevnih skupnosti.

Marko Zupančič:

Javno bi se zahvalil gospodu Marklju, da se je postavil zabojnik na Potokih, pri vstopu v občino Jesenice.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe podpira predlog, da se pristopi k aktivnostim za spremembo Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Jesenice v delu, ki se nanaša na zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov po sistemu »od vrat do vrat«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

5.2 Uroš Lakič:

V zadnjih dneh je bilo veliko govora o visoki podražitvi ogrevanja. Pobuda občanov je bila predstavljena tudi v medijih. Sam je občanom pojasnjeval, da Občina niti nima vpliva na privatno podjetje. Tu se je sedaj pokazal problem 30 - letne koncesije, ki je bila sklenjena. Zanima ga, kaj bo Občina odgovorila ljudem.

S predlaganimi amandmaji župana se za pokrivanje stroškov ogrevanja v javnih zavodih prerazporeja sredstva, ki so bila v letu 2022 namenjena za rušenje Hotela Pošta. V letu 2021 ta objekt ni bil kupljen, ker je eden od lastnikov umrl. Določena proračunska sredstva so bila že vložena v ta projekt, zato ga zanima, kakšni so načrti s tem objektom za naprej.

Dr. Gregor Hudrič:

Občinski svet je potrdil načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2021, v katerega je bil vključen tudi nakup Hotela Pošta. V proračunu občine Jesenice so bila za nakup tega objekta zagotovljena tudi sredstva. Ker je v vmesnem času eden od lastnikov umrl, zapuščinski postopek pa še ni zaključen, se sredstev ne more več prenesti v leto 2022.

Še vedno je tendenca, da Občina Jesenice ta objekt kupi in podre, vendar pa je potrebno predhodno na seji Občinskega sveta sprejeti dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2022 ter spremembo Načrta razvojnih programov. V kolikor bo torej politična volja, se bo Hotel Pošta lahko kupilo tudi naknadno, sredstva pa se bo lahko zagotovilo z rebalansom proračuna.

Glede na podražitve ogrevanja se s predlaganimi amandmaji župana ne pomaga javnim zavodom, ampak se zagotavlja sredstva, ki bodo potrebna, da bodo javno zavodi lahko pokrivali stroške ogrevanja.

Občani so županu res prinesli podpise v zvezi z ogrevanjem, vendar je bil že pred tem sklican sestanek z direktorjema podjetij ENOS in ENOS OTE, s predstavniki upravnikov in s predstavniki nekaterih etažnih lastnikov. Direktorja sta pojasnila razloge za podražitev, dogovorjeno pa je bilo tudi, da se za mesec november in december v breme poslovanja podjetja ENOS zniža cena za megavatno uro za 15 evrov. Vzpostavljen je bil tudi kontakt z državnim sekretarjem na ministrstvu, kjer so zatrdili, da bodo zagotovili energetske vavčerje za socialno šibkejši ljudi.

5.3 Žarko Štrumbelj:

V Ljubljani so že vzpostavljena križišča, v katerih je omogočeno zavijanje desno tudi pri rdeči luči. Zanima ga, ali tudi na Jesenicah že potekajo aktivnosti za vzpostavitev takih križišč.

Marko Markelj:

Na Jesenicah je samo eno semaforizirano križišče na občinski cesti, vsa ostala pa so na državni cesti. Zaenkrat s strani države še ni začelih nobenih postopkov za ureditev takega sistema v križiščih.

5.4 Žarko Štrumbi:

Zanima ga, kdaj bosta izvedena pločnik in prehod za pešce pri Turistu.

Marko Markelj:

V proračunu za leto 2022 so zagotovljena sredstva, da se izvede prehod za pešce pri Turistu istočasno z izvedbo križišča pri Acroniju. V proračunu je predvideno sofinanciranje, kajti nosilka te investicije naj bi bila država. Na državo so bili že posredovani dopolnjeni projekti za priključek k valjarni, saj je država zahtevala, da se vključi v to križišče tudi kolesarje. Na podlagi dopolnjene projektne dokumentacije morajo na državi sedaj pripraviti sofinancerski sporazum. Ko bo ta sporazum podpisan, bodo lahko pristopili k razpisu za izbor izvajalca. Upa, da bodo ta dela izvedena in zaključena v letu 2022.

5.5 Marko Zupančič:

Krajevna skupnost Slovenski Javornik – Koroška Bela je od Komunalne direkcije dobila obvestilo, da bo izvedena zapora regionalne ceste zaradi obnove plinovoda. V času zapore je predviden obvoz za avtobuse preko črnega mostu, za ostala vozila in tovorni promet pa je obvoz po avtocesti. Če bo ta cesta odprta za avtobuse, ga zanima, kako se bodo avtobusi srečevali in kakšna bo frekvenca prevozov, saj bodo vsi ti avtobusi vozili mimo šole.

Krajevna skupnost si že dalj časa prizadeva, da bi bil preko črnega mostu možen vsaj uvoz na Koroško Belo. Če statika mostu omogoča, da čezenj vozijo avtobusi, potem bi bilo možno čez ta most dovoliti tudi vstop v vas vsaj za osebna vozila in za kmetijsko mehanizacijo.

Marko Markelj:

Priključek na Koroški Beli je DRSI nameraval zapreti, ker je neustrezen. V kolikor bi želeli uporabljati ta uvoz, bi morali v celoti spremeniti priključek na državno cesto. Že dolgo časa ostaja obljubljena opcija, da ba na tem delu zgrajeno krožišče, ki bi potem omogočalo tudi navezavo na črni most.

Komunalna direkcija je na Krajevno skupnost posredovala v vednost odločbo o zapori ceste, ki jo je izdala država. Ker za avtobuse ni mogoč obvoz po avtocesti, je Občina pristala na to, da se samo za avtobuse dovoli uporaba črnega mostu, da bodo lahko vozili po rednih linijah.

5.6 Tomaž Tom Mencinger:

Zanima ga, kje bo zapora ceste. Količina plina za Acroni in ENOS je bila namreč včasih iz istega vozlišča. Sedaj se bo to ločilo, čeprav so včasih nastopali kot odjemalci v skupnih količinah in so zakupili določene količine plina za prihodnost. Čudi ga, da sedaj prihaja do težav, ker se dnevno spreminjajo cene plina.

Marko Markelj:

Zapora ceste bo pred bencinsko črpalko iz smeri Koroške Bele, ker je potrebno plinovod mimo Acronija povezati na merilno regulacijsko postajo, da bodo lahko zagotovili nova priključna mesta za Acroni, za ENOS in za JEKO.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 19.38 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Žarko Štrumbi
PRESEDIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO
IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE