

Številka: 900-9/2018

Datum: 16. 6. 2021

SKRAJŠAN ZAPIS**18. redne seje Odbora za proračun in finance,****ki je bila v torek, 15. 6. 2021, ob 17.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Boris GRILC, Edina DŽAMASTAGIĆ, dr. Adis MEDIĆ, Igor ARH, Maja RAZINGAR, mag. Božena RONNER in Urška HABJAN

OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Igor PETEK – direktor podjetja Publicus, Uroš BUČAR – direktor Javnega komunalnega podjetja JEKO, d. o. o. in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 17. redni seji Odbora za proračun in finance, ki je bila 17. 5. 2021
2. Predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2021 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021
4. Letno poročilo družbe Ekogor d.o.o. za leto 2020
5. Uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov - dopolnitev
6. Informacija o Letnem poročilu JEKO, d.o.o., Jesenice za leto 2020
7. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:**POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 17. REDNI SEJI ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 17. 5. 2021**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 17. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 17. 5. 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:**PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Valentina Šumi**.

V razpravi so sodelovali:

Mag. Božena Ronner:

Glasovala bo proti predlaganima amandmajema. Dva meseca nazaj je bila sprejeta odločitev, da se iz proračunske rezerve nameni 170.000 EUR za nakup Hotela Pošta. Stroški rušenja tega objekta takrat še niso bili znani, predstavljena pa je bila vizija, kako je ta projekt v dobrobit občanov in občine Jesenice. Občinski svet je ta načrt potrdil, strokovne službe so pripravile načrt razvojnih programov, sedaj pa se na isto proračunsko postavko vlaga amandma.

Neresno je, da se amandma vlaga na to proračunsko postavko. Na prejšnji seji Odbora je postavila vprašanje strokovnim službam, kaj pomeni, če se 200.000 EUR prerazporedi na proračunsko postavko, iz katere bi se lahko takoj saniral vodovod. Dobila je pojasnilo, da bodo ta sredstva ostala neporabljena in tem pojasnilom tudi verjame, ker nihče ni tako neresen, da bi zavajal Odbor in Občinski svet. Na podlagi teh pojasnil bo glasovala proti predlogu amandmaja.

Cene za obdelavo odpadkov bi se lahko zvišale že leta 2017, pa se niso predvsem zaradi političnih odločitev. Ko pa je prišlo do nastale situacije, pa se vlaga amandmaje, zato bo glasovala tudi proti drugemu predlogu amandmaja.

Edina Džamastagić:

Že na prejšnji seji je bilo v razpravi povedano, da predlog amandmaja ni sprejemljiv. Če je Občinski svet potrdil predlog za odkup Hotela Pošta, ne vidi smisla zakaj se sedaj ta sredstva prerazporejajo, zato predloga amandmaja ne bo podprla.

Dr. Adis Medić:

Ko je direktor občinske uprave predstavil predlog za odkup Hotela Pošta, je sam ta predlog sprejel z navdušenjem, ker se zaveda problematike na tej lokaciji. Tudi Občinski svet je potem ta predlog podprl.

Glede vode bi namenil vsa razpoložljiva sredstva, da se na tem področju kaj spremeni. Na prejšnji seji Odbora se je o teh predlogih veliko razpravljalo. Če se sredstva, ki so namenjena za odkup Hotela

Pošta, prerazporedijo za sanacijo vodovodnega omrežja, bodo ta sredstva ostala neporabljena. Ne zdi se mu pošteno, da bi sedaj zavrnil odkup Hotela Pošta, če ga je na prejšnji seji podprl, zato predlaganega amandmaja ne podpira.

Igor Arh:

Že pri prvi obravnavi se je razpravljalo, da 200.000 EUR za Hotel Pošta ne bo zadoščalo. Na sejah drugih odborov je bila dana pobuda, da naj se naredi neka ocena stroškov za celotno ureditev tega prostora.

Letošnje leto je ugodno z vidika prihodkov proračuna, za prihodnja leta pa je to zelo vprašljivo. Dvomi, da se bo celoten projekt lahko speljal v takem obsegu, v kakršnem si želijo predlagatelji, glede na to, da je tudi veliko drugih, bolj pomembnih nalog, od cest, vode, itd.

Glede na to, koliko sredstev vsako leto na koncu ostane v proračunu, se mu teh 200.000 EUR niti ne zdi problematičnih. Na njihovi svetniški skupini je bilo predlagano, da naj se poišče predlagatelje kratkoročnih ukrepov, ter da naj se problematika z vodo začne reševati po korakih. Glasoval bo za predlagani amandma.

Boris Grilc:

Tudi sam je podprl predlog za odkup Hotela Pošta. Takrat predstavljena cena ga ni motila, vendar pa so v njihovi svetniški skupini naknadno ugotovili, da je bila realna ocena tega objekta 95.000 EUR. Če je bila cenitev narejena, naj se jo predloži, da bo razvidno, na podlagi česa je ocenjena taka vrednost. Moti ga, da niso znani podatki, kakšen je dejanski interes. Občina bo sedaj objekt odkupila in porušila. Z vsemi ostalimi potrebnimi ukrepi bo ta projekt na koncu stal okoli 800.000 – 1.000.000 EUR.

Prioriteta je voda, ki jo je potrebno urediti. Nekatera pisanja, ki so bila že posredovana, kažejo na to, da bo potrebno urediti zaledje, da se bo prišlo do prave pitne vode.

Dr. Adis Medić:

Če se na tem Odboru lahko potrdi, da se bodo ta sredstva namenila za čiščenje zaledja, potem se večina verjetno strinja, da se ne gre v odkup Hotela Pošta. V kolikor pa bodo ta sredstva samo rezervirana in ne bodo porabljena, potem pa ne more podpreti tega predloga.

Prioritetno podpira, da se vsa sredstva namenijo za vodo in za odpadke, ker sta to dva največja problema v občini.

Dr. Gregor Hudrič:

Dejstvo je, da je pitna voda vsem prva prioriteta. V pojasnilih, ki so predložena v gradivu, je pojasnjeno, kaj se dogaja z vodo in za katere namene so že predvidena sredstva. V zaključku je tudi navedeno, da bi se potrebna sredstva lahko pridobila tudi iz kakšnega drugega naslova (npr. iz nerazporejenega dobička JEKA), v kolikor bi se po vmesnem poročilu o raziskavah izkazalo, da se že v letošnjem letu lahko pristopi h kakšni sanaciji.

S Hotelom Pošta se tudi Občina ukvarja že več let, in v letošnjem letu je priložnost, da se pristopi k reševanju te zadeve. 95.000 EUR je bila objava lastnikov na spletni strani nepremicnine.net, vendar je bila kasneje ta objava umaknjena. Pridobljena je bila cenitev, ki izkazuje, da je vrednost tega objekta okoli 170.000 EUR. Poleg teh sredstev pa so v rebalansu proračuna predvidena tudi še sredstva za izdelavo projekta rušitve. Rušenje objekta je ocenjeno na okoli 150.000 EUR, na podlago ocene, ki je bila pridobljena od podjetja GNOM, ki deluje na področju varovanja kulturne dediščine, pa bi restavriranje in prestavitev portala stala okoli 8.000 EUR.

Nakup Hotela Pošta je Občinski svet potrdil z uvrstitvijo v načrt pridobivanja, zato bi bilo neresno s strani občinske uprave, če sredstev za nakup tega objekta ne bi uvrstila v rebalans proračuna, da se ta načrt lahko tudi realizira.

Uroš Bučar:

JEKO ima za vodovodno omrežje namenjena določena sredstva za tekoče vzdrževanje, investicijska sredstva pa so zagotovljena v občinskem proračunu. Kot je bilo že pojasnjeno, je potrebno najprej imeti pripravljene projekte za izvedbo.

Dr. Gregor Hudrič:

V pojasnilih k predlaganim amandmajem je navedeno, kateri ukrepi se že izvajajo, ter da je v fazi pridobivanja projektne dokumentacije za izvedbo UV dezinfekcije. Izvedene so bile tudi že vrtine, s katerimi se pričinja druga faza hidrogeoloških raziskav. Hkrati pa se pristopa tudi k pridobivanju projektne dokumentacije za celovito obnovo vodovodnega sistema, za kar je v proračunu namenjenih 100.000 EUR, da bi v nadaljevanju lahko pristopili k pridobivanju evropskih sredstev iz kohezijskih skladov. Dodatnih 100.000 EUR pa je zagotovljenih tudi na kontu za investicijsko vzdrževanje in izboljšave vodovodnih sistemov. Ocenjuje se, da teh 200.000 EUR v veljavnem proračunu zadošča za aktivnosti, ki bodo letos lahko izvedene.

Dr. Adis Medić:

Predsednik Odbora je razpravljal o čiščenju zaledja in brežine na podlagi tistih ukrepov, ki bi se lahko izvedli takoj, da bi se voda izboljšala.

Dr. Gregor Hudrič:

Stroka v tej fazi odsvetuje poseganje v zaledje dokler niso končane raziskave. V kolikor bi se na podlagi vmesnega poročila izkazalo, da bi se lahko pristopilo h kakšnim ukrepom, bi se pa za to lahko zagotovila sredstva iz drugih virov, npr. iz nerazporejenega dobička JEKA iz leta 2019.

Igor Arh:

Drugi predlog amandmaja se nanaša na 31.500 EUR, ki so načrtovana za pokrivanje razlike v ceni zaradi poznega sprejetja cene obdelave odpadkov. Ta izračun je narejen za dva meseca, v gradivu, ki se bo obravnavalo v nadaljevanju seje, pa so predlagani sklepi za tri mesece. Zanima ga, ali 31.500 EUR zadošča za pokrivanje razlike v ceni, ali bi bilo smiselno ta znesek popraviti in ga bolj približati dejanskim stroškom.

Dr. Gregor Hudrič:

Pokrivanje razlike v ceni je vezano na sprejem sklepa na seji Občinskega sveta. Narejen je bil okvirni izračun za dva meseca brez upoštevanja DDV-ja. Če bo sklep na seji Občinskega sveta sprejet, potem ta sredstva ne zadoščajo in se bo razlika morala zagotoviti iz proračunske rezerve.

Boris Grilc:

Zanima ga, na podlagi česa se ta subvencija dodeljuje privatnemu podjetju.

Dr. Gregor Hudrič:

Gre za pokrivanje razlike v ceni, ki bi jo morali pokriti uporabniki. Ne gre torej za subvencioniranje privatnega podjetja, ampak za subvencioniranje cene občanom.

Edina Džamastagić:

Prav je, da se občanom cena subvencionira, kajti občani niso krivi, da se odpadki že pet let ne odvažajo. Izvajalec svojega dela pogodbe ni izpolnil, saj je na Mali Mežakli 23.000 ton odpadkov. Ne ve, zakaj bi te stroške morali kriti občani, če občinska uprava ni sproti spremljala stanja in so na deponiji nastajale zaloge.

Boris Grilc:

Meni, da tudi Občina ni tista, ki bi morala subvencionirati to ceno, ampak je to stvar izvajalca.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

AMANDMA 1:

Sredstva na proračunski postavki št. 8400, naziv: Obdelava komunalnih odpadkov, NRP št. OB041-21-0003, naziv: Subvencioniranje cene obdelave mešanih odpadkov se zmanjšajo v višini 31.500 EUR.

Sredstva v višini 31.500 EUR se prerazporedijo na novo proračunsko postavko št. 9520 Splošna proračunska rezervacija.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
 ZA – 1
 PROTI - 4

Amandma ni bil sprejet.

AMANDMA 2:

Sredstva na proračunski postavki št. 9000, naziv: Upravljanje in vzdrževanje poslovnih prostorov, NRP št. OB041-21-0002, naziv: Rušitev stavbe hotela Pošte se zmanjšajo v višini 200.000 EUR.

Sredstva v višini 200.000 EUR se prerazporedijo na novo proračunsko postavko št. 8230, naziv: Gradnja in vzdrževanje vodnih sistemov, NRP št. OB041-20-0004, naziv: Obnova vodovodnega omrežja Peričnik.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
 ZA – 2
 PROTI - 4

Amandma ni bil sprejet.

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2021 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
 ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**, ki je na vprašanje **Igorja Arha** tudi pojasnil, da je bila cenitev narejena v času, ko je bilo to še kmetijsko zemljišče in počivališče še ni bilo zgrajeno.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:**LETNO POROČILO DRUŽBE EKOGOR D.O.O. ZA LETO 2020**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Igor Petek**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

Poročilo je lepo pripravljeno. V točk 2.7, ki se nanaša na Aneks št. 3 h koncesijski pogodbi, je v zadnji alineji omenjeno tudi dodatno zavarovanje za primer rizika nastanka okoljske škode. Zanima ga, kakšne so predvidene odškodnine v takih primerih, ter v kakšnih primerih se te odškodnine sploh izplačujejo.

V točki 4.3 je navedeno, da je inšpekcija postavila rok za izpraznitev skladiščene lahke frakcije do 1. 6. 2021. Glede na to, da te zaloge lahke frakcije še niso odstranjene, ga zanima, ali je Ekogor uspel skleniti kakšen dogovor z Inšpektoratom oz. ali Inšpektorat še vedno vztraja na tem, da je potrebno njihovo odločbo izvršiti.

Igor Petek:

Inšpektorat je v izreku odločbe točno navedel, koliko lahke frakcije je potrebno odpeljati. Ta lahka frakcija je bila v roku odpeljana, tako da je bila inšpekcijska odločba 2. 6. 2021 tudi izvršena, o čemer je bil Inšpektorat tudi obveščen. Pričakuje še kakšno odločbo, saj Inšpektorat zelo vestno spremlja aktivnosti, da se na obeh lokacijah z nespremenjeno hitrostjo odvaža lahka frakcija, na način, kot je v danem trenutku tehnološko možno.

Dodatno zavarovanje je bilo sklenjeno za primer, da pride do kakršnekoli okoljske škode. Upravičenka v tem primeru je Občina Jesenice.

Marko Markelj:

Pri sprejemanju sprememb odloka je bilo zahtevano, da se vključi tudi dodatno zavarovanje za primer rizika nastanka okoljske škode. Z Aneksom št. 3 je bilo to od koncesionarja zahtevano in tudi določena višina 40.000 EUR. Iz poročila je razvidno, da je v letu 2020 koncesionar izpolnil vse zahteve, ki so bile zahtevane s spremembami odloka in z Aneksom št. 3 h koncesijski pogodbi.

Igor Arh:

Strinja se, da mora imeti koncesionar sklenjeno to zavarovanje. Zanima ga, v kakšnem primeru okoljske škode se ta sredstva lahko izplačajo.

Igor Petek:

Samo uničenje bal ni neposredna okoljska škoda, lahko pa to uničenje povzroči drugo škodo v okolju. Okoljsko škodo natančno opredeljujejo splošne uzance v zavarovalništvu.

Marko Markelj:

Izkazana okoljska škoda bi bila na primer, če bi bila zaradi delovanja Ekogorja onesnažena podtalnica. Če bi bila ta škoda izkazana, bi potem zavarovalnica izplača zavarovalnino.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznanijo z Letnim poročilom družbe EKOGOR d.o.o. za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
 ZA – 5
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV – DOPOLNITEV

Uvodno obrazložitev so podali **Marko Markelj, Igor Petek in dr. Gregor Hudrič.**

V razpravi so sodelovali:

Edina Džamastagić:

V uvodu je bilo rečeno, da bodo z aneksom opredeljene tudi posledice neizvajanja terminskega plana odvoza odpadkov, zato jo zanima, kakšne bodo te posledice.

Dr. Gregor Hudrič:

Pojasnjeno je bilo, da bodo navedene posledice neizvajanja v skladu z vsebino predhodnih sklepov. Predlog svetniške skupine SD je bil, da je aneks h koncesijski pogodbi bolj zavezujoč kot sklep Občinskega sveta. V drugem sklepu je navedeno, da cena, ki se uveljavi s 1. 10. 2021 (dodatnih 9 centov na občana), predstavlja donos, ki bi bil namenjen odstranjevanju nakopičene lahke frakcije. V sklepu je tudi zaveza, da ta cena velja do 31. 12. 2022 v primeru, da se lahka frakcija odvaža v skladu z dinamiko, v nasprotnem primeru pa se ta cena vrne na ceno iz prvega sklepa.

Edina Džamastagić:

Če se bo cena vrnila na ceno iz prvega sklepa, koncesionar po tej ceni spet ne bo mogel odvažati, in je situacija zopet na začetku, torej pri obljubah, ki jim ne gre zaupati.

Takoj bi se strinjala z dvigom cen, če bi bila deponija prazna. Ko je koncesionar imel dobiček, se odpadki niso odvažali, sedaj, ko ima koncesionar izgubo, pa so pritiski na občane in na zvišanje cene. Po drugi strani pa ni nobenih vzvodov, zgolj zaupanje koncesionarju, kateremu pa do sedaj ni bilo moč zaupati.

Dr. Adis Medić:

Gospod Petek je povedal, da so vse občine podprle višje cene, najbrž pa so mu poznani odgovori, zakaj na Jesenicah te cene niso bile sprejete.

Zaupanje do koncesionarja je bilo izgubljeno, ker je koncesionar večkrat kršil določila koncesijske pogodbe. Poziv odvetnika kaže na burno reakcijo, čeprav ta dopis pravno formalno nič ne pomeni.

Veliko pa pomeni ta dopis glede odnosa koncesionarja. Občina proti koncesionarju ni nastopala na tak način, tudi ko je koncesionar kršil določila pogodbe.

Zavedajo se, da stroški naraščajo in da je te cene potrebno podpreti. Ne morejo pa mimo dejstva, da se je šele sedaj začelo odvažati, zato se bojijo, da se bo po potrditvi cen ta odvoz precej ustavil.

Igor Petek:

Objekt in skladiščena lahka frakcija sta na teritoriju Jesenic.

Lahka frakcija je še vedno problem koncesionarja, katerega ne odrekajo. Sam je dobro leto v podjetju in v tem času se je kopičenje nehalo, v zadnjem času pa se tudi zmanjšuje. Do kopičenja lahke frakcije je prišlo, ker se je pričakovala uvedba državne gospodarske javne službe sežiga komunalnih odpadkov. Ker do tega ni prišlo, so poleg koncesionarja v zelo neugodnem položaju tudi občani, kajti predaja lahke frakcije na prostem trgu ima pritisk na ceno. Cena bo stabilna šele takrat, ko bo krog oddaje lahke frakcije zaključen in kontroliran s strani države, tako kot je predpisano v zakonodaji.

V preteklem tednu je bil na sestanku pri pristojni državni sekretarki, ki je podala informacije o načrtih za tri javne objekte za sežig lahke frakcije, ki se pridobiva iz mešanih komunalnih odpadkov. Glede na ta razgovor, bo minilo vsaj med 4 in 7 let do začetka obratovanja prvega objekta.

Cena, ki je predlagana v izračunu, je lastna cena, povečana za del donosa. Ob tej ceni se lahko tekoče odvažata odpadke in se količine skladiščene lahke frakcije ne povečujejo. Na pasivnih časovnih razmejitvah je sicer rezervirano nekaj sredstev, vendar pa je teh sredstev premalo za odvoz celotne količine skladiščene lahke frakcije, tako da jih bo že v naslednjem letu zmanjkalo. Če se sedaj ne zagotovi ustrezna cena za sprotno obdelavo in odvoz, bo čez čas pritisk na to ceno enostavno prevelik.

V primeru uveljavitve predlaganih cen bo posredovan dopis umaknjen in se tega ne bo več problematiziralo.

Dr. Adis Medić:

Tak dopis je težko pozabljen, saj kaže na odnos koncesionarja pri reševanju te problematike. Ko je Ekogor ves čas kršil koncesijsko pogodbo, Občina proti njemu ni nastopala na tak način.

Gospod Petek je v uvodu pojasnil, kako je ta gospodarska javna služba v drugih državah urejena na nivoju regij. Predlaga, da naj se raje osredotoči na svoje obveznosti.

Boris Grilc:

Vsi se zavedajo, da so cene prenizke in da bo potrebno pristopiti k spremembam. Vendar pa je po vseh teh letih opozarjanja Ekogor posredoval dopis, iz katerega izhaja izsiljevanje svetnikov, da bodo odgovorni za nepotrditev cene.

V razgovoru pri direktorju in pri županu so predlagali, da se prvi del cene dvigne. Mora pa se Občina na nek način zavarovati, da se bo lahka frakcija res odvažala.

Rečeno je bilo, da so vzpostavljene linije za prevzem. Skrbi ga presortiranje bal in odvoz na Malo Mežaklo. V tem primeru bodo vsi odpadki ostali na Jesenicah, kajti tudi v Anhovo ni bilo odpeljano toliko odpadkov, kot se je navajalo.

Zavedajo se, da je cena prenizka in da jo bo treba dvigniti, vendar pa je treba dati tudi neko zavezo občanom, da se bo smrad iz Male Mežakle nehal širiti po Jesenicah.

Ni narejenega nekega izračuna, koliko okoljske škode je pod balam že narejene, zato se sprašuje, ali je 40.000 EUR res dovolj za tisto škodo, ki je že nastala.

Igor Arh:

Svetniška skupina Socialnih demokratov je mnenja, da je poziv odvetnika žaljiv za vse občane, ki plačujejo odvoz in obdelavo odpadkov. Ne glede na to, pa so ves čas na stališču, da je potrebno nastalo situacijo na nek način rešiti. Iz tega razloga so na prejšnji seji Občinskega sveta tudi predlagali sklepe, ki pa žal niso bili obravnavani in sprejeti.

Strinjajo se, da so cene izračunane pravilno, ter da se z njimi pokriva tekoče poslovanje. V vseh sklepih, ki so predlagani, ne vidijo zadostne garancije, da se bo z aktivnostmi za odvoz nadaljevalo, zato so tudi predlagali, da se pripravi aneks, tako kot je predlagal tudi Inštitut za javne službe.

Glede na to, da naj bi aneks vključeval aktivnosti, ki so že dogovorjene, predlaga, da se pripravi in podpiše do seje Občinskega sveta, saj bo svetnikom na ta način dan nek signal, da je koncesionar pripravljen svoje zaveze izpolniti in prevzeti vso odgovornost, če teh zavez ne bo spoštoval.

Če se bo odločanje o ceni sedaj spet odložilo, bo situacija v prihodnje samo še slabša.

Marko Markelj:

Deponiranje lahke frakcije na odlagališču Mala Mežakla ni dovoljeno. Na deponiji se lahko odlaga samo ostanek od obdelanih mešanih komunalnih odpadkov. Če bi bilo tako odlaganje dovoljeno, bi bili vsi zadovoljni, kajti oddaja lahke frakcije je bistveno dražja od samega odlaganja. Sam ne vidi nobene možnosti, da bi zakonodaja še kdaj dovoljevala, da se lahka frakcija lahko odlaga na odlagališče za komunalne odpadke.

Aneksa ne župan in ne koncesionar ne moreta podpisati do seje Občinskega sveta, kajti podlaga za podpis tega aneksa je v sklepih, o katerih bo Občinski svet odločal na seji. Ne vidi pa nobene ovire v tem, da je rok za podpis aneksa en mesec po sprejetju predlaganih sklepov.

Boris Grilc:

Ko se že odložene bale ponovno sortirajo, se en del lahke frakcije potem odpelje, ostalo pa se odloži na deponijo.

Dr. Gregor Hudrič:

Na nek način razume, da obljuba, da bo aneks sklenjen, ne zadošča, vendar pa bi moral zadoščati sklep Občinskega sveta, da se v roku enega meseca sklene aneks v skladu s predhodno sprejetimi sklepi. Podpis aneksa je vezan na sprejetje cene, zato se aneksa ne more podpisati pred sejo Občinskega sveta.

Mag. Božena Ronner:

Glasovala bo za predlagane cene, s tem, da je sklep Občinskega sveta obvezujoč, da se v roku 30 dni pripravi aneks h koncesijski pogodbi.

Igor Arh:

Sam bi bil pripravljen podpreti te sklepe, če bo direktor Ekogorja potrdil, da bo res podpisal aneks.

Igor Petek:

Tudi sami želijo biti maksimalno konstruktivni pri reševanju te problematike, zato so sklepi in vse predlagane spremembe z občinsko upravo usklajeni.

Igor Arh:

Besedilo aneksa se lahko pripravi do seje Občinskega sveta, tudi če aneks do takrat še ne more biti podpisan. Meni, da bo tudi odločanje svetnikov na ta način lažje.

Marko Markelj:

Iz podatkov v gradivu je razvidno, da koncesionar intenzivno dela na izpolnjevanju svojih obveznosti. Do konca meseca maja je bilo odpeljanih 3.777 ton lahke frakcije od plana 5.000 ton za letošnje leto, kar pomeni, da je koncesionar za letošnje leto plan že realiziral v višini 60 %. Pričakuje se, da se bo odvoz lahke frakcije s to intenziteto tudi nadaljeval, tako da naj bi v letu 2021 v končno predelavo oddali bistveno več lahke frakcije, kot pa je bilo prvotno načrtovano.

Skozi postopek sprejema sprememb odloka in podpisan aneks št. 3 je bilo dogovorjeno, da Občinski svet vsak podpisan aneks dobi v vednost.

Edina Džamastagić:

Zanima jo, približno koliko ton lahke frakcije je v tem trenutku odložene na Mali Mežakli.

Igor Petek:

Konec leta 2020 se je omenjalo količino 21.000 ton. V letošnjem letu je bilo odpeljanih 6.363 ton lahke frakcije, od tega 3.777 ton iz zaloge.

Količina novih odpadkov se je precej zmanjšala, saj se ocenjuje, da bo ta količina na letni ravni okoli 14.000 ton, zmogljivost centra pa je 40.000 ton. Odvoz trenutno poteka zelo intenzivno, saj se iz dveh lokacij skupaj odvažata približno 100 ton dnevno, kar skoraj za petkrat presega količino lahke frakcije, ki dnevno nastaja.

Lahka frakcija se na deponijo ne more odlagati. V času, ko je lahka frakcija na zalogi, se v zaprtih balah zgodijo določeni procesi, v katerih del lahke frakcije postane inertni odpadek. Teh odpadkov se ne sme predajati kot gorivo, zaradi česar je potrebna dodatna obdelava, da se ta del odpadkov izloči in gre na deponijo. Ni pa teh odpadkov veliko.

Odpeljanih je bilo 3.777 ton lahke frakcije iz zalog, cena za tono pa je okoli 150 EUR, zato je zelo pomembno, da so cene v vseh občinah sprejete približno istočasno.

Dr. Gregor Hudrič:

Konec leta 2020 naj bo bilo na zalogi 21.000 ton lahke frakcije. Iz teh zalog je bilo odpeljanih 3.777 ton, iz sprotne obdelave v letošnjem letu nove bale ne nastajajo, torej naj bi bilo na zalogi trenutno okoli 17.000 ton lahke frakcije.

Igor Arh:

Prav je, da delovna skupina končno začne z delom in da mesečno poroča, da ne bo nejasnosti glede dovoza in odvoza lahke frakcije.

Dr. Gregor Hudrič:

Z vsemi svetniki in svetniškimi skupinami so potekali pogovori tudi o delovni skupini. Dogovorjeno je bilo, da je delovanje delovne skupine vezano na sprejetje cen in da bo delovna skupina z novim sklepom župana imenovana na novo, za vodjo pa bo imenovan nekdo, ki bo aktiven, da bo delovna skupina lahko takoj začela z delom.

Boris Grilc:

Predlaganih sklepov sedaj ne bo podprl, jih bo pa podprl, ko bodo ustrezno pripravljene za sejo, upoštevajoč tudi predloge, ki so jih že dali na razgovoru.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi ceno storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v obdobju od 1. julija 2021 dalje v višini: 0,1493 EUR/kg, od tega:

- cena javne infrastrukture 0,0012 EUR/kg
- cena storitve javne službe 0,1481 EUR/kg

Za ostale povzročitelje vključene v gospodarsko javno službo (drugi uporabniki, razen gospodinjstev) je:

- cena javne infrastrukture 0,0006 EUR/l oz. EUR/m²
- cena storitve javne službe 0,0704 EUR/l oz. EUR/m²

Cena za liter/mesec se pomnoži s prostornino posode, cena za m²/mesec pa s skupno velikostjo prostorov.

Sklep velja ob redni oddaji lahke frakcije v končno oskrbo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 4
PROTI – 3

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi ceno storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v obdobju od 1. oktobra 2021 dalje v višini: 0,1576 EUR/kg, od tega:

- cena javne infrastrukture 0,0012 EUR/kg
- cena storitve javne službe 0,1564 EUR/kg

Za ostale povzročitelje vključene v gospodarsko javno službo (drugi uporabniki, razen gospodinjstev) je:

- cena javne infrastrukture 0,0006 EUR/l oz. EUR/m²
- cena storitve javne službe 0,0744 EUR/l oz. EUR/m²

Cena za liter/mesec se pomnoži s prostornino posode, cena za m²/mesec pa s skupno velikostjo prostorov.

Sklep velja do 31. 12. 2022 v primeru izpolnitve plana odvoza zalog lahke frakcije v letih 2021 in 2022 oziroma do konca poplačila vseh obveznosti v zvezi s končno oskrbo lahke frakcije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 4
PROTI – 3

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 3:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da zaveže koncesionarja podjetje Ekogor d.o.o., da izvede zmanjševanje količine lahke frakcije po predloženem načrtu. O zmanjševanju zalog mora mesečno obveščati Delovno skupino za spremljanje stanja v CERO Mala Mežakla. Delovna skupina je dolžna redno spremljati dinamiko odvoza skladiščene lahke frakcije in o ugotovitvah najmanj enkrat letno poročati županu in Občinskemu svetu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 4:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da Občina Jesenice zagotovi pokrivanje razlike dela cene koncesionarja Ekogor d.o.o. za čas od 1. aprila 2021 do 30. junija 2021, ko predlagana cena storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v tem obdobju ni bila sprejeta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 3
PROTI – 3

Sklep ni bil sprejet.

in

SKLEP 5:

Koncedent in koncesionar v roku enega meseca po uveljavitvi predlaganih cen storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov skleneta Aneks št. 4 h Koncesijski pogodbi za izvajanje gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov, v katerem se določi dogovorjena odškodnina za izvajanje dejavnosti (koncesijska dajatev) v višini 4,80 EUR od 1. 10. 2021 dalje ter opredeli dinamika odvoza začasno skladiščene lahke frakcije, način nadzora načrtovanega odvoza in posledice neizvajanja odvoza v skladu s predloženim načrtom odvoza in vsebino predhodnih sklepov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 4
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

INFORMACIJA O LETNEM POROČILU JEKO, D.O.O., JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Uroš Bučar**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

Glede na to, da je Občina Žirovnica pri komunalni dejavnosti imela negativno poslovanje, je njihov delež v približno 11 %, čeprav je delež v kapitalu cca. 7 %. Zanima ga, kako se ugotavlja ta rezultat.

Uroš Bučar:

V preglednici je prikazan rezultat javne dejavnosti in ne komunalne dejavnosti. Po sodilih o delitvi prihodkov in stroškov ni faktor delitve lastniški delež, ampak je količina odloženih odpadkov. Po tej delitvi se določen delež prihodkov tržne dejavnosti prenese na Občino Žirovnica, ne glede na odstotek lastništva.

Dr. Adis Medić:

Glede na to, da ima JEKO dobiček, ga zanima, ali se v poročilo lahko napiše, da se ta sredstva rezervirajo za obnovo vodovodnega sistema.

Uroš Bučar:

Po predlogu uprave podjetja je dobiček nerazporejen, potem pa bo odločitev obeh lastnic, kako bosta z njim razpolagali.

Edina Džamastagić:

Zanima jo, ali se glede na vgrajeno novo, sodobno tehnologijo lahko pričakuje, da bo treba vodo manjkrat prekuhavati.

Uroš Bučar:

Na podlagi izvedenih ukrepov za izločanje motnih vodnih virov se lahko pričakuje, da bo ukrep za prekuhavanje vode izrečen manjkrat.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznanijo z Letnim poročilom JEKO, d.o.o., Jesenice za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 19.05 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Boris Grilc
PREDSEDNIK ODBORA ZA PRORAČUN IN
FINANCE