

Številka: 900-11/2018

Datum: 20. 5. 2021

---

## SKRAJŠAN ZAPIS

### 17. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila v torek, 18. 5. 2021, ob 18.00 v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

---

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Žarko ŠTRUMBL, Alma REKIĆ, Uroš LAKIĆ, Nataša JOVIČIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Marko ZUPANČIČ in Edin ADROVIĆ

**OSTALI PRISOTNI:**

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Aleksandra OREL – Oddelek za gospodarstvo, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Damijana MARN – Ariva Alpetour d.o.o., Robert PAJK – direktor ENOS OTE, d.o.o., Uroš BUČAR – direktor Javnega komunalnega podjetja JEKO, d. o. o. in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 16. redni seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 17. 3. 2021
2. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021
3. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021
4. Predlog Načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2021 – Načrt pridobivanja premičnega premoženja
5. Predlog Rebalansa proračuna Občine Jesenice za leto 2021 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
6. Poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s toploto na območju občine Jesenice za leto 2020
7. Poročilo Akcijske skupine o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta Občine Jesenice za leto 2020
8. Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice v letu 2020

9. Informacija o Poslovnem načrtu JEKO, d.o.o., Jesenice za leto 2021  
10. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:**

**POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 16. REDNI SEJI ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 17. 3. 2021**

**Uroš Lakić** je povedal, da je v zapisniku sicer vse zapisano, vendar pa še vedno ni dobil odgovora od gospoda Marklja glede pritožbe, ki bi jo občinska uprava morala posredovati Anepremičninam po 22. 9. 2016. Svoje vprašanje sedaj naslavlja na direktorja občinske uprave.

Druge razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

**SKLEP:**

**Potrdi se skrajšan zapis 16. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 17. 3. 2021.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:**

**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

### **TOČKA 3:**

## **PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2021**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

### **Marko Zupančič:**

Cena za športno igrišče na Kočni je resda zelo visoka, vendar je to edino igrišče, ki ga krajani uporabljajo tudi kot neko vaško središče. Smiselno je, da se to zemljišče odkupi, saj bi po njegovih informacijah v nasprotnem primeru lastniki zemljišče prodali za stanovanjsko gradnjo.

### **Uroš Lakič:**

Pridružuje se mnenju Marka Zupančiča. V tem primeru je potrebno pohvaliti krajane, ki so res stopili skupaj. Pohvalno je tudi, da je občinska uprava uspela zagotoviti sredstva za nakup tega zemljišča. Predlaga, da se za to zemljišče preneha uporabljati izraz igrišče in se raje uporablja izraz vaško jedro, sicer pa nima nobenih zadržkov in bo podprl predlog za nakup tega zemljišča.

Dobil je nekaj informacij, za kaj se odkupuje zemljišče na Koroški Beli, vendar pričakuje, da bodo ta pojasnila dana s strani občinske uprave. V kolikor te informacije držijo, ne vidi težav, da 30.000 EUR ne bi namenili za nakup tega zemljišča, čeprav je svetniška skupina SD vložila amandma na ta predlog.

### **Dr. Gregor Hudrič:**

Že pred leti so potekali pogovori za odkup zemljišča na Kočni, vendar so takrat lastniki postavili zelo visoko ceno. Po pogajanjih z lastnico se je sedaj prišlo do cene, kot je predlagana v gradivu. Držijo pa tudi informacije, da so se že pojavili potencialni kupci, ki so bili pripravljeni sicer ponuditi nekoliko višjo ceno, vendar samo za polovico zemljišča. Prav je, da se zemljišče odkupi in da krajani Kočne dobijo to vaško jedro.

SIJ Acroni je izrazil namen, da delno donira pumptrack – kolesarski poligon. Občina je zato pristopila k iskanju primerne lokacije, pri tem pa se je izhajalo iz stališča, da je prav, da se ta poligon postavi na območju Koroške Bele, ki je najbolj podvržena vplivom delovanja Acronija. Lastnik zemljišča je društvo TVD Partizan, zato mora Občina pridobiti pravico, da lahko poligon postavi na to zemljišče. Na delu zemljišča je že postavljeno otroško igrišče, zato se je Občina s predstavniki društva dogovorila, da bi bila najboljša možnost odkup zemljišča. Cena zemljišča je ugodna, Občina pa bi na ta način društvu tudi priskočila na pomoč, saj bi društvo s temi sredstvi lahko pristopilo k obnovi strehe.

### **Alma Rekič:**

Pridružuje se vsem mnenjem glede zemljišča na Kočni. Apelira, da se večkrat da poudarek tudi na obronke Jesenic in ne samo na center mesta. Dejansko se da marsikaj narediti s tako vnemo in s takim trudom, kot ga kažejo krajani Kočne.

Ne glede na odkup zemljišča na Koroški Beli naj bi TVD Partizan vseeno imel neomejeno pravico dostopa in uporabe tega prostora. Tak naj bi bil dogovor, zato jo zanima, ali te informacije držijo.

Ne glede na dogovore z Acronijem vseeno smatra, da bi se nove dejavnosti lahko začele tudi brez morebitnega nakupa zemljišča, npr. na podlagi služnosti.

### **Dr. Gregor Hudrič:**

Sam ni seznanjen o nobenem takem dogovoru z društvom TVD Partizan, dejstvo pa je, da sta otroško igrišče in kolesarskih poligon namenjena vsem in zato tudi javno dostopna.

Projekt je mogoče izvesti na podlagi služnosti, če je lastnik zemljišča pripravljen Občini to služnost dati. Nakup zemljišča je neka kompromisna rešitev, ki ima pozitivne učinke za obe strani, hkrati pa 30.000 EUR, kolikor je namenjenih za to zemljišče, ne bo rešilo problematike Peričnika. Za projekte, ki se bodo v zvezi s Peričnikom lahko izvedli v letošnjem letu, so sredstva v proračunu za leto 2021 že zagotovljena.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Strinja se z odkupom zemljišča na Kočni, saj na tem območju nastaja tudi neko uradno vaško jedro. Polega tega na tem delu sedaj ni neke vstopne točke na transversalo po vrhu Mežakle, zato bi lahko nekaj tega prostora namenili za parkirna mesta. Ta predlog bo podprl.

Pri zemljišču na Koroški Beli ne vidi nobenega razloga, da se služnost ne bi mogla razširiti tudi na ta del zemljišča. V pogodbi se lahko opredelijo pogoji dostopa in vzdrževanja, Acroni pa bi verjetno tudi v primeru služnosti doniral ta poligon.

**Uroš Lakić:**

Glede na to, da sedaj vsi hvalijo krajane Kočne, jih je potrebno v enem delu tudi pograjati, saj nekateri sami preprečujejo gradnjo pločnika.

Strinja se, da bi se na zemljišču na Koroški Beli lahko ustanovila tudi služnost, vendar pa je treba gledati bolj dolgoročno in poskrbeti, da bodo občinska otroška igrišča v lasti Občine Jesenice. Vodstvo TVD-ja se lahko zamenja, služnost se lahko umakne in v takem primeru potem nastopijo dodatne težave. Za 30.000 EUR se Peričnika ne bo rešilo, niti se s temi sredstvi trenutnih težav ne bo omililo, zato sam podpira predlog, da se ta sredstva namenijo za odkup zemljišča na Koroški Beli.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Ko so se lastnili športni objekti, so večinoma prešli v last Športne unije. Leta 2019 je Športna unija vse objekte vrnila društvom, ki jih morajo sedaj sama vzdrževati.

Ko se je sklepala služnost za otroško igrišče, je bila lastnica zemljišča še Športna unija, ki je služnost dala brezplačno za 30 let. TVD Partizan je za služnost mnogo manj zainteresiran, sploh pa ne za neodplačno služnost, saj potrebujejo sredstva za vzdrževanje objekta.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Sprašuje se, kaj bo z objektom TVD Partizana v prihodnje. Poleg investicije v streho namreč problem predstavljajo tudi stroški za tekoče vzdrževanje in tekoče obratovanje.

Acroni je privatno podjetje in samostojno sprejema svoje odločitve. Strinja pa se, da je cena za nakup zemljišča na Koroški Beli ugodna.

**Marko Zupančič:**

Zemljišča, ki so v gradivu navedena pod zap. št. 60, 61 in 62, v naravi predstavljajo vrtičke na Koroški Beli. Na teh vrtičkih se gradi marsikaj, zato podpira predlog, da se to uredi in na tem območju vzpostavi nek red.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Zemljišča v tem delu prioriteto niso namenjena za vrtičke, ampak za obračališče in za avtobusno postajo. Ko bo zemljišče v lasti Občine Jesenice, se na njem lahko vzpostavi nek red s pomočjo občinskega inšpektorata in redarstva. Namen nakupa in uporabe večjega dela tega zemljišča pa je vzpostavitev primerne avtobusnega obračališča.

**Uroš Lakić:**

Strinja se s predlogom za avtobusno obračališče, vendar pa so krajani na Koroški Beli precej nezadovoljni s tem predlogom. Predlaga, da se krajane bolj informira ter na sestanke s stanovalci vključi tudi Krajevno skupnost.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
                  ZA – 5  
                  PROTI - 0

**Sklep ni bil sprejet.**

**TOČKA 4:**

**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA S PREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2021 – NAČRT PRIDOBIVANJA PREMIČNEGA PREMOŽENJA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **Žarkota Štrumbla** tudi pojasnila, da bo neto vrednost te investicije pokrita iz državnega proračuna, strošek Občine Jesenice pa je samo plačilo DDV-ja.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Načrt ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2021, ki vsebuje Načrt pridobivanja premičnega premoženja za leto 2021.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
                  ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:**

**PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev sta podala **Aleksandra Orel** in **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

**Alma Rekić:**

Zanima jo, iz katere postavke naj bi se namenila subvencija za Ekogor, ter ali se je stanje na Mali Mežakli kakorkoli spremenilo. Sama namreč lahko pove, da se stanje ni nič spremenilo.

**Marko Markelj:**

Subvencija se načrtuje na novi proračunski postavki.

Že v obrazložitvi amandmaja je navedeno, da se stanje na Mali Mežakli ni nič spremenilo, čeprav je iz mesečno posredovanih poročil Ekogorja razvidno, da je bilo v letošnjem letu od januarja do aprila odpeljanih 5.216 ton lahke frakcije, od tega 3.135 ton začasno deponirane. Tudi iz slik je razvidno, da se je del začasno deponirane lahka frakcija odpeljalo.

**Alma Rekić:**

Vsak dan hodijo na deponijo preverjati stanje, kajti poročila Ekogorja so bila do sedaj vedno zavajajoča in še danes je temu tako. Predlaga, da se stanje ogleda na terenu, kajti stanje ni tako, kot se prikazuje s slikami.

Nikjer ni zasledila, kaj je z delovno skupino. Smatra, da bi se ta delovna skupina morala začeti na novo formirati, ter da bi ji Komunalna direkcija morala nuditi večjo administrativno podporo. Konstantno se namreč pojavljajo dvomi, zato bi Komunalna direkcija morala imeti nek pregled nad realnim poročanjem.

**Marko Markelj:**

Tudi sam si je ogledal stanje na deponiji in posnel tudi slike, ki prikazujejo dejansko stanje na deponiji.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Ekogor mesečno posreduje poročila o masnih tokovih, žal pa so se nekateri odločili, da tem poročilom ne bodo verjeli.

Iz slik, posnetih 31. 3. 2021 in 11. 5. 2021 je razvidno, da je količina bal manjša, res pa je zgolj na podlagi slik težko določiti, koliko se je količina bal zmanjšala.

Delovna skupina je imela dva sestanka, večino ostalega časa pa je bila neaktivna. Na drugem sestanku so člani določili namestnico vodje Majo Križnar, tako da bi se delovna skupina lahko sklicala, če bi za to obstajala volja.

Na zadnji seji je Občinski svet sprejel sklep št. 3, s katerim je naložil delovni skupini, da spremlja dinamiko odvozov v skladu s prvim in drugim sklepom, ki pa na seji nista bila potrjena. Prav je, da delovna skupina ostaja, čeprav jo bo verjetno res potrebno definirati na novo, saj je prišlo tudi do sprememb na nekaterih delovnih mestih. Občinska uprava bo nudila administrativno podporo tej delovni skupini in hkrati tudi strokovno podporo, saj je bil s tem namenom v delovno skupino imenovan tudi direktor Komunalne direkcije. Bo pa aktivnosti delovne skupine potrebno vezati na reševanje celotne problematike, o kateri bo Občinski svet verjetno ponovno moral razpravljati na junjski seji.

**Alma Rekić:**

Ne gre za to, da Občinski svet načrtno ne bi želel potrditi predlaganih cen, saj so se ves čas pogovarjali in iskali rešitve, na kakšen način bi te cene lahko potrdili. Vedno znova so prišli do tega, da cen enostavno niso mogli potrditi ravno zaradi nepopolnih podatkov in zavajajočih informacij.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Bolj kot morebitni zavajajoči podatki je verjetno problem v garanciji, da se bodo zaloge odpadkov res odpeljale iz Male Mežakle. Bo pa potrebno poiskati neko kompromisno rešitev, kajti glede na to, da so ostale občine ceno potrdile in da je po strokovni plati ustreznost izračuna cene potrdila tudi občinska uprava s tem, ko jo je predložila v odločanje Občinskemu svetu, bo razliko v ceni slej ko prej potrebno poravnati, na kar kaže tudi sodna praksa.

**Marko Zupančič:**

Postavka za sofinanciranje mestnega prometa se z rebalansom povečuje za 5.600 EUR. Tudi sam sodeluje v tej skupini in je od vodje skupine dobil pojasnilo, da je strošek avtobusnih prevozov za en

vikend okoli 1.000 EUR. Glede na to, da je znesek povečan za 5.600 EUR, ga zanima, ali so v tem znesku poleg avtobusov zajeti še kakšni drugi stroški.

Postavka za prometno signalizacijo je povečana za 2.100 EUR. Zanima ga, ali gre v tem primeru samo za stroške fizične postavitve cestne zapore.

**Marko Markelj:**

Ko se je pripravljala predlog rebalansa, so se vanj vključili zneski, ki jih je na podlagi predračunov posredoval RAGOR, ki vodi vse te aktivnosti. Dejanski stroški se bodo verjetno nekoliko razlikovali od planiranih, vendar pa naj bi ta sredstva zadoščala za pokritje vseh stroškov. Stroški prometne signalizacije za zaporo ceste pa se pokrivajo neposredno iz proračunske postavke, na kateri so načrtovana sredstva za vzdrževanje cest.

**Marko Zupančič:**

Prostovoljni gasilci dobijo samo malico, sicer pa pomagajo zastonj, po drugi strani pa se za postavitve dveh prometnih znakov za zaporo ceste plačuje 2.000 EUR, kar je precej visok strošek.

**Uroš Lakič:**

Očitno se nekateri zneski ocenijo kar malo na pamet, zato bi bilo prav, da RAGOR pojasni, za kaj so se namenila ta sredstva.

Na postavki 8030 se sredstva povečujejo za 293.000 EUR. Zanima ga, ali je v ta znesek všteta tudi sanacija škode, ki je bila povzročena s pluzenjem.

Na proračunski postavki 7290 – urejanje prometnih tokov se načrtujejo sredstva v višini cca. 40.000 EUR. Pridobljena naj bi bila sicer neka evropska sredstva, zanima pa ga, za kakšen namen naj bi se ta sredstva porabila.

**Marko Markelj:**

Na postavki 8030 se sredstva povečujejo zaradi višjih stroškov zimske službe, ki so nastali v času zimske sezone. Zimska služba se izvaja od 15. novembra do 15. marca, gre pa pri tem znesku za dejanske stroške, v katere sanacija škode ni vključena.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Proračunska postavka 7290 se nanaša na javni razpis za pametna mesta. V proračunu je predviden odhodek v višini 39.603 EUR, višina prihodkov pa je 33.000 EUR. V okviru konzorcija 17 občin se bo v sklopu tega projekta uredila pametna javna razsvetljava na območju Plavža.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Za neaktivnost delovne skupine ne more biti izgovor zdravstveno stanje predsednika te skupine, saj ima le-ta svojega namestnika.

Strinja se, da je potrebno delovno skupino reorganizirati, hkrati pa je potrebno povečati nadzor nad dostopom tovornjakov na deponijo. Dana je bila že pobuda, da naj se uvede sledenje preko kamer, saj na deponijo vodi samo ena cesta. Te stroške bo namreč potrebno plačati, za kar bo na koncu odgovorna Občina.

**Alma Rekič:**

Skupaj z gospodom Mlinarcem sta v nedeljo posnela tovornjak, ki se je mimo tehtnice prosto peljal v center za ravnanje z odpadki.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Potrebno bo določiti obratovalni čas deponije, kateremu se bodo potem morali prilagoditi vsi tisti, ki odpadke dovažajo na Malo Mežaklo.

**Marko Markelj:**

Deponija ima obratovalni čas že določen. Glede tehtanja imata podjetji sklenjeno medsebojno pogodbo, je pa gospod Petek že pojasnil, da se tehtanje izvaja tudi pri prevzemnikih lahke frakcije. Delovna skupina bi te tehtalne liste lahko pregledovala.

Kamere se lahko postavijo, vendar je za to potrebno zagotoviti sredstva. Ima pa JEKO na deponiji eno kamero že postavljeno.

Pri postavitvi rampe pa je problem, kje to rampo postaviti, saj do sortirnice vodi kategorizirana cesta. Postavlja pa se tudi vprašanje, kdo bo potem skrbel za odpiranje te rampe.

**Uroš Lakić:**

Prosi RAGOR za pojasnila, kateri stroški so zajeti v stroške postavitve prometne signalizacije v višini 2.100 EUR.

**Marko Zupančič:**

To naj bi bili stroški fizične postavitve cestnih zapor, lahko pa da so zraven vključene tudi dopolnilne usmerjevalne table, ki so postavljene na vstopih v mesto.

**Dr. Gregor Hudrič:**

V stroške postavitve cestne zapore je verjetno vključena tudi izdelava elaborata prometne ureditve.

**Žarko Štrumbi:**

Zanima ga, kdaj se bo izvedel prehod za pešce pri Turistu, saj je bilo to v načrtih že v lanskem letu.

**Marko Markelj:**

V proračunu so načrtovana sredstva v višini 78.000 EUR, kar zadošča za tisti del investicije, katerega mora izvesti Občina. Državni del naj bi sofinancirala DRSI, več informacij pa bo verjetno znanih 31. 5. 2021, ko na sestanek na Jesenice pride njihov predstavnik. Realno pa je težko pričakovati, da bi bila ta investicija zaključena še v letošnjem letu.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2021 po skrajšanem postopku.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 3

PROTI – 4

**Sklep ni bil sprejet.**

**TOČKA 6:**

**POROČILO O POSLOVANJU IN IZVAJANJU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S TOPLOTO NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2020**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Robert Pajk**.

V razpravi so sodelovali:

**Uroš Lakić:**

Zanima ga, kako je koncesionar sprejel poročilo Nadzornega odbora, v katerem so bile ugotovljene določene pomanjkljivosti.

**Robert Pajk:**

Koncesionar je na zahtevo Nadzornega odbora dopolnil poročilo s podrobnejšim opisom izvajanja javne službe. Nadzorni odbor je zahteval podrobnejši opis rednega vzdrževanja in koncesionar je vse te podatke posredoval, čeprav je potrebno vedeti, da koncesionar redno vzdrževanje opravlja za svoje ime in na svoje stroške. Po drugi strani pa predpisi opredeljujejo, da se načeloma ugotavlja smotrnost in učinkovitost porabe časa in denarja za opravljanje javnih storitev, ne pa za izvajanje in organiziranje te službe.

**Marko Zupančič:**

Zanima ga, kako koncesionar rešuje problematiko velikih temperaturnih nihanj, ki se pojavljajo v zadnjem času.

V poročilu je navedeno, da so bile na večstanovanjskih objektih na Koroški Beli vgrajene nove toplotne postaje. Zanima ga, ali so te toplotne postaje nadomestek za stare toplotne postaje.

**Robert Pajk:**

Včasih so na področjih z večjo gostoto gradili eno toplotno postajo za več večstanovanjskih objektov. V teh primerih je bila potem tudi temperaturna regulacija vodena samo iz tistega objekta, v katerem je bila toplotna postaja. Če se v vsak objekt sedaj vgradi svojo toplotno postajo, to pomeni, da te postaje bolj optimalno izkoriščajo prenos toplote, regulacija toplote je za vsak objekt posebej, hkrati pa ni potrebno več graditi sekundarnih razvodov.

Zaradi velikih temperaturnih razlik v obeh delih sezone prihaja do nihanj v primarnem omrežju in posledično do večjih izgub toplote, kar je v škodo koncesionarju. Sama dobava toplote v objekte pa je tako ali tako regulirana glede na zunanjo temperaturo in glede na željo stanovalcev, tako da ta nihanja na dobavo toplote nimajo vpliva.

**Uroš Lakić:**

Pred leti se je nekaj objektov na Hrušici in na Ulici Gustla Štravs odklopilo iz vročevoda. Glede na to, da so toplotne črpalke vedno bolj zmogljive, je vedno več govoric, da se tudi stanovalci v stolpnih vedno bolj nagibajo k tem možnostim ogrevanja.

**Robert Pajk:**

Take investicije so sicer izvedljive, vendar pa je vprašljivo, kolikšna je njihova vrednost in kdaj se povrnejo. Če se večstanovanjski objekti odklapljajo iz vročevoda, potem v celoti pada priključna moč, kar pomeni, da se v skladu z Energetskim zakonom ta manko preloži na ostale odjemalce. Ob spremembi priključne moči za 10 % je koncesionar upravičen do povečanja stroškov fiksnega dela za 2 %.

**Edin Adrović:**

Zanima ga, ali koncesionar z osmimi zaposlenimi lahko izvede vsa dela, ali ima sklenjene pogodbe z zunanjimi izvajalci.

**Robert Pajk:**

Za redno vzdrževanje večjega obsega ima koncesionar sklenjene pogodbe z zunanjimi izvajalci za gradbena in strojna dela. Nadzor in vzdrževanje merilnih naprav in toplotnih postaj pa se izvaja z zaposlenimi v podjetju. Zaenkrat povečanja števila zaposlenih ne načrtujejo.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznanj s Poročilom o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s toploto na območju občine Jesenice za leto 2020, ki ga je pripravilo podjetje ENOS OTE, d.o.o.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:****POROČILO AKCIJSKE SKUPINE O IZVAJANJU LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

**Uroš Lakić:**

V Zdravstvenem domu se prostore ves čas zrači, po drugi strani pa so radiatorji do konca odprti. Iz poročila je lepo razvidno, da se je strošek ogrevanja na OŠ Koroška Bela zmanjšal za 17.000 EUR, zato ga zanima, ali je možno tudi pri drugih javnih zavodih na nek način doseči, da začnejo ravnati bolj ekonomično.

**Marko Markelj:**

Poročilo kaže na to, da so povsod možnosti za prihranke, vendar pa je potrebna neka disciplina. Na OŠ Koroška Bela so z modularnim pristopom veliko prihranili pri stroških ogrevanja, in če bi to opremo namestili tudi po drugih objektih, bi se tudi tam poraba energije verjetno zmanjšala.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Energetsko upravljanje javnih stavb bo verjetno v prihodnje tudi predmet kakšnega razpisa.

**Uroš Lakić:**

Z nekim pametnim načinom ogrevanja bi po javnih objektih lahko prihranili zelo veliko sredstev.

**Edin Adrović:**

Če neka investicija prinese take prihranke kot na OŠ Koroška Bela, potem je ta investicija sigurno upravičljiva.

Strošek ogrevanja bazena Ukova je 50.000 EUR, strošek ogrevanja OŠ Prežihovega Voranca pa 65.800 EUR. Ta dva objekta bi lahko združili s kogeneratorji, ki bi proizvajali tako toploto, kot tudi električno energijo.

**Marko Zupančič:**

Izgube na OŠ Koroška Bela so bile predvsem zaradi oken in strehe. Iz poročil je sedaj jasno razvidno, da je bila investicija v to šolo upravičena.

**Uroš Lakić:**

Meni, da širitev javne plinske mreže na Jesenicah poteka prepočasi. Zanima ga, ali bo stavbe v centru mesta kdaj možno priključiti na javni plinski priključek. Razume, da je vse povezano s stroški, vendar plin predstavlja neko energijo prihodnosti.

**Marko Markelj:**

Novogradenj omrežja zemeljskega plina zaenkrat ni v načrtih, ker so to lahko zelo zahtevne in drage investicije, kar je odvisno predvsem od gostote odjema. Zadnji plinovod se je na pobudo JEKA zgradil na Murovi, kjer je cca. 70 hiš, interesentov za priključitev pa je bilo zgolj okoli 15. Če bi bil večji interes za priključitev, potem bi se verjetno razmišljalo tudi o gradnji plinskega omrežja.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznanijo s Poročilom o izvajanju lokalnega energetskega koncepta Občine Jesenice za leto 2020 in Programom izvajanja lokalnega energetskega koncepta za leto 2021.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 8:**

**POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSКИH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE V LETU 2020**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Damijana Marn**.

V razpravi so sodelovali:

**Uroš Lakić:**

Zanima ga, ali bo Arriva res sponzorirala en avtobus za prevoze v času cvetenja narcis.

**Damijana Marn:**

Za izvedbo voženj s tremi avtobusi in enega avtobusa na čakalju je Arriva dala ponudbo v vrednosti nekaj pod tisoč evrov. Arriva je bila izbrana za izvajalca na podlagi javnega zbiranja ponudb kot najugodnejši prevoznik. Arriva je ponudila zelo ugodno ceno, ker želijo da ta projekt uspe, bo pa končni strošek odvisen od števila dejansko opravljenih voženj.

**Uroš Lakić:**

Koncesija se izteka, zato bo potrebno sprejeti neko odločitev kako naprej. Zanima ga, v kolikor se bo razpisala koncesija, ali se bo Arriva na ta razpis prijavila, ter ali se v občinski upravi že razmišlja o nadaljnjih aktivnostih.

**Marko Zupančič:**

V skupini, ki vodi projekt avtobusnih prevozov v času cvetenja narcis je bilo rečeno, da v Javorniški Rovt ne more peljati večji avtobus, kot zgolj tisti s 30 sedeži. Prosi, da se ta podatek preveri, saj je do sedaj v Javorniški Rovt normalno vozil tudi večji avtobus s 50 sedeži.

V mesecu aprilu je v Javorniškem Rovtu zapadlo 15 cm snega, zaradi česar je avtobus obtičal na poti, kar je povzročilo veliko slabe volje med krajan. Situacija je bila sporočena na JEKO, kjer pa je bil dan odgovor, da mora voznik namestiti verige, če so na cesti snežne razmere. Prosi, da se v bodoče take situacije rešijo na bolj primeren način.

**Damijana Marn:**

Informacijo glede vožnje večjega avtobusa bo preverila, vendar sama ne vidi nobenih razlogov, da v Javorniški Rovt ne bi mogel voziti avtobus s 50 sedeži.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Sredstva za avtobusne prevoze so predvidena, porabljena pa bodo v višini dejanskih obračunov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznaní s Poročilom o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju Občine Jesenice v letu 2020, ki ga je pripravilo podjetje ARRIVA, družba za prevoz potnikov, d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 8, Kranj.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 9:**

**INFORMACIJA O POSLOVNEM NAČRTU JEKO, D.O.O., JESENICE ZA LETO 2021**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Uroš Bučar**.

V razpravi so sodelovali:

**Marko Zupančič:**

Poročilo je lepo pripravljeno. Kot je bilo že omenjeno, je vodni vir Peričnik nenadomestljiv. V zadnjem času je velikokrat potrebno prekuhavati vodo, in to ne samo iz vodnega vira Peričnik, ampak tudi v Planini pod Golico. Tudi v Planini pod Golico bo zato potrebno izvesti kakšne aktivnosti na zajetju, da ne bo potrebno ob vsakem večjem deževju prekuhavati vode.

Zanima ga, ali ima javno podjetje izdelan kakšen plan, katere aktivnosti bo potrebno izvesti in koliko sredstev bo potrebnih za sanacijo Peričnika do te mere, da ne bo več potrebno prekuhavati vode ob vsakem večjem nalivu.

**Uroš Bučar:**

Stališče javnega podjetja je bilo v štirih delih predstavljeno v Jeseniških novicah, predvsem glede kloriranja in motnosti vode. Ukrep prekuhavanja vode se izreče, ko motnost preseže 1 NTU. Dokler se ne bo izvajala ultra filtracija, ki izloči vodne delce, bo ta ukrep stalnica. Bolj problematično kot prekuhavanje vode, je kloriranje, ki tudi občane bolj moti. V teku je zato projekt za vzpostavitev UV dezinfekcije, ki bo potem izločila kloriranje. Še vedno pa bo v primerih, ko bo prišlo do motnosti vode, izrečen ukrep prekuhavanja. Neuradno naj bi inšpekcija ob UV dezinfekciji dopuščala v primeru motnosti vode 4 NTU, kar pomeni, da bo ukrepov prekuhavanja vode bistveno manj.

Enako velja tudi za Planino pod Golico, kjer je prisotna predvsem motnost vode, za kar je rešitev izgradnja vodarne v vrednosti 2 do 3 mio evrov. S tem se bo potrebno soočiti tudi na vodnem viru Peričnik, v kolikor se ne bo iskalo rešitve v vodnem viru Julijana.

**Marko Markelj:**

Če bo zaradi kaljenja edina možna rešitev izgradnja vodarne, to pomeni, da bo potrebno vodo kljub temu klorirati. Vsi objekti vodooskrbe, ki imajo vodarno, vodo klorirajo. Osnovni namen pa je, da se zagotovi pitno vodo v taki meri, da kloriranje ne bi bilo potrebno. S tem namenom je naročena projektna dokumentacija za izgradnjo UV dezinfekcije, vrednost te investicije pa je ocenjena na okoli 100.000 EUR.

Peričnik je zelo problematičen tudi z vidika lokacije. Raziskave so pokazale, da je večinski dotok vode v zajetje praktično iz samega slapu Peričnik.

Načrtuje se, da bi bila UV dezinfekcija lahko vzpostavljena v naslednjem letu, kajti od meseca novembra do meseca aprila gradbenih posegov na zajetju ni mogoče izvajati.

V proračunu za leto 2021 so zagotovljena sredstva za izdelavo projektne dokumentacije za sanacijo Peričnika. Ta projekt se prijavlja tudi kot regijski projekt za sofinanciranje v finančni perspektivi 2020 - 2027.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Pohvalil bi poslovno poročilo podjetja JEKO, ki je pregledno pripravljeno po vseh dejavnostih. Pri področju vodooskrbe pogreša bolj konkretne podatke o izgubah na cevovodu in podatke o dodatnih vodnih virih.

Vodovodni sistemi v Sloveniji puščajo 30 %, na Jesenicah pa so te izgube 60 %, zato bo potrebno pristopiti k aktivnostim, da se te izgube v sistemu vodooskrbe ugotovijo.

Pri vodovodu Peričnik je potrebno takoj začeti reševati nastalo situacijo. Če se najprej uvedene UV dezinfekcije, je v naslednjem koraku potrebno poskrbeti za kaskade in pregrade, potem pa zatraviti plazoviti del, ki gravitira na ta vodni vir. Vodarna je potem zadnja možnost, h kateri se bo pristopilo, če bo to potrebno. Nedopustno je, da se klorira vodo, ki je leta 2017 dobila na Bledu prvo nagrado glede kakovosti.

Glede količine vode iz dodatnih vodnih virov so bile podane različne informacije. S strani MOP-a je bila dana informacija, da je pretok vode na vodnem viru Veliki Javornik 150 – 200 l/s.

**Uroš Lakić:**

Na strani 32 je omenjen nakup novega vozila, zato ga zanima, kakšno vozilo se kupuje.

**Uroš Bučar:**

Po planu porabe lastne amortizacije gre za nakup smetarskega vozila samonakladalca, ki bo omogočal odvoz večjih odprtih kontejnerjev in bo namenjen predvsem za odvoz odpadkov iz zbirnih centrov. Vrednost vozila je okoli 132.000 EUR.

**Alma Rekić:**

Danes se vsi zavedajo, kako pomembna je pitna voda, v preteklosti pa se glede tega ni nič naredilo. Od leta 2013 se zaledje ni saniralo, in to kljub pisnim opozorilom, prošnjam, podpisanim peticijam, ipd. Enako je v sedanjem mandatu, pa se enostavno nič ne premakne.

Prenaša se skoraj 6 milijonov neporabljenih sredstev, večina s področja komunale. Tudi, če se namenja manjše vsote sredstev za ta namen, bi to pomenilo vsaj neke začetke, projekte, dokumentacijo, itd. 100.000 EUR se je npr. brez vsakršnega programa poskušalo nameniti za prireditve na Stari Savi.

Sama je proti izgradnji vodarne, ker je najprej potrebno sanirati zaledje Peričnika. Z vodarno se ne bo rešilo ničesar.

Sanacija Peričnika mora biti prioriteta, ne glede na to, ali bo sofinancirana s strani države, ali ne. Strinja se z uvedbo UV dezinfekcije, vendar pa bo vodo potrebno še vedno prekuhavati, kar bo

povzroča nejevoljo med ljudmi. Zato apelira na direktorja občinske uprave, naj se počaka z izvedbo manj nujnih projektov in na naj se sredstva raje preusmerijo za sanacijo vodovoda. Zanima jo na kateri proračunski postavki in na kateri strani v gradivu je navedeno, da se bodo zagotovila sredstva za sanacijo Peričnika.

**Marko Markelj:**

V sprejetem proračunu za leto 2021 je zagotovljenih 100.000 EUR za projekt sanacije Peričnika, ki zajema sanacijo zajetja Peričnik in enega ali dva vodohrana. Problem vodooskrbe Jesenic je tudi v premajhnih kapacitetah vodohranov. Če pride do defekta, so Jesenice v dveh do šestih urah brez vode, kar pomeni, da je potrebna rekonstrukcija celotnega vodovodnega sistema in ne samo zajetja. Dodatnih 100.000 EUR je v sprejetem proračunu zagotovljeno tudi pri investicijskem vzdrževanju, iz teh sredstev pa se financirajo telemetrija in hidrološke raziskave.

Raziskave, ki so bile narejene s strani Geološkega zavoda, so pokazale, da je 85 % dotoka vode neposredno iz slapa Peričnik in ne iz brežin. Dokler niso raziskave zaključene se zato ne sme posegati v nobene brežine. Skozi dodatne raziskave bo Geološki zavod predlagal, katere ukrepe bi bilo smiselno izvesti.

V vodovode bo potrebno vlagati bistveno več sredstev, kot se je vlagalo v zadnjih desetih letih, saj je vodovod na nekaterih delih star tudi 60 let ali več. V preteklih letih so se sredstva prioriteto namenjala za izgradnjo kanalizacije, ker je bilo z zakonodajo predpisano, kakšna mora biti priključenost na javno kanalizacijo.

**Alma Rekić:**

Najbolj žalostno je to, da se govori, da ni bilo denarja. Sprašuje se, zakaj ga ni bilo. Veliko ljudi govori, da so te zadeve obtičale v predalu pri gospodu Marklju ter pri bivšem in sedanjem županu.

Bivšega župana sprašuje, ali mu je gospod Markelj v prejšnjih mandatih predlagal sanacijo vodovoda Peričnik.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Sredstev v preteklih letih verjetno ni bilo iz istih razlogov, kot jih ni danes, ker proračunskih sredstev enostavno ni dovolj za vse potrebe. Pri pripravi proračuna je potreb vedno več od razpoložljivih sredstev, zato je na koncu potrebno sprejeti odločitev o prioritetah. Vsa proračunska sredstva so porabljena namensko za javne potrebe, vendar je teh potreb več, kot pa je na razpolago sredstev. Verjame, da se je na področju komunalne infrastrukture želelo narediti marsikaj več, vendar so bila sredstva preusmerjena za druge javne potrebe.

Dejstvo je, da je vodni vir Peričnik večkrat kalen, kar povzročja slabo voljo pri občanih, četudi voda po kvaliteti in strukturi niti ni toliko slabša, kot je bila par let nazaj.

Potrebno je verjeti stroki in upoštevati njihova navodila, da se v času raziskav ne posega v zaledje, saj se sicer lahko toliko spremenijo razmere, da rezultati ne bodo odražali dejanskega stanja. Nič ne pomaga, če se v tem trenutku zagotovijo sredstva za sanacijo Peričnika, če še ni strokovnih podlag, ki bodo osnova za predlagane ukrepe. Če bi imeli večje vodohrane, bi verjetno lahko izločili kašen vodni vir za daljši čas in s kaljenjem niti ne bi bilo težav, zato je ta projekt potrebno obravnavati kot celoto.

Za aktivnosti, ki so planirane v letu 2021, je sredstev dovolj. Najprej je potrebno narediti projekte in čim prej izvesti UV dezinfekcijo, ter počakati na izsledke raziskav, ki bodo služili kot strokovne podlage za izvedbo ukrepov.

**Alma Rekić:**

Razume, da je proračun zelo težko sestaviti in da je potrebno določiti neke prioritete. Postavlja pa se ji vprašanje, zakaj se ni prej začelo s pridobivanjem mnenj in dokumentacije, ne pa šele v letu 2020.

Ne more verjeti, da voda ni prioriteta, kupuje pa se npr. zemljišča, hotel Pošta, itd. Če bi se sredstva za dokumentacijo namenila že v preteklih letih, bi se s sanacijo vodovoda že lahko začelo.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Verjetno je k tej problematiki delno prispeval tudi posek dreves na tem območju, zato ga žalosti, da država z neko uredbo ne zaščiti teh vodnih virov.

Na prejšnji seji je Občinski svet hotel Pošta uvrstil v načrt pridobivanja nepremičnega premoženja, zato bi bilo neresno s strani občinske uprave, če sredstev za nakup tega objekta ne bi načrtovala v predlaganem rebalansu.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Pri oblikovanju proračuna in prioritet se je potrebno zavedati, da je veliko projektov vezanih na evropska in državna sredstva. Tak primer je npr. dograditev centralne čistilne naprave, kjer je šlo za investicijo v vrednosti 6,5 mio evrov. K temu projektu je bilo potrebno pristopiti, sicer bi morala Občina celotno investicijo pokrivati iz občinskega proračuna. Podobna situacija je bila tudi pri obnovi športne dvorane Podmežakla.

**Alma Rekić:**

Strinja se z UV dezinfekcijo, sprašuje pa se, kako občanom razložiti, da bodo še vedno morali prekuhavati vodo. Občane naj se obvesti, morda skliče neka okrogla miza, ipd., da bodo imeli čim več informacij.

**Dr. Gregor Hudrič:**

Morda je rešitev v tem, da nekdo nevtralen na preprost način poskuša ljudem razložiti, da voda načeloma niti ni slaba, kaj pomenita motnost vode in ukrep prekuhavanja, ter katere aktivnosti se izvajajo.

**Žarko Štrumbi:**

Na Dobravski cesti se je ukinil ekološki otok in sedaj se vsi ti odpadki zbirajo pri ekološkem otoku na Savski cesti. Zanima ga, ali ima javno podjetje v načrtu, da ta sistem kakorkoli izboljša.

**Uroš Bučar:**

Pričakovano je bilo, da se bodo odpadki odlagali na neko drugo lokacijo. Na Dobravski ulici je bilo zaznано, da tam odpadke odlaga tudi veliko ljudi, ki se vozijo mimo.

JEKO ima najbolj ugoden sistem odvoza kosovnih odpadkov v Sloveniji, vendar bo na področju nepravilnega odlaganja odpadkov potrebno več narediti predvsem na ozaveščanju ljudi.

Problema glede odlaganja odpadkov na Savski ulici sam ni zaznal, bo pa stanje preveril pri zaposlenih.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznanijo s Poslovnim načrtom JEKO, d.o.o. za leto 2021.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

## **TOČKA 10:**

### **VPRAŠANJA IN POBUDE**

#### **10.1 Uroš Lakić:**

Zanima ga, kakšno je stanje glede sanacije avtobusnih postajališč, saj se na teh postajah ne izvajajo nobena dela, rečeno pa je bilo, da je zadeva predana v reklamacijo.

Hkrati pa ponovno opozarja na slabo popravljeno kolesarnico za Gledališčem Toneta Čufarja, saj so bila tla kolesarnice ponovno samo malo pobrušena, namesto da bi se sanacija izvedla, tako kot je treba.

#### **10.2 Alma Rekić:**

Podmežaklo se pojavlja problem z odlaganjem materiala na brežini blizu objekta Cesta 1. maja 102. Krajan se je ponudil, da bi to zemljišče prevzel v upravljanje in bi ga tudi uredil, zato jo zanima, ali je to na kakšen način izvedljivo.

#### **Marko Markelj:**

Občinsko redarstvo je v preteklosti že predlagalo, da se na tem območju postavi odbojna ograja, vendar je bil ta predlog s strani Krajevne skupnosti Podmežakla zavrnjen, ker krajan na tem zemljišču parkirajo svoja vozila. Omenjena brežina pa ni v občinski lasti, temveč je v lasti države.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 21.25 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

**Žarko Štrumbi**  
**PRESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO**  
**IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE**