

Številka: 900-12/2018

Datum: 13. 5. 2021

SKRAJŠAN ZAPIS**16. redne seje Statutarno pravne komisije,****ki je bila v sredo, 12. 5. 2021, ob 19.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI KOMISIJE:

Veronika VIDMAR, Maja KRIŽNAR, Edina DŽAMASTAGIĆ, Žiga PRETNAR in Vlado MLINAREC

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA: dr. Borut STRAŽIŠAR in mag. Almin GORINJAC**OSTALI PRISOTNI:**

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Komisije v potrditev predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 15. redni seji Statutarno pravne komisije, ki je bila 27. 1. 2021
2. Predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice - DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
4. Predlog Odloka o Rebalansu proračuna Občine Jesenice za leto 2021 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
5. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 15. REDNI SEJI STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA 27. 1. 2021

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Komisije v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 15. redne seje Statutarne pravne komisije, ki je bila 27. 1. 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O SOFINANCIRANJU LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE - DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O RAZGLASITVI KULTURNIH IN ZGODOVINSKIH SPOMENIKOV V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, ali je predmet derazglasitve samo objekt Hotela Pošta. V tem primeru namreč ostaja še portal, ki ga bo Občina morala obnoviti, če bo odkupila objekt.

V rebalansu proračuna za leto 2021 so že načrtovana sredstva za nakup objekta, zato ga zanima, ali je znana tudi ocena stroškov za obnovo portala.

Mag. Valentina Gorišek:

V rebalansu so načrtovana sredstva za odkup objekta po ocenjeni vrednosti, stroški obnove portala pa v tem trenutku niso znani.

Vlado Mlinarec:

Cena z lastniki ni usklajena, zato ga zanima, kaj se zgodi v primeru, če nek interesent za nakup objekta ponudi višjo vrednost.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina objekt lahko odkupi samo po vrednosti, ki izhaja iz cennika (170.000 EUR + stroški). Predlog Odloka zato ne bo predložen v drugo obravnavo, dokler ne bo dano zagotovilo ZVKD-ja, da se stavba lahko poruši, saj se nahaja v vplivnem območju vaškega jedra Murova. Iz tega razloga tudi ni drugih interesentov za nakup objekta, dokler je le-ta še kulturno zaščiten.

Vlado Mlinarec:

190.000 EUR se bo potem v vsakem primeru namenilo za nakup objekta, ne glede na to, da ni še čisto nič urejenega. Sprašuje se, zakaj rezervirati ta sredstva v proračunu, če ni niti dogovora z lastniki o ceni, niso znani okvirni stroški ureditve tega območja, ni ocene stroškov za pripravo dokumentacije in rušitev objekta, ipd.

Mag. Valentina Gorišek:

Lastniki so sami posredovali cenitev pooblaščenega cenilca na Občino. S predstavnico lastnikov potekajo dogovori točno o tej ceni, res pa ta dogovor ni podpisan, dokler ni danega zagotovila, da se bo ta objekt lahko porušil.

Kot je bilo pojasnjeno že na prejšnji seji Občinskega sveta, je za rušitev objekta pridobljen predračun v vrednosti 150.000 EUR. Teh sredstev v rebalansu ni načrtovanih, saj ni realno pričakovati, da se bo objekt porušil že v letu 2021. So pa v rebalansu načrtovana sredstva v višini 10.000 EUR za izdelavo projekta rušitve.

Dr. Gregor Hudrič:

To, da je Občinski svet potrdil načrt pridobivanja nepremičnega premoženja, še ne pomeni avtomatsko tudi izvedbe nakupa. Občina pravnega posla ne more skleniti, če nima odobritve Občinskega sveta. V kolikor pa se sredstev ne načrtuje, pa se lahko res zgodi, da bo Občina zamudila možnost nakupa tega objekta po predlagani ceni.

Maja Križnar:

Nikjer ni zasledila, da bi bili o postopkih, ki se izvajajo, obveščeni lastniki objekta. Zanima pa jo tudi, ali se morajo lastniki s temi postopki strinjati.

Mag. Valentina Gorišek:

Vsi lastniki so bili obveščeni in imajo sedaj možnost, da v postavljenem roku izrazijo svoje nestrinjanje. Po zagotovitvi pooblaščenke lastnikov je dogovorjeno, da se lastniki strinjajo z odkupom in rušitvijo objekta.

Vlado Mlinarec:

Občinski svet je na 17. seji sprejel sklep, da se ta objekt uvrsti v načrt pridobivanja. V obrazložitvi rebalansa pa je navedeno, da se sredstva namenijo za nakup objekta.

V Sloveniji je sprejet zakon, ki bremeni lastnika za njegovo lastnino. Če lastnik ni sposoben urediti svoje lastnine, mu jo zruši država na njegove stroške. Sprašuje se, ali ne bi bila boljša opcija, da država poruši ta objekt in potem Občina odkupi samo prazen prostor, kot pa da bo sedaj prevzela nase vse obveznosti s celotno ureditvijo in obnovo portala.

Dr. Gregor Hudrič:

Če je v obrazložitvi rebalansa navedeno, da se sredstva namenajo za nakup objekta, to še ne pomeni, da je objekt že odkupljen.

Maja Križnar:

V rebalansu se vsako leto sredstva drobijo in predstavljajo iz ene postavke na drugo. Kot pa je bilo povedano, načrtovanje teh sredstev še ne pomeni, da bo nakup izveden. V kolikor do nakupa ne bo prišlo, se bodo ta sredstva pač prerazporedila na kakšno drugo postavko.

Dr. Gregor Hudrič:

Glede na to, da je Občinski svet na prejšnji seji potrdil načrt pridobivanja, bi bilo neresno od občinske uprave, da v predlaganem rebalansu ne bi načrtovala teh sredstev.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Jesenice v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ODLOKA O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **Valentina Šumi**.

V razpravi sta sodelovala:

Maja Križnar:

V proračunu je bilo zagotovljenih 44.000 EUR za rekonstrukcijo in adaptacijo objekta Hrušica 55/a. V rebalansu je sedaj za ta namen predvidenih samo še 20.000 EUR, zato jo zanima, kaj je razlog za zmanjšanje sredstev za ta namen.

Dr. Gregor Hudrič:

Na podlagi dogovora s KS Hrušica in KŠD Hrušica je bila že pridobljena ponudba in je v podpisu pogodba za spremembo projektov in pridobitev spremembe gradbenega dovoljenja za ureditev dvorane v stavbi Hrušica 55/a in prvega nadstropja te stavbe. Na podlagi pridobljene ponudbe so sredstva v rebalansu znižana za 20.000 EUR, bo pa potem v naslednjem proračunu potrebno načrtovati sredstva za obnovo.

Druge razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o Rebalansu Proračuna občine Jesenice za leto 2021 po skrajšanem postopku.

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

VPRAŠANJA IN POBUDE

5.1 Vlado Mlinarec:

V rebalansu proračuna se namenja 31.000 EUR za subvencijo Ekogorju, čeprav v obrazložitvi ni navedeno, kaj naj bi ta sredstva predstavljala.

Dr. Gregor Hudrič:

Glede na to, da so ostale občine potrdile predlagane cene, ter da je tudi občinska uprava po strokovni plati potrdila te cene, ker jih je predložila na sejo Občinskega sveta, bo slej ko prej potrebno poravnati razliko v ceni. Če cene ne bodo poravnali uporabniki, jo bo verjetno moral poravnati občinski proračun.

Vlado Mlinarec:

Pojasnjene bi morale biti vsaj neke podlage, na katerih se načrtujejo ta sredstva.

Dr. Gregor Hudrič:

Podlaga je razlika v ceni, ki po izračunu znaša cca. 15.000 EUR mesečno. V rebalansu so zato načrtovana sredstva, s katerimi bi razliko v ceni lahko pokrili za dva meseca.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, ali lahko Občina subvencionira privatno podjetje. Zakon o odpadkih namreč določa, da se subvencionira samo javna podjetja, ki opravljajo to storitev. Poleg tega pa koncesijska pogodba določa, da Ekogor posluje zase in za svoj dobiček.

Ko se je na seji Občinskega sveta želelo neka zagotovila od Ekogorja, da bo odpadke res odpeljal, tega zagotovila ni bilo danega. Sedaj pa bo Občina koncesionarju vseeno dala ta sredstva, ne glede na to, da je Občinski svet ta predlog zavrnil.

Dr. Gregor Hudrič:

Občina ne subvencionira zasebnega podjetja, morala pa bo na nek način pokriti razliko v ceni, kar izhaja tudi iz sodne prakse.

Občina sama od sebe koncesionarju ne bo dala nobenih sredstev, ker je predlog rebalansa predložen v odločanje Občinskemu svetu.

Vlado Mlinarec:

Takoj po seji Občinskega sveta je županu posređoval dopis s predlogi glede delovne skupine. Župan je sicer posređoval odgovor, vendar pa predlogov ni realiziral.

Dr. Gregor Hudrič:

Predlog sklepa št. 3 je naloge delovne skupine navezoval na sprejetje prvega in drugega sklepa. Ker prvi in drugi sklep nista bila sprejeta, je tretji sklep praktično neizvedljiv, saj je določal, da delovna skupina spremlja dinamiko odvoza na podlagi sprejetih cen. Se pa strinja, da bo glede delovne skupine verjetno potrebno izdati nov sklep.

Vlado Mlinarec:

Dokler je bila gospa Tamara Hribar, so člani delovne skupine dobivali poročila o masnih tokovih, sedaj pa teh poročil ne dobivajo več, čeprav je gospoda Petka o tem obvestil.

Sam si je pred enim tednom ogledal stanje na Mali Mežakli, ki je enako, kot je bilo pred tremi meseci. Ker je bil na deponiji v popoldanskem času, je tudi videl, da se tovornjaki vozijo mimo tehtnice, ker JEKO v popoldanskem času ne posluje. Na podlagi takih informacij je potem težko ustvariti neko zaupanje do koncesionarja.

Edina Džamastagić:

Zanima jo, koliko odpadkov je Ekogor odpeljal od zadnje seje Občinskega sveta.

Dr. Gregor Hudrič:

Iz poročila o masnih tokovih izhaja, da je bilo v zadnjem mesecu odpeljanih skupno 1.500 ton odpadkov, od tega približno 900 ton iz zaloge in 600 ton iz sprotne obdelave. Iz poročila tudi izhaja, da je Ekogor v letošnjem letu odpeljal skupno nekaj več kot 5.000 ton lahke frakcije, od tega cca. 3000 ton iz zaloge.

5.2 Maja Križnar:

Na proračunski postavki 5070 – plače in drugi osebni prejemki so zagotovljena sredstva za izplačilo dodatkov za delo v posebnih pogojih. Zanima jo, kateri so ti posebni pogoji, za katere se izplačujejo dodatki.

Valentina Šumi:

Dodatki za nevarnost in posebne obremenitve se izplačujejo zaradi epidemije korona virusa. Ti dodatki se za občinsko upravo in MIR izplačujejo iz občinskega proračuna, so pa vključeni tudi na prihodkovni strani proračuna, saj gre za sredstva, ki jih zagotavlja država. Za javne zavode pa se ta sredstva nakazujejo samo čez prehodne konte in v proračunu niso vidna.

Se pa pri plačah usklajuje tudi višina regresa in spreminja način izplačevanja redne delovne uspešnosti, ki se v letu 2021 izplačuje mesečno.

5.3 Maja Križnar:

5.600 EUR se namenja Arrivi za prevoz v Planino pod Golico v času cvetenja narcis. Zanima jo, ali ne bi bilo bolj smiselno v Planini pod Golico urediti parkirišč in pobirati parkirnino, saj bi na ta način imeli prihodke namesto stroškov.

Poleg tega pa avtobus ustavi pri Čopu, kar je velik minus za Kmečki turizem Betel, saj pohodniki peš potem ne gredo tako daleč.

Dr. Gregor Hudrič:

V okviru prometne ureditve je bilo na kontrolnih točkah zapore ceste dogovorjeno, da se za osebna vozila, ki so namenjena do Kmečkega turizma Betel, omogoči prost prehod. Po drugi strani pa se z brezplačnim avtobusnim prevozom skozi promocijo narcis več ljudem omogoča, da obišejo Planino pod Golico in Javorniški Rovt, kar bi za gostince moralo pomeniti, da bodo imeli celo več prometa.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Komisije sejo zaključila ob 19.45 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Veronika Vidmar

PRESEDNICA STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE