

Številka: 900-9/2018

Datum: 24. 3. 2021

SKRAJŠAN ZAPIS**16. redne seje Odbora za proračun in finance,****ki je bila v ponedeljek, 22. 3. 2021, ob 17.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Boris GRILC, Igor ARH, mag. Božena RONNER, dr. Adis MEDIČ, Maja RAZINGAR, Edina DŽAMASTAGIĆ
in Urška HABJAN

OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Gregor JARKOVIČ – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica, Igor PETEK – direktor družbe Publicus, Eva ŠTRAUS PODLOGAR – direktorica Razvojne agencije Zgornje Gorenjske in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predsednik Odbora je predlagal, da se Predlog za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov – dopolnitev (nadaljevanje razprave) obravnava kot 2. točka dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je predsednik odbora predlagal

SKLEP:

Predlog za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov – dopolnitev (nadaljevanje razprave) se obravnava kot 2. točka dnevnega reda. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 15. redni seji Odbora za proračun in finance, ki je bila 2. 2. 2021
2. Predlog za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov – dopolnitev (nadaljevanje razprave)
3. Predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2020 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev
4. Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020
5. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021
6. Predlog za izvedbo participativnega proračuna Občine Jesenice v obdobju 2021 – 2023 – projekt »JES odločam«
7. Poročilo o izvrševanju programa dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske s finančnim poročilom za leto 2020
8. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2020
9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 15. REDNI SEJI ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 2. 2. 2021

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 15. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 2. 2. 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ZA UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV – DOPOLNITEV (NADALJEVANJE RAZPRAVE)

Uvodno obrazložitev je podal **Igor Petek**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

Nekoliko je razočaran, saj v gradivu niti niso predlagani kaj dosti drugačni sklepi, kot pa so bili predlagani v prejšnji obravnavi.

Zavedajo se, da je glede cen potrebno biti odgovoren tako do volivcev oz. občanov, kot tudi do normalnega izvajanja javne službe. Po drugi strani pa je bilo v vseh teh letih danih kar veliko obljub glede odvoza nakopičenih količin odpadkov na Mali Mežakli, ki pa potem niso bile realizirane.

Če bodo sklepi sprejeti, jih je potrebno oblikovati drugače, da iz teh sklepov ne bodo izhajale samo zaveze za občane, ampak tudi zaveze koncesionarja, da bo izpolnil terminski plan odvoza vseh zalog lahke frakcije.

Predlagajo, da se prvo povišanje cen časovno omeji za 12 mesecev, s tem, da mora Ekogor izpolniti zavezo iz terminskega plana, da bo v letu 2021 iz Male Mežakle odpeljanih 5.000 ton lahke frakcije. Ta terminski plan je potrebno zapisati tudi v točki 3, s tem da se doda, da se na ta način poleg tekočih količin, ki bodo obdelane v letu 2021, zmanjšujejo tudi zaloge. Če je pogoj iz prvega sklepa izpolnjen, je možno podaljšanje cene tudi za naprej.

Z drugim predlogom sklepa naj se počaka do 31. 12. 2021, ko se bo videlo, ali je izpolnjena zaveza glede odpeljanih količin.

V tretjem predlogu sklepa naj se doda, da mora delovna skupina s strani Ekogorja dobiti na vpogled vso dokumentacijo, ki jo potrebuje za spremljanje stanja.

Igor Petek:

Predlagana cena, ki naj bi veljala od 1. 4. 2021 dalje, je lastna cena. Če se želi, da ne nastajajo nove količine, ki so tudi posledica nesprejete lastne cene oz. prenizko uveljavljene cene, je pogoj, da se uveljavi nova predlagana lastna cena.

Cena od 1. 10. dalje je tista, ki zagotavlja praznjenje, ob predpostavki, da bodo pogoji na trgu za prevzemanje lahke frakcije približno nespremenjeni. Te pogoje lahko sproti spremlja tudi delovna skupina.

V preteklosti v občini Jesenice ni bila uveljavljena cena, ki bi zagotavljala plasiranje lahke frakcije v celoti. Nihče jim tudi ne bo omogočil nekega zadolževanja, če ne bodo imeli pokritih stroškov.

Pravno formalno bi morda moral Ekogor celo predlagati poračun, kar pomeni, da bi se pregledali vsi stroški in prihodki v preteklosti, ter da bi se manko poračunal. Predlog je sedaj pripravljen drugače, tako da se Ekogor odpoveduje tistemu delu sredstev, ki je sicer namenjen donosu, ta sredstva pa se namenijo za reševanje lahke frakcije, ki je na zalogi.

Občina kot koncedent ima pravico izvajati vse kontrole, koncesionar pa ima že po zakonodaji pravico dobiti povrnjene stroške. V primeru, če ustrezna cena ni sprejeta, koncesijska pogodba določa, kako se ravna naprej.

Iz letnega poročila je razvidno, da iz razloga, ker lahka frakcija v preteklosti ni bila plasirana, na pasivnih časovnih razmejitvah ostaja nekaj sredstev, vendar pa bodo ta sredstva zelo hitro porabljena, kar lahko privede do negativnih posledic tako za koncesionarja, kot tudi za koncedenta.

Igor Arh:

Lastne cene ne oporekajo, jo pa časovno pogojujejo s terminskim odvozom odpadkov, kot je predstavljen v gradivu. Želijo si namreč samo to, da se zaloge začnejo manjšati.

Za količine, ki naj bi se odpeljale v letošnjem letu, ima Ekogor zagotovljena in rezervirana sredstva, ki so jih občani že plačali.

Igor Petek:

Na pasivnih časovnih razmejitvah je res nekaj sredstev, ki morajo biti porabljena sorazmerno s plasmajem lahke frakcije. Na to opozarja tudi revizija, ki je bila naročena s strani Občine Jesenice.

V kolikor se pride do stanja, ko Ekogor nima več zadosti sredstev za plasma celotne lahke frakcije, pride podjetje v stanje insolventnosti in uprava mora začeti s postopkom stečaja. Danes je tako stanje že zelo blizu.

Če bo plasma lahke frakcije potekal po internem načrtu, bo predvidoma v mesecu juniju Ekogor že potreboval kredit.

S predlogom sklepa št. 2 se sledi dani zahtevi, samo da časovna omejenost ni 12 mesecev, ampak je predlagana za 15 mesecev. Sklep št. 2 namreč velja do 31. 12. 2022 v primeru izpolnitve plana odvoza zalog lahke frakcije v letih 2021 in 2022 oziroma do konca poplačila vseh obveznosti v zvezi s končno oskrbo lahke frakcije.

Sledilo se je predlogom, ki so bili izpostavljeni na prejšnji seji, poleg tega pa resno namero Ekogorja izkazuje tudi dejstvo, da se je vsak mesec iz Male Mežakle odpeljalo dodatnih 1.000 ton lahke frakcije.

Boris Grilc:

Zavarovanje v višini 100.000 € v primeru najslabšega scenarija ne bo zadoščalo za odvoz vse lahke frakcije, ki je trenutno odložena na Mali Mežakli. S tem predlogom se zato ne strinja.

Vsa lahka frakcija, ki leži na Mali Mežakli, je bila že plačana, kar pomeni, da Jesenice v primerjavi z drugimi občinami s ceno niso popolnoma nič privilegirane.

Na prejšnji seji je bilo rečeno, da se lahka frakcija odvaža v Anhovo. Glede na to, da obrat v Anhovem zapirajo, ga zanima, kam Ekogor sedaj odvaža lahko frakcijo.

Igor Petek:

Poleg pogodbe za 8.000 ton z Anhovim, je trenutno sklenjena tudi okvirna pogodba za 20.000 ton s Surovino, ki pa je odvisna od prevzemov v njihovih dveh prevzemnih mestih, v toplarni na Madžarskem in v toplarni na Slovaškem. Poleg tega tudi Anhovo še naprej ostaja aktualni prevzemnik. Te pogodbene količine trenutno zagotavljajo odvoz lahke frakcije tako iz Male Mežakle, kot tudi iz Suhadol. Je pa potrebno danes lahko frakcijo v čim večji meri odvažati kot to dopuščajo trenutne razmere in ne več čakati, da bodo razmere na trgu bolj ugodne.

Edina Džamastagić:

V gradivu je navedeno, da so ostale uporabnice v letu 2020 imele ceno obdelave 0,1375 €/kg, za občino Jesenice pa je v prvem koraku predlagana cena 0,14 €/kg. Zanima jo, koliko naj bi znašala po prvi podražitvi cena za ostale uporabnice.

Če se podpre predlog, da se s 1. 4. 2021 uveljavi nova lastna cena, to pomeni, da nove zaloge ne bodo nastajale. Zanima jo, ali to potem pomeni, da bodo v primeru, da se dviga cen ne podpre, stare zaloge odpeljane, nove zaloge pa bodo ostale.

V januarju in februarju je bilo odpeljanih 1.000 ton lahke frakcije iz redne obdelave in 2.000 ton lahke frakcije iz zaloge. V dveh mesecih je bilo odpeljano 3.000 ton lahke frakcije, zato jo zanima, zakaj se odvoz do konca leta ne more še naprej izvajati po taki dinamiki, saj je za leto 2021 načrtovano, da se skupno odpelje 5.000 ton lahke frakcije.

Rečeno je bilo, da se Ekogor odpoveduje donosu na račun tega, da ne bo potrebno za Jesenice plačati še poročila. Zanima jo, kje bo zapisano, da se čez eno leto ali dve cene ne bodo poročile za nazaj.

Drugim občinam naj se namesto 1,4 € zaračuna cena v višini 1,6 €, cena na Jesenicah pa naj ostane nespremenjena. Niti enega župana iz drugih občin ni nikoli videla na kakšnem sestanku, da bi bil pripravljen pomagati ali dati kakšen predlog. Ostale občine bodo ceno plače ne glede na njeno višino, kot bi jo verjetno tudi Jesenice, če bi bil tukaj čist zrak in ne bi bilo zalog lahke frakcije.

Danes je slišala veliko novih informacij, zato se bo glasovanja vzdržala, saj se pred glasovanjem želi še pogovoriti s svojo svetniško skupino.

Igor Petek:

Na isti dan bodo tudi pri ostalih uporabnicah uveljavljene nove cene, ki so višje kot na Jesenicah za toliko, kot je prikazano v gradivu pri izračunu cen.

Že sedaj se odvažajo tudi stare zaloge, normalno pa je, da se najprej rešujejo tekoče količine. Lahka frakcija se danes ne odvaža v okviru državne gospodarske javne službe, ampak se plasira na Evropskem trgu, ki je zelo variabilen.

Ekogor ne more garantirati, koliko količine bo odpeljane, ker je to odvisno od prevzemnikov. Sklenjeno imajo namreč eno relativno zavezujočo pogodbo in eno »mehko« pogodbo. Če se na plasmaju lahke frakcije zgodijo zastoji, mora tudi Ekogor ustaviti odvoz.

Razmerje med občinami je medsebojno dogovorjeno. Lahko je razlika v ceni tudi večja, vendar tega ne more pogojevati Ekogor, temveč mora biti to dogovor med občinami.

Dr. Adis Medić:

V lanskem letu, ko je podjetje poslovalo z dobičkom, se niso odvažale take količine, kot pa so se sedaj v mesecih januar in februar, ko se obravnava predlog za potrditev novih cen. Ekogor se bo trudil, da se te količine odpeljejo, vendar pa je bilo v razpravi povedano, da pri prevzemnikih ni nobene garancije, da bodo te količine res prevzeli.

Prvoten plan, da se bodo odpadki odpeljali v sedmih letih, se mu je zdel realen, sedaj pa je narejen nov plan, po katerem naj bi bili ti odpadki odpeljani v treh letih.

Na prejšnji seji se je razpravljalo o garanciji v obliki Ekogorjevih objektov na deponiji. Občina je ta predlog preučila in ugotovila, da taka oblika garancije ni izvedljiva. Druga oblika je bančna garancija, zato ga zanima, ali imajo od bank že kakšne predloge, kajti tudi banke ne bodo kar tako zagotovile garancije v višini 100.000 €. Ti pogoji bodo dogovorjeni med Ekogorjem in banko, Občina pa ne bo imela nobenih podatkov, kar pomeni, da ta bančna garancija pred potrditvijo cen ne pomeni nič.

Zanima ga, ali je narejen izračun, koliko naj bi se skupaj s stroški, ki jih zaračunava JEKO, zvišala položnica za štiričlansko družino.

Igor Petek:

Občinski svet je seznanjen z dogovorom o uporabi zemljišča na katerem se skladišči lahka frakcija. Ta dogovor Ekogor časovno omejuje na tri leta. Izračun za sedem let je izračun, po katerem bi se odvoz poplačal na podlagi potrjene cene v drugem koraku, če na trgu ne bo bistvenih sprememb. Podjetje se bo zato moralo zadolžiti, ker mora lahko frakcijo odpeljati prej.

Tudi revizija, ki jo je naročila Občina Jesenice, je opozorila, da je cena prenizka, zaradi česar lahko pride do scenarija, ko bo sredstev zmanjkalo, lahka frakcija na Mali Mežakli pa bo še ostala. Dolžnost Ekogora je torej, da predlaga ustrezno lastno ceno.

Bančna garancija je odvisna od odločitev Občinskega sveta. Kot je navedeno v gradivu, je bančna garancija zagotovljena v navedeni višini. Ekogor lahko garantira s svojimi objekti, vendar pa ima na zemljišču stavbno pravico, ki jo je podelila Občina Jesenice za določen čas. Na teh pravicah obstaja določen vrstni red, zato taka oblika garancije za Občino ni najbolj ustrezna.

V gradivu za prejšnjo sejo je bilo predstavljeno, da se cena poviša za 62 centov na osebo. Stroški, ki jih zaračunava JEKO se s tem predlog nič ne spreminjajo.

Boris Grilc:

Občani Jesenic so že plačali stroške za lahko frakcijo, ki je sedaj odložena na Mali Mežakli. Večkrat je bilo poudarjeno, da bale na deponiji lahko ostanejo, kar se lahko zgodi tudi v primeru, če se cene sedaj povišajo.

Garancija zaenkrat še ni potrjena v taki obliki, da bi lahko omogočala vsaj odvoz lahke frakcije za 100.000 €. Je pa to bistveno prenizka cena za vse količine, ki so že odložene na Mali Mežakli.

Igor Petek:

Dokler Ekogor posluje, je z vsem svojim premoženjem odgovoren za odpadke na Mali Mežakli, ravno tako, kot je koncedent odgovoren za primer, če ne zagotovi ustrezne stroškovne cene.

Igor Arh:

Na prejšnji seji se je razpravljalo o garanciji in vse predlagane opcije so se koncesionarju zdele nesprejemljive. Bančna garancija v višini 100.000 € pa se njim zdi nesprejemljiva, zato tudi predlagajo dopolnitev sklepov. Poleg tega ta bančna garancija za podjetje Ekogor predstavlja določen strošek, ki bo verjetno posredno enkrat tako ali tako prenešen na potrošnike.

Vsi sprejeti sklepi obvezujejo občane, da plačujejo storitev po uveljavljeni ceni. Storitve Ekogorja do sedaj še ni bila v celoti izpolnjena, saj v nasprotnem primeru ne bi bilo odpadkov na Mali Mežakli. Občina mora na nek način prisiliti Ekogor, da bo izpolnil svoje zaveze in da bo lahko naprej normalno posloval. S predlogi sklepov poslovanja Ekogorja ne omejujejo. Dopuščajo lastno ceno, vendar toliko časa, da bo razvidno, da je Ekogor resen partner pri vseh dogovorih.

Igor Petek:

Ekogor bo ves čas poročal, kako se izvajajo aktivnosti. Do konca meseca februarja je bilo odpeljanih 2.000 ton iz zalog stare lahke frakcije. Upa, da bo pri obravnavi letnega poročila lahko poročal o tem, da se odvoz lahke frakcije izvaja po planu oz. da je bilo odpeljanih še več količin, kot pa je bilo načrtovano. Če želi Ekogor javno službo izvajati še naprej, potem morajo biti osredotočeni, da se te zadeve čim prej uredijo.

Igor Arh:

Zanima ga, kaj bo Ekogor naredil, če se sredi leta pri prevzemnikih ustavi prevzem lahke frakcije.

Igor Petek:

Če se bo ugotovilo, da cena ni ustrezna, bo Ekogor predlagal novo ceno, saj je to njegova osnovna dolžnost. Trenutno ima Ekogor s prevzemniki sklenjeni dve pogodbi, prizadevajo pa si za sklenitev še kakšne dodatne, saj ena četrtna zalog še ni urejenih.

Tudi pri rednem obratovanju si želijo imeti tri ali štiri stalne partnerje, s katerimi bodo odvisni eden od drugega, tako da nihče ne bo želel prekiniti masnih tokov.

Od aprila lanskega leta se lahka frakcija na Malo Mežaklo ne odlaga več, izpraznjene pa je bilo tudi že kar nekaj zaloge. To želijo izvajati tudi naprej, čeprav se bodo v primeru nepotrjenih cen pojavile težave in bodo morali morda sami prekiniti pogodbe s prevzemniki.

Dr. Adis Medić:

Razprava v enem delu že prerašča v grožnje, v smislu, kaj se bo zgodilo, če cene ne bodo potrjene.

Igor Petek:

Ne gre za nobene grožnje, prav pa je, da se predstavijo tudi težave in pričakovane posledice.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi ceno storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v obdobju od 1. aprila 2021 dalje v višini: 0,1493 EUR/kg, od tega:

- cena javne infrastrukture 0,0012 EUR/kg
- cena storitve javne službe 0,1481 EUR/kg.

Za ostale povzročitelje vključene v gospodarsko javno službo (drugi uporabniki, razen gospodinjstev) je:

- cena javne infrastrukture 0,0006 EUR/l oz. EUR/m²
- cena storitve javne službe 0,0704 EUR/l oz. EUR/m².

V cenah ni zajet 9,5 % DDV.

Cena za liter/mesec se pomnoži s prostornino posode, cena za m²/mesec pa s skupno velikostjo prostorov.

Cene za ostale povzročitelje so oblikovane za 14 dnevni odvoz in se obračunavajo na osnovi velikosti posod za zbiranje odpadkov oziroma glede na površino poslovnega prostora.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 2

PROTI - 2

Sklep ni bil sprejet.

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi ceno storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v obdobju od 1. oktobra 2021 dalje v višini: 0,1576 EUR/kg, od tega:

- cena javne infrastrukture 0,0012 EUR/kg
- cena storitve javne službe 0,1564 EUR/kg.

Za ostale povzročitelje vključene v gospodarsko javno službo (drugi uporabniki, razen gospodinjstev) je:

- cena javne infrastrukture 0,0006 EUR/l oz. EUR/m²
- cena storitve javne službe 0,0744 EUR/l oz. EUR/m².

V cenah ni zajet 9,5 % DDV.

Cena za liter/mesec se pomnoži s prostornino posode, cena za m²/mesec pa s skupno velikostjo prostorov.

Cene za ostale povzročitelje so oblikovane za 14 dnevni odvoz in se obračunavajo na osnovi velikosti posod za zbiranje odpadkov oziroma glede na površino poslovnega prostora.

Sklep velja do 31. 12. 2022 v primeru izpolnitve plana odvoza zalag lahke frakcije v letih 2021 in 2022 oziroma do konca poplačila vseh obveznosti v zvezi s končno oskrbo lahke frakcije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 1

PROTI - 2

Sklep ni bil sprejet.

in

SKLEP 3:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da zaveže koncesionarja podjetje Ekogor d.o.o., da izvede zmanjševanje količine lahke frakcije po predloženem načrtu. O zmanjševanju zalag mora mesečno obveščati Delovno skupino za spremljanje stanja v CERO Mala Mežakla. Delovna skupina je dolžna redno spremljati dinamiko odvoza skladiščene lahke frakcije in o ugotovitvah najmanj enkrat letno poročati županu in Občinskemu svetu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 3

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020 S POROČILOM O PORABI SPLOŠNE PRORAČUNSKRE REZERVACIJE IN PRERAZPOREJANJU PRORAČUNSKIH SREDSTEV

Uvodno obrazložitev je podala **Valentina Šumi**.

V razpravi je sodeloval:

Igor Arh:

Na strani 18 so navedeni prihranki iz programov in aktivnosti, ki niso bile izvedene zaradi epidemije korona virusa. V teh primerih gre predvsem za to, da so bili ti programi prikrajšani, ne pa za to, da je Občina zaradi epidemije karkoli prihranila.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Zaključni račun proračuna občine Jesenice za leto 2020 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

* * *

Na predlog direktorice Razvojne agencije Zgornje Gorenjske je predsednik Odbora v skladu s 40. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice predlagal, da se spremeni vrstni red obravnave posameznih točk dnevnega reda, saj je direktorica vabljen tudi na sejo delovnega telesa v občino Žirovnica.

Razprave ni bilo, zato je predsednik odbora predlagal

SKLEP:

Poročilo o izvrševanju programa dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske s finančnim poročilom za leto 2020 se obravnava kot 4. točka dnevnega reda. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

* * *

TOČKA 4:

POROČILO O IZVRŠEVANJU PROGRAMA DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE S FINANČNIM POROČILOM ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev sta podali mag. Vera Djurić Drozdek in Eva Štravs Podlogar.

V razpravi sta sodelovala:

Dr. Adis Medić:

Želi, da Razvojna agencija Zgornje Gorenjske sodeluje in s svojimi projekti pomaga pri reševanju aktualne problematike v občini Jesenice, npr. z ozaveščanjem občanov o ločevanju odpadkov, ipd.

Eva Štravs Podlogar:

Podobna pobuda je bila posredovana že pri obravnavi finančnega načrta za leto 2021, zato se je že pristopilo k aktivnostim, da se vzpostavijo ekološki projekti, ki bi povezovali vseh sedem občin. Tudi podjetniški krožek bi imel za temo ekologijo, kajti ozaveščanje je izredno pomembno, saj se vse začne pri uporabnikih, ki potem vršijo pritiske tudi na izvajalce teh služb.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznani s Poročilom o delu Razvojne Agencije Zgornje Gorenjske za leto 2020 s finančnim poročilom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da soglaša z uporabo presežka prihodkov nad odhodki za leto 2020 za izvajanje in razvoj dejavnosti Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

POROČILO O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020:

- Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2020,
- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2021**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Mag. Božena Ronner:

Občina se z več lastniki pogovarja o morebitnem nakupu, istočasno pa Občina že vrši naloge, kako bi se stavba izvzela iz kulturne dediščine. Zanima jo, zakaj potekajo te aktivnosti, če Občina sploh še ni lastnica objekta.

Zanima jo, kdo bo pridobival gradbeno dovoljenje za rušenje stavbe, če bo sploh uspelo, da stavba ne bo več pod spomeniškim varstvom. Vsak lastnik je kazensko in materialno odgovoren, če njegova stavba kogarkoli ogroža. Občina bo to sedaj prevzela na svoja bremena, lastnikom plačala 176.000 €, potem naročila gradbeno dovoljenje za rušenje, v vmesnem času pa še speljala vse postopke, da Hotel Pošta morebiti ne bo več kulturni spomenik. Meni, da je tak predlog neresen, zato bo glasovala proti.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina se hkrati pogovarja z lastniki in sodeluje v postopkih za derazglasitev, kajti v primeru, da stavbe ne bo mogoče porušiti, potem Občina nima interesa za njen nakup.

Po projektantske predračunu bi bili stroški rušitve tega objekta okoli 150.000 €.

Mag. Božena Ronner:

Predlaga, da lastniki stavbe sami izvedejo tako postopek derazglasitve, kot tudi rušitev stavbe. Ta prostor bi bil namreč zelo lep, če ne bi bilo na sredini tega razpadajočega objekta.

Prav je, da Občina izkazuje javni interes, saj parkirnih površin res primanjkuje, vendar pa se bo več kot 300.000 € namenilo brez, da bi se karkoli delalo.

Edina Džamastagić:

V kolikor stavbe ne bo mogoče porušiti, bo Občina odstopila od načrtov za odkup. Zanima jo, ali bo Občina pri tem imela kakšne stroške.

Mag. Valentina Gorišek:

Do sedaj Občina s temi postopki ni imela nobenih stroškov, ravno tako pa z lastniki tudi nima podpisanega kakšnega pisma o nameri, ker je potrebno najprej sprejeti sklep na seji Občinskega sveta.

Dr. Adis Medić:

Pohvalil bi predlog za odkup te stavbe, saj je v občini pomanjkanje parkirnih mest res pereč problem. Prav je, da se te zadeve poskušajo reševati, ker prevečkrat manjka tako odločnih potez.

Dr. Gregor Hudrič:

Občina se mora odločiti, ali želi pridobiti v last ta prostor, ki bo vsaj delno reševal problematiko mirujočega prometa in omogočil, da bo Center II zaživel drugače.

Postopki so velikokrat birokratski in trajajo zelo dolgo, zato je prav, da se aktivnosti vodijo istočasno. Lastniki stavbe bi namreč brez pomoči Občine zelo težko prišli do derazglasitve kulturnega spomenika.

Dokler ne bo garancije, da se stavba lahko poruši, jo Občina Jesenice ne bo kupila. Je pa to verjetno edini pravi način, da se v doglednem času te aktivnosti izvedejo v pravo smer.

Edina Džamastagić:

Nihče ne dvomi, da ta predlog ni dober, saj se vsi strinjajo, da se mora stanje na tem območju urediti.

Boris Grilc:

Zanima ga, ali so lastniki zainteresirani, da se ta objekt proda.

Mag. Valentina Gorišek:

Lastniki so zainteresirani za prodajo te stavbe. Občina je v kontaktu s solastnico, ki zastopa tudi vse ostale solastnike. Lastniki z Občino sodelujejo, saj vedo, da samo Občina lahko izkaže javni interes in tudi sprejme odlok za derazglasitev. Lastniki so tudi seznanjeni, da je Občina Jesenice zainteresirana za nakup stavbe v okviru cinitve, kajti, ko bo dano zagotovilo ZVKD, da se ta stavba lahko poruši, bo vrednost te nepremičnine bistvena narasla.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 6

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

**PREDLOG ZA IZVEDBO PARTICIPATIVNEGA PRORAČUNA OBČINE JESENICE V OBDOBJU 2021 – 2023
– PROJEKT »JES ODLOČAM«**

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič**.

V razpravi so sodelovali:

Boris Grilc:

Pohvalno je, da se je pristopilo k participativnemu proračunu, kar je bila želja svetnikov že ob začetku mandata. Obrazložitve so dobro pripravljene, bodo pa svoj del sedaj morali prispevati tudi občani, tako da bodo predlagali pozitivne projekte oz. projekte, ki so pomembni za posamezno krajevno skupnost.

Zanima ga, kakšen odstotek proračuna predstavlja 140.000 €, ki se jih letno namenja za participativni proračun.

Dr. Gregor Hudrič:

Predviden znesek na letni ravni predstavlja nekaj več kot 0,5 % proračuna.

Mag. Božena Ronner:

Projekt participativnega proračuna je velik zalogaj za vse pripravljavce gradiva. Skrbi jo, da se bo kot običajno vse začelo in končalo pri delovnih telesih in na seji Občinskega sveta, glede na to, da so tako krajevne skupnosti, kot tudi občani zelo neaktivni že pri javni razgrnitvi proračuna v prvi obravnavi.

Dr. Gregor Hudrič:

Slaba odzivnost je lahko problem pri tem projektu, zato bo veliko pozornosti potrebno nameniti promociji. S pomočjo predsednikov krajevnih skupnosti se bo poskušalo še dodatno nagovoriti občane. Kar nekaj sredstev je namenjenih ravno objavam v občinskem glasilu, pripravi letakov, ipd. Tudi glasovanje se bo poskušalo izvesti na občanom čim bolj prijazen način, vse z namenom, da se projekt poenostavi in približa občanom, da bo njihova odzivnost čim večja.

Boris Grilc:

Veliko vlogo bodo imeli predsedniki krajevnih skupnosti, predvsem z vidika, kako bodo v posamezni krajevni skupnosti ta projekt predstavili ljudem. Res pa je, da so v veliki meri ljudje izrazili interes po participativnem proračunu, tako da bodo sedaj imeli možnost, da pri tem sodelujejo.

Igor Arh:

Podpira projekt participativnega proračuna, vendar pa predlaga, da so zneski, ki so sedaj enakomerno razdeljeni po krajevnih skupnostih, bolj informativni. V kolikor bi se namreč zgodilo, da v eni krajevni skupnosti ne bi bilo zadosti projektov, naj se potem ostanek sredstev nameni ostalim krajevnim skupnostim v uporabo.

Da bo projekt čim bolj dostopen občanom predlaga, da se termini javnih predstavitev iz popoldanskih ur prestavijo v bolj večerne ure, ko je več ljudi doma. Tudi čas za glasovanje naj se premakne v popoldanske ure, da bodo tudi tisti, ki doma nimajo dostopa do interneta, lahko glasovali na sedežih krajevnih skupnosti.

Za udeležence je sedaj postavljena omejitev 16 let. Predlaga, da naj v okviru mentorstva sodelujejo pri projektu tudi mlajši občani, da se tudi njih spodbudi, da bodo predlagali kakšne svoje ideje. Na ta način bodo namreč mladi dobili občutek, da tudi oni lahko sodelujejo v lokalni skupnosti.

Dr. Gregor Hudrič:

Namen participativnega proračuna je ravno v tem, da se vzpodbudi večja participacija širše javnosti pri družbenem upravljanju. Ker je odzivnost ljudi relativno slaba, bo mogoče ravno participativni proračun pripomogel k večjemu sodelovanju.

Vsi predlogi so smiselni, zato Občinski svet tudi potrjuje uvedbo participativnega proračuna in znesek, termini pa se v okviru modela lahko še naknadno dogovorijo.

Glede udeležencev meni, da je pri prvi izvedbi participativnega proračuna smiselno, da je določena starostna meja. Se bo pa tudi preko sodelovanja s srednjimi šolami mladim poskušalo predstaviti ta projekt in jih povabiti k sodelovanju.

V občini Jesenice so krajevne skupnosti geografsko dokaj dobro porazdeljene, zato znotraj ene krajevne skupnosti večinoma veljajo tudi podobni interesi. Enakomerna razdelitev sredstev po krajevnih skupnosti je zato najbolj korekten predlog, kajti, če se bodo sredstva delila po številu prebivalcev, bodo nekatere krajevne skupnosti lahko naredile zelo male. Take so tudi izkušnje iz drugih občin, v katerih so participativni proračun že izvajali.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se v Občini Jesenice v letu 2021 izvede posvetovalni del participativnega proračuna pod nazivom »JES odločam«, v proračunskih letih 2022 – 2023 pa se izvedejo izbrani projekti.

V proračunih Občine Jesenice za leti 2022 – 2023 se za izvedbo projektov, izbranih v okviru participativnega proračuna, zagotovi skupno 280.000 €.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:**POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA ZA LETO 2020**

Uvodno obrazložitev je podal **Gregor Jarkovič**.

V razpravi so sodelovali:

Boris Grilc:

Zanima ga, iz naslova katerih glob je največ prihodkov.

Gregor Jarkovič:

Primarno delo je usmerjeno v mirujoči promet. V to področje se je veliko naporov vlagalo predvsem v času epidemije, ko je bilo veliko ljudi doma in je bilo potrebno zagotavljati red predvsem v t. im. spalnih naseljih, v modrih conah, pred zdravstvenimi ustanovami, ipd. Večina glob je torej iz naslova mirujočega prometa in radarskih meritev.

Igor Arh:

V imenu civilne zaščite se zahvaljuje za sodelovanje v času epidemije ter za sprotno spremljanje ukrepov.

V poročilu je omenjena tudi problematika pasjih iztrebkov. Predvsem v spomladanskem času, ko se topi sneg, je stanje katastrofalno. Predlaga, da se tudi preko prispevkov v Jeseniških novicah apelira na občane, da naj skrbijo za svoje okolje.

Gregor Jarkovič:

Problematika pasjih iztrebkov odraža stanje kulture v vseh štirih občinah, v katerih MIR izvaja nadzor. Glede na veliko število prijav se je povečala medijska prisotnost, tako da se objavljajo prispevki v lokalnem časopisu, na Facebooku, na občinski spletni strani, povečale pa so se tudi nadzorne aktivnosti. Iz občine Žirovnica so že pridobili povratno informacijo, da se stanje izboljšuje. Prepričan je, da bo tako tudi v občini Jesenice, saj so kršitelji običajno eni in isti.

Boris Grilc:

Na Blejski Dobravi okoli avtoceste je problem, ker ljudje sicer poberejo pasje iztrebke, vendar pa potem vrečke vržejo proti avtocesti, tako da te vrečke z iztrebki velikokrat visijo po grmovju, kar je še slabše.

Predlaga, da MIR opravi ogled na zemljišču na Blejski Dobravi, na katerem so neustrezno odložene salonitne plošče. Podatke o točni lokaciji bo posredoval neposredno na MIR.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 9:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora se jo zaključil ob 19.15 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

Boris Grilc
PREDSEDNIK ODBORA ZA
PRORAČUN IN FINANCE