

Številka: 900-9/2018

Datum: 3. 2. 2021

SKRAJŠAN ZAPIS**15. redne seje Odbora za proračun in finance,****ki je bila v torek, 2. 2. 2021, ob 17.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Boris GRILC, Igor ARH, dr. Adis MEDIČ, mag. Božena RONNER, Maja RAZINGAR, Edina DŽAMASTAGIĆ in Urška HABJAN

OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Igor PETEK – direktor družbe Publicus, Eva ŠTRAVS PODLOGAR – direktorica Razvojne agencije Zgornje Gorenjske in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

V razpravi na predlog dnevnega reda sta sodelovala:

Dr. Adis Medič:

Predlaga, da se dnevni red razširi s poročilom o izvedenih aktivnostih na vodovodu Perčnik. Na prejšnji seji Odbora je bila namreč sprejeta pobuda, da se poroča o vseh aktivnostih, ki bodo izvedene na tem vodovodu.

Boris Grilc:

Predlaga, da se ta tematika obravnava v okviru zadnje točke dnevnega reda.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 14. redni seji Odbora za proračun in finance, ki je bila 7. 12. 2020
2. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Strategije razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2021 - 2024 – DRUGA OBRAVNAVA

4. Predlog Lokalnega programa za kulturo občine Jesenice 2021 - 2024 – DRUGA OBRAVNAVA
5. Predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju državnih pomoči de minimis za pospeševanje malega gospodarstva v občini Jesenice - PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
6. Predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice - PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
7. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice - PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
8. Predlog Sklepa o prenehanju statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena
9. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021
10. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021
11. Predlog za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov
12. Soglasje k Programu dela Razvojnne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2021 s finančnim načrtom
13. Okvirni Program dela Občinskega sveta Občine Jesenice za leto 2021
14. Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice ob nepredvidljivih okoliščinah za čas od 16. 3. 2020 do 31. 10. 2020
15. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 14. REDNI SEJI ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 7. 12. 2020

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 14. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 7. 12. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA PARTIZAN – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2021 - 2024 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Strategijo razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2021 – 2024 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG LOKALNEGA PROGRAMA ZA KULTURO OBČINE JESENICE 2021 - 2024 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**, ki je na vprašanje **Borisa Grilca** tudi pojasnila, da spremembe med prvo in drugo obravnavo ne predstavljajo nobenih dodatnih finančnih posledic.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Lokalni program za kulturo občine Jesenice 2021 – 2024 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O DODELJEVANJU DRŽAVNIH POMOČI DE MINIMIS ZA POSPEŠEVANJE MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI JESENICE - PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju državnih pomoči de minimis za pospeševanje malega gospodarstva v občini Jesenice po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE TURISTIČNIH PRIREDITEV V OBČINI JESENICE - PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O DODELITVI POMOČI ZA OHRANJANJE IN RAZVOJ KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI JESENICE - PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG SKLEPA O PRENEHANJU STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA

Uvodno obrazložitev je podala **Mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Sklep o prenehanju statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini: parcela 425/10 v katastrski občini 2172 - Hrušica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 9:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **Edine Džamastagić** tudi pojasnila, da je pri postopkih, ki so vključeni tako v načrt razpolaganja, kot tudi v načrt pridobivanja namen, da se izvede menjava nepremičnin.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2021**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **mag. Božene Ronner** tudi pojasnila, da so na Tavčarjevi 3/b predmet razpolaganja samo poslovni prostori, v katerih je bila lekarna. Ti poslovni prostori so se že večkrat poskušali prodati oz. oddati v najem, vendar ni bilo interesa za nakup ali najem.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:**PREDLOG ZA UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV**

Uvodno obrazložitev je podal **Igor Petek**.

V razpravi so sodelovali:

Edina Džamastagić:

Občinski svetniki so postavljeni pred dejstvo, da morajo potrditi spremembo cene, da se bodo smeti lahko odpeljale. Če pa Občinski svet ne da soglasja k dvigu cen, pa bodo te smeti najbrž ostale na Jesenicah. Meni, da je predlog za dvig cen Občinskemu svetu posredovan prezgodaj. Podjetje bi moralo najprej odpeljati več odpadkov, da bi svetniki lahko verjeli danim obljubam, v kolikšnem času se bo količina odpadkov zmanjšala. V preteklosti je bilo namreč danih že veliko obljub, razmere na Mali Mežakli pa so takšne, da je tam naloženo zelo veliko bal. Ko bo količina odpadkov toliko zmanjšana, da bodo tudi občani dobili neko zaupanje, takrat pa se lahko Občinskemu svetu predlaga v sprejem višjo ceno.

Igor Petek:

S trenutno uveljavljeno ceno se stroški ne pokrivajo. Ekogor je posredoval predlog za zvišanje cene, kajti Jesenice imajo v primerjavi z drugimi občinami sedaj veliko nižjo ceno. Ves čas se je namreč čakalo, da bo na trgu neka ugodna rešitev, ki pa jo za lahko frakcijo v zadnjih treh letih ni bilo. Poslovanje Ekogorja je ob takih cenah ogroženo. Na pasivnih časovnih razmejitvah je sicer namenjeno nekaj sredstev za odstranitev lahke frakcije, vendar ta sredstva ne zadoščajo za celotno količino teh odpadkov. Lahka frakcija se ni sproti odvažala zaradi neuvedbe gospodarske javne službe sežiga, zato se je sedaj rešitve poiskalo na trgu.

Edina Džamastagić:

Za odvoz lahke frakcije, ki je sedaj skladiščena na Mali Mežakli so občani stroške že plačali.

Igor Petek:

Če bi podjetje želelo predati vse količine po trenutnih cenah, bi poslovalo z velikim negativnim rezultatom. Predlagana cena temelji na tem, da se pokrivajo tekoči stroški, zraven pa je en del namenjen kot dodatek že rezerviranim sredstvom, da se zadeve uredijo tudi za nazaj. Cena, ki je sedaj predlagana, predstavlja na slovenskem nivoju neko povprečje. Nižjo ceno imajo predvsem v Celju, kjer pa imajo tudi svojo infrastrukturo za izrabo lahke frakcije.

Količine odpadkov iz Jesenic predstavljajo za Ekogor velik delež v obdelavi odpadkov, zato imajo tudi znaten vpliv na ceno. Novo oblikovana cena je za občino Jesenice še vedno oblikovana za 4,8 EUR nižje kot pa je oblikovana za ostale občine.

Dr. Adis Medić:

Vsako podjetje ima izdelano neko določeno vizijo za naprej. Ekogor se je sedaj znašel v finančnih težavah, ki se jih rešuje z zviševanjem cen.

Cementarna Anhovo se lahko kadarkoli zapre, zato se boji, da Ekogor nima druge vizije za primer, ko bo treba reševati to problematiko pri drugih sežigalnicah, ki bodo imele višjo ceno. Prosi, da se posreduje neka strategija oz. neke rešitve, ki bodo ustrezna podlaga, da se lahko podpre predlagane cene. Ko bo Občinski svet imel pred seboj neko vizijo oz. rešitve Ekogorja, bo tudi lažje potrdil višje cene.

Igor Petek:

V podjetju se ne želijo vezati samo na enega odjemalca. V tem trenutku imajo sklenjeno triletno pogodbo z Anhovim, kar velike količine pa odvažajo tudi v Surovino, ki potem to lahko frakcijo naprej izvažajo v druge države.

V vsakem primeru je potrebno najti še druge rešitve, npr. v sodelovanju z bližnjimi obrati v Avstriji, saj se v tem trenutku ob meji z Avstrijo in Madžarsko gradijo štirje novi obrati.

Ekogor je bil v solasti podjetja Gorenje Surovina, ki ima v svoji sestavi tudi divizijo za plasiranje lahke frakcije, zato v preteklosti tudi ni bilo dovoljeno, da Ekogor samostojno sklepa kakšne dogovore.

Težko se opredli vse možnosti za naprej, saj je trg v tem trenutku zelo nestabilen. Si bodo pa vsekakor prizadevali za stabilne pogodbe, čeprav se trenutno na trgu pogodbe za daljše obdobje sploh ne sklepajo.

Boris Grilc:

Na Jesenice se vozijo odpadki tudi iz drugih občin. Skrbi ga, da so s prejemom višje cene Jesenice tiste, ki bodo reševale Ekogor. Kot je bilo rečeno v razpravi, če te cene ne bodo potrjene, pa je vprašljivo nadaljnje delovanje Ekogorja.

Brez neke strategije ni narejenega nobenega premika naprej. Popolnoma nerealno je, da gre povišanje cen tudi za zmanjševanje starih zalog. Te zaloge lahke frakcije so bile že plačane, sedaj pa so naložene na Mali Mežakli.

Ne ve se, koliko lahke frakcije je bilo odpeljane iz Male Mežakle. Trije tovarnjaki na dan ne predstavljajo točnega podatka, saj se ne ve, kakšno količino odpadkov so odpeljali.

Obdobje sedmih let je zelo dolgo. Sprašuje se, kaj se bo zgodilo, če Ekogor preneha obratovati. Odpadki, za katere so bili stroški odvoza že plačani, bodo ostali na občinskem zemljišču in Občina bo morala sama poskrbeti za njihov odvoz.

Igor Petek:

Koliko sredstev je bilo že plačanih se izkazuje v bilancah, nima pa Ekogor nobenega namena, da bale ostanejo na Mali Mežakli. Sredstva so izkazana na pasivnih časovnih razmejitev, vendar pa je teh sredstev premalo, da se lahka frakcija v celoti lahko pospravi.

Cena je oblikovana za malo manj kot 20.000 ton prispelih mešanih komunalnih odpadkov. Po trenutnih pogodbah se dovažajo okoli 13.000 ton odpadkov, od tega cca. 3.600 ton iz občine Jesenice.

Strinja se, da je na tem področju treba pripraviti nek strateški dokument, zato bodo tak dokument poskušali pripraviti do obravnave letnega poročila. Prihaja namreč tudi obdobje zakonodajnih sprememb, ki gredo v smeri krožnega gospodarstva. Smiselno bi zato bilo, da se ta strateški dokument pripravi skupaj za obdelavo in odlaganje odpadkov.

Mag. Božena Ronner:

Taka podjetja, kot je Ekogor, bi morale poslovati z velikimi dobički.

Strinja se, da ni pošteno, da bi na podlagi višanja cen poravnali neopravljene naloge na deponiji Mala Mežakla. Za vsa leta, ko se odpadki niso redno odvažali, naj bi se sedaj dvignila cena, da se bodo ti odpadki lahko odstranili.

Glasovala bo za predlog, da se cene uskladijo. Cene ravnanja s komunalnimi odpadki na Jesenicah so nižje kot v drugih občinah. Nedolgo nazaj je Mestna občina Kranj dvignila cene za 17,5 %, ravno tako iz razloga, da se bodo pokrili stroški.

Zanima jo, ali so Jesenice v privilegiranem položaju, ter ali so cene na Jesenicah nižje, kot v drugih občinah. Zanima pa jo tudi, ali občani drugih občin, ki dovažajo odpadke na Malo Mežaklo, plačujejo višjo ceno.

Igor Petek:

Primerjava cen za obdelavo odpadkov je navedena v gradivu. Druge občine plačujejo ceno 137,5 EUR/tono, na Jesenicah pa je ta cena 98 EUR/tono. Istočasno je bila tudi na Jesenicah predlagana cena 134,5 EUR/tono, vendar pa ta cena na Občinskem svetu ni bila sprejeta.

To je stroškovna cena. Za zmanjševanje lahke frakcije pa se namenajo sredstva, ki so sicer namenjena za razvoj podjetja.

V tem trenutku največ zaslužijo podjetja, ki so prevzemniki lahke frakcije na trgu. Problem obstoječe cene je, da tega elementa ne pokrije.

Igor Arh:

Na Jesenicah se je sedaj potrebno odločiti o dveh stvareh. Eno je podražitev cene zaradi same obdelave odpadkov, drugo pa je odvoz odpadkov, ki so sedaj odloženi na Mali Mežakli.

Potrditev cene je v tem trenutku neko orodje, da se dobi neko zagotovitev, da bodo odpadki iz Male Mežakle tudi dejansko odpeljani, in sicer v najslabšem primeru v roku sedmih let.

Vse okoliščine sicer ne govorijo najbolj v prid temu, da bodo ti odpadki v predvidenem roku lahko odpeljani in termični obdelani, zato si na Jesenicah želijo neko garancijo, da bo to v predvidenih rokih res realizirano. Vsi si namreč želijo, da bo tudi okolica urejena, ter da po Jesenicah ne bo potrebno več prenašati smradu, ki se velikokrat pojavlja.

Jesenice na račun odlagališča dobivajo neko koncesnino, ki pa v nobenem primeru ne more nadomestiti slabe volje občanov zaradi slabega počutja ob smradu. Jesenice imajo med drugim v svojih razvojnih dokumentih zapisan tudi razvoj dejavnosti turizma. Ob takih pogojih je težko pričakovati, da bodo turisti obiskovali Jesenice.

Na predstavitvi v Kolpernu je bilo povedano, da ima občina Jesenice nižjo ceno na račun koncesnine. V obrazložitvi v gradivu pa je sedaj predlagano, da se ta koncesnina zaračuna tudi za Jesenice.

Igor Petek:

Cena za občino Jesenice je v primerjavi z ostalimi občinami nižja za višino koncesijske dajatve. Občina Jesenice je prejemnica koncesijske dajatve od vseh ostalih občin. Koncesijska dajatev je v tem trenutku določena s koncesijsko pogodbo v višini 3 EUR. V drugem koraku je predviden tudi dvig te koncesijske dajatve na 4,8 EUR.

Ekogor ima z Občino Jesenice sklenjeno koncesijsko pogodbo, ki opredeljuje tudi obveznosti in pravice obeh pogodbenih strank. Ekogor v vsakem primeru želi to koncesijsko pogodbo izvajati brez težav.

Podjetje ima podpisano koncesijsko pogodbo, ki opredeljuje zaveze, ki so bile izpostavljene v razpravi. V kolikor te zaveze niso zadosti, se lahko z aneksom določi drugačne.

V tem trenutku Ekogor s svojim ravnanjem dokazuje, da misli resno, garancije pa so opredeljene v koncesijski pogodbi.

Marko Markelj:

Bančna garancija s strani Ekogorja je dana, vendar ta garancija ni dana v višini 3 milijonov.

Dr. Gregor Hudrič:

Občina Jesenice ima z Ekogorjem podpisan tudi dogovor za nadomestilo za neupravičeno uporabo občinskega zemljišča. Iz tega dogovora izhaja tudi zaveza, da se bodo odpadki iz Male Mežakle pospravili v treh letih.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi ceno storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov:

1. V obdobju od 1. aprila 2021 do 30. septembra 2021 v višini: 0,1493 EUR/kg, od tega:

- cena javne infrastrukture 0,0012 EUR/kg
- cena storitve javne službe 0,1481 EUR/kg

Za ostale povzročitelje vključene v gospodarsko javno službo (drugi uporabniki, razen gospodinjstev) je:

- cena javne infrastrukture 0,0006 EUR/l/mes
- cena storitve javne službe 0,0704 EUR/l/mes.
- cena javne infrastrukture 0,0014 EUR/m²/mes
- cena storitve javne službe 0,1670 EUR/m²/mes.

Cena za liter/mesec se pomnoži s prostornino posode, cena za EUR/m²/mesec pa s skupno velikostjo prostorov.

2. V obdobju od 1. oktobra 2021 dalje v višini: 0,1576 EUR/kg, od tega:

- cena javne infrastrukture 0,0012 EUR/kg
- cena storitve javne službe 0,1564 EUR/kg

Za ostale povzročitelje vključene v gospodarsko javno službo (drugi uporabniki, razen gospodinjstev) je:

- cena javne infrastrukture 0,0006 EUR/l/mes
- cena storitve javne službe 0,0744 EUR/l/mes.
- cena javne infrastrukture 0,0014 EUR/m²/mes
- cena storitve javne službe 0,1764 EUR/m²/mes.

Cena za liter/mesec se pomnoži s prostornino posode, cena za EUR/m²/mesec pa s skupno velikostjo prostorov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 4

PROTI - 3

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2021 S FINANČNIM NAČRTOM

Uvodno obrazložitev sta podali mag. Vera Djurić Drozdek in Eva štravs Podlogar.

V razpravi so sodelovali:

Edina Džamastagić:

Odkar je znana informacija, da si Občina Radovljica prizadeva za bolnico na njenem območju, se Občinski svet Občine Jesenice prizadeva, da bolnica ostane na Jesenicah. Še preden se je direktorica RAGOR-ja sploh predstavila jeseniškemu Občinskemu svetu, je že izjavila, da mora bolnica iti v Radovljico. Med usmeritvami in cilji RAGOR-ja je tudi zmanjšanje razvojnega zaostanka v primerjavi z ostalimi regijami, zato se boji, da se bo kot direktorica RAGOR-ja trudila za povečanje razvojnega zaostanka med občinami.

Program RAGOR-ja je dobro zastavljen, vendar pa sama težko sprejme dejstvo, da delovna mesta na Jesenicahasedajo direktorji, ki že na začetku preferirajo neko drugo občino pred Jesenicami.

Eva Štravs Podlogar:

Edino, kar je sama rekla, je to, da se zavzema za gorenjsko regijsko bolnico. Glede na to, da v državnem načrtu gorenjske regijske bolnišnice še ni, je izjemno pomembno, da država oz. Ministrstvo za zdravje uvrsti to bolnišnico v svoje programe.

Župan Občine Radovljica je ustanovil delovno skupino. V časopisu je pisalo, katere odločitve naj bi ta delovna skupina potrdila, čeprav na tem sestanku niso o ničemer glasovali. Sama je na tem sestanku izpostavila, da je Zgornja Gorenjska prava lokacija za bolnico, odločitev pa bosta sprejela stroka in investitor, torej država.

Župan Občine Jesenice je ravno tako ustanovil delovno skupino, katere člani so vsi, ki so tudi člani radovljiške delovne skupine. V tej delovni skupini se bo zavzemala za to, kar je pristojnost RAGOR-ja, torej da je regijska bolnica vključena v regionalni razvoj program Gorenjske za obdobje 2021 – 2027, ker je to eden ključnih projektov.

Kot Jeseničanka se zaveda pomena bolnice, njenih izkušenj, tradicije in znanja, ter seveda tudi pomena pridobivanja novega kadra na FZAB, ki je bila s tem namenom tudi ustanovljena.

Mag. Božena Ronner:

Že v lanskem letu je predlagala, da bi se tudi na Jesenicah začel izvajati projekt »Mladi razveseljujejo starejše«. Takrat je dobila odgovor, da veliko teh aktivnosti poteka preko Ljudske univerze Jesenice. Sama se s tem ne strinja, kajti aktivnosti, ki potekajo preko Ljudske univerze potekajo tudi z občino Kranjska Gora. Na Jesenicah je veliko starejše populacije, zato bi bilo zelo primerno in potrebno, da se tudi na Jesenicah izvaja tak projekt, ki bo pomemben tudi pri aktivnostih za ohranitev bolnice.

Preseneča jo, da ni interesa za projekt »Uporaba zelišč«. Prijetno je bila presenečena, koliko ljudi se je v zadnjem času začelo ukvarjati s poznavanjem zelišč in tudi z domačo predelavo teh zelišč. Zanima jo, kako povečati interes med ljudmi za ta projekt.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Vsako leto se v skladu s sklepom Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe skupaj z RAGOR-jem pripravi predlog projektov, ki ga potem obravnava Odbor še pred pripravo proračuna za prihodnje leto. Preden se sprejme končna odločitev o projektih, se od RAGOR-ja zahtevajo tudi podatki o udeležbi na posameznih delavnicah oz. usposabljanjih. V določene projekte je bilo žal vključenih tako malo občanov Jesenic, da ti projekti enostavno niso upravičevali danega vložka. Za projekt »Uporabna zelišča« je bilo na Jesenicah zelo malo interesa.

Mag. Božena Ronner:

Normalno je, da se zavzema za novo regijsko bolnišnico, kajti Splošna bolnišnica Jesenice verjetno ne bo dobila tega statusa, ker ne izpolnjuje vseh pogojev.

Meni, da je župan Jesenic naredil veliko napako, ko je ustanovil delovno skupino z istimi člani, kot so tudi v delovni skupini v Radovljici. Zanj je to nesprejemljivo, saj bi župan lahko delovno skupino imenoval že prej in vanjo vključil strokovnjake s tega področja. Če ne bo stroka stopila na stran Jesenic, potem bo odločitev o bolnici za Jesenice sigurno neugodna.

Jesenice so industrijska občina, v kateri se je ustvarjalo in delalo. Vse, kar je bilo dobrega, pa se je potem selilo v druge občine.

Kar nekaj zdravnikov iz bolnice Jesenice je članov Rotary kluba in se zavzemajo, da se v Radovljici zgradi nova, moderna bolnica.

Če se podere garažna hiša, ki je neekonomična, se na tej lokaciji lahko naredi še en prizidek, ki bo zadoščal tudi potrebam regijske bolnice.

Eva Štravs Podlogar:

Izjemno pomembno je, da je vključena stroka. Investitor je v tem primeru samo država, saj je ta investicija ocenjena na 250 – 300 milijonov evrov. V zadnjih nekaj letih je bilo vloženih kar nekaj sredstev v posodobitev in energetske sanacije jeseniške bolnice, zato si ne predstavlja, da bi se sedaj država obnašala neodgovorno do Splošne bolnišnice Jesenice.

Prvi korak je vsekakor, da se na Gorenjsko pridobi regijsko bolnišnico, kajti potrebe po regijskih bolnišnicah so po vsej Sloveniji. Za lokacijo regijske bolnišnice pa se sama ni opredeljevala, saj to ni v njeni domeni, niti ni to v domeni RAGOR-ja.

Glede na demografske podatke za Zgornjo Gorenjsko je potrebno pogledati katere projekte na tem področju bi lahko izpeljali drugače oz. v sodelovanju z ostalimi inštitucijami.

Dr. Adis Medić:

Prav je, da je direktorica RAGOR-ja seznanjena z vso aktualno problematiko v občini Jesenice, saj meni, da bi preko RAGOR-ja lahko marsikaj pozitivnega prispevali k razvoju Jesenic. Pri problematiki zaradi odpadkov in smradu bi na primer RAGOR lahko izvedel delavnice o osveščanju in ločenem zbiranju odpadkov. Projekti, povezani z aktualno problematiko na Jesenicah, bi bilo zelo dobrodošli.

Igor Arh:

Kot član Sveta zavoda RAGOR lahko reče, da je covid situacija na določenih področjih celo pripomogla k večji množičnosti, tako da se take prakse lahko nadaljujejo tudi v bodoče, ne glede na to, katere občine sofinancirajo posamezne projekte.

Skupaj z novo direktorico je prišel tudi nov vodja programskega sveta, ki se je že povezal s številnimi predstavniki občin Zgornje Gorenjske, z namenom, da bi se RAGOR še dodatno vključeval v življenje občin iz tega območja. Na ta način se bo lahko prišlo tudi do nekih skupnih predlogov, ki bodo pomembno prispevali k razvoju celotnega območja Zgornje Gorenjske.

Regijska bolnica se tiče celotne regije in ne samo posamezne občine, zato je potrebno, da se zagovarja tradicijo, zanje in izkušnje, ki podpirajo stališče, da bolnica ostane na Jesenicah.

V Razvojni svet gorenjske regije je predlagana predstavnica Jesenic, ki je občanka Škofje Loke. Meni, da bi interese Jesenic v vsakem primeru moral predstavljati nekdo iz občine Jesenice.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Omenjena predstavnica je res občanka Škofje Loke, vendar pa je zaposlena v Obrtni zbornici Jesenice. Odlok o ustanovitvi Regionalne razvojne agencije in o oblikovanju Razvojnega sveta gorenjske regije določa pravila in tudi, kdo so lahko člani tega sveta. Člani Razvojnega sveta so predstavniki vseh občin, predstavniki gospodarstva in predstavniki civilne sfere. Imenovanje je povezano tudi z lastništvom, saj družbeniki BSC-ja predlagajo člane Razvojnega sveta gorenjske regije.

Ko se je zbiralo direktorja Obrtne zbornice Jesenice, bi bilo pričakovati od članov Obrtne zbornice Jesenice, da predlagajo nekoga iz območja od Rateč do Rodin.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da poda soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2021 s finančnim načrtom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:**OKVIRNI PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021**

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič**, ki je na vprašanje **Igorja Arha** tudi pojasnil, da je polletno poročilo o izvrševanju proračuna potrebno posredovati Občinskemu svetu v vednost, ni pa predpisano, da bi to poročilo moralo biti obravnavano na seji.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme okvirni programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 14:**POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSКИH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE OB NEPREDVIDLJIVIH OKOLIŠČINAH ZA ČAS OD 16. 3. 2020 DO 31. 10. 2020**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznanijo z dodatkom k poročilu o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice ob nepredvidljivih okoliščinah za čas od 16. 3. 2020 do 31. 10. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 15:**VPRAŠANJA IN POBUDE****15.1 dr. Adis Medić:**

Problematika pitne vode mora biti prva prioriteta v občini. Boji se, da se na tem področju ne bo naredilo nič, zato predlaga, da se naredi nek plan aktivnosti. V letošnjem proračunu je za ta namen zagotovljenih tudi kar nekaj finančnih sredstev. Dodajanje klora je dolgoročno sigurno nevaren ukrep,

zato je potrebno že v letošnjem letu izvesti določene aktivnosti. Sam bo podpiral tudi aktivnosti, ki se na koncu morda ne bodo izkazale za najbolj potrebne, saj je najslabše, da se ne naredi nič. Na reki Savi se lahko postavi sodobna čistilna naprava, iz katere bo pritekala voda, ki bo pitna. Voda bo ustrezala vsem meritvam, vendar sam take vode ne bi pil. Boji se, da bo pri vodovodu Peričnik situacija postala zelo podobna. Naredi naj se načrt nadaljnjih korakov, da se ohrani kvaliteta te vode.

Mako Markelj:

Podpisana je pogodba za telemetrijo, da se na samem izviru dogradi sistem daljinskega obvladovanja, preko katerega bo možno avtomatsko izločanje kaljenih vodnih virov. Potekajo tudi meritve z vrtinami, da se bo dobilo podatke o dejanskem vplivu Bistrice na samo zajetje. Na ta način bo potem možno predvideti ukrepe za izboljšanje vodnega vira Peričnik. Vzorci iz vrtin se bodo primerjali z vzorci iz Bistrice, potem pa se bo lahko tehnično pristopilo k načrtovanju ukrepov. Sam osebno pa se boji, da bodo raziskave pokazale, da je več vode na zajetju iz slapa Peričnik, kot pa iz Bistrice. To pa potem pomeni, da bo za ohranitev zajetja Peričnik potrebno omejiti obisk turistov pri slapu.

V proračunu za leto 2021 je predvidenih 100.000 EUR za izvedbo ukrepov sanacije na vodovodu Peričnik.

Predračun za sanacijo hudournika je bil okoli 100.000 EUR, z raziskavami pa se je pokazalo, da je vpliv večji iz potok Bistrice in sploh ne iz hudournika. JEKO je v sklopu rednega vzdrževanja konec lanskega leta hudournik očistil, pa je v začetku letošnjega leta ponovno prišlo do kaljenja.

Dr. Adis Medić:

Hudournik je verjetno potrebno sanirati. Bolje, da se izvajajo vsaj nekatere aktivnosti na terenu, kot pa da se ne naredi nič. Če se bo študija delala naslednje leto, bodo rezultati spet drugačni, ker se bo kvaliteta vode v tem času toliko poslabšala.

Dr. Gregor Hudrič:

Pri investicijah se ne more posameznih aktivnosti izvajati kar »na pamet«. Če so naročene dodatne raziskave, potem je prav, da se sedaj počaka na izsledke teh raziskav. Hidrološke analize, ki so se izvajale, so namreč tudi pokazale, da hudournik nima takega vpliva na vodo, kot se je predvidevalo, ter da ima večji vpliv Bistrice.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora se jo zaključil ob 19.30 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Boris Grilc
PRESEDNIK ODBORA ZA
PRORAČUN IN FINANCE