

Številka: 900-11/2018

Datum: 1. 2. 2021

SKRAJŠAN ZAPIS

15. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe,

ki je bila v četrtek, 28. 1. 2021, ob 18.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Žarko ŠTRUMBL, Alma REKIĆ, Uroš LAKIĆ, Nataša JOVIČIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Marko ZUPANČIČ in Edin ADROVIĆ

OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Igor PETEK – direktor družbe Publicus, Eva ŠTRAUS PODLOGAR – direktorica Razvojne agencije Zgornje Gorenjske in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 14. redni seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 3. 12. 2020
2. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju državnih pomoči de minimis za pospeševanje malega gospodarstva v občini Jesenice - PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
4. Predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice - PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
5. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice - PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
6. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021
7. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021

8. Predlog za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov
9. Soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2021 s finančnim načrtom
10. Okvirni Program dela Občinskega sveta Občine Jesenice za leto 2021
11. Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice ob nepredvidljivih okoliščinah za čas od 16. 3. 2020 do 31. 10. 2020
12. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 14. REDNI SEJI ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 3. 12. 2020

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 14. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 3. 12. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA PARTIZAN – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

V razpravi sta sodelovala:

Marko Zupančič:

Zanima ga, ali je znano, kdaj Stanovanjski sklad namerava začeti z gradnjo stanovanj.

V 13. členu Odloka je navedeno, da le-ta začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem listu RS. Zanima ga, kateri akti začnejo veljati 15. dan po objavi, in kateri začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Mag. Valentina Gorišek:

Po informacijah, ki so bile predstavljene tudi v medijih, naj bi Stanovanjski sklad v letošnjem letu začel s projektiranjem in pridobil tudi že gradbeno dovoljenje. To pomeni, da bi z gradnjo stanovanj potem lahko začeli v prihodnjem letu.

V Statutu Občine Jesenice je določeno, da se sprejeti pravni akti objavijo v Uradnem listu RS in začnejo veljati 15. dan po objavi, v kolikor v aktu ni določano drugače. Običajno novi akti začnejo veljati 15. dan po objavi, manjše spremembe in dopolnitve aktov pa začnejo veljati naslednji dan po objavi. Lahko pa se določijo tudi daljši roki, v kolikor je to zaradi vsebine posameznega akta potrebno.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O DODELJEVANJU DRŽAVNIH POMOČI DE MINIMIS ZA POSPEŠEVANJE MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI JESENICE - PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek.**

Razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju državnih pomoči de minimis za pospeševanje malega gospodarstva v občini Jesenice po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE TURISTIČNIH PRIREDITEV V OBČINI JESENICE - PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek.**

Razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O DODELITVI POMOČI ZA OHRANJANJE IN RAZVOJ KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI JESENICE - PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi sta sodelovala:

Marko Zupančič:

V Odloku se črta 3. odstavek 33. člena, ki določa, da se ta Odlok uporablja za programsko obdobje 2014 – 2020. S strani Evropske komisije je bilo predvideno, da se to programsko obdobje nadaljuje, ter da vsi ukrepi podaljšajo za leto 2021 in 2022. Za leto 2023 je predvidena nova programska shema, vendar pa le-ta še ni potrjena v Bruslju, zato verjetni sedaj niti ni smiselno teh ukrepov podaljševati do leta 2023.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ministrstvo za kmetijstvo je podalo točno take usmeritve, ker ravno tako pričakujejo spremembe za novo programsko obdobje. Če bo sprejeta nova uredba, potem bo pripravljen tudi nov odlok za drugi del perspektive.

Druge razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič

Vsaka občina mora imeti določeno kvoto kmetijskih površin s katerimi lahko razpolaga. Zanima ga, koliko kmetijskih zemljišč ima v lasti Občina Jesenice.

Zanima ga, ali se v poslovni coni Fiprom prodaja parkirišče, ki je takoj za železniškim preходом, ter kako imajo druga podjetja v tej poslovni coni urejeno parkiranje.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Parkirišče, ki je predmet prodaje, se nahaja pri podjetju Damatech. Na drugi strani poslovne cone je še veliko parkirnih mest, tako da ostala podjetja nimajo težav s parkiranjem. Če Občina to parkirišče proda, se na ta način reši stroškov pluzenja in vzdrževanja, sredstva od prodaje pa bodo tudi prihodek občinskega proračuna. Izkazan je močan interes za nakup, si bo pa Občina zadržala brezplačno služnost za dostop do vseh komunalnih vodov.

Mag. Valentina Gorišek:

Kvota kmetijskih zemljišč, s katero bi Občina morala razpolagati, ni določena. Vsa zemljišča, razen tistih, ki so po zakonu izrecno pripadla lokalnim skupnostim, so bila prenesena na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov.

Večino kmetijskih zemljišč Občina dobi iz naslova zavodskega varstva, ker se je posameznikom doplačevalo zavodsko varstvo.

Občina mora kmetijska zemljišča, katera spremeni v stavbna, nadomeščati. V predlaganem gradivu ne gre za tak primer, temveč gre za prodajo kmetijskih zemljišč, ki so za Občino nepotrebna.

Pri zadnji spremembi OPN-ja se je obetala uvedba davka na nepremičnine, zato so bili ljudje zelo zainteresirani, da se njihova stavbna zemljišča prekvalificirajo nazaj v kmetijska.

Edin Adrović:

Če bo podjetje Damatech kupilo to parkirišče, se lahko zgodi, da ga bodo zagradili oz. na njem celo postavili kakšen skladiščni objekt. Zanima ga, ali se po prodaji namembnost tega parkirišča lahko spremeni.

Zanima ga, kaj pomeni orientacijska vrednost, ki je navedena za poslovni prostor na Tavčarjevi 3/b, ter ali bo za ta poslovni prostor izvedene licitacija.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V kolikor bo parkirišče prodano, potem bo v lasti podjetja. So pa vsekakor določene omejitve, kaj je na nekem zemljišču dovoljeno in kaj ne. To zemljišče tudi meji na zemljišči, ki sta v lasti Acronija in Slovenskih železnic, kar pomeni, da bo zelo težko pridobiti soglasja za kakršenkoli poseg na tem zemljišču.

Mag. Valentina Gorišek:

Orientacijska vrednost, ki je navedena v gradivu, je vrednost iz ceditve, ki je bila narejena leta 2018. Cenitev je sedaj potrebno narediti na novo, vendar se ne pričakuje, da bi bila ocenjen vrednost sedaj nižja. Poslovni prostor bo prodan na javni dražbi.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanji **Marka Zupančiča** in **Uroša Lakića** tudi pojasnila, katero zemljišče se pridobiva na Javorniškem nabrežju, ter da je cena za to zemljišča 15 EUR/m².

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG ZA UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV

Uvodno obrazložitev je podal **Igor Petek**.

V razpravi so sodelovali:

Alma Rekić:

Dejstvo, ki je najpomembnejše je, da se ne more predvideti, kdaj in če sploh, se bodo Jesenice znebile nakopičenega smradu in odpadkov. Gre zgolj za ugibanje o vseh možnih variantah.

Občinski svet se mora sedaj odločiti za ali proti, kar je zelo težka odločitev, saj se bodo svetniki zamerili občanom, ali pa bodo morebitni krivci za negativne posledice za Jesenice.

Na sestanku v Kolpernu je bilo izrečenih precej če-jev, zato je ostalo tudi kar nekaj odprtih vprašanj.

Zanima jo, kakšna je točna dnevna tonaža odpeljanih odpadkov, da ne bo nesporazuma glede odgovora gospoda Petka in odgovora gospoda Mlinarca.

V gradivu je na strani 3 navedeno, da je bila iz Suhadol stara lahka frakcija v letošnjem letu počiščena. Zanima jo, kaj potem predstavlja 6.000 ton te frakcije, ki je bila izpostavljena na predstavitvi.

Ker je pošteno do gospoda Petka, da se pripravi na sejo Občinskega sveta, saj svetniki pred odločitvijo potrebujejo konkretne odgovore, predlaga, da Odbor sprejme naslednji sklep: »Odbor predlaga, da Občinski svet pred odločanjem pridobi odgovore na naslednja vprašanja:

- kakšna količina je bila zbrana v letu 2020 in koliko je bilo odloženo na deponiji;
- nujno je potrebno izdelati program zmanjševanja vpliva smradu, ter kako osveščati občane o pravilnem ločevanju ter zmanjševanju odpadkov;
- pripravi se predlog, kako se bo saniralo obstoječe odpadke s prikazom;
- prikaz prihodkov, ki jih planira pridobiti s povišanjem cene, upoštevajoč tudi časovne razmejitve;
- planirane količine zbranih odpadkov, in potem kako planira odvažati na končno obdelavo na podlagi sklenjenih pogodb po letih, torej za 7 let. Posebej pa je pomembno, da se predstavi letošnje leto in prihodnje leto. Program naj bo torej za vsako leto posebej;
- vsako leto se polletno in letno poročilo predstavi Občinskemu svetu o realizaciji takšnega programa, da se bo videlo zbrana sredstva, potrošena sredstva in količine odpeljane na končno obdelavo in kam - za dosledno spremljanje realizacije tega programa;
- točne podatke za vseh deset občin koliko plačujejo in kdaj je bila pogodba podpisana, kajti v poročilu tega, kar g. Petek trdi, ni;
- točen podatek o odpeljanih odpadkih;
- po mnenju nekaterih je družba že sedaj prezadolžena, kako mu bo uspelo vzeti kredit in kako bo zagotovil jamstvo zanj.«

Uroš Lakić:

Strinja se z razpravo Alme Rekić, da je Občinski svet pred zelo težko odločitvijo. Glede na sestanek, na katerem je g. Petek podal kar konkretne odgovore, se boji, da v kolikor se povišanje cen zavrne, se vse skupaj samo prestavlja za nekaj časa.

Včeraj je bila v medijih objavljena novica, da je šoštanjski občinski svet zavrnil predlog za sosežig odpadkov v TEŠ-u. Ta informacija za družbo Ekogor verjetno pomeni, da se bo spremenil tudi potek odstranitve njihove lahke frakcije. Lahka frakcija se sedaj izvažna na Madžarsko, vendar pa je bil predlog tudi za dovoz v TEŠ, zato ga zanima, kaj sedaj ta odločitev pomeni za Ekogor.

Določene stvari v zapisniku sestanka manjkajo. Gospod Markelj je namreč sam razlagal o »goljufanju« Občine Radovljica pri cenah za svoje občane.

V zapisniku je pogrešal tudi njegovo pomembno opazko o volitvah. Če Občinski svet sedaj potrdi spremembo cen, pristane na predlog, da se ti odpadki iz občinskega zemljišča odstranijo nekje v roku sedmih let. Prihodnje leto so volitve, na katerih je lahko izvoljen drug župan, ki ne bo več želel postopati na tak način. Osebo ga moti predvsem dolg rok, čeprav je bilo večkrat rečeno, da bo ta rok verjetno krajši.

Pogreša tudi odgovor gospoda Petka glede smradu oz. glede tega, da bodo občani presenečeni od kod izvira smrad. Omenjalo se je tudi, da bi se smrad lahko širil iz deponije, zato prosi, da se v bodoče navedejo konkretni podatki. Do seje Občinskega sveta pričakuje pojasnilo od gospoda Petka, kje naj bi bil po njegovem mnenju izvor smradu.

Predlaga, da Odbor sprejme sklep, da se končno določi neko vplivno območje sortirnice. Tudi drugje po Sloveniji so taka vplivna območja določena. Predlaga, da se ljudem, ki jih smrad najbolj obremenjuje, zagotovi neke ugodnosti, na primer, da jim ni potrebno plačevati stroškov komunalnih storitev. Razume, da to območje ne more obsegati pol Jesenic, zato naj se pogleda praksa po drugih občinah in strokovno določi, katero območje je najbolj obremenjeno. Smrad se je zmanjšal, vendar to ni dovolj, kajti smradu je še vedno veliko, splot v vplivnem območju.

Marko Zupančič:

Povedano je bilo, da so občani Jesenic plačevali zelo nizke cene za obdelavo odpadkov. Zanima ga, ali je ta nizka cena eden od vzrokov, da se odpadki niso odvažali.

Za TEŠ je bilo dano negativno mnenje in podobno se lahko zgodi tudi v Anhovem. Že na sestanku je postavil vprašanje, kakšne bodo posledice, če odpadki ne bodo odpeljani v sedmih letih. Ve, da se lahko zgodijo nepredvidene situacije, vendar pa je potrebno aktivnosti peljati čimbolj v smeri, da bodo ti cilji tudi realizirani.

Že na sestanku v Kolpernu je dal pobudo, da naj se posreduje primerjava z ostalimi občinami. Cene na Jesenicah namreč ne morejo biti iste kot v ostalih občinah, saj je na Jesenicah odlagališče, v drugih občinah pa tega ni.

Igor Petek:

Do sedaj se je odvažalo odpadke s šestimi vožnjami na dan, sedaj pa se bo to število nekoliko zmanjšalo, saj bo potrebno skleniti nove pogodbe. Tonaža enega tovornjaka je med 18 in 21 tonami neto. Števil voženj je odvisno od tega, koliko lahke frakcije je možno oddati.

V gradivu so bili po mesecih prikazani podatki, koliko odpadkov je pripeljanih iz občine Jesenice in koliko iz drugih občin. Prikazani so tudi podatki, koliko lahke frakcije je bilo odpeljane.

Okoli zmanjševanja smradu je bilo že veliko narejenega, bo pa potrebno še nadaljevati z aktivnostmi, da se stanje izboljša.

Trenutne cene negativno vplivajo na poslovanje družbe Publicus, ki jo v veliki meri obremenjuje Ekogor. Predlagana cena torej predstavlja finančno pokritje, saj je glavni problem prenizka cena na Jesenicah v preteklosti. S predlaganim dvigom cen bodo te cene nekje v slovenskem povprečju. Na začetku so bile cene po večini določene prenizko, zato se bodo nekateri obrati tudi zaprli in bodo prenehali z obratovanjem.

Višja potrjena cena zagotavlja jamstvo za kredit. Brez potrditve te cene najem kredita ne bo možen.

Sam je v večjih občinah že nekajkrat pomagal pri reševanju problematike smradu in običajno se je izkazalo, da je vir smradu čisto drugje, kot pa se je pričakovalo. Tudi na Jesenicah je potrebno najprej definirati vir smradu in potem ta vir na nek način odpraviti.

Če TEŠ ne bo začel obratovati, bo to vplivalo na cene ne slovenskem trgu. V tem trenutku so cene na trgu relativno ugodne. TEŠ bi lahko pripomogel k temu, da bi bila prevzemna cena nekoliko ugodnejša in bi se doba odstranitve lahke frakcije posledično lahko skrajšala.

Marko Zupančič:

Še vedno ga zanima, ali je nizka cena v občini Jesenice vplivala na to, da se lahko frakcija ni odvažala, ampak se je kopičila na Mali Mežakli.

Igor Petek:

Glavni vzrok je neuvedena državna gospodarska javna služba sežiga. Te gospodarske javne službe se sedaj ne more koristiti, zato se išče rešitve na trgu.

Cena, ki je bila določena, ni omogočala plasmaja celotne lahke frakcije, tako da je tudi to vzrok, da se je lahka frakcija nakopičila. V nobenem trenutku ni bilo omogočeno, da bi se iz cene za Jesenice lahka frakcija lahko plasirala dalje.

Marko Markelj:

Trenutna cena na Jesenicah za obdelavo odpadkov je 98 EUR/tono. Druge občine imajo že celo leto 2020 določeno višjo ceno za obdelavo odpadkov. S prvim korakom povišanja cene na 149,30 EUR/tono se pokrivajo tekoči stroški same obdelave odpadkov, skupaj s predajo lahke frakcije. S 1. 4. 2021 bodo to ceno imele uveljavljene tudi ostale občine, ki imajo trenutno ceno 137,5 EUR/tono, s tem, da je v tej ceni tudi 3 EUR/tono odškodnine, ki jo prejme Občina Jesenice.

V drugem koraku, ko se cena za občane Jesenic poveča na 157,60 EUR/tono, pri drugih uporabnicah pa na višji znesek, se poveča tudi odškodnina, in sicer na 4,8 EUR/tono. Ostale občine to odškodnino plačujejo, za občane Jesenic pa je cena za ta znesek nižja.

Koncesionar ima s ceno predvideno, da bi ta cena morala veljati sedem let, da bi z njo lahko pokrivali stroške kredita. Pri tem gre tudi za riziko, ki ga prevzema koncesionar v primeru, če Občinski svet čez nekaj let to ceno zniža.

Edin Adrovič:

Podprl bo predlagano spremembo cen, kajti samo na ta način se lahko razreši problematika s kopičenjem lahke frakcije. Ne strinja pa se s predlogom, da se občanom, ki so ogroženi, oprosti plačilo stroškov komunalnih storitev na račun drugih občanov. Težko je določiti, kdo bi bil do tega upravičen, zato je prav, da vsi plačajo isto ceno za reševanje te problematike, saj gre za kolektivno ogroženost občanov Jesenic. Če se ljudem pod deponijo da neka odškodnine, jo bodo zahtevali občani tudi zaradi drugih razlogov, s tem pa se na dolgi rok lahko tudi škoduje gospodarstvu.

Uroš Lakič:

V Sloveniji obstajajo prakse z določitvijo vplivnega območja. Smrad se zelo težko meri, vendar pa se to vplivno območje da določiti. Najprej naj se preveri praksa drugje, potem pa naj se določi neko vplivno območje.

Stanje se je izboljšalo, vendar pa je ravno včeraj občanka na Facebooku objavila, da je stanje nevdržno, ter da je klicala gospoda Petka, ki pa se ni oglasil. Vseeno predlaga, da se občanom, ki so najbolj izpostavljeni, na nek način pomaga.

Edin Adrovič:

S tem predlogom se ne strinja, ker gre samo za neko »podkupnino« tem občanom, da ne bodo več opozarjali na smrad.

Uroš Lakič:

Sam je že velikokrat predlagal, da naj se tem ljudem da neka odškodnina, vendar ne z namenom, da bodo tiho, temveč kot neko spodbudo, da se ta problematika reši.

Če bi se odpadke odlagalo tako, kot se jih mora, ti odpadki ne bi nič smrdeli. Občina Jesenice je ena najslabših v ločenem zbiranju odpadkov, vendar ne glede na to, bo neko vplivno območje Ekogorja ostalo. Če se Odbor s tem predlogom ne strinja, potem bo sam dal pobudo na seji Občinskega sveta.

Igor Petek:

Sam ima konkretne podatke za štiri lokacije v Sloveniji, vendar pa ne pozna primera, da bi se kje dajale individualne odškodnine. V preteklosti se je to dogajalo predvsem v okolici deponije Dob, ki pa je že kar nekaj let zaprta.

Izvajanje te gospodarske javne službe je bilo v preteklosti za nekatere občine izredno stresno. Občina Jesenice je bila vedno rešiteljica za druge občine in se s tem problemom niti ni soočala.

Tomaž Tom Mencinger:

Lahka frakcija je problem celotne Slovenije že od leta 2006 dalje. Takrat je bila že pripravljena zakonodaja za sežigalnice, od takrat dalje pa je bilo na tem področju narejenega zelo malo.

O TEŠ-u v tem trenutku še ni dokončne odločitve, saj je sklep zaenkrat zavrnil samo šoštanjski občinski svet. Poleg tega pa tako Ljubljana, kot tudi Maribor zelo aktivno pristopata k izgradnji sežigalnice. V Avstriji je zgrajenih 42 sežigalnic, še dodatnih 5 je v gradnji, v Sloveniji pa v tem obdobju ni bilo zgrajene niti ene.

Uroš Lakič:

Umika predlog sklepa, ki ga je predlagal v razpravi, saj bo pobudo posredoval na seji Občinskega sveta.

Ljudje tudi v drugih primerih dobivajo odškodnino, ne samo v primeru deponij. Tak primer je na primer v Krškem, čeprav jedrska elektrarna skoraj nima vpliva na okolje. Njegov predlog gre v smeri, da se tudi na Jesenicah določi neko vplivno območje in ljudem da neka odškodnina.

Igor Petek:

Občina se lahko pozanima tudi po uradni poti, kolikor pa je njemu znano v Krškem individualnih odškodnin ni. V teh primerih gre bolj za odškodnine zaradi obremenjevanja občinske javne infrastrukture.

Dr. Gregor Hudrič:

Če je sklep Odbora oblikovan na tak način, da je potrebno podatke posredovati do seje Občinskega sveta, potem je potrebno te podatke posredovati do seje. Če je pobuda dana na seji Občinskega sveta, pa se odgovor potem praviloma posreduje do naslednje seje. Narava dane pobude niti ne vpliva na odločanje o tej točki dnevnega reda, zato je primerno, da se posreduje kot pobuda na seji Občinskega sveta.

Glede reševanja problematike smradu se pa strinja, da je potrebno najti poiskati vir smradu ter potem izvajati aktivnosti za odpravo tega vira.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi ceno storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov:

1. V obdobju od 1. aprila 2021 do 30. septembra 2021 v višini: 0,1493 EUR/kg, od tega:

- cena javne infrastrukture 0,0012 EUR/kg
- cena storitve javne službe 0,1481 EUR/kg

Za ostale povzročitelje vključene v gospodarsko javno službo (drugi uporabniki, razen gospodinjstev) je:

- cena javne infrastrukture 0,0006 EUR/l/mes
- cena storitve javne službe 0,0704 EUR/l/mes.
- cena javne infrastrukture 0,0014 EUR/m²/mes
- cena storitve javne službe 0,1670 EUR/m²/mes.

Cena za liter/mesec se pomnoži s prostornino posode, cena za EUR/m²/mesec pa s skupno velikostjo prostorov.

2. V obdobju od 1. oktobra 2021 dalje v višini: 0,1576 EUR/kg, od tega:

- cena javne infrastrukture 0,0012 EUR/kg
- cena storitve javne službe 0,1564 EUR/kg

Za ostale povzročitelje vključene v gospodarsko javno službo (drugi uporabniki, razen gospodinjstev) je:

- cena javne infrastrukture 0,0006 EUR/l/mes
- cena storitve javne službe 0,0744 EUR/l/mes.
- cena javne infrastrukture 0,0014 EUR/m²/mes
- cena storitve javne službe 0,1764 EUR/m²/mes.

Cena za liter/mesec se pomnoži s prostornino posode, cena za EUR/m²/mesec pa s skupno velikostjo prostorov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 4

PROTI - 3

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga, da Občinski svet Občine Jesenice pred odločanjem pridobi odgovore na naslednja vprašanja:

- kakšna količina je bila zbrana v letu 2020 in koliko je bilo odloženo na deponiji;
- nujno je potrebno izdelati program zmanjševanja vpliva smradu, ter kako osveščati občane o pravilnem ločevanju ter zmanjševanju odpadkov;
- pripravi se predlog, kako se bo saniralo obstoječe odpadke s prikazom;
- prikaz prihodkov, ki jih planira pridobiti s povišanjem cene, upoštevajoč tudi časovne razmejitve;
- planirane količine zbranih odpadkov, in potem kako planira odvažati na končno obdelavo na podlagi sklenjenih pogodb po letih, torej za 7 let. Posebej pa je pomembno, da se predstavi letošnje leto in prihodnje leto. Program naj bo torej za vsako leto posebej;
- vsako leto se polletno in letno poročilo predstavi Občinskemu svetu o realizaciji takšnega programa, da se bo videlo zbrana sredstva, potrošena sredstva in količine odpeljane na končno obdelavo in kam - za dosledno spremljanje realizacije tega programa;
- točne podatke za vseh deset občin koliko plačujejo in kdaj je bila pogodba podpisana, kajti v poročilu tega, kar g. Petek trdi, ni;
- točen podatek o odpeljanih odpadkih;
- po mnenju nekaterih je družba že sedaj prezadolžena, kako mu bo uspelo vzeti kredit in kako bo zagotovil jamstvo zanj.«

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2021 S FINANČNIM NAČRTOM

Uvodno obrazložitev sta podali mag. Vera Djurić Drozdek in Eva Štravs Podlogar.

V razpravi so sodelovali:

Alma Rekić:

Novi direktorici Razvojne agencije Zgornje Gorenjske izreka dobrodošlico in ji želi uspešno delo. Zelo dober projekt je Kuhajmo domače, saj je tudi odziv pri temu projektu zelo velik. Tudi Julijana Trail je postala tako poznana in pohvaljena, da je potrebno biti nanjo ponosen. Podpira vse dobre ideje, programe in projekte, ker je to zelo dobrodošlo za vse Jeseničane.

Marko Zupančič:

Pohvalil bi gradivo, ki je zelo dobro pripravljeno in predstavljeno. Projekt Kuhajmo domače se je v času ukrepov, povezanih z epidemijo, uspešno preselil na spletno stran in teče dalje še celo bolje, kot se je pričakovalo. Podjetniški krožki v šolah pa so projekti, ki so se v šolah izvajali kot interesne dejavnosti v času šolanja. Šola sedaj poteka na daljavo, vse interesne dejavnosti so ukinjene, zato ga zanima, kakšna bo v nadaljevanju usoda teh krožkov. Občinski svet Občine Jesenice je bil proti prodaji stavbe, v kateri ima svoj sedež RAGOR. Delovanje RAGOR-ja na območju Zgornje Gorenjske je usmerjeno v trdno povezovanje občin za boljše medsebojno sodelovanje. Jeseničani se ne bodo odrekli bolnici in bodo naredili vse, da bo bolnica

ostala na Jesenicah. Povezovalno vlogo pri tem bo verjetno imel tudi RAGOR, zato je potrebno tudi njihove aktivnosti zapeljati v smer, da bolnica ostane na Jesenicah.

Eva Štravs Podlogar:

Vodstvo vseh šol je zelo kooperativno. Kljub temu, da imajo otroci veliko dela že z rednim programom, so se ustanovile skupine (predvsem podjetniški in turistični krožki), ki tudi interesne dejavnosti izvajajo preko videokonferenc. Namen je, da se sedaj te aktivnosti v čim večji meri izvajajo preko videokonferenc, takoj ko bo mogoče, pa na prostem.

Gorenjska regijska bolnica še ni uvrščena v finančne načrte in nacionalni program države oz. Ministrstva za zdravje. Splošna regijska bolnica je vključena v regionalni razvojni program Gorenjske za obdobje 2021 – 2027. Ta investicija je finančno ocenjena na 250 – 300 milijonov evrov, zato je pomembno, da se sedaj nastopi enotno, da se doseže, da bo bolnica na Gorenjskem. O končni investiciji pa se bosta potem odloča stroka in investitor, torej država. Je pa za vse skupaj sedaj prva naloga, da se regijsko bolnico dobi na Gorenjsko.

Uroš Lakić:

Gradivo je zelo lepo pripravljeno in predstavljeno.

Verjame, da se bo direktorica RAGOR-ja odzvala povabilu župana v delovno skupino za izvedbo aktivnosti za ohranitev bolnice na Jesenicah.

Pohvalil bi projekt ureditve Murove. Zanima ga, ali je podoben projekt možno izvesti tudi na Koroški Beli, ki je po geografski umeščenosti v prostor verjetno primerna za izvedbo takega projekta.

Pohvalil bi projekt ureditve pohodniških poti, saj ta projekt dobiva veljavo tudi v regijskem prostoru.

Zanima ga, v kakšni fazi je projekt coworking centra, saj ta projekt iz leta v leto bolj usiha. Morda bi se morali pri tem projektu zgledovati s kakšnim pristopom iz tujine, da bi ta projekt prinesel bolj pozitivne rezultate.

Eva Štravs Podlogar:

Sodelovanje v delovni skupini, ki jo je imenoval župan Občine Jesenice, je že sprejela.

Projekt Murova je zaključen. Naslednji plan je Gosposvetska ulica, s tem, da bo projekt potekal v sodelovanju z Gornjesavskim muzejem Jesenice.

Koroška Bela je precej vključena v pohodništvo, saj je to eno izmed izhodišč. Pri projektu pohodništva je dolgoročni cilj tudi, da se ustrezno uredi prometne tokove v času cvetenja narcis.

Projekt coworking centra se je v lanskem letu uradno zaključil. Vsekakor pa se bodo potrudili, da se podoben projekt na nek sodoben način razvija naprej. Je pa to eden večjih izzivov za naprej.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Projekt coworking centra se je začel v letu 2015 iz razloga, ker je bilo v RAGOR-ju več kot polovico prostorov praznih. Tem prostorom se je želelo dati neko vsebino, zato je bil za tri leta zastavljen ta projekt. Po treh letih se je ugotovilo, da ta projekt ne opravičuje svoje naloge, zato so se tudi sredstva za projekt v lanskem letu zmanjšala za polovico. V programu dela RAGOR je predvidena za ta projekt v letošnjem letu še 3.900 EUR, kajti Poslovni klub in zaposlitveni sejem se še vedno izvajata.

Edin Adrović:

Table, ki so postavljene pri zadnjem koritu na Murovi, so že poškodovane. Stebrički so skrivljeni, kar je lahko tudi posledica pluženja ob večjih količinah snega. Meni pa, da bi morali biti ti stebrički železni, saj so Jesenice železarsko mesto, ne pa da so leseni in bodo v kratkem času segnili.

Na stavbi, kjer je bila na Murovi prva šola, bi morala biti postavljena kakšna tabla.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Šola je v zloženki omenjena, table pa niso postavljene na vseh stavbah, ker za nekatere objekte ni bilo pridobljenega soglasja in se tabel na te objekte zato ne sme postaviti.

Uroš Lakić:

Predlaga, da se RAGOR poveže s Srednjo šolo Jesenice, kajti tej šoli je potrebo pomagati, saj ima velike težave pri vpisu dijakov. Srednja šola tudi nujno potrebuje obnovo, predvsem obnovo delavnic, ter pomoč pri kontaktu z lokalnimi družbami, da bodo le-te izkazale interes za npr. štipendiranje kadrov, ki jih potrebujejo. Srednja šola je bila nekoč ponos Jesenic, sedaj pa je že 30 let v zatonu. Sedanja ravnateljica je precej aktivna, zato je prav, da se Srednji šoli pomaga.

Žarko Štrumbi:

Zanima ga, kaj je predvideno v okviru obnove Zoisovega parka.

Eva Štravs Podlogar:

V načrtu je sestanek z ravnateljicami srednjih šol, da se dogovorijo o nadaljnjem sodelovanju. Želja je, da se Zoisov park na Pristavi ustrezno uredi. Občina je nekaj let nazaj že naročilo študijo, iz katere izhaja, katere aktivnosti je potrebno izvesti. Obnova Zoisovega parka se bo morala izvajati po fazah, plan za letošnje leto pa je, da se ugotovi dejansko stanje, ter izvedejo aktivnosti, ki jih lahko opravijo gozdarji oz. aktivnosti, ki se lahko opravijo s prostovoljnimi akcijami. V nadaljevanju pa bo potem potrebno izvesti tudi faze ureditve parka, ki bodo zahtevale tudi večje finančne vloške.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da poda soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2021 s finančnim načrtom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:

OKVIRNI PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme okvirni programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:

POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSkih PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE OB NEPREDVIDLJIVIH OKOLIŠČINAH ZA ČAS OD 16. 3. 2020 DO 31. 10. 2020

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznaní z dodatkom k poročilu o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice ob nepredvidljivih okoliščinah za čas od 16. 3. 2020 do 31. 10. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

VPRAŠANJA IN POBUDE

12.1 Uroš Lakić:

Zanima ga, koliko časa veljajo izdana dovoljenja za zaporo pri posegih na cestah.

22. 9. 2016 je postavil vprašanje glede sanacije ceste na Hrenovici, 27. 10. 2016 je dobil odgovor, da je bila Anepremičninam posredovana zahteva za sanacijo ceste. Prosi, da se mu do seje Občinskega sveta posreduje odgovor, kdaj je bila ta sanacija izvedena. Iz občinske uprave bi morala biti Anepremičninam posredovana pritožba, da dela niso v redu izvedena. Prosi, da se mu posreduje dopis, ki ga je Občina Jesenice posredovala Anepremičninam po 22. 9. 2016.

Marko Markelj:

Odločba velja za čas zapore, ki je na odločbi tudi natančno naveden.

12.2 Tomaž Tom Mencinger:

Zmotil ga je članek v Jeseniških novicah, v katerem je bilo županovo poročilo za polletni mandat. Poročilo je predstavljeno na pol strani, niti z besedo pa nista omenjeni Splošna bolnišnica Jesenice in Srednja šola Jesenice.

Gradivo, ki je bilo pripravljeno septembra 2020 v zvezi z gorenjskim zdravstvenim središčem, med drugim vsebuje navedbo, da je vodstvo Splošne bolnišnice Jesenice v strategijo razvoja za obdobje 2018 – 2025 kot enega najpomembnejših ciljev na področju razvoja infrastrukture izpostavilo novo bolnišnico s 600 posteljami na drugi lokaciji in ohranitev sedanje lokacije Splošne bolnišnice Jesenice za dejavnost negovalne bolnice. Pod to gradivo je podpisan župan.

Večkrat so že opozarjali, da je na lokaciji sedanje Splošne bolnišnice Jesenice dovolj prostora za njeno širitev. Prejšnje vodstvo bolnišnice naj bi celo že naročilo projekt, v katerem je predviden nov objekt s

kletjo, pritličjem in štirimi nadstropji. Predvideva pa se tudi rušitev E in F objekta, ter na tej lokaciji postavitev novega večjega objekta. Na obstoječi lokaciji je torej možno zagotoviti vse potrebne kapacitete, in to z gradnjo po fazah, tako da ni moteno delovanje obstoječe bolnišnice.

Po njegovih informacijah se v Radovljici organizira ljudska iniciativa proti gradnji nove bolnišnice na območju občine Radovljica.

Že večkrat je omenil, da se je za rešitev problematike pitne vode iz vodovoda Peričnik potrebno povezati z ljudmi, ki imajo izkušnje na tem področju. 5.000.000 EUR je znesek, s katerim se v celoti lahko zamenja vodovod Peričnik ob izvira do Jesenic, investicija, ki bi preprečila kaljenje Peričnika pa je v višini 200.000 – 300.000 EUR. V občini Kranjska Gora so imeli ravno tako težave s kaljenjem vode, pa so te težave rešili.

Vse navedene stvari so bolj pomembne kot pa razprava okoli oblikovanja volilnih enot. Za spremembo Statuta je potrebna dvotretjinska večina in to sedaj res ni najbolj pomembna zadeva v občini Jesenice, ampak je veliko stvari bolj pomembnih.

12.3 Alma Rekić:

Moti jo prenos neporabljenih sredstev v leto 2021, saj je teh sredstev kar 5,1 mio EUR. Govori se, da se teh sredstev ne da porabiti v druge namene. Skozi leta se namenjajo sredstva za dehidrator za blato, potem pa se ta sredstva porabijo za asfaltiranje, čeprav to ni bilo sprejeto na Občinskem svetu. Da se marsikaj narediti, če se stopi skupaj. Ustava RS zagotavlja pravico do čiste vode. Razočarana je, da se kljub prenosu tako veliko sredstev, ne morejo zagotoviti sredstva za ureditev te problematike.

Pred dvema urama so v Splošni bolnišnici Jesenice razrešili vse štiri člane Sveta zavoda. Upa, da se bo tudi pri njih ustavil tih boj med tabori, ter da se bodo zadeve obrnile na boljše.

Glede odgovora, ki je bil posredovan s strani Nadzornega odbora, bo razpravljala na seji Občinskega sveta, gospodu Bučarju in gospodu Šmitranu na JEKO pa bo posredovala vprašanje, kam se odvažajo mešani komunalni odpadki iz Zbirnega centra. Sama je pokazala dokumentacijo, iz katere je razvidno, da grede ti odpadki direktno na deponijo, potem pa je dobila odgovor, da grede vsi ti odpadki na sortirnico, zato bo zahtevala dodatna pojasnila.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 20.38 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Žarko Štrumbi
PRESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO
IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE