

Številka: 900-11/2018

Datum: 4. 12. 2020

SKRAJŠAN ZAPIS

14. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila v četrtek, 3. 12. 2020, ob 16.30 v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Žarko ŠTRUMBL, Alma REKIĆ, Uroš LAKIĆ, Nataša JOVIČIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Marko ZUPANČIČ
in Edin ADROVIĆ

OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag.
Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Ivo KEJŽAR – Ipsum, d.o.o., mag. Valentina
ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal
naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 13. redni seji Odbora za
gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 15. 10. 2020
2. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2021 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja občinskega podrobnega
prostorskega načrta Partizan– PRVA OBRAVNAVA
4. Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na
območju občine Jesenice za čas od 16. 3. 2020 do 30. 9. 2020
5. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:**POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 13. REDNI SEJI ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 15. 10. 2020**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 13. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 15. 10. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:**PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev sta podala **Valentina Šumi** in **Marko Markelj**.

V razpravi je sodelovala:

Alma Rekić:

Tako kot vsako leto jo moti prenos zelo veliko nerealizirani sredstev. Po večini gre za projekte Komunalne direkcije, zato dvomi, da so vsi ti projekti sofinancirani iz sredstev EU. Ob priložnosti bo o tem želela dokumente, v tem trenutku pa jih ne želi.

Ne razume, zakaj so se odpovedali vsi dogodki na Stari Savi, saj so bili načrtovani na območju Stare Save in ne v Ruardovi graščini. Razume, da je bil del teh sredstev namenjen za otvoritev Ruardove graščine, vendar pa so se dogodki izrecno načrtovali za Staro Savo. Glede na to, da je podžupan zagotavljal, da so stroški zelo natančno izračunani, da so dogovori z izvajalci že sklenjeni, itd., ne razume, zakaj se sedaj to umika. Tudi na to razpravo ne želi odgovora, ker ve, kakšen bo.

Druge razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2021 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 6
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:**PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA PARTIZAN– PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Ivo Kejžar**.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakič:

V gradivu je omenjeno, da investitor lahko prevzame stroške komunalnega opremljanja. Glede na to, da je investitor znan, ga zanima, katera je boljša možnost z vidika lokalne skupnosti.

Marko Markelj:

Zneski, ki so navedeni v odloku, so ocenjeni, zato je težko predvideti, kakšne vrednosti bi bile ponujene s strani izvajalcev v postopku javnega naročanja. Osebno meni, da je bolj sprejemljivo, da se podpiše urbanistična pogodba, na podlagi katere investitor zgradi komunalno infrastrukturo in jo potem prenese v last lokalne skupnosti.

Marko Zupančič:

V izračunu višine komunalnega prispevka ni zajeta izgradnja elektroenergetskega in telekomunikacijskega omrežja. V 4. členu Odloka pa je navedeno, da bo na območju OPPN-ja urejena nova komunalna oprema, v katero sta zajeta tudi elektroenergetska in telekomunikacijsko omrežje. Zanima ga, kdo je dolžan zgraditi ti dve omrežji.

Ivo Kejžar:

Telekomunikacijsko omrežje in elektroenergetska omrežja spadata med t. im. drugo gospodarsko javno infrastrukturo. V samem elaboratu so stroški teh dveh omrežji prikazani, niso pa ti stroški zajeti v obračunske stroške. Telekomunikacijsko in elektroenergetska omrežja gradita podjetji, ki izvajata tovrstni službi na obravnavanem območju.

Marko Markelj:

Elektro omrežje je sestavni del OPPN-ja, kar pomeni, da mora biti zgrajeno v skladu z določbami OPPN-ja. Sestavni del gradbenega dovoljenja bo tudi elektro kabelska kanalizacija. Običajno investitor in elektro podjetje podpišeta medsebojni dogovor o financiranju, tako da investitor to infrastrukturo plača in potem brezplačno prenese v last elektro podjetja.

Pri telekomunikacijskem omrežju pa mora v postopku projektiranja investitor na AKOS najaviti namero o projektiranju. Operaterji se potem preko portala lahko prijavijo kot interesenti za gradnjo omrežja na posameznem območju. Morajo pa operaterji sami zagotoviti projektno dokumentacijo, ki je usklajena z ostalimi objekti. Na območjih, kjer je stanje že zatečeno, pa so operaterji mnenje dajalci v postopku izdelave projektne dokumentacije.

Tomaž Tom Mencinger:

Strinja se s tem, kar je izpostavil Marko Zupančič, saj je vrstni red izgradnje komunalne infrastrukture pomemben, da se zemljišče ves čas ne prekopava in so na koncu stroški še veliko večji.

Predlog Odloka je potrebno sprejeti, ker je to dobra priložnost za občino Jesenice na stanovanjskem področju. Ima pa pomislek, če je ta gradnja upoštevana tudi na področju vzgoje in izobraževanja, saj bo dodatno število stanovanj vplivalo tudi na povečanje števila otrok v vrtcih in šolah.

Leta 2008 je bil prostorski načrt Partizan sprejet v prvi obravnavi, vendar v drugi obravnavi potem ni bil potrjen in se je postopek sprejema prostorskega akta ustavil. Na območju med TVD Partizanom in kemično čistilnico sta včasih stali dve vili. Prvo zemljišče, ki je bilo poleg TVD Partizana, je bilo v občinski lasti in se je zanj izvedla zamenjava s Stanovanjskim skladom za zemljišče na Blejski Dobravi, na katerim se je potem uredilo vaško jedro.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:**POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSКИH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA ČAS OD 16. 3. 2020 DO 30. 9. 2020**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Alma Rekić:

Tri dodatke je potrjeval Občinski svet, zato jo zanima, zakaj Občinski svet ni potrjeval tudi dodatka št. 4. Zanima jo tudi, zakaj ni razviden celoten paket četrtega dodatka.

Združenje občin Slovenije je striktno zavrnilo plačevanje subvencij za čas neizvajanja prevozov oz. za neprevožene kilometre. Občina s tem dopisom Občinskega sveta ni seznanila oz. se celo spreneveda, da tega dopisa ni dobila. Če se daje obrazložitev za Arrivo, bi moral biti Občinski svet seznanjen tudi s tem dopisom, ki ga je poslalo Združenje občin. Tudi tukaj ne želi odgovorov, želi samo seznaniti Odbor z dokumentom, ki ga Občina zanika.

Gospod Hudrič je dobil precej vprašanj na temo Arrive, zato pričakuje odgovore na ta vprašanja.

Marko Markelj:

Občinski svet je obravnaval tri anekse. Z aneksom št. 3 je bilo predvideno, da ta aneks traja do konca avgusta, z možnostjo podaljšanja do konca meseca oktobra. Aneks št. 4 je samo podaljšanje aneksa št. 3, kar pomeni, da predstavlja realizacijo sprejetega aneksa št. 3. Vsebina ni nič drugačna, kot pa je bila obravnavana na seji Občinskega sveta.

Dopis predstavlja stališče Združenja občin Slovenije, v katerega Občina Jesenice ni vključena. To stališče je bilo izdano 1. 7., njegova vsebina pa je popolnoma nasprotna sprejetim aneksom. Občina Jesenice ima sklenjeno koncesijsko pogodbo za izvajanje izbirne gospodarske javne službe prevozov in šolskih prevozov. S predlogom, ki ga je obravnaval Občinski svet, se je sledilo državi, ki je dala subvencijo izvajalcem javnih prevozov v višini 0,77 EUR/km za vse javne prevoze, razen za mestni potniški promet.

Uroš Lakić:

Zanima ga, na kakšen način se določa rok veljavnosti aneksov in zakaj je sedaj predlagano podaljšanje do 31. 3. 2021. Glede na zelo nepredvidljivo situacijo ga zanima, ali je možno ta rok podaljšati za dalj časa oz. kdo določi, do kdaj se bo rok podaljšal.

Marko Markelj:

V poročilu je naveden samo predlog za podaljšanje do 31. 3. 2021, bo pa Občinski svet predlog za podaljšanje verjetno obravnaval na februarski seji.

Ocenjuje se, da bo ne glede na sproščanje ukrepov, potrebno kar nekaj let, da bo število prepeljanih potnikov znova doseglo raven iz leta 2019 in da bo koncesijska pogodba sploh vzdržna. Po koncesijski pogodbi je koncesionar dolžan eno leto koncesijo še izvajati, tudi če je za njih koncesijska pogodba

nevzdržna. V kolikor v tem času ne pride do nekega skupnega dogovora, pa koncesionar lahko tudi odstopi od koncesije.

Marko Zupančič:

Razlog za zmanjšanje števila potnikov verjetno ni samo v epidemiji korona virusa, ampak so najbrž tudi še kakšni drugi vzroki.

Zanima ga, kdo pokrije stroške prevozov za osnovnošolce, ki se vozijo v šolo v drugo občino.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznaní s Poročilom o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice za čas od 16. 3. 2020 do 30. 9. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

VPRAŠANJA IN POBUDE

5.1 Tomaž Tom Mencinger:

Splošno bolnišnico Jesenice je obiskal predsednik Vlade RS. Obisk je potekal na nedeljo, predsednik Vlade pa ob tem obisku ni obiskal tudi predstavnikov Občine Jesenice. Po njegovih informacijah pa je po povratku iz Jesenice predsednik Vlade obiskal Občino Radovljica.

Potrebno je vztrajati, da je na Jesenicah na sedanji lokaciji Splošne bolnišnice v tem trenutku ena boljši lokacij za izvajanje te dejavnosti. Dokument, ki ga je pripravila Občina, je dober, in je podlaga za razpravo o lokaciji bolnice na Jesenicah.

Sredstva iz Evropske unije, ki so bila predvidena za te investicije, so že porabljeni za infekcijski bolnišnici v Mariboru in v Ljubljani ter za splošno bolnišnico v Celju.

5.2 Tomaž Tom Mencinger:

Že leta 2004 se je predvidevalo, da je v objektu Ruardove graščine lesna goba. Ta lesna goba naj bi se sedaj razširila iz lesenih delov tudi na kamen, kar je zelo problematično.

5.3 Tomaž Tom Mencinger:

Jesenice potrebujejo ureditev pite vode. Menda že obstaja idejni projekt, s katerim se lahko reši kaljenje Peričnika in kloriranje pitne vode. Vir pitne vode Peričnik ni samo za potrebe občine Jesenice, kajti v primeru okvare na vodovodnem sistemu v občini Kranjska Gora, je po pogodbi potrebno zagotoviti 10 l/s iz tega vira.

Pitna voda iz javnega vodovoda občine Jesenice je bila pred tremi leti izbrana kot najboljša pitna voda v sistemu javne oskrbe. Peričnik in Završnica sta dva zelo kvalitetna vira pitne vode, zato je potrebno v dogovoru s Kranjsko Goro te zadeve rešiti. Glede na to, da se zamika skoraj 4 milijone sredstev, se lahko najdejo tudi potrebna sredstva za to investicijo.

5.4 Tomaž Tom Mencinger:

S strani župana so bili dani predlogi, kako naj bi se preoblikovale volilne enote na območju občine Jesenice. Večji problem predstavljajo volilne enote na državnem nivoju. V Sloveniji je 8 volilnih enot, od katerih ima vsaka 11 okrajev. Prva volilna enota, kamor spadajo tudi Jesenice, ima 35.000 prebivalcev. Nesorazmerja znotraj volilnih enot niso dobra, kajti na rezultate volitev na koncu vplivajo odstotki. Tržič je zato vedno v prednosti, ker ima majhen volilni okraj in sta iz tega območja skoraj redno izvoljena dva poslanca.

5.5 Tomaž Tom Mencinger:

Glede na to, da se obnavlja most čez železnico pri TVD Partizanu, ga zanima, ali bo most obnovljen tako, da bosta lahko potekala dva tira. Proti Avstriji, kamor sta ravno tako potekala dva tira, se namreč sedaj en tir umika.

5.6 Alma Rekić:

Že na prejšnji seji Odbora za gospodarstvo in tudi na seji Občinskega sveta je opozorila oz. je želela odgovor s strani JEKA, zakaj mešani komunalni odpadki ne gredo čez sortirnico, temveč se odlagajo neposredno na deponijo. Ker odgovora ni dobila, predlaga, da Odbor sprejme sklep, da naj do seje Občinskega sveta dne 10. 12. 2020, gospa Tamara Hribar odgovori na njeno vprašanje, ki je bilo postavljeno že prejšnji mesec.

Dr. Gregor Hudrič:

Vprašanje je bilo na JEKO posredovano.

Predsednik Odbora je predlagal v sprejem

SKLEP:

JEKO, d.o.o. naj do seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki bo dne 10. 12. 2020, posreduje odgovor, zakaj se mešani komunalni odpadki iz Zbirnega centra Jesenice vozijo neposredno na deponijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

5.7 Marko Zupančič:

Prosi, da se mu posreduje poročilo o stanju hidrantnega omrežja na Slovenskem Javorniku.

5.8 Uroš Lakić:

Skrajno podcenjujoče je do Jesenic, da se ne obvešča o obisku predsednika Vlade RS.

Zanima pa ga, zakaj s strani Nadzornega odbora tudi ni odgovora glede izjave gospe Klinar, da se vršijo pritiski na Nadzorni odbor. Želi, da se te stvari razjasnijo, kajti pritiski na Nadzorni odbor so kriminalna dejanja, če se res dogajajo.

5.9 Uroš Lakić:

Gospod Ažman je na Občino posredoval dopis, v katerem se pojavljajo zelo čudne obtožbe glede onesnaževanja. Prosi, da se do seje Občinskega sveta glede tega dopisa dajo kakšna pojasnila.

Dr. Gregor Hudrič:

Glede obiska predsednika Vlade RS v Splošni bolnišnici Jesenice je bilo s strani župana občine Jesenice na Vlado posredovano neko protestno pismo, saj župan o tem obisku ni bil niti obveščen.

Nadzorni odbor je samostojen občinski organ. Če bi želeli konkretnejše informacije oz. odgovore, bi jih moral posredovati Nadzorni odbor. Se pa strinja, da je nedopustno, v kolikor se zaradi izvajanja nadzorov izvajajo kakršnikoli pritiski na Nadzorni odbor.

Gospod Ažman je posredoval elektronsko sporočilo na temo ceste mimo Elima. V tem sporočilu je bilo navedeno, da naj bi gospod Puc na tej cesti, ki je prešla iz državne v občinsko last, odlagal gradbeni material. Ta dopis g. Ažmana je bil takoj posredovan Medobčinskemu inšpektoratu in redarstvu v pristojno obravnavo. Ni pa to razlog, da se te ceste ne bi moglo na ustrezen način utrditi in na ta način preprečiti prašenja. Ravno danes so tudi vodarji posredovali informacijo, da ne nasprotujejo utrditvi te ceste.

5.10 Žarko Štrumbi:

Gospod Pirc iz kampa Perun trdi, da mu je bila povzročena škoda, ker cesta ni bila dokončana do 1. 12. 2020. Zaradi korona virusa naj bi imel 50 % upad prometa, zaradi Občine pa še dodatni 40 % upad prometa.

Marko Markelj:

Celo poletje je bil omogočen dostop do kampa Perun preko obvoznice Lipce, tako da Občina ni kriva za upad prometa.

Z razpisom je bilo predvideno, da se najprej uredi križišče, torej priključek do kampa. Ker sta se podpis pogodbe in začetek izvedbe del zamaknila za en mesec, je bilo to do začetka turistične sezone nemogoče narediti, se s posegi na tem delu ni niti začelo, tako da je bil dostop do kampa tak kot vsa prejšnja leta. Ko je izvajalec začel z deli, pa gospo Pirc sprašuje, zakaj priključek ni bil do 1. 12. 2020 dokončan.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 17.50 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Žarko Štrumbi
PRESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO
IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE