

Številka: 900-11/2018

Datum: 20. 10. 2020

SKRAJŠAN ZAPIS

13. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila v četrtek, 15. 10. 2020, ob 18.30 v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI ODBORA: Žarko ŠTRUMBL, Alma REKIĆ, Uroš LAKIĆ, Nataša JOVIČIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Marko ZUPANČIČ in Edin ADROVIĆ

OSTALI PRISOTNI: dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKEJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, mag. Valentina GORIŠEK – vodje Oddelka za okolje in prostor, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 12. redni seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 17. 9. 2020
2. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice
3. Predlog za dokapitalizacijo družbe BSC, poslovno podporni center, d.o.o. Kranj
4. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021
5. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021
6. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2021 – PRVA OBRAVNAVA
7. Predlog za subvencijo omrežnine v ceni gospodarskih javnih služb odvajanja odpadne vode in oskrbe s pitno vodo za leto 2020
8. Predlog za spremembo projekta v Načrtu razvojnih programov za obdobje 2020 - 2023
9. Popravek 190. sklepa Občinskega sveta Občine Jesenice – sprememba cene omrežnine za oskrbo s pitno vodo
10. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 12. REDNI SEJI ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 17. 9. 2020

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 12. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 17. 9. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07, 83/2009, 108/12, in 2/13-popr.), v višini 0,0618 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ZA DOKAPITALIZACIJO DRUŽBE BSC, POSLOVNO PODPORNİ CENTER, D.O.O. KRANJ

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Paradržavna družba naj bi se v celoti umaknila iz lastništva družbe BSC. Zanima ga, ali je dokapitalizacija predvidena v enakem odstotku za vse občine.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Pri prvi dokapitalizaciji so občine odkupile sorazmerni delež, glede na to, kakšen delež so že imele v družbi. Občina Jesenice ima trenutno nekaj več kot 5 % delež in tudi, če bi občine sedaj odkupile 28 % delež, bi bil delež Občine Jesenice v odstotku še vedno isti. Ko se je ustanavljala Regionalna razvojna agencija se je delež posamezne občine določal glede na število prebivalcev.

Tomaž Tom Mencinger:

Zanima ga, zakaj se družbenik sedaj umika iz lastništva družbe BSC.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ko so se ustanovljale regionalne razvojne agencije, je zakonodaja določala, da mora biti vključen tudi javni sklad kot predstavnik države. V letu 2015 se je zakonodaja spremenila, tako da to ni več potrebno. Javni sklad se sedaj umika, ker smatra, da regionalna razvojna agencija v prvi vrsti koristi občinam, ne pa državi. Se je pa pri odločitvah do sedaj večkrat moralo čakati državo, tako da je za občine ta sprememba zelo dobrodošla.

Edin Adrović:

Zanima ga, ali je BSC krovna agencija RAGOR-ja, ter ali ta razvojna agencija občinam pomaga pri pridobivanju evropskih sredstev.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Regionalna razvojna agencija je sestavljena iz BSC-ja, RAGOR-ja in Sora. Sora in RAGOR sta ustanovljena kot javna zavoda, BSC pa je ustanovljen kot d.o.o. Pri določenih finančnih shemah se občine niti ne morejo prijaviti na razpise za pridobitev finančnih sredstev brez sodelovanja regionalne razvojne agencije.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme ugotovitev, da je povečanje družbeniškega deleža Občine Jesenice v osnovnem kapitalu družbe BSC, poslovno podporni center d.o.o., Kranj, v javnem interesu.

Na podlagi predhodno zagotovljenih proračunskih sredstev se izvede povečanje družbeniškega deleža Občine Jesenice v družbi BSC, podporni center d.o.o., Kranj, z deležem v višini 2.000,00 €.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 6

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2021

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

V razpravi so sodelovali:

Žarko Štrumbi:

Zanima ga, ali so zemljišča na območju TVD Partizana že v celoti odkupljena, ter ali je že odkupljen del zemljišča na Slovenskem Javorniku, ki se ga potrebuje za ureditev prehoda za pešce pri Turistu.

Mag. Valentina Gorišek:

Pod zap. št. 1 so vključene garaže med Kejžarjevo 1 in prostimi površinami, na katerih stanovanjski sklad namerava graditi objekte. Lastniki so pripravljene te garaže prodati, saj so premajhne za parkiranje vozil. Nekateri lastniki so sicer postavili pogoj, da želijo nadomestne garaže, vendar pa se bodo o tem dogovarjali s Stanovanjskim skladom, ki bo v okviru gradnje zagotavljal tudi podzemne garaže. Je pa odkup teh zemljišč in rušitev garaž pogoj, da Stanovanjski sklad lahko začne graditi.

Pod zap. št. 40 pa je vključeno zemljišče, na katerem ima Občina sedaj pridobljeno služnost, po izgradnji pa se bo zemljišče odkupilo.

Marko Zupančič:

Projekt za Pristavo je bil že v letošnjem letu prijavljen preko BSC-ja sedaj se pa šele pridobiva zemljišče. Zanima ga, ali ni bil že ob sami prijavi pogoj, da je zemljišče že zagotovljeno.

Mag. Valentina Gorišek:

Tudi v tem primeru ima Občina Jesenice sklenjeno služnostno pogodbo, s pogojem, da se po izgradnji zemljišče odkupi.

Marko Zupančič:

Zanima ga, ali je za izgradnjo prehoda za pešce pri Turistu še zadnja ovira odkup zemljišča, ki je sedaj vključeno v načrt razpolaganja.

Mag. Valentina Gorišek:

Služnost za gradnjo je pridobljena in vpisana v zemljiško knjigo. Ovira je državni proračun, v katerem ni predvidenih sredstev. Občina Jesenice je pri tem projektu sofinancerka, od poletja dalje pa so posredovane informacije s strani države, da bodo ta projekt poskušali uvrstiti v državni proračun.

Tomaž Tom Mencinger:

Tudi sam je bil prisoten na več sestankih glede ureditve prehoda za pešce pri Turistu. Sramota je, da država ne zagotovi sredstev za ureditev prehoda za pešce.

Postavlja se vprašanje glede ureditve podhoda pod železniško progo. Tudi za ta projekt so dalj časa potekali dogovori, izvedenega pa ni bilo nič. Verjetno tudi za ta projekt ni zagotovljenih sredstev.

Mag. Valentina Gorišek:

Ureditev prehoda za pešce pri Turistu je nujno potrebna, zato je Občina naredila projekte, jih dala v tudi v revizijo in posredovala na državo.

Ureditev podvoza je del projekta prečne povezave med Koroško Belo in PDP-jem. S strani države je dana informacija, da naj bi se podhod obnavljal v času zapore železniške proge.

Marko Markelj:

Ureditev podvoza je predvidena istočasno z rekonstrukcijo železniške proge. Država je že izbrala izvajalca za dva odseka Kranj – Lesce in Kranj – Podnart. V času rekonstrukcije odseka Lesce – Podnart bodo poskušali urediti tudi podvoz na Koroški Beli. Obljubljeno je, da naj bi se dela začela izvajati v mesecu februarju prihodnjega leta.

Edin Adrović:

Zanima ga, ali se bo po ureditvi podvoza promet tovornih vozil potem preusmeril skozi ta podvoz.

Marko Markelj:

Glavni namen te obvozne ceste je, da se celoten promet tovornih vozil preusmeri na regionalno cesto in potem skozi podvoz do obrata za predelavo debele pločevine.

Nataša Jovičič:

Zanima jo, zakaj se na območju Poslovne cone Jesenice odkupuje samo del zemljišč.

Mag. Valentina Gorišek:

Za izvedbo projekta Poslovna cona Jesenice – 3. In 4. faza se odkupuje manjkajoči del zemljišč na cesti mimo starih obratov, ter del zemljišč od Rotomatike proti Slovenskemu Javorniku. Subjektom v Poslovni coni je bilo tudi predstavljeno, da Občina ta del zemljišč potrebuje za investicijo.

Marko Markelj:

Prečna povezava je predvidena na levi strani. Acroni je ponudil vzhodni del zemljišča s parc. št. 1247/257 za ureditev te povezave in v tej smeri sedaj tudi potekajo dogovori.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2021**

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Valentina Gorišek** in **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:

Zanima ga, če se bo stavba RAGOR-ja prodala, kam se bodo potem selili zaposleni in dejavnost Razvojne agencije.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Če pride do prodaje stavbe, je možno, da bo novi lastnik prostore še vedno oddajal in bo RAGOR lahko sklenil neko najemno pogodbo za uporabo prostorov. V kolikor pa se bo RAGOR selil, pa bodo vse štiri občine, ki so ustanoviteljice javnega zavoda, morale poskrbeti za ustrezne prostore. V vsakem primeru pa to pomeni dvig stroškov za občine, saj se za uporabo prostorov sedaj najemnika ne plačuje, občine pa tudi nimajo stroškov z vzdrževanjem, saj je to v domeni RAGOR-ja.

Tomaž Tom Mencinger:

Z delitvijo občin se je Občina Kranjska Gora odločila, da ustanovi svoje komunalno podjetje. Na novo so zgradili celoten sistem, vključno s čistilno napravo, čeprav je obstajal projekt priključitve objektov od Rateč do čistilne naprave, z naravnim padcem brez prečrpavanja. Ta projekt je nato kar izginil. Dolga leta že potekajo aktivnosti za ureditev zemljiško knjižnega stanja, zato je prava pot, da se to sedaj uredi in s strani Kranjske Gore tudi poplača. Kranjska Gora namreč pred tem ni mogla vlagati sredstev v čistilno napravo, ker zemljiško knjižno stanje ni bilo urejeno. Vsi ti projekti so bili vezani

tudi na roke zaradi pridobitve evropskih sredstev in je bilo zato potrebno nekaj časa počakati, da se zadeve sedaj lahko uredijo.

Alma Rekić:

Zanima jo, če se zgradi čistilna naprava, ali se stremi k temu, da se ta čistilna naprava prečrpava, ali je namen, da deluje z normalnim padom in se ne prečrpava, tako kot ima urejeno Kranjska Gora.

Kriminalisti iz Kranja so bili na licu mesta, ko se je izvajalo prečrpavanje in so tudi vzeli vzorce iztoka v Savo. Zadeve se skrivajo, zato sama od tega ne bo odstopila. Ima namreč vso zgodovino podatkov, dokumentacijo, ki se briše, in ko na seji nekaj izpostavi, ima za to dokumente.

Gospod Grilc je že v prejšnjem mandatu opozarjal na nepravilno delovanje čistilne naprave, pa je vsakič dobil odgovor, da čistilna naprava deluje tako, kot mora delovati.

Marko Markelj:

Čistilna naprava je narejena tako, da se iz druge stopnje čiščenja prečrpava v sekundarne vsedalnike.

Tomaž Tom Mencinger:

Projekt je zaključen in ima tudi uporabno dovoljenje. Meritve se izvajajo, izvajajo pa jih inštitucije, ki so za to pooblašene.

Kranjska Gora ima samo en bazen in ko se meteorna voda začne mešati s kanalizacijo, gre preliv neposredno v Savo. Vsa kanalizacija takrat teče v Savo, zato naj se to ne primerja s čistilno napravo na Slovenskem Javorniku.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2021, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2021 in je sestavljen iz treh dokumentov:

- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča v lasti Občine Jesenice, za leto 2021,
- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – stanovanja in poslovni prostori v lasti Občine Jesenice, za leto 2021 in
- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča s stavbami in ostalimi objekti v lasti Občine Jesenice, za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2021 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev so podale **Valentina Šumi, mag. Vera Djurić Drozdek** in **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:

Sredstva za pomoč gospodarstvu se zopet znižujejo na 50.000 EUR. Sam je še vedno mnenja, da se podlega nekim svetovnim trendom glede turizma.

Glede na vrednost vloženih sredstev v obnovo Ruardove graščine, je prav da se namenijo sredstva za promocijo Stare Save ter da se ob avtocesti postavijo rjave table.

Do seje Občinskega sveta bo še razmislil, ali bo predlagal, da se sredstva za pomoč gospodarstvu povišajo. Gospodarstvo sedaj ni v dobrem stanju, pa se ta sredstva zopet znižujejo. Vse sosednje občine so usmerjene v turizem in Jesenice na vsak način hočejo zraven, čeprav je sam mnenja, da bi se morali na Jesenicah raje posvetiti gospodarstvu.

Glede na obrazložitev v gradivu, si je predstavljal, da se bo 60.000 EUR na Blejski Dobravi namenilo za ureditev nekega skladišča, sedaj pa je bilo pojasnjeno, da bo ta objekt mogoče tudi uporabljati. Center te vasi je zelo lep, zato je prav, da se uredi tudi trg.

Glede področja gospodarstva je prav, da se sprejme odločitev, v kaj se bodo vlagala sredstva. Res je, da je tudi turizem del gospodarstva, vendar pa je sam še vedno na stališču, da naj se bolj podpira gospodarstvo, kot pa turizem.

Alma Rekić:

Glede na to, da je Občinski svet v lanskem letu sredstva za pomoč gospodarstvu povišal iz 50.000 EUR na 95.000 EUR, jo zanima, ali so se ta sredstva porabila.

Če so se sredstva v znesku 95.000 EUR porabila, jo zanima kdo in po katerem načinu je odredil, da se ta sredstva sedaj zmanjšajo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Sredstva za pomoč gospodarstvu so se v celoti porabila. Razpis je bil objavljen konec meseca januarja, v njem pa je bilo navedenih pet ukrepov. Glede na kasnejšo situacijo s korona virusom je bil razpis spremenjen, tako da so se sredstva namenila samo za investicije. Investicije so namreč gonilo vsakega razvoja, saj prinašajo nova delovna mesta, višjo dodano vrednost, večje prihodke, itd. Vsako leto so se pogoji v razpisu tudi zaostrovali, tako da je moral v letošnjem letu nekdo, ki je kandidiral za sredstva, vložiti vsaj 2.000 EUR lastnih sredstev.

Dr. Gregor Hudrič:

Količina razpoložljivih sredstev je omejena, zato se sredstva na vseh področjih zmanjšujejo, s tem, da se ves čas poskuša upoštevati prioritete. Na vseh področjih bi verjetno morali zagotoviti še nekaj več sredstev, vendar pa so sredstva na prihodkovni strani omejena. Glede na to, da je Občinski svet sprejel novo turistično strategijo, bo moral sprejeti tudi politično odločitev, ali se bo področju turizma namenilo nekaj več sredstev, in na ta račun seveda nekaj manj sredstev kakšnemu drugemu področju.

Alma Rekić:

Strinja se, da so razpoložljiva sredstva omejena, vendar pa je del teh sredstev namenjen tudi za popolnoma nesmiselne stvari. Če se zmanjšajo sredstva na nekem področju, potem pričakuje, da se zmanjšajo iz razloga, ker se niso porabila. Če pa se sredstva porabijo, gospodarstvo je v krizi, Občina pa se velikokrat obrača na te male podjetnike, potem bi morali biti zelo pazljivi.

Država po zakonu namenja znesek subvencioniranja za prevoze, Občina Jesenice pa Arrivi še dodatno subvencionira prevoze. 70.000 EUR se je namenilo za subvencioniranje prevoznih stroškov Arrivi, čeprav bi to lahko naredila država. Gospa Marnova je obljubila, da bodo naredili izračune, v kolikor bodo morali sredstva vrniti, pa do danes teh izračunov ni. 70.000 EUR ni malo denarja in to je zanjo nesprejemljivo. Ta sredstva bi lahko zagotovila država.

Vseeno je, kdo se je odločil, da se sredstva za gospodarstvo zmanjšajo, vendar pa je skozi razpravo dobila občutek, da se bo sedaj Občinski svet skozi amandmaje moral odločiti, kje se bodo ta sredstva odvzela. To ni samo stvar politične odločitve, ampak je v dobro celotne občine.

Podpira, da se 100.000 EUR nameni za promocijo Stare Save, saj tudi sama izhaja iz turizma. Po drugi strani pa to ni malo sredstev, zato jo zanima, kaj konkretno se bo naredilo za ta denar, kakšne prireditve se bodo izvedle, kdo bo ciljna publika, ipd.

Znesek za zavetišče Horjul je višji. Sicer je to zavetišče šele začelo z izvajanjem koncesije, vendar pa je Horjul daleč, zato jo zanima, kolikokrat so že prišli na Jesenice.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ko je zavetišče Horjul prevzelo izvajanje te javne gospodarske službe, so bili prvi dan že dvakrat prisotni na Jesenicah. Vsak prihod na Jesenice poslikajo in Občini posredujejo vso dokumentacijo. Od 1. oktobra dalje Občina potem ni dobila nobenega obvestila več, da bi prišli na Jesenice.

Alma Rekić:

V letu 2018 je bilo na proračunski postavki 8190 namenjenih 255.500 EUR za nov vodovodni priključek, za avtomatske grobe rešetke in za napravo za dehidracijo blata. V letu 2019 se je na tej postavki namenilo 307.427 EUR, v obrazložitvi pa je bilo navedeno, da avtomatske grobe grablje ne bodo izvedene v letu 2018, saj bo predhodno potrebno dobiti dovoljenje. Že v letu 2018 so se torej namenjala sredstva brez, da bi se pozanimali, ali potrebujemo dovoljenje, in ta sredstva so se potem prenašala. V letu 2019 je bilo potem porabljenih nekaj več kot 62.000 EUR za asfaltiranje dvorišča.

V letu 2020 je namenjenih nekaj več kot 175.600 EUR, zopet pa je v obrazložitvi navedena naprava za dehidracijo blata. Ravno tako je ta naprava navedena v predlogu proračuna za leto 2021.

Gospod Grilc je opozarjal na nedelovanje in težave, pa je bil vedno dan odgovor, da čistilna naprava deluje. Sami so se obrnili na državo in na inšpektorate, tako da imajo sedaj neposredne informacije in dokumentacijo.

Od leta 2017 do leta 2021 se vsako leto znova namenjajo sredstva za napravo za dehidracijo blata, pa te naprave še vedno ni vgrajene. Očitno se sredstva vsako leto načrtujejo na rezervo in potem prenašajo. Zanima jo, zakaj še vedno ni vgrajene te naprave, za katero so sredstva zagotovljena že od leta 2017 dalje, in to vsako leto znova. Zanj je to odraz dela direktorja Komunalne direkcije.

Uroš Lakić:

Že v lanskem letu je bilo rečeno, da je to politična odločitev. V letu 2019 je Odbor predlagal povišanje sredstev za gospodarstvo, Občinski svet pa je ta predlog podprl. To je jasen signal politične volje Občinskega sveta, župan pa je sedaj odredil oz. dal predlog, ki je proti volji Občinskega sveta, ki je v popolnoma enaki sestavi kot lansko leto. Ne razume, kdo daje pravico županu, da proti jasno izkazani politični volji ponovno predlaga zmanjšanje teh sredstev. Tudi iz nastopa mag. Vere Djurić Drozdek je bilo razbrati, da je nejevoljno zmanjšala ta sredstva.

Tomaž Tom Mencinger:

Javno podjetje JEKO skrbi za infrastrukturo, direktor pa je odgovoren za pravilno poslovanje podjetja. Vsako leto o investicijah odloča Svet ustanoviteljev javnega podjetja, odloča Skupščina JEKA, odločata občinska sveta obeh občin, na koncu pa letno poročilo pregleda tudi neodvisni revizor. Zadeve so transparentne, pregledne, dosegljive in se tudi lahko predstavijo. Tudi nadzorni odbor skrbi, da je poslovanje transparentno.

Tudi njim se je postavilo vprašanje, zakaj se bo za Staro Savo namenilo 100.000 EUR.

Jožefov sejem se že več let ne ohranja v prvotni obliki, tako da bi bil istočasno organiziran tudi sejem obrti in podjetništva. V katalogu so bili zbrani kontakti vseh obrtnikov, ki delajo na območju vseh treh občin, in to je bila zanje dobra reklama. Meni, da bi morali s tem sejemom nadaljevati.

Vaško jedro na Blejski Dobravi ne bi bilo urejeno, če ne bi Občina Jesenice v preteklosti sprejela odločitve, da pristopi k menjavi zemljišč pod TVD Partizanom za potrebe Stanovanjskega sklada. S strani Krajevne skupnosti je bilo potem doseženo, da se je to vaško jedro začelo urejati tudi izven prvotnih načrtov. Pogreša edino postavitev sanitarij, predvsem z vidika vstopne točke v sotesko Vintgar.

Parkirišče na Blejski Dobravi je bilo prvotno urejeno za potrebe pokopališča, zato se mu ne zdi prav, da bi sedaj tam zaračunavali parkirnino. Potrebno je samo omejiti parkiranje na največ dve uri, ne pa da se bo sedaj postavljalo parkomate. Za tiste, ki so namenjeni v sotesko Vintgar, pa bi morali vzpostaviti neko drugo parkirišče.

Lokalna skupnost je dolžna, da poskrbi za dobre pogoje za gospodarstvo, to pomeni npr. za izgradnjo vse potrebne infrastrukture. Na tak način je izgradnja obvoznice Lipce pripomogla k dobremu poslovanju podjetja Sumida, kjer bi gradili še eno proizvodno halo, če ne bi prišlo do krize.

Marko Zupančič:

Pripravil bi pripravljavce za obsežno pripravljen dokument.

Že v lanskem letu je predlagal, da naj bi se v proračunu namenila sredstva tudi za sofinanciranje malih komunalnih čistilnih naprav. Takrat je dobil odgovor, da je potrebno najprej pripraviti odlok. S tem pojasnilom se je strinjal, sedaj pa po enem letu ni niti odloka, niti v predlogu proračuna ni predvidenih sredstev za sofinanciranje malih komunalnih čistilnih naprav.

Na proračunski postavki 7100 so namenjena sredstva za najemnino za otroško igrišče na Pristavi ter za licenco za uporabo portala Outdooractive.com. Zanima ga, zakaj mora Občina plačevati najemnino za otroško igrišče.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Lastnik zemljišča na Pristavi je Sklad kmetijskih zemljišč, Občina pa plačuje uporabnino za to zemljišče.

Trampolin je bil večkrat poškodovan, vrednost zadnjega popravila pa je bila skoraj taka, kot če bi kupili novo igralo, zato se je ta trampolin odstranil. Pogoje, kakšna igrala se na Pristavi lahko postavijo, je predpisal Zavod za varstvo kulturne dediščine. Zelo težko je bilo pridobiti soglasja in edina možnost je bila, da so to trajnostni materiali. Ravno zaradi teh materialov je bilo to igrišče izredno drago, čez par let pa verjetno ne bo več nobenega igrala.

Portal Outdooractive.com je vzpostavljen v sklopu projekta Alpe Adria Karavanke. Na tem portalu je zbrana vsa ponudba kolesarskih poti, pohodniških poti, zimskih produktov, itd. V letošnjem letu je strošek tega portala še plačan iz projekta, za naslednja leta pa mora vseh šest občin plačevati stroške delovanja in vzdrževanja tega portala.

Dr. Gregor Hudrič:

Predpisi določajo, da je za objekte, ki nimajo urejenega odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda kot je bilo predpisano v času gradnje objekta, rok za vgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav do 31. 12. 2021. Za objekte, ki imajo čiščenje odpadnih voda urejeno z nepretočno greznico oz. v skladu s predpisi, veljavnimi v času gradnje objekta, pa je rok za vgradnjo male komunalne čistilne naprave ob prvi rekonstrukciji objekta. V tem primeru tudi subvencija verjetno ni smiselna, ker je takih objektov malo. Je pa bilo na Ministrstvo za okolje in prostor že posredovano vprašanje oz. zaprosilo za dodatna pojasnila, kdo bo dejansko moral vgraditi malo komunalno čistilno napravo do konca leta 2021.

Nataša Jovičić:

Zopet se zmanjšujejo sredstva za malo gospodarstvo, s čimer se ne strinja. Za področje turizma se namenja veliko denarja, zato jo zanima, ali so bili kdaj narejeni izračuni, koliko sredstev se je vložilo v to področje in koliko v gospodarstvo, in koliko je občina imela od turizma.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina je v skladu z zakonom o skladnem spodbujanju razvoja turizma dolžna skrbeti za vse tiste naloge na področju turizma in gostinstva, za katere ne poskrbi trg. Občina na področju turizma ne vlaga v investicije, dolžna pa je poskrbeti za osnovno turistično infrastrukturo, za katero trg ne poskrbi, ker od tega ni nobenega prihodka. Zato se tudi pobira turistična taksa, ki je izvorni prihodek Občine in je namenjena za financiranje takih aktivnosti.

Primerjava med področjem turizma in gospodarstva niti ni smiselna, saj se ve, da več prinaša gospodarstvo, kot pa turizem.

Nataša Jovičić:

V predlogu proračuna za leto 2021 se veliko sredstev namenja za prireditve, čeprav je izvedba teh prireditev še zelo vprašljiva, gospodarstvo pa bo moralo delati ne glede na vse.

Edin Adrović:

Prav je, da se po obnovi Ruardove graščine pristopi k promociji Stare Save, vendar pa se boji, da so ta sredstva namenjena bolj za samopromocijo župana oz. za neko tiho predvolilno kampanjo.

V lanskem letu je bilo za varstvo živali namenjenih 12.000 EUR, sedaj pa je v predlogu za prihodnje leto 15.000 EUR. Zanima ga, zakaj so ta sredstva še povečana, saj je bilo že v lanskem letu rečeno, da je načrtovan previsok znesek.

V lanskem letu je bilo zagotovljenih 10.000 EUR za pogozdovanje. Sam je takrat dal predlog, da se pogozdi del brežine pod deponijo. Zanima ga, ali je bilo to urejeno oz. za kakšen namen so se porabila ta sredstva.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Zavetišče za zapuščene živali je sedaj v Horjulu, kar je skoraj 100 km od Jesenic. Tako poceni, kot je to storitev izvajalo zavetišče Perun, jo ne bo izvajalo nobeno drugo zavetišče.

10.000 EUR je bilo namenjeno za posek gozda. Pogozdovanje na predlog Območne gozdarske službe izvaja območni revirski gozdar, ki na podlagi gozdno gojitvenega načrta pripravi tudi zasaditveni načrt. V lanskem letu je bilo posajenih 1000 novih sadik, za kar je Občina Jesenice plačala nekaj več kot 700 EUR. Zasaditev pa se prioriteto izvaja na površinah, kjer je zaradi lubadarja in zaradi žledoloma v preteklih letih potekala masovna sečnja dreves.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2021 v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG ZA SUBVENCIO OMREŽNINE V CENI GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ODVAJANJA ODPADNE VODE IN OSKRBE S PITNO VODO ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi subvencijo omrežnine pri odvajanju odpadnih voda za uporabnike, ki so gospodinjstva ali izvajalci nepridobitne dejavnosti v višini 0,2937 EUR/mesec za obračunski faktor 1 za leto 2020. Predvideni skupni znesek subvencije znaša 38.379,92 EUR skupaj z 9,5 % DDV.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi subvencijo omrežnine pri oskrbi s pitno vodo za uporabnike, ki so gospodinjstva ali

izvajalci nepridobitne dejavnosti v višini 0,2881 EUR/mesec za obračunski faktor 1 za leto 2020. Predvideni skupni znesek subvencije znaša 41.399,69 EUR skupaj z 9,5 % DDV.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG ZA SPREMEMBO PROJEKTA V NAČRTU RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2020 – 2023

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se v Načrtu razvojnih programov za obdobje 2020 – 2023 spremeni projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju zgornje Save – Občina Jesenice, šifra NRP OB041-18-0004, tako da se vrednost, struktura in časovna dinamika porabe sredstev in virov financiranja projekta uskladijo z vlogo za neposredno potrditev operacije oz. investicijsko dokumentacijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se v Načrtu razvojnih programov za obdobje 2020 – 2023 ukine projekt Poslovna cona Jesenice - Kurilnica, šifra NRP: OB041-19-0002, sredstva pa se v celoti prenesejo na projekt Poslovna cona Jesenice, širitev: rekonstrukcija prometne infrastrukture, šifra NRP: OB041-17-0010.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

POPRAVEK 190. SKLEPA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE – SPREMEMBA CENE OMREŽNINE ZA OSKRBO S PITNO VODO

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme popravek 190. sklepa, sprejetega na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Jesenice dne 6. 2. 2020, in sicer v točki c) oskrba s pitno vodo, tako da se ta pravilno glasi:

c) oskrba s pitno vodo

		cena
1.	Vodarina	0,4657 €/m ³ .
2.	Omrežnina oskrbe s pitno vodo	
	Premer vodomera	cena (€/mes.)
	DN ≤20	3,0226
	20 < DN < 40	9,0678
	40 ≤ DN < 50	30,2260
	50 ≤ DN < 65	45,3390
	65 ≤ DN < 80	90,6780
	80 ≤ DN < 100	151,1300
	100 ≤ DN < 150	302,2600

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:**VPRAŠANJA IN POBUDE****10.1 Marko Zupančič:**

Prosi za informacijo, kdaj se predvideva zaprtje CERO-ta.

Marko Markelj:

Gradivo je v pripravi, sklic seje Poslovnega odbora pa se načrtuje v mesecu novembru. Občina Jesenice je do sedaj prejel šest sklepov občinskih svetov o izstopu posameznih občin iz Konzorcija CERO.

10.2 Žarko Štrumbl:

Zanima ga, ali se bo ob sanaciji Ceste Slavka Likoviča 3 – 6 izvajala samo obnova vodovoda, ali se bodo izvajala tudi kakšna druga dela.

Marko Markelj:

Predvsem gre za obnovo vodovoda, za kar je bila dana tudi pobuda na eni izmed sej Občinskega sveta. Vzporedno se bo zgradil tudi del meteorne kanalizacije, Elektro pa bo v tla položil tudi kabelsko kanalizacijo. Za javno razsvetljava pa sta bili lastnikom zemljišč poslani v soglasje dve vlogi. V kolikor bodo lastniki dali soglasje, se bo uredila tudi javna razsvetljava.

10.3 Edin Adrovič:

Zanima ga, kakšna je koncentracija klora v vodovodnem sistemu Peričnik, saj se klor v vodi zelo čuti, tar zakaj je prišlo do tega, da je potrebno vodo klorirati.

Marko Markelj:

JEKO sprti dozira klor v vodovodni sistem, zato ne bi smelo prihajati do prevelikih koncentracij. Ob povečanih padavinah prihaja do kaljenja zajetja in zato je potrebno vodo klorirati.

10.4 Tomaž Tom Mencinger:

Meni, da je potrebno NRP-je še enkrat pregledati, ter oceniti, ali so vsi projekti še realni in ocenjeni na prave vrednosti.

Podhod Podmežaklo je na novo asfaltiran. Zanima ga, ali je bil urejen tudi del med železniškimi tiri in cesto, po katerem je ves čas tekla voda v tunel.

Ne zdi se mu primerno, da župan in njegova žena kot prostovoljca v okviru Prostoferja vozita v Ljubljano teste za korona virus.

Marko Markelj:

V podvozu Podmežaklo se obnavlja asfalt, v samo konstrukcijo nadvoza pa se ni posegalo, ker ta nadvoz ni v občinski lasti.

10.5 Alma Rekić:

Žalosti jo, da se na določena vprašanja ne poda odgovorov. Če je postavljeno neko konkretno vprašanje, je prav, da se nanj poda tudi odgovor. V nadaljevanju postavlja naslednja vprašanja:

- glede na to, da naj bi bilo delovanje čistilne naprave transparentno, Svetu ustanoviteljev in nadzornemu odboru uradno podaja vprašanje, zakaj od leta 2017 do leta 2021 še vedno ni naprave za dehidracijo blata, saj je Občinski svet vsako leto v proračunu potrdil sredstva za ta namen.
- zanima jo, zakaj Občina ne predstavi odgovorov in dokumentacije, ki jih je v zvezi s sežigalnico dala država. 7. 3. je država podala odgovor, potem pa je Občina zahtevala še dodatna pojasnila, ki jih je dobila 1. 7. 2019, skupaj s strategijo Celja, ki je bila dana kot vzorec. Ves čas se je zahtevalo neka pojasnila, ponujali sta se dve lokaciji ipd., potem pa je v uradnem odgovoru napisano, da je Občina naklonjena izgradnji sežigalnice, da ima predvideni dve lokaciji, vendar pa za ta namen v proračunu in načrtih razvojnih programov nima predvidenih nikakršnih finančnih sredstev za ta projekt. Občina tudi nima izdelane nobene projektne dokumentacije, nima lastnih izračunov, nima nobenih zemljišč v svoji lasti in tudi nobene pristojnosti izvajanja GJS sežiganja odpadkov. O tem bi morali seznaniti tudi širšo javnost, kar pa ravno tako ni bilo narejeno. Zanima jo, kdaj bo Občina predstavila svoje videnje oz. stališče glede sežigalnice. Prosi, da se o tem obvesti tudi javnost.
- zanima jo, kam se odvažajo mešani komunalni odpadki iz Zbirnega centra. Pred seboj ima izdajni list za mesec januar 2020, iz katerega je razvidno, da so bili vsi mešani komunalni odpadki odpeljani v sortirnico Ekogorja. V mesecu februarju 2020 so bili izvedeni trije prevozi mešanih komunalnih odpadkov, od tega eden v sortirnico, dva pa neposredno na deponijo brez sortiranja. V mesecu marcu 2020 so bili izvedeni štiri prevozi mešanih komunalnih odpadkov, in sicer vsi na deponijo. Ti podatki izhajajo iz izdajnih listov Zbirnega centra Jesenice, zato jo zanima, zakaj so se v določenih mesecih mešani komunalni odpadki odvažali na deponijo in ne v sortirnico.
- na prejšnji seji Odbora je izpostavila težave delovne skupine pri pridobivanju dokumentacije, pa je bila obtožena, da posreduje neresnične podatke. Na seji Občinskega sveta je gospoda Petka prosila, da naj to dokumentacijo posredujejo še enkrat, pa se do danes to ni zgodilo. Prosi za odgovore, zakaj ta dokumentacija ni bila posredovana.

10.6 Uroš Lakić:

Zanima ga, kdo je odgovoril na njegovo vprašanje, ki ga je pred enim tednom postavil na občinski spletni strani. Na občinsko spletno strani postavlja vprašanja manj kot deset ljudi, na odgovor pa se čaka tudi en teden in več. Župan je zagovornik dialoga, na občinski spletni strani pa ne dobiš tega občutka, saj niti ni navedeno, kdo je posredoval odgovor.

Dan je bil odgovor glede preplastitve ceste na Hrenovici. Na priklopu kanalizacije je že pred tremi leti opozoril, da se je zemljišče posedlo. To stanje je bilo potem takrat sanirano, sedaj pa je zemljišče spet posedeno. Zanima ga, ali obstajajo nadzori in kakšni garancijski roki, kajti to mora nekdo plačati. Sanacija je bila izvedena slabo, zato se bo to zemljišče verjetno še naprej posedalo. Do seje Občinskega sveta naj se mu posreduje vsa dokumentacija, kdo in kdaj je izvajal sanacijo tega območja, kakšni so bili roki in kakšna je bila vrednost te sanacije.

10.7 Uroš Lakić:

Gospod Mencinger je v razpravi povedal, da v času padavin fekalije iz Kranjske Gore tečejo v Savo. Občinsko upravo prosi za informacije, ali je to res, kakšne fekalije tečejo v Savo ter zakaj se ne urgira pri pristojnih inšpekcijah, če te trditve držijo. Gospoda Mencingerja pa prosi za dokazila o njegovih trditvah.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 21.10 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

Žarko Štrumbi
PRESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO
IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE