

Številka: 900-11/2018

Datum: 18. 9. 2020

SKRAJŠAN ZAPIS**12. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe,
ki je bila v četrtek, 17. 9. 2020, ob 17.00
v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Žarko ŠTRUMBL, Alma REKIĆ, Uroš LAKIĆ, Marko ZUPANČIČ in Edin ADROVIĆ

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA: Nataša JOVIČIĆ**ODSOTEN ČLAN:** Tomaž Tom MENCINGER**OSTALI PRISOTNI:**

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, mag. Valentina GORIŠEK – vodje Oddelka za okolje in prostor, Igor DIMNIK – Kaliopa, d.o.o., Igor PETEK – predstavnik družbe Ekogor d.o.o. in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predsednik Odbora je predlagal, da se Letno poročilo družbe Ekogor d.o.o. za leto 2019 obravnava kot 2. točka dnevnega reda. Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Letno poročilo družbe Ekogor d.o.o. za leto 2019 se obravnava kot 2. točka dnevnega reda. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Dnevni red je bil sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 11. redni seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 11. 6. 2020
2. Letno poročilo družbe Ekogor d.o.o. za leto 2019

3. Predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog Strategije razvoja turizma v občini Jesenice 2020 - 2030 – DRUGA OBRAVNAVA
5. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2020
6. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2020
7. Predlog za spremembo projekta v Načrtu razvojnih programov za obdobje 2020 – 2023
8. Informacija o predlogu projektov Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za program dela za leto 2021
9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 11. REDNI SEJI ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 11. 6. 2020

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 11. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 11. 6. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

LETNO POROČILO DRUŽBE EKOGOR D.O.O. ZA LETO 2019

Uvodno obrazložitev je podal **Igor Petek**.

V razpravi so sodelovali:

Alma Rekić:

Moti jo količina bal, ki so skladiščene na občinski parceli, zato jo zanima točen podatek, koliko bal se je iz občinske parcele že odpeljalo.

Največji problem predstavljajo bale, ki so razdrte, kajti te tudi najbolj smrdijo. Bale, ki so naložene spodaj so že od leta 2016, zato jo zanima po kakšnih standardih so se te bale nalagale, da sedaj ni možno najprej odpeljati najstarejših bal.

Ekogor je v sežigalnico na Dunaj poslal odpadke za testiranje. Zanima jo, kakšen odgovor je bil posredovan z Dunaja ter ali so bili posredovani odpadki res neprimerni za sežig.

Zanima jo, kaj se naredi s frakcijami, ki padejo iz traku. Ima namreč posnetke iz hale, kako se te frakcije zmeljejo in kot težka frakcija odložijo na deponijo, čeprav to ni težka frakcija.

Igor Petek:

Odpeljanih je bilo približno 300 bal, kar je glede na celotno odloženo količino zanemarljivo. Podjetje ima cilj, da se te odložene bale čez čas počistijo in da podjetje normalno obratuje naprej. V tem trenutku je dosežen prvi cilj, da podjetje normalno obratuje brez poseganja v dodatno kopičenje bal. V teku je podpisovanje triletne pogodbe z enim odjemalcem, želijo pa pridobiti še kakšnega, saj je preveč tvegano, da bo podjetje odvisno samo od enega odjemalca.

Podpisano je tudi pismo o nameri s TEŠ 6, kjer je podjetje partner že v poskusnem obratovanju. Če bo ta projekt realiziran, bo potrebno zagotavljati zadostne količine, ker se je podjetje s pismom o nameri k temu zavezalo.

Kakšni procesi se dogajajo v balah je bolj odvisno od njihove vsebine kot pa od same starosti bal. Izvedeni so bili poskusi, ki so pokazali, da v balah še vedno poteka delna biološka aktivnost. Bolj bistveno je, da se najprej odstranijo bale, ki so poškodovane.

Na Dunaj je bilo poslano povpraševanje, odgovor z njihove strani pa je bil negativen, ker nimajo razpoložljivih kapacitet. Sam je že prej sodeloval s sežigalnico na Dunaju, zato lahko zatrdi, da bi bila vsebina za sežig primerna.

Frakcije, ki padejo iz traku, se pomete in zbalira. Omenjene posnetke želi videti, ker je potrebno urgirati, če se ti odpadki res odlagajo na tak način.

V balah je lahka frakcija in te bale so relativno tesno zavite. Lahka frakcija ni popolnoma očiščena težke frakcije, kar so pokazali tudi poskusi in zato bo pri iskanju končnega odjemalca potrebno vzpostaviti tudi postopke priprave tega material. Ti postopki bodo vsebovali tudi nevtralizacijo biološko aktivnega dela odpadkov v balah.

Alma Rekić:

Iz povedanega je razbrati, da se bodo v podjetju šele sedaj učili, kako te postopke izvesti.

Igor Petek:

Vsi ti postopki so predpisani, zato se jih ne bo sedaj šele učilo.

Proces je danes bistveno izboljššan, kar verjetno lahko potrdijo tudi občani. Sam procese spremlja od meseca februarja dalje in v tem času so se ti procesi izboljšali.

Alma Rekić:

Če so ti postopki predpisani, bi se morali že do sedaj izvajati, pa se niso.

S strani občanov je zelo veliko pritožb zaradi smradu, zato se jim ne more reči, da je situacija bistveno izboljšana. Tudi sama je za reševanje situacije, vendar brez laži in zavajanj kot so bila v preteklih mandatih.

Uroš Lakić:

Zanima ga, kakšno funkcijo v podjetju ima gospod Petek in kolikokrat je prisoten na Jesenicah. Pričakoval je namreč, da bo na seji prisoten gospod Hrženjak.

V gradivu je na strani 6 navedeno, da potekajo pogovori z Občino glede nadomestila za uporabo zemljišča. Zanima ga, v kateri fazi so sedaj ti dogovori, kajti v gradivu je navedeno, da naj bi bili dogovori sklenjeni v prvi polovici leta 2020.

Igor Petek:

Sam opravlja funkcijo direktorja Publicusa, na Jesenicah pa je prisoten vsaj enkrat tedensko. Dogovori z Občino Jesenice potekajo glede nadomestila za zemljišče, ki ga uporablja Ekogor.

Mag. Valentina Gorišek:

Dogovori ne potekajo o najemnini, ker Občina tega zemljišča ne daje v najem, temveč potekajo dogovori o odškodnini za neupravičeno uporabo.

Uroš Lakić:

Zanima ga, kakšno tveganje Občina prevzema s tem, ko bo Ekogor plačal neko odškodnino za uporabo občinskega zemljišča.

V gradivu je tudi navedeno, da bi družbi Ekogor to omogočilo vložiti vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja. Ta trditev verjetno ne drži, kajti plačilo odškodnine verjetno tega ne omogoča.

Dr. Gregor Hudrič:

Stališče Občine Jesenice je, da so bale na občinskem zemljišču odložene neupravičeno, zato Občina Ekogorju tega zemljišča ne daje v najem. Dogovori zato potekajo izključno o odškodnini in ne o najemu, kar pomeni, da Občina iz tega naslova tudi ne more prevzemati odgovornosti.

Plačilo odškodnine ni pogoj za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

Igor Petek:

V tem delu je družba v inšpekcijskem postopku in zaradi same spremembe uredbe o skladiščenju, je bilo razmišljanje o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja spoznano za neumesno.

Marko Markelj:

Ekogor je imel vloženo vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja na območju sortirnice. Zaradi sprejema nove Uredbe o začasnem skladiščenju trdih gorljivih odpadkov na prostem so odstopili od vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

Okoljevarstvenega dovoljenja se ne more spreminjati, če se ne razpolaga z zemljišči. Dogovor o plačilu odškodnine zato nima nobene povezave s spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

Uroš Lakić:

Zanima ga, ali rok 10. 6. 2021 pomeni, da bo potem Ekogor plačal spet višjo kazen in se mu bo ta rok ponovno podaljšal.

Bale so problem Ekogorja, saj so občani Jesenic stroške sortiranja že plačali. Zanima ga, kakšno predlagano povišanje cen se lahko pričakuje s strani Ekogorja.

Mag. Valentina Gorišek:

Pripravljen je osnutek dogovora o odškodnini za neupravičeno uporabo zemljišča. Občina ne priznava nobene pravice, katero bi Ekogor lahko zoper Občino uveljavljal, torej niti najema, niti podelitev stavbne pravice.

Glede na to, da je vrednost zemljišča 15 EUR/m², je sodni cenilec določil odškodnino v višini 3.750 EUR na leto.

Uroš Lakić:

Zanima ga, ali ima Občina kakšne pravne vzvode, da se po določenem času odškodnina začne zviševati do določene mere, potem pa se postavi nek dokončen rok.

Mag. Valentina Gorišek:

Z dogovorom se ureja tudi stanje za nazaj. Nadomestilo za uporabo zemljišča brez pravnega naslova od 1. 1. 2016 dalje do podpisa dogovora znaša 10.000 EUR in ga mora Ekogor plačati v enkratnem znesku. Ekogor je dolžan odpadke, skladiščene na tem zemljišču, odstraniti takoj, ko so za to podani pogoji, vendar najkasneje v roku treh let po podpisu dogovora.

Igor Petek:

Po slovenski zakonodaji so na tem področju tri lokalne gospodarske javne službe in ena državna gospodarska javna služba. Glavni problem je v tem, da gospodarska javna služba energetske izrabe oz. sežiga lahke frakcije ni vzpostavljena. S tem ni regularne možnosti za uporabo odpadkov, ki se skladiščijo.

Celotni stroški priprave materiala za oddajo znašajo okoli 153 EUR/tono. Trenutno sprejeta cena pa je 80 EUR/tono. Gre za precej splošen problem v Sloveniji.

Uroš Lakić:

V Anhovem se sežigajo italijanski odpadki, ker so lastniki sežigalnice Italijani. Sežigalnica je tudi v Celju, vendar se tam sprejema odpadke samo iz območja Savinjske regije.

Igor Petek:

V Celju obratuje toplotna, ki pa je teritorialno omejena. Na isti način naj bi bila rešena zadeva z uvedbo novih objektov.

S tem, ko bo vzpostavljena javna služba, bo točno določeno, kam se lahka frakcija lahko odvaža, hkrati pa bo določena tudi cena te javne službe. Tudi za javno službo obdelave odpadkov namreč v Sloveniji obstajajo relativno dobri predpisi, kako se določi cena. Ko cena ne pokriva vseh stroškov, jo je potrebno prilagoditi na ustrežno raven.

V tem trenutku je v vseh drugih občinah uveljavljena cena za obdela 137 EUR/tono, na Jesenicah pa je ta cena 101 EUR/tono.

Uroš Lakić:

Druge občine nimajo sortirnice, ki občanom slabša kvaliteto bivanja.

Marko Zupančič:

Izraža delno zadovoljstvo, da se je odpeljala vsaj manjša količina bal.

Podobni procesi potekajo tudi v balah, ko kmetje balirajo seno. V balah, ki jih skladišči Ekogor, ravno tako potekajo kemični procesi. Opozorjeno je bilo, da živali uničujejo te bale in potem prihaja do odtekanja, do požarov, ipd. Potrebno bi bilo nekaj narediti, da se te bale zaščitijo pred poškodbami, pred vremenskimi pojavi, itd.

V poročilu je na strani 8 navedeno, da je družba Ekogor izpolnila vse sklepe delovne skupine in določene aktivnosti, na katere ima družba vpliv.

Igor Petek:

Glavni cilj je, da dejavnost podjetja teče kvalitetno in nemoteno, ter da se uredijo zadeve iz preteklosti.

Alma Rekić:

Zanima jo, koliko je direktor Publicusa osebno sodeloval z delovno skupino, ki je bila ustanovljena na pobudo Občinskega sveta. V gradivu je namreč navedeno, da je družba Ekogor izpolnila zahteve delovne skupine. Delovna skupina je zahtevala, da ji Ekogor preda določeno dokumentacijo, vendar to ni bilo narejeno. Delovna skupina se je zato razpustila, ker ni dobila zahtevanih podatkov.

Igor Petek:

Sam osebno z delovno skupino ni sodeloval.

Dr. Gregor Hudrič:

Delovna skupina je bila imenovana s sklepom župana. V sklepu so navedeni člani, opredeljene pa so tudi naloge delovne skupine. Določen je tudi vodja delovne skupine, od katerega pa Občina Jesenice ni prejela nobenega zaprosila za podatke.

Ena izmed nalog je bila, da Ekogor mesečno posreduje delovni skupini poročila o masnih tokovih. Vodja in vsi člani delovne skupine so ta poročila prejeli.

Pričakoval bi, da bi vodja delovne skupine sklical skupino in vodil kakšne aktivnosti. Župan, ki je to delovno skupino imenoval s sklepom, namreč te skupine ni razpustil.

Alma Rakić:

Delovna skupina iz določenih razlogov ni več aktivna, ker dr. Stražišar trdi, da določene dokumentacije, ki jo je zahteval od Ekogorja, ni dobil. Na seji Občinskega sveta ga bo prosila, da te svoje trditve tudi pojasni, ker bi bilo prav, da delovna skupina deluje še naprej.

Marko Markelj:

V gradivu je navedeno, da se je delovna skupina sestala dvakrat, 21. 5. 2019 in 17. 7. 2019. V letnem poročilu Ekogorja je navedeno, da so v letu 2019 izpeljali vse sklepe, ki so bili sprejeti na delovni skupini. Delovna skupina je postavila zahtevo oz. pogoj, da je treba zbalirati vso lahko frakcijo do konca avgusta 2019 ter da je potrebno mesečno posredovati poročila o masnih tokovih. Ekogor ta poročila mesečno redno posreduje, ravno tako pa je do konca meseca avgusta zbaliral vso lahko frakcijo. Ekogor je sklepe delovne skupine izpolnil, ni pa bila od takrat dalje niti enkrat več sklicana delovna skupina. Bi pa morala delovna skupina o izvedenih aktivnostih poročati Občinskemu svetu, vendar tega poročila ni pripravljene.

Dr. Gregor Hudrič:

Vodja delovne skupine je bil zaprosen, da pripravi poročilo za sejo Občinskega sveta, vendar z njegove strani ni bilo nobenega odgovora.

Edin Adrovič:

Pohvalil bi prizadevnost podjetja, da se zadeve začnejo urejati.

Cena se je iz 80 EUR/tono spremenila na 153 EUR/tono, zato ga zanima, ali bodo to višjo ceno sedaj morali plačati občani.

Zanima ga, kam so se odpeljale bale iz Male Mežakle.

Igor Petek:

Cena 153 EUR/tono je tržna cena. Če bo vzpostavljena državna gospodarska javna služba, potem bo cena regulirana drugače. V tem trenutku je namreč na trgu premalo zmogljivosti, zato so tudi cene tako visoke.

Vse odpeljane bale so bile namenjene za končno uporabo, uporabile pa so se v enem delu kot energent pri proizvodnji cementa, v enem delu pa so bile odpeljane v tujino na preizkušnjo primernosti za uporabo v industrijskih pečeh.

Uroš Lakič:

Predlaga, da se začne z dogovori, kaj bo po treh letih, ker ni realno pričakovati, da bo država v treh letih postavila sežigalnico. Meni, da je rok treh let prekratek, zato že sedaj apelira na občinsko upravo, da začne s pogovori, kaj po tem obdobju, kajti meni, da Ekogor v treh letih bal iz Male Mežakle ne bo odstranil.

Igor Petek:

Upa, da bo ta problem v treh letih vsaj delno rešen. Če se bodo količine bal začele prazniti, potem bo bolj problem v tem, da bo teh bal zmanjkalo. V tem trenutku je najbolj aktualna rešitev v TEŠ 6, ki je že zgrajen in tudi tehnološko prilagojen. Vprašanje je samo, ali bo TEŠ 6 aktiviran.

TEŠ kuri približno 6 milijonov ton premoga, v Sloveniji pa je trenutno skladiščene okoli 170.000 ton lahke frakcije.

Žarko Štrumbi:

Zanima ga, ali je možna rešitev tudi v Toplarni Ljubljana.

Igor Petek:

Pri toplarni Ljubljana in Maribor gre za bolj dolgoročno projekta, ki pa v roku treh let sigurno ne bosta aktivirana. Toplarna Ljubljana je trenutno v fazi prestrukturiranja in v tretjem bloku je predvidena neka konstrukcija za izrabo alternativnih goriv.

Alma Rekič:

Predlaga, da se informacij ne plasira na način, da so občani občutili bistveno zmanjšan smrad. Hkrati bo predlagano povišanje cen, poleg tega pa naj bi bile bale samo delno odstranjene. Predlaga previdnost, da čez tri leta ne bo nekih zamer in protestov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil z Letnim poročilom družbe EKOGOR d.o.o. za leto 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 4

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O PODLAGAH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO ZA OBMOČJE OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **Marka Zupančiča** tudi pojasnila, da je eno od novih določil Zakona o urejanju prostora, da se za komunalno opremo posamezne vrste določi eno samo obračunsko območje.

Druge razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje občine Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA TURIZMA V OBČINI JESENICE 2020 - 2030 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi so sodelovali:

Žarko Štrumbi:

Zanima ga, zakaj je z 31. 8. prenehal voziti avtobus na relaciji Jesenice – Vintgar – Gorje – Bled.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

S podjetjem Arriva je bilo dogovorjeno, da se avtobusni prevoz na tej relaciji izvaja do konca meseca avgusta. Dogovorjeno je bilo, da v kolikor bodo izkazane potrebe za podaljšanje voznega reda, bo Arriva prevoze izvajala še naprej. Glede na sedanje število obiskovalcev, ki bi uporabljali javni prevoz, temu ni tako, zato se Arriva tudi ni odločila za podaljšanje teh prevozov.

Uroš Lakić:

Pohvalil bi aktivnosti, ki se izvajajo za vzpostavitev ferate.

Strategija razvoja turizma je obsežen dokument, ki vključuje aktivnosti, ki se bodo v bodoče lahko realizirale. Tak način dela podpira, predvsem pa vidi potencial v pohodništvu in v kolesarstvu.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

26. 9. 2020 bo organiziran promocijski potep po Mežakli. V lanskem letu se je začelo z urejanjem te pohodniške poti, v letošnjem letu pa je bila v sodelovanju z Občino Gorje celotna pot tudi trasirana in označena.

Edin Adrović:

Zanima ga, ali je načrtovano, da se bo ferata tudi tržila.

V preteklosti je bil že načrtovan projekt za ureditev sprehajalne poti od Hrušice do Koroške Bele. Zanima ga, ali je ta projekt še aktualen.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ferate so že vzpostavljene v Mojstrani in v Gozd Martuljku. Te ferate trži Planinski muzej iz Mojstrane. Z njimi potekajo dogovori, da bi oni prevzeli tudi trženje ferate na Jesenicah.

Projekt ureditve daljinske pešpoti se ni umeščal med turistične projekte, ker naj bi bil namenjen predvsem domačinom. Na podlagi pripravljene investicijske dokumentacije je bila ocenjena vrednost tega projekta okoli 900.000 EUR. Glede na finančne zmožnosti občinskega proračuna ta projekt zato ni ravno uvrščen med prioritete. Bodo pa v naslednji finančni perspektivi sredstva namenjena predvsem za področje trajnostne mobilnosti.

Marko Zupančič:

Pohvalil bi pripravljeno gradivo, saj je Strategija v prvi vrsti namenjena za lokalno prebivalstvo, kar je v današnjih časih bistvo turizma.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Strategije razvoja turizma v občini Jesenice 2020 – 2030 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:

Zanima ga, ali se zemljišče na Hrušici ureja zaradi težav z dostopom do trim steze.

Mag. Valentina Gorišek:

V neposredni bližini Hrušice 56 je veliko zemljišče, ki je v zasebni lasti. Lastnica želi to zemljišče razparcelirati in prodati, potrebuje pa neposreden dostop z vrha do občinske javne ceste. Dostop bo urejen ob vrtničkih, s tem da vrtnički in dostopi do njih ostanejo nespremenjeni.

Marko Zupančič:

Zanima ga, ali je zemljišče na Koroški Beli v neposredni bližini spominskega parka.

Dr. Gregor Hudrič:

Zemljišče na Koroški Beli je ob vrstnih hišah, v smeri od Vrtca proti trgovini.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2020, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2020, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG ZA SPREMEMBO PROJEKTA V NAČRTU RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2020 – 2023

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se v Načrtu razvojnih programov za obdobje 2020 – 2023 spremeni projekt Poslovna cona Jesenice – 2. faza, šifra NRP OB041-06-0038, in sicer zaradi spremembe naziva projekta Poslovna cona Jesenice: Izgradnja komunalne infrastrukture 2. faza in spremembe finančne konstrukcije projekta zaradi uskladitve s Pogodbo št. C2130-20-333016 z dne 24. 7. 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:**INFORMACIJA O PREDLOGU PROJEKTOV RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA PROGRAM DELA ZA LETO 2021**

Uvodno obrazložitev je podala mag. Vera Djurić Drozdek.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil z Informacijo o predlogu projektov Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za program dela za leto 2021.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:**VPRAŠANJA IN POBUDE****9.1 Edin Adrović:**

Eden izmed stanovalcev na Razgledni poti je ob svojem zemljišču postavil ograjo, ki sedaj preprečuje srečanje dveh vozil. Ostali stanovalci Razgledne poti to izpostavljajo kot težavo, zato predlaga, da se ob tej cesti naredi neko izogibališče, kjer se bodo vozila lahko srečevala.

Marko Markelj:

Pred leti je bilo na makadamski poti eno izogibališče že narejeno. Za vzpostavitev dodatnega izogibališča pa bi morali lastniki zemljišč odstopiti kakšno svoje zemljišče, kajti Občina Jesenice na tem območju ni lastnica zemljišč.

9.2 Marko Zupančič:

Pri obravnavi letnega poročila družbe Ekogor je razprava potekala tudi o predlogu za povišanje cen. Zanima ga, če Občinski svet predloga za povišanje cen ne bo potrdil, ali se bo razlika potem pokrivala iz občinskega proračuna, tako kot pri javnem komunalnem podjetju JEKO.

9.3 Marko Zupančič:

Pohvalil bi izvedene posodobitve avtobusnih postajališč na Jesenicah. Prebivalci Javorniškega Rovta pa so ga opozorili, da na nobeni postaji v Javorniškem Rovtu ni postavljene nadstrešnice, ni postavljenih znakov in postajališča niti niso označena s talnimi oznakami. Predlaga, da se v Javorniškem Rovtu na avtobusnih postajališčih postavijo ustrezni prometni znaki, ko bo mogoče, pa naj se narišejo tudi talne oznake.

9.4 Žarko Štrumbi:

S 1. 7. 2020 so bile za starejše in upokojence uvedene brezplačne vozovnice za linijski prevoz. Upokojenci se sedaj vozijo z linijskim prevozom namesto z lokalnim, zato bi Občina morala pristopiti k temu, da bi tudi za lokalni prevoz veljale te brezplačne vozovnice. Lokalni avtobusi namreč sedaj vozijo prazni, linijski pa so še bolj polni.

Uroš Lakić:

Sam te pobude ne podpira, saj Občina Jesenice že sedaj za sofinanciranje lokalnega prometa zagotavlja veliko sredstev v občinskem proračunu. Kdor koristi brezplačno vozovnico naj pač uporablja linijski prevoz, saj bo v nasprotnem primeru to pomenilo samo dodaten strošek za občinski proračun.

9.5 Edin Adrović:

Na Cesti Toneta Tomšičeva bi morali nujno urediti avtobusno postajališče zraven bivše trgovine. Če za ureditev tega postajališča ni sredstev, bi na to lokacijo lahko prestavili postajališče, ki je sedaj postavljeno na končnem obračališču.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 18.45 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Žarko Štrumbi
PREDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO
IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE