

Številka: 900-9/2018

Datum: 4. 2. 2020

SKRAJŠAN ZAPIS**9. redne seje Odbora za proračun in finance,****ki je bila v ponedeljek, 3. 2. 2020, ob 17.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Boris GRILC, Maja RAZINGAR, dr. Adis MEDIC, Igor ARH, mag. Božena RONNER, Edina DŽAMASTAGIĆ
in Urška HABJAN

OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Mark TOPLAK, MBA – direktor Razvojne agencije Zgornje Gorenjske, Uroš BUČAR – direktor Javnega komunalnega podjetja JEKO, d. o. o. in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predsednik Odbora je predlagal, da se točka 6 - Soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2020 s finančnim načrtom obravnava kot 2. točka dnevnega reda, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal spremenjen

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 8. redni seji Odbora za proračun in finance, ki je bila 11. 12. 2019
2. Soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2020 s finančnim načrtom
3. Predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb odvajanja odpadne vode, zbiranja odpadkov in oskrbe s pitno vodo
4. Predlog za potrditev cene spominske ploščice pri raztrosu
5. Predlog spremembe cen vozovnice za mestni prevoz v občini Jesenice
6. Okvirni Program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2020
7. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:**POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 8. REDNI SEJI ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 11. 12. 2019**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 8. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 11. 12. 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:**SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2020 S FINANČNIM NAČRTOM**

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Mark Toplak**.

V razpravi so sodelovali:

Dr. Adis Medić:

Pri vseh projektih so postavljeni tudi cilji, zato predlaga, da se v bodoče postavijo taki cilji, ki bodo bolj merljivi in bo iz njih lažje razvidno, ali so bili doseženi.

Mark Toplak:

Pri izvedenih delavnicah je na primer merljiv cilj število udeležencev na posamezni delavnici. Pri vseh projektih pa je pripravljeno veliko poročil, iz katerih je potem razvidno, kaj je bilo narejenega v sklopu posameznega projekta.

Mag. Božena Ronner:

Delež Občine Jesenice pri sofinanciranju RAGOR-ja je kar visok, zato jo zanima, zakaj Občina Jesenice ni vključena v projekt Mladi razveseljujejo starejše. Na Jesenicah deluje Dom upokojencev dr. Franceta Berglja, zato bi bil ta projekt zelo dobrodošel. Poleg tega pa si nekateri že dalj časa tudi prizadevajo, da bi Občina Jesenice postala starosti prijazna občina in bi se vključila v Inštitut Antona Trstenjaka.

19.000 EUR se namenja za projekt Ohranimo narcise ter dodatnih 1.700 EUR še za izobraževanje na to tematiko. Zanima jo, ali se glede tega projekta sodeluje s Kmetijsko svetovalno službo, ki tudi prispeva del subvencij za kmete, ki imajo gorske kmetije in travnike, na katerih izvajajo ročno košnjo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Projekt se je začel izvajati v letu 2016, s tem, da je bila v prvem letu postavljena metodologija. Vsako leto se izvajajo meritve, komisija pa tudi na terenu preverja izpolnjevanje kriterijev, pri postavitvi katerih se je sodelovalo s strokovnjaki Kmetijske svetovalne službe.

Vsako leto se je vedno več kmetov vključilo v ta projekt, zato so se povečala tudi sredstva. 1.700 EUR je namenjeno za izobraževanje oz. ozaveščanje otrok v osnovnih šolah o tem projektu.

Vsi, ki so vključeni v to shemo, morajo dati izjavo, ali so financirani še iz kakšnega drugega vira, da ne bi prihajalo do dvojnega financiranja. Država s tem namenom tudi vsako leto pošlje v preveritev prijave, ali so posamezni kmetje za določen ukrep že prejeli sredstva iz občinskega proračuna.

Mark Toplak:

Večina sredstev, ki so namenjena za projekt Ohranimo narcise, se razdeli med kmete. 1.700 EUR je na pobudo šol namenjenih za projekt, ki se bo izvedel v osnovnih šolah, in v okviru katerega se bo otroke osveščalo o projektu Ohranimo narcise.

Interes RAGOR-ja je, da v Občini Jesenice izvaja še druge projekte, ki jih izvaja tudi v drugih občinah, na primer projekt Mladi razveseljujejo starejše.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Na Jesenicah tudi Ljudska univerza izvaja veliko projektov, ki so namenjeni tretjemu življenjskemu obdobju.

Igor Arh:

RAGOR je koordinator med občinami glede ureditve statusa soteske Vintgar, zato ga zanima, v kakšni fazi so sedaj te aktivnosti. Zanima pa ga tudi, v kakšni fazi je priprava programov, ki jih bo na območju občine Jesenice možno izpeljati v naslednji finančni perspektivi.

Ocena uspešnosti projektov in izkazan interes sta podlagi, da se z določenim projektom nadaljuje. Za projekt Anima Sana je veliko interesa, zato je prav, da se s tem projektom nadaljuje. Pohvaliti pa je potrebno tudi projekt starih hišnih imen.

Mark Toplak:

V letošnjem letu se zopet pričakuje razpis norveškega finančnega mehanizma, zato je RAGOR pripravljen, da se bo s projektom Anima Sana na ta razpis tudi prijavil. Cilj je, da se zagotovi dodatna sredstva, da se bo projekt lahko izvajal v večjem obsegu.

Projekt hišnih imen je res zelo uspešen, saj je izveden že po celotni Zgornji Gorenjski, sedaj pa se načrtuje tudi izvajanje projekta po celotnem območju Gorenjske in tudi širše.

Glede Vintgarja je interes RAGOR-ja v povezovanju občin. Izvedenih je bilo že nekaj skupnih sestankov, na katerih pa se je izkazalo, da je za svoj projekt zainteresirana predvsem Občina Jesenice, medtem, ko je pri ostalih občinah ta interes veliko manjši. Se pa ta tematika sedaj pokriva skozi druge projekte, kot so npr. Smer TNP, predvsem pa skozi Koordinacijo županov, ki se je udeležujejo tudi predstavniki različnih ministrstev.

Boris Grilc:

Skupni projekt glede Vintgarja je bil načrtovan od leta 2018 dalje, pa potem v letu 2019 ni prišlo do realizacije, niti projekt ni več v planu za leto 2020. Ta projekt bi se moral nadgraditi, v smeri, da se poiščejo neke rešitve v koordinaciji vseh treh občin.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina Jesenice je načrtovala sredstva za to koordinacijo, medtem ko ostali dve občini teh sredstev nista planirali.

Dr. Gregor Hudrič:

Glede soteske Vintgar se zelo aktivno iščejo rešitve. Zlasti v zadnji sezoni je bil obisk soteske zelo povečan, kar je pomenilo tudi določene težave na Blejski Dobravi. Ministrstvo za okolje in prostor je pristopilo k reševanju formalnega statusa skrbnika soteske. Razgovori gredo v smeri, da bo Ministrstvo za okolje in prostor pripravilo pravne podlage za oskrbovanje soteske, v smislu, da bi upravljavec TNP sklenil skrbniško pogodbo s TD Gorje. Občine pa v teh postopkih želijo aktivno sodelovati z namenom, da se vzporedno z ureditvijo Vintgarja uredi tudi vplivno območje te soteske.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da poda soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2020 s finančnim načrtom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:**PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ODVAJANJA ODPADNE VODE, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO**

Uvodno obrazložitev sta podala **Uroš Bučar** in **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Mag. Božena Ronner:

Zanima jo, ali se cca. 530.000 EUR izgube samo predvideva, ali je to že dejanska izguba iz poslovanja podjetja, ter v kolikem času se bo ta izguba pokrila, če se sprejmejo predlagane spremembe cen.

Glasovala bo za predlagano povečanje cen, ker so komunalne storitve v občini Jesenice na zelo visoki ravni, ter ker so narasli tudi drugi stroški, npr. stroški goriva.

Moti jo, da se Občinski svet ukvarja s plačami zaposlenih v javnem podjetju, saj je to v pristojnosti direktorja. Sindikat se lahko pogaja samo z direktorjem podjetja, zato tudi ni prav, da so se predstavniki sindikata udeležili decembrske seje Občinskega sveta.

Iz gradiva je razvidno, da bo tudi Nadzorni odbor izvajal kontrolo nad poslovanjem podjetja JEKO. Zanima jo, kakšne so v tem primeru sploh pristojnosti Nadzornega odbora.

Uroš Bučar:

Gre za dejansko izgubo iz poslovanja podjetja v letih 2018 in 2019. S predlagano spremembo cen se ne bo pokrivala izguba iz preteklih let, temveč se bo omogočilo, da v letu 2020 nova izguba ne bo nastajala.

Izguba ni bila zabeležena na nivoju celotnega poslovanja podjetja, temveč je bila zabeležena na nivoju posameznih dejavnosti. Zaradi odlaganja odpadkov na deponijo Mala Mežakla je podjetje kot celota poslovalo pozitivno, je pa potrebno s popravkom cen zagotoviti, da bodo vse dejavnosti poslovale z ničelnim rezultatom.

Predstavniki sindikati so sami prišli na sejo Občinskega sveta in se seje niso udeležili na njegov predlog. Dokler je bilo v njegovi pristojnosti, se je pogajal s sindikati, ko pa mu je bila dne 9. 10. 2019 ta pristojnost odvzeta, pa se je sindikat potem v nadaljevanju pogajal z lastnicama podjetja.

Glede na posredovan sklep, bo Nadzorni odbor izvajal nadzor nad podjetniško kolektivno pogodbo.

Edina Džamastagić:

Enake pomisleke ima sama tudi glede izvedbe nadzora pri Zvezi društev prijateljev mladine Jesenice. Občina bi morala v tem primeru pridobiti mnenje pristojnega organa, kakšne so pristojnosti Nadzornega odbora.

Dr. Gregor Hudrič:

Nadzorni odbor, kot organ Občine, nadzira porabo javnih financ. V kolikor je poraba javnih financ povezana tudi s posameznim društvom, potem Nadzorni odbor v tem delu lahko izvede nadzor.

Edina Džamastagić:

Dinamika povišanja cen ni razdeljena na dva enakomerna dela, saj gre med prvim in drugim povišanjem cen za komaj polletni razmik. Pričakovala bi, da bi bilo med prvim in drugim povišanjem cen vseeno nekoliko daljše obdobje.

Dr. Gregor Hudrič:

Gre za predlog, na podlagi katerega bi bile s 1. 1. 2021 komunalne storitve ustrezno pokrite s cenami. Kot je bilo že povedano v uvodu, namreč postopna uveljavitev cen pomeni tudi posledice za občinski proračun.

Boris Grilc:

Predlagane cene zanj niso sprejemljive in jih zato tudi ne bo podprl. Kar naenkrat se sedaj na vseh dejavnostih prikazuje izguba, čeprav iz poročil direktorja izhaja, da temu ni tako. Na koncu podjetje kot celota še vedno posluje z dobičkom, katerega se celo koristi brez predhodnega soglasja Občinskega sveta.

Strinja se, da je potrebno zvišati plače zaposlenim, vendar postopen dvig cen v pol leta ni sprejemljiv. Izračun, ki ga predlaga njihova svetniška skupina, je bistveno nižji. Po njihovem izračunu je strošek dela 1,02 EUR, kar tudi za družine potem pomeni bistveno drugačen strošek.

Moti ga, da se v medijih pojavljajo informacije, da se predlaga povišanje cen, ki pa niso usklajene. Ves čas poteka razprava o istih cenah, zato naj se te cene predstavijo tudi v medijih. Vedno se poudarja tudi, da bo na koncu odločitev sprejel Občinski svet, kar pomeni, da se odgovornost prenaša na svetnike. Ko bo s strani direktorja podjetja narejeno vse, kar je bilo izpostavljeno v razpravah, takrat pa bo lahko podrl tudi višje cene.

Uroš Bučar:

Sistemizacija delovnih mest v podjetju je narejena. Že na seji Občinskega sveta je povedal, da mu je bila dana naloga, da se pripravi tudi reorganizacija podjetja, vendar po njegovem mnenju niti reorganizacija, niti sistemizacija stroškov dela ne bosta zmanjšali, razen v primeru, da se ugotovi presežek delavcev.

Pobuda za nakup novega vozila in za dokapitalizacijo javnega podjetja je bila dana s strani Skupščine podjetja, in ne s strani direktorja. Ta predlog je bil potem sprejet tako na Skupščini podjetja, kot tudi na Svetu ustanoviteljev.

Za novo vozilo je bilo povedano, s katerih sredstev bo plačano, za podjetje pa je bilo predvsem pomembno, da bo to vozilo čimprej dobavljeno.

Dr. Gregor Hudrič:

Dokler so potekala pogajanja s sindikatom JEKO, se v medije ni posredovalo nobenih konkretnih podatkov oz. dogovorov. So pa podatki o predlaganih spremembah cen del gradiva za sejo, saj je Občinski svet pristojen za potrjevanje cen.

Igor Arh:

Glede na to, da so osnove za izračun predlaganih cen iz leta 2018, ter da so bile tudi v letu 2019 že določene spremembe, ga zanima, ali bodo predlagane cene sploh zadoščale za pozitivno poslovanje posameznih dejavnosti.

Predlagane spremembe cen niso samo rezultat povišanja stroškov, temveč so tudi posledica povišanja količin. To se kaže predvsem pri zbiranju odpadkov, kjer je količina v primerjavi z letom 2014 višja za okoli 30 %, in to bistveno vpliva tudi na končno obremenitev štiričlanske družine. Zanima ga, ali se lahko s kakšnimi stimulativnimi ukrepi vpliva na občane, da bodo sami prispevali k zmanjševanju stroškov.

O spremembi cen bi morali razpravljati vsako leto, vsaj v tistem delu, ki se nanašajo na spremembe pri omrežnini. Vsaka investicija oz. vsako novo osnovno sredstvo, ki je dano v upravljanje javnemu podjetju, namreč poveča ceno omrežnine. Če se sprememba cene omrežnine uveljavi s 1. 1. 2021 in se manjkajoči del sredstev zagotovi iz občinskega proračuna, to samo pomeni, da ne bo potrebnih

vlaganj v komunalno infrastrukturo, ki se bo še bolj starala. Na ta način bo potem tudi težje doseči predpisane cilje, zato je nujno potrebno ceno omrežnine spremljati letno. Vsaka sistemizacija pomeni povišanje mase plač, zato ni pričakovati, da bi se zaradi nove sistemizacije delovnih mest stroški dela v podjetju znižali.

Uroš Bučar:

Težko je v tem trenutku z gotovostjo zatrditi, da bodo predlagane spremembe cen pomenile pozitivno poslovanje vseh dejavnosti.

Na področju zbiranja odpadkov je bilo v letu 2018 ustvarjeno okoli 145.0000 EUR izgube in ta rezultat je bil tudi osnova za izračun predlagane cene. V letu 2019 je bilo na tej dejavnosti že okoli 212.000 EUR izgube. Pričakuje, da se bo ta razlika pokrila z optimizacijo procesov in prevrednotenjem posameznih delovnih mest.

Predlagane cene bi lahko prinesle ničelni rezultat po posamezni dejavnosti, strinja pa se, da bo v bodoče potrebno sproti predlagati usklajevanje cen.

Boris Grilc:

Zanima ga, zakaj se usklajevanje cen ni predlagalo sproti, da je sedaj potrebno tako visoko povišanje cen. Usklajevanje cen se sproti ni predlagalo, sedaj pa se želi popraviti stanje za vsa leta nazaj.

Uroš Bučar:

Stanje se ne popravlja za nazaj, temveč se predlagane cene usklajujejo za naprej. Elaborati so bili narejeni vsako leto, vendar niso bili dani v odločevanje glede spremembe cen.

Igor Arh:

Zanima ga, kaj za podjetje pomeni predlog za povišanje cene za 1,02 EUR na osebo ter na podlagi katerih podatkov je bil pripravljen ta izračun.

Boris Grilc:

V pogovoru s sindikati so prišli do tega predloga, ki je sprejemljiv tudi za sindikat.

Edina Džamastagić:

S predlaganim dvigom za 1,02 EUR se zagotavljajo samo sredstva za stroške dela, cene pa se ne spreminjajo samo zaradi stroškov dela, temveč tudi zaradi ostali višjih stroškov. Za sindikat je pomembna samo uskladitev stroškov plač.

Marko Markelj:

Predlog, da se cena poviša za 1,02 EUR na osebo, je nesprejemljiv, kajti cena je sestavljena iz stroškov omrežnine in iz stroškov storitve. Povečujeta se lahko cena omrežnine in cena storitve pri posamezni gospodarski javni službi, ne more pa se povečati samo cena na položnici za 1,02 EUR.

Uroš Bučar:

Izračun verjetno temelji na tem, da v ceni 2,61 EUR strošek dela predstavlja 1,02 EUR. Razumljivo pa je, da se sindikati usklajujejo samo glede stroškov dela, ter da jih drugi stroški in celotno poslovanje podjetja ne zanimajo.

Dr. Adis Medić:

Vsi se verjetno zavedajo, da obstoječe cene ne morejo veljati še naslednjih deset let, in da je potrebno te cene povišati, čeprav večino verjetno moti tako visoko povišanje.

Prihaja do nezaupanja pri razlagah in pri izračunih, ki temeljijo na nekih predpostavkah. Nikjer tudi ni zapisano, kako se bo stanje tekom leta spremljalo, zato ga zanima, kaj se bo zgodilo, če bo poslovanje na vseh dejavnostih konec leta 2020 pozitivno.

Uroš Bučar:

Po določilih uredbe bi morali vsako leto poračunati cene. Če bi bil konec leta ustvarjen dobiček, bi se cene morale znižati. Dobiček, ki je bil ustvarjen v preteklih letih, pa ni bil ustvarjen iz naslova cen, ampak je bil ustvarjen iz tržne dejavnosti odlaganja odpadkov, zato sta o njegovi porabi odločali lastnici podjetja. Če bi se namreč ta dobiček poračunal pri odlaganju odpadkov, bi to pomenilo izredno nizko ceno za vse občine, kar pa tudi ni v interesu Občine Jesenice.

Dr. Gregor Hudrič:

Trenutno je izračun predlaganih cen narejen na rezultatih iz leta 2018, ter na predvidenem planu za leto 2020. Če bo konec leta 2020 prišlo do presežka na več dejavnostih, bo potrebno te cene poračunati.

Uroš Bučar:

JEKO vsake tri mesece poroča Skupščini podjetja o rezultatih trimesečnega poslovanja. Je pa potrebno vsako leto plan za naslednje leto narediti do 31. avgusta, ko so znani šele polletni rezultati poslovanja.

Edina Džamastagić:

Kolikor je seznanjena, je direktor javnega podjetja že večkrat predlagal spremembe cen, vendar to ni bilo realizirano.

Uroš Bučar:

Elaborati so bili pripravljeni, vendar bi se tudi v preteklih letih pojavila ista razprava, zakaj spremeniti cene, če podjetje kot celota posluje z dobičkom.

Boris Grilc:

1,02 EUR se ravno tako da razporediti na položnico kot 2,61 EUR.

Zanima ga, kako dejavnost vodooskrbe lahko posluje z izgubo, če uporabniki plačujejo porabo vode glede na stanje števca, torej po dejanski porabi.

Uroš Bučar:

Glede na stroške vzdrževanja vodovodnega sistema je cena, ki jo trenutno plačujejo uporabniki, prenizka.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da potrdi v gradivu predlagane spremembe cen obveznih gospodarskih javnih služb:

- a) odvajanja in čiščenja odpadnih vod ter storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave,**
- b) zbiranja komunalnih odpadkov in**
- c) oskrba s pitno vodo.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 3

PROTI - 3

Sklep ni bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejete cene pričnejo veljati:

- s 1. 3. 2020 za vse storitve in omrežnino čiščenja odpadnih vod,
- s 1. 1. 2021 za ostale omrežnine: oskrba s pitno vodo, odvajanje odpadne vode in zbiranje odpadkov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 3

PROTI - 3

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 4:**PREDLOG ZA POTRDI TEV CENE SPOMINSKE PLOŠČICE PRI RAZTROSU**

Uvodno obrazložitev sta podala **Uroš Bučar** in **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Edina Džamastagić:

Zanima jo, ali se najemnina za deset let poravna v enkratnem znesku, ter koliko stane ta najemnina.

Uroš Bučar:

Najemnina zneske okoli 35 EUR za deset let, poravna pa se v enkratnem znesku. Ni pa namestitve te spominske ploščice obvezna, gre za popolnoma prostovoljno odločitev.

Do seje Občinskega sveta bo posredoval bolj konkretne podatke, koliko je povpraševanja po namestitvi teh spominskih ploščic.

Igor Arh:

Glede na to, da se najemnina plača za deset let, se lahko zgodi, da jo bo po desetih letih marsikdo pozabil ponovno plačati. Predlaga, da JEKO imetnike na to opozori, da ne bo prišlo do kakšnih nesoglasij zaradi nepotrebnih odstranitve spominskih ploščic.

Uroš Bučar:

Strinja se s predlogom, da bo JEKO vodil evidenco in pravočasno opozarjal na plačilo najemine.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme ceno za spominsko ploščico pri raztrosu v Brezovem gaju v višini 74,23 EUR (brez DDV), ki velja od 1. 3. 2020 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG SPREMEMBE CEN VOZOVNICE ZA MESTNI PREVOZ V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Boris Grilc:

Zanima ga, za koliko se poviša cena enkratne vozovnice v prvi coni.

Marko Markelj:

Spreminjajo se samo cene za mesečne vozovnice in cene za vozovnice, kupljene za 10 in več voženj. Te cene se znižujejo, ostale cene pa se ne spreminjajo.

Igor Arh:

Zanima ga, ali je za upokoјence že uveden brezplačen prevoz v medkrajevnem prometu.

Marko Markelj:

Državna uredba za medkrajevno promet se šele uvaja, koncesionar pa spremlja stanje, da se bo ugotovilo, ali bo ta uredba imela kakšen vpliv na mestni promet.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog spremembe cene mesečne vozovnice za »ostale uporabnike«:

- imenske v višini 33,80 EUR v 1. coni, 41,60 EUR v 2. coni in 54,60 EUR v 3. coni;
- neimenske 41,60 EUR v 1. coni, 51,20 EUR v 2. coni in 67,20 EUR v 3. coni.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog spremembe cene kuponske vozovnice za nakup 10 in več voženj v višini 1,04 EUR v 1. coni, v 2. coni 1,28 EUR in v 3. coni 1,68 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

OKVIRNI PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Okvirni program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 18.42 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

**Boris Grilc
PRESEDNIK ODBORA ZA
PRORAČUN IN FINANCE**