

Številka: 900-11/2018

Datum: 31. 1. 2020

SKRAJŠAN ZAPIS

9. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila v sredo, 29. 1. 2020, ob 18.00 v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Žarko ŠTRUMBL, Tomaž Tom MENCINGER, Alma REKIČ, Nataša JOVIČIČ, Uroš LAKIČ, Marko ZUPANČIČ
in Edin ADROVIČ

OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Vera DJURIČ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Mark TOPLAK, MBA – direktor Razvojne agencije Zgornje Gorenjske, Uroš BUČAR – direktor Javnega komunalnega podjetja JEKO, d. o. o. in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

V razpravi na predlog dnevnega reda so sodelovali:

Uroš Lakič:

Zaveda se, da bodo spremembe cen komunalnih storitev potrebne, čeprav med občani te spremembe ne bodo sprejete z odobravanjem. Želel bi, da se razpravlja o predlogu, da se te točke umaknejo iz dnevnega reda seje Občinskega sveta ter da se najprej naredi redna revizija poslovanja javnega podjetja. Postopki revizije naj se čim bolj pospešijo, po zaključeni reviziji pa naj se sprejmejo neki zaključki in po potrebi skliče tudi izredna seja Občinskega sveta. Zaveda se, da ima tak predlog določene posledice, vendar pa je pripravljeno gradivo zelo podobno tistemu, ki ga je Občinski svet v mesecu decembru zavrnil.

Dr. Gregor Hudrič:

Poleg izvedbe redne revizije, je tudi Nazorni odbor Občine Jesenice sprejel sklep o izvedbi nadzora nad izvajanjem podjetniške kolektivne pogodbe, ki velja za JEKO.

Izvajanje komunalne dejavnosti je pomembno, ravno tako pa je pomembno tudi likvidno poslovanje javnega podjetja JEKO. V času, ko je bila napovedana stavka zaposlenih v podjetju JEKO, sta občini soustanoviteljici vlagali velike napore v to, da bi se poskušalo priti do nekega kompromisnega predloga, ki bi v prvi vrsti zagotovil dostojno plačilo operativnih delavcev in ohranil ustrezna sorazmerja med delovnimi mesti v podjetju JEKO, hkrati pa bi bil tudi širše sprejemljiv. Je bilo pa vsem jasno povedano, da občini soustanoviteljici ne moreta dati nobenega zagotovila, da bosta občinska sveta sprejela predlagane spremembe cen, katerih del so tudi stroški plač.

Alma Rekić:

Preveč časa se nameni za razpravo o enih in istih stvareh. Poleg tega pa gre še za izvajanje pritiska, ko se ves čas ponavlja, da bo Občinski svet na koncu sprejel končno odločitev. Občinski svet je na decembrski seji predlog zavrnil iz določenih razlogov. Zaveda se, da je zadeve potrebno rešiti. Nihče ni proti dvigu plač, zato je po pogovorih s sindikatom pripravila tudi predlog, ki ga bo predstavila v razpravi.

Tomaž Tom Mencinger:

Cene storitev javnih podjetij naraščajo po celi Sloveniji, zato je neizogibno, da bo potrebno cene spremeniti. Podpira predlog, ki ga je dal direktor, saj je bilo vloženo veliko truda v to, da se poišče neka rešitev. Občina, kot ustanoviteljica javnega podjetja, bo namreč v vsakem primeru nosila stroške, ki jih bo potrebno zagotoviti z rebalansom proračuna. Bo pa na koncu o predlogu odločal Občinski svet, zato je potrebno sprejeti neko odločitev.

Žarko Štrumb:

Predlagana točka naj ostane na dnevnem redu, točka 8 - Soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2020 s finančnim načrtom pa naj se obravnava takoj za obema odlokomoma s področja komunalne dejavnosti.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal spremenjen

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 8. redni seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 5. 12. 2019
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
4. Soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2020 s finančnim načrtom
5. Predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb odvajanja odpadne vode, zbiranja odpadkov in oskrbe s pitno vodo
6. Predlog za potrditev cene spominske ploščice pri raztrosu
7. Predlog spremembe cen vozovnice za mestni prevoz v občini Jesenice
8. Okvirni Program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2020
9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 8. REDNI SEJI ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 5. 12. 2019

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 8. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 5. 12. 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Zanima ga, ali se z odlokom lahko opredeli, koliko odpadkov se maksimalno lahko skladišči na Mali Mežakli. Ekogor odpadke balira, zato ga zanima, ali se bo to izvajalo še naprej, ali gre zgolj za začasni ukrep. V kolikor je smiselno, naj se v odloku navede, da mora koncesionar odpadke tudi odpeljati in ne samo balirati.

Marko Markelj:

Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki je celostni odlok, ki ureja področje ravnanja s komunalnimi odpadki. Dovoljena količina skladiščenja odpadkov na Mali Mežakli ne sodi v predlagani odlok, ker za tako določilo ni zakonske podlage.

Dovoljena količina odloženih odpadkov je predpisana z okoljevarstvenim dovoljenjem. Glede obdelave odpadkov pa je dovoljena količina začasnega skladiščenja obdelanih odpadkov v sklopu sortirnice določena v izdanem okoljevarstvenem dovoljenju.

Alma Rekić:

Z Ekogorjem so težave, saj že sedaj krši vsa določila, ker nima druge opcije. 20 metrov od stavbe koncesionar nima več prostora in ne more zagotavljati predpisanih standardov. Sama sicer ne bi dovolila, da se koncesionarju dovoli skladiščenje, bo pa le-ta verjetno v vsakem primeru še naprej kršil vse predpise, kot jih že sedaj.

Uroš Lakić:

Skladiščenje na občinskem zemljišču je tako ali tako protizakonito, zato ga zanima, kje bi koncesionar sploh lahko skladiščil dovoljenih 200 m³ odpadkov.

Marko Markelj:

Ko je Ekogor pridobival gradbeno dovoljenje, je moral predhodno pridobiti tudi okoljevarstveno dovoljenje. V osnovi je imel Ekogor začasno skladiščenje opredeljeno v hali. Po izračunih to pomeni, da bi te skladiščene odpadke morali odvažati vsake štiri dni. Če bi se to res izvajalo, bi Ekogor posloval v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem, na zunanjih površinah pa ne bi bilo skladiščene nobene lahke frakcije.

Alma Rekić:

Pri spremembi odloka je predlagano, da se iz vseh članov črta prevoz. Ta sprememba se ji ne zdi logična, saj se potem v primeru, da se opravljajo tudi prevozi, krši zakonodaja. Gre za občinske

odloke, kar pomeni, da prevozi lahko tudi ostanejo. Če se ta dejavnost črta, se ne zagotavlja celovitega ravnanja z odpadki in vseh standardov, ki so določeni in so zakonsko obvezni. Sprejemljivi so edino roki poročanja, vse ostale spremembe pa pomenijo neko nižanje standardov, ki so določeni z zakonodajo.

Marko Markelj:

Pred spremembo Zakona o varstvu okolja so bili prevozi samostojna obvezna gospodarska javna služba. S spremembo zakona, pa prevozi niso več samostojna služba, temveč so del zbiranja odpadkov, zato je tudi predlagano, da se beseda »prevozi« črta iz vseh določb odloka.

Alma Rekić:

55. člen se spremeni tako, da se glasi: »Na Odlagališču nenevarnih odpadkov Mala Mežakla se lahko odlagajo tudi komunalni odpadki iz drugih občin v skladu z veljavno zakonodajo in občinskimi predpisi s tega področja.« Zanima jo, s katerih občin se lahko odlagajo komunalni odpadki na Malo Mežaklo.

Marko Markelj:

V odloku je bilo navedeno, da se dovozi iz drugih občin lahko izvajajo v soglasju z Občinskim svetom. Predlagana sprememba odloka se nanaša na sprejet sklep Občinskega sveta, da se odpadki na Malo Mežaklo lahko odlagajo tudi iz drugih občin, ker je cena za odlaganje tako ali tako enotna. Deponija na Mali Mežakli ima status regijske deponije. Vse deponije, ki tega statusa niso imele, je država že zaprla. S predlaganim členom odloka se na nek način zagotavlja ta status, kar bo še posebej pomembno pri spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za odlaganje odpadkov zaradi potrebe po izgradnji tretjega odlagalnega polja.

Uroš Lakić:

Zanima ga, ali bodo odloženi Ekogorjevi odpadki predstavljali težave pri izgradnji tretjega odlagalnega polja.

Marko Markelj:

Ti odpadki ne bodo predstavljali težav pri izgradnji tretjega odlagalnega polja, kajti območje deponije ostane nepremenjeno.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Jesenice v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA DODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OBDELAVE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV V OBČINI JESENIC – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakić:

Zanima ga, kakšne posledice bo imelo sprejetje Uredbe o skladiščenju trdnih gorljivih odpadkov na prostem.

Marko Markelj:

Uredba je bila sprejeta v lanskem letu, sprejem te uredbe pa je predvsem posledica požarov po odlagališčih odpadkov. Z uredbo je predpisan način skladiščenja trdnih gorljivih odpadkov na prostem, zato ta določila ne veljajo za območje znotraj sortirnice. V kolikor bi imel koncesionar z okoljevarstvenim dovoljenjem dovoljeno, da odpadke lahko skladišči na prostem, pa bi to skladiščenjem moral uskladiti z uredbo v roku treh let.

Nataša Jovičič:

Zanima jo, ali pisna notifikacija, navedena v 5. členu odloka, velja tako za obdelavo, kot tudi za odlaganje, ter ali obstaja možnost, da se pridobi tudi soglasje in ne samo pisna notifikacija tudi za pogodbeno izvajanje dejavnosti in ne samo za izvajanje gospodarske javne službe.

Marko Markelj:

V odloku je navedeno, da mora koncesionar predhodno pisno obvestiti koncedenta o izvajanju gospodarske javne službe tudi za območja izven občine Jesenice. To pomeni, da mora koncesionar v vsakem primeru koncedentu posredovati pisno obvestilo.

Edin Adrović:

V 31. členu odloka je navedeno, kdo lahko izvaja nadzor nad izvajanjem določil odloka. Zanima ga, ali so kršitve, ki jih izvaja koncesionar, kje evidentirane.

Marko Markelj:

Proti koncesionarju so bili vodeni trije inšpekcijski postopki, ki so jih vodile pristojne državne inšpekcijske službe. Medobčinski inšpektorat proti koncesionarju ni vodil inšpekcijskih postopkov, ker ni bilo takih kršitev, ki bi bile v njihovi pristojnosti.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v občini Jesenice v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2020 S FINANČNIM NAČRTOM

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Mark Toplak**.

V razpravi so sodelovali:

Žarko Štrumbl:

Zanima ga, kdo so »ostali«, ki so navedeni v tabeli v Prilogi 1.

Mark Toplak:

V stolpcu »ostali« so navedena sredstva, ki niso pridobljena od občin, ampak so pridobljena iz ostalih virov. Pri SPOT točki so to evropska sredstva, ki so pridobljena na podlagi pogodbe z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo. Gre za petletno pogodbo, v okviru katere se financirata dve svetovalki. Pri projektu EU DIRECT je 50 % sofinanciranje iz sredstev evropske komisije. Projekt »Hišna mena« RAGOR izvaja tudi za ostale občine zunaj območja Zgornje Gorenjske.

Uroš Lakić:

V gradivu je navedeno, da RAGOR koordinira sestanke glede soteske Vintgar. Že v letošnjem letu se obetajo spremembe pri vodenju turistov skozi sotesko. Na jeseniški strani bo izhod, zato si ne želi, da pride do situacije, da bo na tej strani samo odlagališče odpadkov. Zanima ga, ali se v pogajanjih s TD Gorje lahko pride tudi do kakšnih pridobitev za občino Jesenice.

Mark Toplak:

Vloga RAGOR-ja je predvsem povezovanje občin, kjer imajo Jesenice velik interes, ostale občine pa ga imajo nekoliko manj. V okviru Koordinacije županov Zgornje Gorenjske se je pokazalo, da zadeve preko TD Gorje niso urejene. Na januarski seji Koordinacije županov je bila zato prisotna tudi državna sekretarka iz Ministrstva za gospodarstvo, ki se je s svojo ekipo predhodno sestala tudi s predstavniki TD Gorje.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

RAGOR pomaga pri operativnih zadevah. Občina Jesenice že od druge polovice leta 2016 aktivno sodeluje s TD Gorje. Soteska Vintgar nima urejenega pravnega statusa, česar se zaveda tudi država. Sodelovanje z novim vodstvom TD je veliko boljše. Uredil se je status gozdne ceste, ki je sedaj zaprta za turiste in je na razpolago samo za lastnike gozdov. Poseben status imata le TD in Energetika, s tem, da plačujeta sredstva za čezmerno obremenitev te ceste.

Ministrstvo je že pripravilo neke podlage za ureditev pravnega statusa soteske, o katerih se bo razpravljalo na sestanku, ki je sklican za prihodnji teden. TD Gorje pa je v lanskem letu pristalo tudi na zahtevo, da bo izdelalo študijo prometnih tokov, ki bo zajemala občine Bled, Gorje in Jesenice. Vse tri občine so že pripravile svoje predloge, katero infrastrukturo bi bilo potrebno urediti v sklopu upravljanja s sotesko.

Mark Toplak:

S strani Občine Jesenice je bila dana tudi pobuda, da se več turistov preusmeri na železnico. Ta pobuda bo izpostavljena na naslednji Koordinaciji županov, na katero so povabljeni tudi predstavniki Slovenskih železnic.

Alma Rekić:

Zanima jo, ali je Občina Jesenice v sodelovanju z RAGOR-jem pripravljena na tak tok turistov, kaj je Občina pripravljena tem turistom ponuditi oz. ali so strateško že pripravljene kakšni projekti, kako iztržiti maksimum od vseh teh turistov.

Mark Toplak:

Eden od projektov, v katerem sodeluje več občin in zavodov, je projekt Smer TNP, v okviru katerega se išče trajnejšo rešitev za razvoj turizma znotraj Triglavskega narodnega parka. Projekt gre v smeri, da se razbremenijo preobremenjena območja, ter da se posledično začnejo razvijati obrobna območja. Na ta način se da oceniti tudi primerno število obiskovalcev za sotesko Vintgar.

Tomaž Tom Mencinger:

Porast turistov bo vedno večji, zato je potrebno nekaj sredstev smiselno usmeriti tudi na območje Jesenic. Slap Šum je lokacijsko v občini Jesenice, na Blejski Dobravi pa je urejeno tudi vaško jedro, ki se ga lahko izkoristi za namene promocije. Bo pa potrebno razmisliti o enosmernem prometu skozi sotesko, saj je glede na število obiskovalcev nemogoče pričakovati, da bo vhod v sotesko Vintgar z obeh strani.

Na železniški postaji na Blejski Dobravi bi en tir lahko namenili za kamp na tirih. Na ta način bi kot posebno ponudbo turistom lahko ponujali prenočišča v vagonih.

Zanima ga, v kakšni fazi je izvedba projektov za vzpostavitev gorskega kolesarskega centra na Pristavi in vzpostavitev pohodnih poti po obronkih Mežakle.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina je dolžna poskrbeti za vzpostavitev pogojev za izvajanje neke gospodarske dejavnosti. Turizem je gospodarska dejavnost, ki jo morajo izvajati zasebni subjekti. Problem je v tem, da se Jesenice dolga desetletja niso ukvarjale s turizmom, ker so bile poznane kot industrijsko mesto.

Slovenija v zadnjih letih beleži 8 – 10 % rast turističnih prihodov, kar je povzročilo tudi to, da se je število turističnih nočitev na Jesenicah v zadnjih osmih letih iz cca. 8.000 v letu 2019 povečalo na skoraj 39.000. Se je pa potrebno zavedati, da se število teh nočitev ni povečalo zaradi razvoja turistične ponudbe na Jesenicah, temveč zaradi obiskovanja sosednjih turističnih krajev.

Vaško jedro na Blejski Dobravi se bo prijavilo na razpis LAS-a, da se bo tam lahko postavil tudi nek gostinski objekt. Pri tem gre zopet za pomoč Občine, ki pomaga pri vzpostavitvi infrastrukture za izvajanje gospodarske dejavnosti, ki pa jo mora izvajati nek zasebni subjekt.

Mark Toplak:

Turistični produkti se razvijajo tudi skozi programe, ki jih izvaja RAGOR.

Dr. Gregor Hudrič:

Občina Jesenice aktivno pripravlja strategijo razvoja turizma, ki bo krovni dokument, na podlagi katerega se bodo Jesenice lahko usmerile v turizem. Del turistične strategije zajema tudi sotesko Vintgar, ko bo obnovljena Ruardova graščina, pa je vsekakor interes Občine, da se iz tega tudi kaj iztrži. Intenzivno pa ves čas potekajo pogovori občin s TD Gorje in Ministrstvom za okolje in prostor, ki pripravlja novelo zakona o ohranjanju narave. Vzporedno s tem pa Ministrstvo želi rešiti status upravljavca soteske Vintgar. Občina Jesenice želi pri tem imeti aktivno vlogo, da se vplivno območje soteske v občini Jesenice uredi tako, da se bo lahko tržilo tudi z vidika turizma.

Alma Rekić:

Občina Jesenice nima strategije, v kateri bi bilo opredeljeno, kaj se lahko ponudi turistom. Občina Jesenice ne more delati primerljive strategije, kot jo imata Bled in Kranjska Gora, saj gre na Jesenicah z izjemo Vintgarja večinoma za tranzitni turizem.

Ruardova graščina je bila pred obnovo odprta, vendar verjetno turistom ni nihče ponudil ogleda. S tem se je zelo veliko zgubilo, zato se sprašuje, kdo ima to znanje, da bo na področju turizma postavil neke realne cilje. Zanima jo, kdo pripravlja strategijo razvoja turizma za občino Jesenice.

Nataša Jovičić:

Dobila je pojasnilo, da RAGOR financira zaposlenemu doktorat. Spodbuja izobraževanje, vendar glede na to, da se na vseh področjih varčuje, meni, da bi tudi te stroške morali optimizirati. Ravno tako bi se verjetno dalo optimizirati tudi stroške v občinski upravi.

Mark Toplak:

Pogodba o izobraževanju z zaposlenim je zelo v prid RAGOR-ju, saj je zaposleni, ki se mu financira doktorat, eden od ključnih resursov RAGOR-ja. Stroški izobraževanja niso visoki, zaposlen se šola v svojem prostem času, hkrati pa je sklenil dolgoročno pogodbo z RAGOR-jem.

Edin Adrovič:

Zanima ga, v kateri fazi je izvajanje projekta Sprehod po Murovi.

Mark Toplak:

Projekt se še ne izvaja, ampak je vključen v plan dela za leto 2020. Z izvajanjem projekta se bo začelo po potrditvi na seji Občinskega sveta.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da poda soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2020 s finančnim načrtom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 5

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB ODVAJANJA ODPADNE VODE, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Uvodno obrazložitev sta podala **Uroš Bučar** in **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Uroš Lakič:

Razume, da se bo z vsakim nesprejetjem predlaganih sprememb cen stanje samo še poslabševalo. Ne glede na današnje glasovanje se bo zato do seje Občinskega sveta lahko še odločil drugače.

Zanima ga, kdo se je pogajal s sindikatom. Tudi sam je predsednik sindikata v podjetju, kjer je zaposlen, zato ve, da je direktor edini odgovoren za pogajanja s sindikatom ter tudi edina vez med lastnikom in sindikatom.

Razprava se bo verjetno zopet odvijala samo glede plač, zato se bo do seje Občinskega sveta še odločil, kako bo glasoval. Tudi zaradi slabega vodenja podjetja v preteklosti, ker se situacija ni reševala sproti, je Občinski svet sedaj postavljen v zelo nezavidljiv položaj.

Uroš Bučar:

V prvi fazi se je s sindikatom pogaja sam, kot direktor podjetja, v nadaljevanju pa se je s sindikatom pogajal Svet ustanoviteljev.

Ne strinja se s trditvami glede slabega vodenja podjetja.

Dr. Gregor Hudrič:

Vzvod za zahteve zaposlenih v podjetju JEKO po višjih plačah je bilo sprejetje novega Zakona o minimalni plači. Ker se v obdobju 2010 – 2014 plače niso redno usklajevale v skladu s panožno pogodbo, so bile plače verjetno res nekoliko nižje, čeprav so se v zadnjih letih redno usklajevale.

Svet ustanoviteljev je sprejel sklep, da mora direktor JEKA ob spremembi podjetniške kolektivne pogodbe pridobiti soglasje Sveta ustanoviteljev.

Direktor JEKA se je s sindikati izpogajal, da se masa plač v podjetju poviša za cca. 493.000 EUR. Občini ustanoviteljici se nista strinjali s predlagano maso za povišanje plač, saj je predlog predvideval linearno povečanje plač vseh zaposlenih v podjetju.

Zadnja pogajanja med občinama ustanoviteljicama in sindikatom so bila uspešna, saj se je uspelo na nek način zagotoviti dostojno plačilo zaposlenim in ohraniti ustrezna sorazmerja med delovnimi mesti. Hkrati pa se predlaga postopna uveljavitev cen, ki bi morda lahko bila tudi širše sprejemljiva.

Prav bi bilo, da bi bila najprej na Svetu ustanoviteljev dogovorjena neka vsota, v okviru katere bi se direktor podjetja JEKO potem lahko pogajal s sindikatom.

Uroš Bučar:

Omenjena vsota je bila v okviru poslovnega načrta predstavljena Skupščini podjetja. Ko je predstavil poslovni načrt in povedal, da bo uskladił plače, mu je bila odvzeta pristojnost za nadaljnja pogajanja. Poslovni načrt je bil narejen 31. 8. in takrat so bile priložnosti za pogajanja.

Marko Markelj:

Prvi predlog je bil upoštevan v elaboratu, ki je bil predložen konec meseca avgusta. Ta elaborat je bil potem še dvakrat popravljen preden je bil predložen Občinskemu svetu.

Če bo s sindikatom doseženo soglasje in bo pogodba podpisana, sredstva za plačilo plač pa s cenami ne bodo zagotovljena, potem bo podjetje v tem delu poslovalo negativno. So pa plače samo en del predlagane spremembe cen, saj je iz elaboratov razvidno, da se s spremembo cene pokrivajo tudi drugi povišani stroški

Alma Rekić:

Direktorja podjetja JEKO je večkrat vprašala, če je zaposlenim obljubil povišanje plače za 150 EUR, pa je to vedno zanikal. V petek je imela sestanek s predstavniki sindikata, ki so potrdili, da je direktor na odprtju čajnice zaposlenim obljubil tako povišanje plač.

Razume, da je nekaj potrebno narediti, vendar na nek razumen način. Trenutni predlog namreč še vedno pomeni podražitev do 1. 1. 2021 za 2,61 EUR na občana. V dveh letih bo tudi Ekogor še dvakrat predlagal povišanje cene, in zopet bo štiričlanska družina plačala dražjo položnico za več kot 11 EUR.

Ne želi si, da pride do stavke, saj je pod vprašajem celo legitimnost te napovedane stavke. Glede na stavkovne zahteve se kršijo standardi, zato je potrebno tudi s tega vidika pogledati na legitimnost stavke, da ne bodo na koncu zaposleni materialno oškodovani.

Predlaga, da se sprejme sklep, da se iz zneska 2,61 EUR izloči masa plač in se povečajo cene samo za ta znesek, ki je ocenjen na 1,02 EUR na osebo. Na ta način se zagotovi povečanje plač, da zaposleni v podjetju ne bodo stavkali. Za ostale stroške pa naj Občina skupaj z javnim podjetjem naredi ponovni izračun, obrazloži, kje so bile v preteklih letih izgube, izvede reorganizacija in posledično tudi racionalizacijo. Ko bosta izvedeni redna in izredna revizija, ter ko bo direktor upošteval vse, kar mu je naložila Skupščina, pa naj se pripravi nov predlog spremembe cen za komunalne storitve.

Za plače zaposlenih je še vedno zadolžen direktor, vendar pa želi, da se naredi nek korak naprej, ter da se poišče vsaj neka delna rešitev. Povišanje cen za 2,61 EUR na osebo namreč še vedno predstavlja previsok strošek za družine.

Dr. Gregor Hudrič:

Če bo na podlagi pogajanj med sindikatom in Svetom ustanoviteljev sprejet nek dogovor, potem bo sredstva za plače potrebno zagotoviti v vsakem primeru, ne glede na to, ali bo Občinski svet potrdil predlagane spremembe cen. Zato se tudi ves čas poudarja, da ni niti smiselno, niti korektno ustvarjati pritiska na Občinski svet zaradi plač.

Večji problem je izvajanje gospodarskih javnih služb. Cene je namreč potrebno dvigniti za to, da bo podjetje lahko rentabilno izvajalo storitve za občane.

Alma Rekić:

Predlog za povečanje cene za 2,61 EUR na osebo je previsok znesek za občane, ker bo tudi Ekogor še dvakrat predlagal povišanje cen. Želi, da se zadeve rešijo in da ne pride do stavke, zato predlaga, da se cene sedaj povečajo za 1,02 EUR na osebo.

V gradivu je navedeno, da se cene povečujejo tudi zaradi povečanja stroškov električne energije, ni pa navedenih nobenih konkretnih podatkov, za koliko so se ti stroški povišali v primerjavi s preteklimi leti.

Sekretar sindikata, Matej Jemec, ji je posredoval pisno izjavo, da je s strani podžupana Miha Rezarja dobil informacijo, da dvig storitev 2,61 EUR na občana ni zajemal le dviga plač, ampak tudi dviga storitev iz naslova večletne zamrznitve in usklajevanja komunalnih storitev z inflacijo v občini Jesenice. To pomeni, da je v povišanje cen vključeno vse tisto, ko se cenik ni spreminjal od leta 2011 do 2015, in naj bi bilo to celo subvencionirano. Te subvencije sedaj ne bo več in bodo občani plačevali za nazaj, zato se s takim predlogom sama ne more strinjati.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da potrdi v gradivu predlagane spremembe cen obveznih gospodarskih javnih služb:

- a) odvajanja in čiščenja odpadnih vod ter storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave,
- b) zbiranja komunalnih odpadkov in
- c) oskrba s pitno vodo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
 ZA – 3
 PROTI - 3

Sklep ni bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejete cene pričnejo veljati:

- s 1. 3. 2020 za vse storitve in omrežnino čiščenja odpadnih vod,
- s 1. 1. 2021 za ostale omrežnine: oskrba s pitno vodo, odvajanje odpadne vode in zbiranje odpadkov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
 ZA – 3
 PROTI - 3

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG ZA POTRDIITEV CENE SPOMINSKE PLOŠČICE PRI RAZTROSU

Uvodno obrazložitev je podal **Uroš Bučar**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Zanima ga, ali po plačilu najemnine JEKO deset let skrbi za spominsko ploščico, ter kaj se s to spominsko ploščico zgodi po preteku teh desetih let.

Uroš Bučar:

Poleg spominske ploščice se plača tudi desetletna najemnina, po preteku desetih let pa se spominska ploščica lahko odstrani ali obnovi.

Uroš Lakić:

Zanima ga, kolikšen je interes za namestitev teh spominskih ploščic. Ljudje, ki se odločijo za raztros, to odločitev največkrat sprejmejo iz razloga, da svojem ne povzročijo nobenih dodatnih stroškov.

Uroš Bučar:

Spominska plošča v Brezovem gaju je pripravljena, da se nanjo lahko namestijo te ploščice. Bo pa naknadno posredoval podatke, kolikšno je povpraševanje za namestitev teh spominskih ploščic.

Marko Markelj:

Prostor za raztros pepela je predpisan z odlokom. Ravno tako je z odlokom predpisano, da je na tem prostoru prepovedano odlaganje cvetja in sveč, ker tudi javno podjetje JEKO ne dobi sredstev za vzdrževanje tega prostora. Dane so bile pobude za nameščanje teh spominskih ploščic, zato se je postavila plošča, na katero se lahko namestijo spominske ploščice. Je pa potrebno določiti ceno za spominsko ploščico, da se ta storitev lahko tudi zaračuna. Tudi na Komunalno direkcijo je klicalo kar nekaj občanov, zakaj na postavljeno tablo ni možno namestiti spominske ploščice.

Je pa namestitev te ploščice prostovoljna, in v kolikor cena za spominsko ploščico ne bo potrjena, potem bi bilo smiselno, da se odstrani tudi tabla, ki je bila postavljena z namenom namestitve teh ploščic.

Uroš Lakić:

Takoj, ko bodo nameščene spominske ploščice, se bodo na tem prostoru pojavile tudi sveče in cvetje.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme ceno za spominsko ploščico pri raztrosu v Brezovem gaju v višini 74,23 EUR, ki velja od 1. 3. 2020 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG SPREMEMBE CEN VOZOVNICE ZA MESTNI PREVOZ V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog spremembe cene mesečne vozovnice za »ostale uporabnike«:

- imenske v višini 33,80 EUR v 1. coni, 41,60 EUR v 2. coni in 54,60 EUR v 3. coni;
- neimenske 41,60 EUR v 1. coni, 51,20 EUR v 2. coni in 67,20 EUR v 3. coni.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog spremembe cene kuponske vozovnice za nakup 10 in več voženj v višini 1,04 EUR v 1. coni, v 2. coni 1,28 EUR in v 3. coni 1,68 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

OKVIRNI PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2020

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Gregor Hudrič**.

V razpravi sta sodelovala:

Alma Rekić:

Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Jesenice določa, da se sprejema program dela, zato je prav, da se sprejme program dela, ne pa osnutek oz. okvirni program dela. V lanskem letu je namreč ravno zaradi okvirnega programa dela prišlo do nesporazuma okoli datuma za sklic seje.

Dr. Gregor Hudrič:

V lanskem letu je Občinski svet sprejel program dela, in ne okvirnega programa dela, zaradi česar je potem prišlo do težav pri izvrševanju tega programa. Okvirni program dela predstavlja pomoč Občinskemu svetu in občinski upravi, da se lažje pripravijo zadeve, ki so že vnaprej predvidene. Zakon o lokalni samoupravi programa dela občinskega sveta ne opredeljuje in ga tudi ne predvideva. Hkrati pa tudi iz mnenja Ministrstva za javno upravo izhaja, da je ne glede na program dela, v pristojnosti župana, da sklicuje seje, ter da le-te iz opravičljivih razlogov lahko tudi prestavi.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Okvirni program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2020.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 6
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

VPRAŠANJA IN POBUDE

9.1 Marko Zupančič:

Daje pobudo, da se pristopi k pripravi odloka za subvencioniranje izgradnje malih komunalnih čistilnih naprav, podobno kot je to urejeno v občini Preddvor.

Marko Markelj:

Enaka pobuda je bila že dana na 9. redni seji Občinskega sveta, zato se je že pristopilo k zbiranju potrebnih podatkov za pripravo odloka.

9.2 Uroš Lakič:

Prosim, da se čimprej in čimbolj konkretno pripravi zapisnik današnje seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

9.3 Alma Rekič:

Zanima jo, ali Občina Jesenice gospodu Ažmanu res daje v najem travnik na Hrušici, ki je bil v načrtih namenjen za širitev bolnice. Jutri je na to temo sklican sestanek s predstavniki Krajevne skupnosti Hrušica, sama pa ima pomislek glede tega, kajti, če se to zemljišče da v najem gospodu Ažmanu, potem od regijske bolnišnice očitno ne bo nič.

Sprašuje pa se tudi, kaj bo Občina Jesenice iztržila ob gradnji druge cevi cestnega predora Karavanke.

Tomaž Tom Mencinger:

Pred leti je bila dana pobuda, da bi iz tega travnika odstranili dobro zemljo, odpeljali gramoz in nasuli material, ki bo izkopan ob gradnji predora. Sam je bil absolutno proti temu predlogu, kajti ta lokacija je namenjena za širitev bolnice.

Dr. Gregor Hudrič:

Izbran izvajalec ima na zemljišču pred predorom, na katerem se sedaj nahaja skladišče hlodovine, namen narediti nek kamp za svoje delavce, ki bodo tam nastanjeni v času izvajanja gradbenih del. Iz tega razloga so predstavniki izvajalca posredovali pobudo, da bi pridobili neko rezervno lokacijo, na katero bi lahko prestavili to hlodovino. Gre za začasen ukrep za čas gradnje, vendar Občina glede tega predloga še ni sklenila nobenega dogovora.

Istočasno je gospod Ažman posredoval pobudo, da bi se na delu tega zemljišča v času gradnje deponiral pesek. Tudi glede te pobude ni sklenjenega še nobenega dogovora, je pa sklican sestanek s predstavniki Krajevne skupnosti Hrušica.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 20.50 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Žarko Štrumbi
PRESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO
IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE