



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE
Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice

T: 04 58 69 200
F: 04 58 69 270
obcina.jesenice@jesenice.si
<http://www.jesenice.si>

Številka: 900-11/2018

Datum: 7. 11. 2019

SKRAJŠAN ZAPIS
7. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA V TOREK, 5. 11.
2019, OB 17.00 V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Žarko ŠTRUMBL, Tomaž Tom MENCINGER, Alma REKIĆ, Nataša JOVIČIĆ, Uroš LAKIĆ, Marko ZUPANČIČ in Edin ADROVIĆ

OSTALI PRISOTNI:

dr. Gregor HUDRIČ – direktor občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije ter Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

V razpravi na predlog dnevnega reda so sodelovali:

Alma Rekić:

V spremembi Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v Občini Jesenice je navedeno, da so uporabniki storitev javne službe pravne osebe in fizične osebe, ki opravljajo samostojno dejavnost (samostojni podjetniki), društva in druge ustanove, upravniki večstanovanjski stavb v imenu etažnih lastnikov, ter fizične osebe, ki so lastniki, najemniki oziroma uporabniki stanovanjskih, počitniških, poslovnih in drugih prostorov ter površin. Sprememba se razume, kot da so navedeni uporabniki sedaj neposredni uporabniki storitev Ekogorja.

Marko Markelj:

S spremembami Odloka se sledi ugotovitvam revizijske komisije, da mora biti uporabnik storitev javne službe pravna ali fizična oseba oz. povzročitelj odpadkov, kar predpisujeta tudi uredba in zakon. V veljavnem Odloku je bil kot uporabnik storitev naveden izvajalec javne službe, zato se besedilo Odloka sedaj usklajuje.

Dr. Gregor Hudrič:

Na podlagi opozorila, ki izhaja iz revizijskega poročila, se besedilo Odloka prilagaja veljavni zakonodaji.

Po razpravi ni bilo predlogov za spremembo dnevnega reda, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 6. redni seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 2. 10. 2019
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v Občini Jesenic – PRVA OBRAVNAVA
4. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v občini Jesenice
5. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 7. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2019
6. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S
POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 6. REDNI SEJI
ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE
SLUŽBE, KI JE BILA 2. 10. 2019**

Uroš Lakić je povedal, da je v zapisniku navedena njegova razprava, da bo podprl znižanje sredstev za razvoj malega gospodarstva. Skozi nadaljnjo razpravo pa je razvidno, da se je strinjal s predlogom, da se sredstva za ta namen zvišajo.

Druge razprave in pripomb na skrajšani zapis 6. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 6. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 2. 10. 2019, z dodatnim pojasnilom člana Odbora Uroša Lakića.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ODLOKA O RAVNANJU S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI
JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Sprememba 55. člena določa, da se na odlagališču nenevarnih odpadkov Mala Mežakla lahko odlagajo tudi ostanki komunalnih odpadkov iz drugih občin v skladu z veljavno zakonodajo in občinskimi predpisi s tega področja. Deponija Mala Mežakla je v občini Jesenice, vendar pa je v lasti treh občin. Zanima ga, ali se sprememba 55. člena nanaša samo na občinske predpise občine Jesenice, ali se nanaša na občinske predpise vseh treh občin.

V Odlok bi bilo smiselno vključiti določbe o dostopu do odlagališča Mala Mežakla, da se na ta način prepreči nekontroliran dovoz odpadkov izven obratovalnega časa odlagališča.

Uporabniki storitev so med drugim tudi lastniki počitniških hišic, zato ga zanima, ali so to samo lastniki počitniških hišic, ki imajo določene hišne številke, ali so to lastniki vseh počitniških hišic.

Marko Markelj:

Do sedaj veljaven 55. člen predpisuje, da se odpadki na odlagališču Mala Mežakla lahko odlagajo na podlagi sklepov lastnic odlagališča. Do leta 2012 so se odpadki iz drugih občin na Mali Mežakli lahko odlagali le v primeru, da so soglasje dali občinski sveti vseh treh občin. Količine odloženih odpadkov so se zmanjševale, leta 2011 pa so bile predpisane tudi enotne cene, zato je svet ustanoviteljev dobil pooblastilo občinskega sveta za podpis pogodb z ostalimi občinami. Občina Jesenice je zaradi deponije v prednosti od leta 2015 dalje, odkar je edina prejemnica takse za odlaganje odpadkov.

Obratovalni čas odlagališča je drugačen od obratovalnega časa sortirnice. Na odlagališče se dovažajo odpadki samo v obratovalnem času odlagališča, dovoz odpadkov na sortirnico pa se bo uredil z aneksom h koncesijski pogodbi.

Vsi objekti, tudi počitniške hišice, so v odloku opredeljeni kot povzročitelji, za katere je predpisano plačevanje storitev ravnanja in zbiranja odpadkov.

Alma Rekić:

Zanima jo, zakaj so v novem Odloku iz 1. člena izvzeti prevozi komunalnih odpadkov.

Marko Markelj:

S spremembo Zakona o varstvu okolja prevoz komunalnih odpadkov ni več ločena gospodarska javna služba.

Nataša Jovičić:

V 7. členu Odloka naj se v zadnjem stavku beseda »obdelujejo« nadomesti z besedo »obdelovati«.

Uroš Lakić:

V obrazložitvi je navedeno, da občini Kranjska Gora in Žirovnica nimata urejene obdelave mešanih komunalnih odpadkov v skladu z določili Zakona o gospodarskih javnih službah.

Marko Markelj:

Zakon o gospodarskih javnih službah predpisuje štiri oblike izvajanja gospodarskih javnih služb. Občina Jesenice ima zadeve urejene skladno z zakonodajo, saj ima podeljeno koncesijo. Občina Žirovnica nima podeljene koncesije za obdelavo odpadkov, temveč ima sklenjeno pogodbo s podjetjem JEKO, kar ni v skladu s

predpisi. Občina Kranjska Gora ima svoje komunalno podjetje, ki izvaja zbiranje odpadkov, odlaganje odpadkov pa izvaja podjetje JEKO na podlagi sklenjene pogodbe, čeprav bi morali ravno tako imeti podeljeno koncesijo. Ministrstvo je leta 2016 pozvalo vse občine, da izvajanje gospodarskih javnih služb uskladijo z veljavno zakonodajo. Inšpektorji na tem področju niso preveč aktivni, zato tudi stanje ni urejeno v skladu z zakonodajo.

Dr. Gregor Hudrič:

Na Koordinaciji županov Zgornje Gorenjske je bilo opozorjeno na ustreznost ureditev razmerij v teh občinah. Pobuda se bo v pisni obliki posredovala tudi na ministrstvo, da se to področje ustrezno uredi.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Jesenice v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PREDMETU IN POGOJIH ZA DODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OBDELAVE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV V OBČINI JESENIC – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

V 2. členu je določeno, da koncesionar lahko izvajanje gospodarske javne službe izvaja tudi za območja izven občine Jesenice, o čemer je dolžan predhodno pisno obvestiti koncedenta. Predlaga, da se točno določi od kje in kakšno količino odpadkov lahko koncesionar dovaža na Jesenice.

Koncesionar je dolžan vsako leto pripraviti predlog letnega programa za izvajanje gospodarske javne službe za prihodnje leto in ga najkasneje do 15. 11. vsakega tekočega leta predložiti pristojnemu organu koncedenta. Zanima ga, kakšne so posledice, če koncesionar do predvidenega roka ne predloži letnega programa.

Marko Markelj:

V 2. členu se je dodalo, da mora koncesionar pisno obvestiti koncedenta o spremembah letnega plana. Z Odlokom in koncesijsko pogodbo je dovoljeno, da

koncesionar sam zagotovi količine do 40.000 ton. Se pa morajo že sedaj vsi odpadki tehtati in imeti tudi evidenčne liste.

Če koncesionar plana ne predloži do 15. 11., to pomeni kršitev koncesijske pogodbe, je pa do sedaj koncesionar vsako leto predlog letnega programa predložil do zahtevanega roka.

Edin Adrović:

V Odloku je navedeno, da mora koncesionar zagotavljati 24 - urno dežurno službo. To pomeni, da se dovoz odpadkov lahko izvaja tudi v večernem ali nočnem času.

Marko Markelj:

24 - urna dežurna služba se zagotavlja za primere, če bi izvajalec zbiranja odpadkov (JEKO) v popoldanskem času pripeljal odpadke na sortirnico.

Alma Rekić:

Že nekaj časa krožijo posnetki in slike, kako se v nočnem času izvaja nekontroliran dovoz odpadkov na Malo Mežaklo.

Marko Markelj:

Do sedaj še ni bilo predloženega nobenega posnetka, ki bi potrjeval te trditve. Dostopna cesta na Malo Mežaklo je pod video nadzorom, zato predlaga, da se posredujejo točni podatki o terminih nekontroliranega dovoza in se bo te navedbe lahko preverilo na kameri.

Nataša Jovičić:

Ekogor za druge občine formalnopravno ne izvaja gospodarske javne službe, v 2. odstavku 5. člena pa se ga zavezuje, da mora koncedenta pisno obvestiti, če izvaja gospodarsko javno službo tudi za območja izven občine Jesenice. Glede na to, da je Ekogor za druge občine pogodbeni podizvajalec, mu torej Občine Jesenice o tem ni potrebno obveščati. Ponovno naj se preuči dikcija tega člena, z namenom, da se koncesionarja zaveže, da mora koncedenta predhodno pisno obvestiti tudi o izvajanju pogodbenih dejavnosti in ne samo o izvajanju gospodarske javne službe za območja izven občine Jesenice.

Zanima jo, ali je možno, da se namesto pisnega obvestila koncesionarja zahteva izdano soglasje koncedenta.

Marko Markelj:

Po koncesijski pogodbi se ne sme ovirati dejavnosti koncesionarja do količine 40.000 ton odpadkov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v Obči ni Jesenice v prvi obravnavi, s predlogom iz razprave, da se ponovno preuči dikcija 2. odstavka 5. člena, z namenom, da se koncesionarja zaveže, da mora koncedenta predhodno pisno obvestiti tudi o izvajanju pogodbenih dejavnosti in ne samo o izvajanju gospodarske javne službe za območja izven občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 4:
PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO
ODLOKU O OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07, 83/2009, 108/12, in 2/13-popr.), v višini 0,0615 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM – 7. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA
Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE
ZA LETO 2019**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Zanima ga, ali je za zemljišče na Hrušici odmera že izvedena in se zemljišče sedaj prodaja zainteresiranemu kupcu.

Če vsi trije občinski sveti sprejmejo predlagano dopolnitev načrta razpolaganja, se bo zemljišče v Finidi prodajalo na javni dražbi. Zanima ga, ali se bo s prodajo čakalo, dokler se ne doseže cena, ki jo je določil sodni cenilec oz. ali se cena lahko tudi zviša ali zniža.

Mag. Valentina Gorišek:

Na Hrušici prejšnji lastnik stanovanjskega objekta ni bil zainteresiran za nakup tega dela zemljišča, novi lastnik pa želi to zemljišče odkupiti z namenom postavitve vetrolova.

Izhodišča cena za zemljišče v Finidi je ocenjena na 2,7 mio evrov. V kolikor zemljišče na javni dražbi po tej ceni ni prodano, je po zakonodaji možno ceno dvakrat znižati za 15 %, vendar ne na isti javni dražbi.

Dr. Gregor Hudrič:

Ni pa nujno, da se postopek javne dražbe ponovi in da se cena zniža.

Žarko Štrumbl:

Zanima ga, v kakšnem deležu je Občina Jesenice solastnica tega zemljišča.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina Jesenice ima v lasti približno 67 % zemljišča.

Edin Adrović:

V lanskem letu se je to zemljišče prodajalo po bistveno nižji ceni, kar pomeni, da je bila pravilna odločitev, da se k prodaji ne pristopi.

Ocenjena vrednost 1,8 mio evrov ravno sovпада z izpadom prihodkov v proračunu.

Strinja se s prodajo, vendar se morajo potem ta sredstva vložiti v neko rentabilno dejavnost, na primer v gospodarstvo. Zato je potrebno zemljišče prodajati na širšem evropskem trgu in ga ponuditi tudi tujcem.

Mag. Valentina Gorišek:

Ocenjena vrednost v lanskem letu je bila 300.000 EUR, ker je bilo to kmetijsko zemljišče, sedaj pa je zemljišče opredeljeno kot območje, namenjeno za turistično dejavnost.

Prihodek v višini 1,8 mio evrov v predlog proračuna za leto 2020 ni vključen.

Alma Rekić:

Zanima jo, kakšno je glede prodaje zemljišča stališče občin Kranjska Gora in Žirovnica.

Mag. Valentina Gorišek:

Občini Kranjska Gora in Žirovnica soglašata s predlogom za prodajo tega zemljišča.

Nataša Jovičić:

Zanima jo, kdo je izbral cenilca, saj naj bi le-ta sodeloval s potencialnimi kupci in naj bi bila tudi cena temu ustrezno prilagojena.

Občina Jesenice ima tudi druge počitniške kapacitete, zato jo zanima, kje so razlogi, da se predlaga prodaja zemljišča v Finidi.

Mag. Valentina Gorišek:

Cenilca je izbrala Občina Jesenice. Potencialni kupci so pričakovali ceno v višini okoli 600.000 EUR.

Sindikalna dejavnost ni primarna dejavnost Občine, saj se le-ta ne sme ukvarjati z gospodarsko dejavnostjo. Poleg tega območje ne izpolnjuje pogojev za samostojen kamp, zato je že nekaj let priključeno h kampu Plava laguna. V to območje bi bilo potrebno vložiti veliko sredstev, da bi v kampu uredili elektriko, sanitarije, recepcijo, ipd., da bi kamp potem izpolnjeval pogoje za samostojen kamp.

Tomaž Tom Mencinger:

Potrebno bi bilo vložiti veliko sredstev, da bi se kamp ustrezno uredil. Prepričan je, da je prodajna cena lahko še višja, saj je ostalo območje okoli kampa zelo lepo urejeno.

Kamp so v preteklosti uredili občani Jesenic. Vsi, ki so v tem kampu imeli svoje prikolice, so imeli praktično zastoj zimovanje in je bila cena zanje zelo sprejemljiva. Sedaj se je ta situacija spremenila, in glede na potreben vložek v to lokacijo, je prodaja smiselna. Je pa potrebno počakati na primerno ceno za prodajo.

Uroš Lakić:

Razume ljudi, ki počitnikujejo v tem kampu, vendar v kolikor ne bo prišlo do prodaje, bodo verjetno lastniki sosednjega kampa postavili ograjo in bo to zemljišče takrat lahko izgubilo na vrednosti. Podpira prodajo in meni, da je tudi čas za prodajo sedaj primeren.

Alma Rekić:

Urejenost okolice veliko pripomore k vrednosti zemljišča, zato meni, da se za to zemljišče lahko iztrži več.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 7. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2019, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019 za nepremičnino s parc. št. 283/48 k.o. 2172 Hrušica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 7. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2019, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019 za nepremičnini s parc. št 62/4 in 62/7, obe k.o. 301884 Lovrečica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 3
PROTI - 4

Sklep ni bil sprejet.

**TOČKA 6:
VPRAŠANJA IN POBUDE****6.1 Tomaž Tom Mencinger:**

Na področju ravnanja z odpadki je veliko nerešenih zadev, kot npr. odvoz lahke frakcije, predelava odpadnih sveč, termična obdelava odpadkov, itd. To problematiko bi morali izpostaviti tudi na Koordinaciji županov Zgornje Gorenjske. Ravno tako pa bi morali izpostaviti tudi obnovo gorenjske železniške proge, ki je izpadla iz državnega proračuna za prihodnje leto ter problematiko prenosa zamenjave zemljišča s Slovenskimi železnicami na območju občine Jesenice.

Žarko Štrumbl:

Državni proračun za prihodnje leto še ni bil sprejet, res pa se vsa sredstva, ki so bila namenjena za obnovo gorenjske železniške proge, sedaj namenjujejo za koroško avtocesto, za katero se postavlja vprašanje, če je sploh potrebna.

6.2 Alma Rekić:

Na eni izmed prejšnjih sej Občinskega sveta je direktor javnega komunalnega podjetja JEKO, Uroš Bučar, predstavil nakup unimoga, za katerega se je izkazalo, da je bil kupljen že pred danim soglasjem Občinskega sveta za nakup. Vrednost vozila je bila okoli 460.000 EUR, zato bi bilo prav, da bi se svetnikom posredovale resnične informacije. Žalosti jo, da se glede tega ni nič ukrenilo.

Od 30. 10. 2019 dalje je to novo vozilo šestkrat opravilo storitve na zbirnem centru za katere so bili podatki prikriti. O tem je obvestila tudi občinsko redarstvo in policijo, saj smatra, da gre v tem primeru za prikrievanje podatkov, da na zbirnem centru cisterno unimoga čistijo neposredno v reko Savo. Kot dokaz ima slike in posnetke ter dokumente, iz katerih je razvidno, da se ti odpadki evidentirajo kot gradbeni material. V šestih vožnjah se je neposredno v Savo odložilo skoraj 20 ton materiala, v katerem so vidni tudi koščki trde plastike, čeprav v javnem podjetju pojasnjujejo, da gre za meteorno vodo in pesek iz jaškov in peskolovov.

Z unimogom so včeraj čistili ceste na območju občine Žirovnica, potem pa so te odpadke pripeljali na Jesenice. Ker je gospa Tamara Hribar prepovedala, da se ti odpadki odložijo na deponijo, so jih odložili neposredno v reko Savo, kar je nesprejemljivo. Gospod Branko Pazlar je te odpadke zavrnil tudi na čistilni napravi, čeprav jih ne bi smel zavrniti brez vzorčenja.

Do zaposlenih v javnem komunalnem podjetju ni pošteno, da imajo odrejena taka navodila za izvajanje svojih nalog. Veliko je prikrievanj, nič pa se ne ukrepa. Nov unimog je bil očitno kupljen za to, da se fekalije odlagajo v reko Savo.

Žiga Pretnar je prinesel navodila gospoda Šmitrana, kako morajo na zbirnem centru zavesti te odpadke kot gradbeni material. To je nesprejemljivo.

Smiselno bi bilo, da v kolikor se ugotovijo nepravilnosti, da se zoper navedene osebe, sproži kazenska ovadba, tudi v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Žarko Štrumbl:

Če naveden trditve držijo, je to potrebno prijaviti okoljski inšpekciji v Kranju.

Uroš Lakić:

Neposredno v reko Savo se ne sme odlagati ničesar, zato je prav, da Odbor zahteva odgovore.

Zbirni center je bil nedolgo nazaj omenjen v TV prispevku, iz katerega je izhajalo, da je privatno podjetje za izvajanje svoje dejavnosti uporabljajo javno infrastrukturo in zaposlene v javnem podjetju. Zanima ga, kdo je v tem primeru dovolil uporabo javne infrastrukture, zato naj direktor javnega podjetja pride na sejo Občinskega sveta in pojasni obe zadevi.

Dr. Gregor Hudrič:

Prav je, da se na nepravilnosti opozarja in da se jih tudi ustrezno obravnava. Vsak posameznik lahko na podlagi 146. člena Zakona o kazenskem postopku naznani uradno pregonljivo kaznivo dejanje. Najbolj učinkovito je, da se kaznivo dejanje naznani neposredno na tožilstvo, ki potem običajno naloži policiji, da preveri navedbe iz kazenske ovadbe.

JEKO ima svoj nadzorni organ. Tudi pobuda, ki je bila že naslovljena na župana, je bila odstopljena skupščini javnega komunalnega podjetja. Zopet vsako kaznivo dejanje je potrebno ukrepati, zato je tudi Medobčinski inšpektorat in redarstvo že uvedel inšpekcijski postopek.

Alma Rekić:

Odbor za gospodarstvo lahko zahteva, da se ukrepa proti odgovornim osebam. Dokler pa se nič ne ukrepa, se ti odpadki še vedno dovažajo na zbirni center in v reko Savo.

Uroš Lakić:

JEKO ima nadzorni organ, katerega predsednica je Simona Štravs. Drugi nadzorni organ je župan, ki mora ravno tako nadzorovati poslovanje podjetja. V tem primeru morata oba župana ustrezno ukrepati za reševanje te problematike. Zanima ga, ali župan lahko nadzira direktorja, katerega tudi sam imenuje, ter zakaj javno komunalno podjetje nima nadzornega sveta.

Dr. Gregor Hudrič:

Svet ustanoviteljev sestavljata oba župana občin soustanoviteljic javnega komunalnega podjetja, nadzorni organ pa je skupščina. Prav je, da se pozove direktorja JEKA, da posreduje pojasnila, hkrati pa vsakdo kot posameznik lahko na tožilstvo naznani uradno pregonljivo kaznivo dejanje.

Alma Rekić:

16. 10. 2019 je na sestanku pri županu opozorila na nepravilnosti, ki se dogajajo. Ker župan ni nič ukrepal, je bila problematika predstavljena medijem. Zahteva, da se po ugotovitvi kršitev, vpletene osebe ustrezno kaznuje. Nedopustno je, da JEKO, ki o ločevanju odpadkov ozavešča občane, odpadke odlaga v Savo. Gospod Bučar je javno poslal sporočilo novinarki, da projekt Ecosynergy še traja. Ta projekt je bil v mesecu avgustu zaključen, tako da so te informacije neresnične.

Dr. Gregor Hudrič:

Dokaze naj zbirajo pristojni organi, zato naj se o tem obvesti tožilstvo, ki bo zbralo dokaze in v primeru ugotovljenih nepravilnosti tudi ukrepalo proti odgovornim osebam.

Alma Rekić:

Glede na to, da je župana obvestila o nepravilnostih, smatra, da bi on ali direktor občinske uprave morala ukrepati.

Dr. Gregor Hudrič:

Direktor javnega komunalnega podjetja je že bil na razgovoru v Kabinetu župana, ne more pa občinska uprava posegati v pristojnosti občinskega redarstva in policije.

Uroš Lakić:

Direktor JEKA naj pride na sejo Občinskega sveta in poda odgovore na predstavljene obtožbe o onesnaževanju reke Save ter odgovore, kdo je dovolil uporabe javne infrastrukture in delovne sile za projekt Ecosynergy. V reševanje te problematike in tudi v reševanje problematike deponije pa naj se končno vključi tudi Občina Žirovnica.

Tomaž Tom Mencinger:

Prav je, da direktor javnega komunalnega podjetja predstavi tudi svoja stališča.

6.3 Uroš Lakič:

Zanima ga, zakaj Vlada RS ne potrdi novega direktorja Splošne bolnišnice Jesenice.

Dr. Gregor Hudrič:

Na Ministrstvo za zdravje je bil že posredovan dopis in naslovljeno vprašanje, zakaj še ni bil imenovan direktor Splošne bolnišnice Jesenice. V istem dopisu je bilo ministrstvo pozvano tudi za pojasnila glede načrtov za regijsko bolnišnico.

6.4 Žarko Štrumbi:

Ogledali so si situacijo na Osnovni šoli Koroška Bela. Sama šola niti ni v tako slabem stanju, je pa potrebno zamenjati streho. Zanima ga, koliko bi stala sanacije strehe na tej šoli.

Dr. Gregor Hudrič:

Sanacija strehe po projektantski oceni znaša preko 100.000 EUR brez stroškov nadzora. Streho bi bilo potrebno sanirati v celoti, medtem, ko se bo sanacija šole morala izvajati postopno.

6.5 Alma Rekič:

Parkirišče pri bivši čistilnici je postalo mala deponija zapuščenih avtomobilov. Zemljišče je res v zasebni lasti, vendar inšpekcija v takih primerih verjetno vseeno lahko ukrepa.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 19.30 uri.

ZAPISALA:
Mojca LEVSTIK

PREDSEDNIK ODBORA:
Žarko ŠTRUMBL