



**OBČINA JESENICE**  
**OBČINSKI SVET**  
**ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN**  
**GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE**  
Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice

T: 04 58 69 200  
F: 04 58 69 270  
obcina.jesenice@jesenice.si  
<http://www.jesenice.si>

Številka: 900-11/2018

Datum: 23. 4. 2019

**SKRAJŠAN ZAPIS**  
**3. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN**  
**GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA V SREDO, 17. 4.**  
**2019, OB 17.00 V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE**

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Žarko ŠTRUMBL, Tomaž Tom MENCINGER, Alma REKIĆ, Nataša JOVIČIĆ, Uroš LAKIĆ, Marko ZUPANČIČ in Edin ADROVIĆ

**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Valentina GORIŠEK – direktorica občinske uprave, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Uroš BUČAR – direktor Javnega komunalnega podjetja JEKO, d.o.o., Jesenice in Tea ULAGA – Ekogor d.o.o.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 2. redni seji Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 19. 3. 2019
2. Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2019 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
3. Predlog Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi JEKO, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
4. Osnutek Plana graditve in vzdrževanja občinskih cest v obdobju od leta 2019 do leta 2022
5. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2019
6. Predlog Načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2019
7. Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti obdelave mešanih komunalnih odpadkov za leto 2018
8. Informacija o delovanju Centra za ravnanje z odpadki Mala Mežakla in o postopkih za zagotovitev predpisanih ravnanj z mešanimi komunalnimi odpadki
9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA - 6

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:  
POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S  
POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 2. REDNI SEJI  
ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE  
SLUŽBE, KI JE BILA 19. 3. 2019**

Razprave in pripomb na skrajšani zapis 2. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Potrdi se skrajšan zapis 2. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 19. 3. 2019.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:  
PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA  
LETO 2019 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek in Marko Markelj.**

V razpravi so sodelovali:

**Tomaž Tom Mencinger:**

Rebalans je bil predlagan v obravnavo že za prejšnjo sejo, in ga čudi, da to ni bilo tudi realizirano, saj je bila seja Občinskega sveta precej hitro zaključena, in ni bilo bojazni, da bi obravnava te točke pomenila veliko daljšo sejo.

**Marko Zupančič:**

Na strani 19 je navedeno, da se postavka za trajnostno gospodarjenje z divjadjo povečuje za 50 EUR. Zanima ga, ali ima Občina kakšne informacije, ali je na območju občine Jesenice še vedno območje medveda.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

S strani Lovske družina Občina ni bila obveščena o nobenih spremembah, se bo pa preverilo, kako je z območjem medveda in bo o tem dana informacija na naslednji seji Odbora. Se pa po preverjenih informacijah na območju občine pojavlja šakal.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2019 po skrajšanem postopku.**

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:  
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O  
USTANOVITVI JEKO, JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA,  
D.O.O., JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Uroš Bučar**.

V razpravi so sodelovali:

**Žarko Štrumbi:**

Zanima ga, kako so bile zadeve urejene pred sprejemom tega odloka.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Odlok o ustanovitvi javnega komunalnega podjetja je bil sprejet v letu 2011. Ta odlok je bil dvakrat spremenjen in dopolnjen, in sicer v letu 2016 in v letu 2017. Pred letom 2011 pa je veljal stari odlok.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Zanima ga, ali lastništvo ostane v enakem razmerju kot je sedaj.

**Marko Markelj:**

Lastništvo v javnem komunalnem podjetju je bilo določeno z delitveno bilanco med Občino Jesenice in Občino Žirovnica. Delež od takrat naprej ni bil nikoli spremenjen.

**Marko Zupančič:**

Strinja se z nabavo tega vozila, ki bo veliko pomenilo predvsem za opravljanje zimске službe na gorskih cestah.

**Uroš Bučar:**

Na Občinskem svetu občine Žirovnica je bilo izpostavljeno ravno to vprašanje, ker pri njih nimajo gorskih poti. Vendar pa se bo s tem Unimogom opravljala dežurna služba in prvo posipanje, kar pomeni, da je vozilo pomembno tudi za njihovo občino.

Gre pa za drago vozilo, zato se ne bo uporabljalo samo za zimsko službo, ampak se bo tudi pri letnem vzdrževanju z njim čistilo kanalizacijske jaške.

**Uroš Lakić:**

Zanima ga, kaj se bo po nabavi novega vozila zgodilo s starim Unimogom.

**Uroš Bučar:**

Vozilo, ki se sedaj uporablja, je staro 20 let in je iztrošeno, zato se ga bo dalo v prodajo.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi JEKO, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:  
OSNUTEK PLANA GRADITVE IN VZDRŽEVANJA OBČINSKIH  
CEST V OBDOBJU OD LETA 2019 DO LETA 2022**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

**Tomaž Tom Mencinger:**

Podhod Podmežakla je v izredno slabem stanju. Glede na to, da se praktično iz podhoda že vidijo tiri, je treba biti pozoren na obnovo podhoda v sklopu rekonstrukcije cestne infrastrukture v občini. Pričakuje se tudi rekonstrukcija Železniške postaje, rekonstrukcija predora na Hrušici, predstavniki Občine Žirovnica pa so bili tudi že na sestanku na ministrstvu za nov podhod oz. za križišče.

**Marko Zupančič:**

Predlaga, da se avtobusna postaja v Javorniškem Rovtu raje naredi na Pristavi, kot pa na sredi naselja. Postaja na Pristavi bo veliko bolj racionalna, ker je to končna postaja na kateri čaka na avtobus kar veliko ljudi.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Ta projekt se je prijavil že v letu 2017 in je bila izdana tudi že odločba Ministrstva, tako da se lokacija postaje sedaj ne more več spreminjati. Na Pristavi se je predvsem želelo urediti parkirišče, postaja je bila dodana k temu projektu samo še kot nek bonus. Za ureditev parkirišča so bila pridobljena vsa soglasja, potem pa se je projektu dodala še avtobusna postaja, ker je morala biti vrednost projekta vsaj 20.000 EUR.

**Marko Markelj:**

Strinja se, da je potrebna tudi postaja na Pristavi, vendar pa se te postaje sedaj ne more predstavljati, ker sta tako projektna dokumentacija, kot tudi lokacija postaje fiksno potrjeni.

**Žarko Štrumbi:**

Zanima ga, zakaj ni pri izgradnji krožišča na Koroški Beli navedenega tudi terminskega plana.

**Marko Markelj:**

Nosilec tega projekta je DRSI, tako da Občina ne razpolaga s terminskim planom, kdaj bi bilo možno ta projekt izvesti. Idejna zasnova za krožišče je bila narejena že pred časom, vendar pa sta nosilca tega projekta DRSI in Acroni.

**Žarko Štrumbl:**

Zanima ga, ali se bo v naselju Lipce skupaj s kanalizacijo gradil tudi pločnik, kajti cesta skozi to naselje je tako ozka, da se dve vozili niti ne moreta srečati.

**Marko Markelj:**

Na Lipcah se ne planira, da bi se istočasno s kanalizacijo delal tudi pločnik. Gradbeno dovoljenje za kanalizacijo je pridobljeno, vendar pa ne vključuje tudi izgradnje pločnika, ker lastniki niso pripravljeni odstopiti svojih zemljišč za izgradnjo izogibališča in pločnika.

**Uroš Lakić:**

En vhod v Poslovno cono je predviden pri portalu. Zanima pa ga, kako pa je predvidena navezava ceste, ki bo potekala mimo Lidla.

**Marko Markelj:**

Za Lidlom se cesta nadaljuje proti Javorniku, s tem da se do Hidrie na novo zgradi os C, ki se potem nasproti gasilskega doma priključuje na regionalno cesto. To je druga faza projekta. Četrta faza projekta pa je izgradnja ceste proti Javorniku in priključitev na novo zgrajeno krožišče.

**Nataša Jovičić:**

Zanima jo, kdaj je predvidena izgradnja te ceste.

**Marko Markelj:**

V kolikor bo Občina uspela na razpisu, se načrtuje, da bi bila druga faza lahko zaključena do konca leta 2020. Četrta faza pa bi se potem lahko zgradila v naslednjem mandatu, če se bo s tem projektom še možno prijaviti za nepovratna sredstva.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Poslovna cona Jesenice je bistvenega pomena za celotno občino Jesenice. Ko je zaprta avtocesta, mediji usmerjajo voznike na izvoz Lipce in skozi Jesenice. Zato bi bila ta cesta razbremenilna cesta, ki bi razbremenila ves promet skozi mesto. Po informacijah, ki jih ima, je tudi DARS zainteresiran za izgradnjo te ceste.

**Marko Markelj:**

Železarna d.o.o. prodaja svoja zemljišča v Poslovni coni in jih ne hrani več za svoje potrebe. Po pooblastilu Acronija je Občina izvedla tudi odmero, da bo zemljišče za samo cesto odmerjeno in ga bo Občina na nek način morala pridobiti v svojo last, da bo lahko izvajala investicijo.

**Uroš Lakić:**

Tudi na tej novi cesti bo potrebno paziti, kako bo urejen tranzitni tovorni promet, da ne bo prihajalo do večjih zastojev tovornjakov tako kot na avtocesti.

**Žarko Štrumbl:**

Meni, da bi moral izgradnjo te ceste financirati DARS.

**Edin Adrović:**

Zanima ga, ali se je kaj razmišljalo o prečni povezavi iz regionalne ceste proti Trebežu. Jesenice so podolgovato naselje, prečnih povezav pa praktično ni.

Ob rekonstrukciji Železniške postaje bi podhod pod železniško postajo lahko povezali s parkiriščem Podmežaklo.

**Marko Markelj:**

Na območju Železniške postaje se ne bo delalo nič. Investicija se bo začela pri TVD Partizanu, ker ne želijo sanirati nadvoza pri TVD-ju, ki je v slabem stanju. Če bi se delali projekti za sanacijo tega nadvoza, bi bilo po predpisih verjetno potrebno narediti višjega, zato se sanacije tega nadvoza izogibajo tako DRSI, kot tudi Slovenske železnice.

**Žarko Štrumbl:**

Slišal je, da se bo sanirala tudi železniška postaja ter da se bo delal izvlečni tir do tunela.

**Marko Markelj:**

Lahko da se bodo ta dela izvajala v sklopu sanacije železniškega predora Karavanke, kajti v sklopu sanacije proge Ljubljana – Jesenice se dela zaključijo pri TVD Partizanu.

**Žarko Štrumbl:**

Iz slikovnega gradiva je razvidno, da so mostovi v zelo slabem stanju, zato ga zanima, kdaj se bodo ti mostovi obnavljali.

**Marko Markelj:**

Prioritetno bo potrebno obnoviti most čez Črni potok v Planini pod Golico, most v Žerjavcu in most pri Fakulteti za zdravstvo Angele Boškin. V izdelavi je projektna dokumentacija za most v Planini pod Golico, poskušalo pa se bo v letošnjem letu izdelati še projektno dokumentacijo za most v Žerjavcu. Za most pri Fakulteti za zdravstvo pa je potrebno počakati, da bo najprej narejen most na Hrušici, kajti to je sedaj edini dovoz na Malo Mežaklo.

**Edin Adrović:**

Zanima ga, kdaj bo izvedena sanacija opornega zidu na cesti Pod gozdom.

**Nataša Jovičić:**

Zanima jo, ali je predvidena izgradnja pločnika od Delavske ulice proti TVD Partizanu.

**Marko Markelj:**

V elaboratu prometne ureditve je za to območje predviden mešani promet in tudi izgradnja pločnika.

**Alma Rekić:**

Zanima jo, ali je možno prehod pri Hermanovem mostu opremiti vsaj s svetlobno signalizacijo, saj je ta prehod zelo nepregleden. Istočasno pa bi morali osvetliti tudi Hermanov most, saj na tem mostu sedaj ni nobene luči.

**Marko Markelj:**

Ideja se mu zdi dobra, zato se bo preverilo, če se prehod pri Hermanovem mostu da opremiti z lučkami.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Osnutek Plana graditve in vzdrževanja občinskih cest v obdobju od leta 2019 do leta 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:  
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM  
PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA  
Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE  
ZA LETO 2019**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2019, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 6:  
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA S PREMIČNIM  
PREMOŽENJEM ZA LETO 2019**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek.**

V razpravi so sodelovali:

**Uroš Lakić:**

Strinja se z nakupom te opreme, vendar pump track poligon sodi bolj v urbano okolje, npr. v Športni park Podmežakla.

**Nataša Jovičić:**

V Ljubljani je tak poligon postavljen zraven Tivolija in je zelo dobro obiskan.

**Edin Adrović:**

Lokacija za postavitev tega poligona je popolnoma zgrešena.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Gre za čezmejni projekt Slovenija – Avstrija, tema tega projekta pa je gorsko kolesarstvo. Tak poligon zato ne more biti postavljen v mesto, ker gre za gorski učni kolesarski center in je poligon tudi prilagojen tej vrsti kolesarjenja. Ta poligon tudi ne bo v prosti uporabi, ker je gorsko kolesarjenje veliko bolj zahtevno in težavno. Bo pa to edini poligon v Sloveniji, ki bo prilagojen tudi za gibalno ovirane osebe.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Načrt pridobivanja premičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2019.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:**

**POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI  
OBDELAVE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV ZA LETO  
2018**

Uvodno obrazložitev je podala **Tea Ulaga**.

V razpravi so sodelovali:

**Uroš Lakić:**

Iz uvodne predstavitve razbere predvsem podaljševanje rokov, tudi glede predstavitve balirke. Zdi se mu žalostno, da od Ekogorja nikoli ni bilo nekih konkretnih odgovorov, ampak vedno samo obljube.

**Alma Rekić:**

Vse pritožbe hodijo na Publicus, zato se ne more strinjati s podatkom, da so bile pritožbe samo tri.

V uvodu je bilo rečeno, da naj bi bila v mesecu in pol balirka prepeljana na Malo Mežaklo, kjer naj bi bili odpadki potem zbalirani do konca meseca avgusta. S strani Ekogorja so bile vedno dane samo prazne obljube, sedaj pa se je gospa Ulaga, kot predstavnica Ekogorja oz. Publicusa zavezala, da bodo do konca avgusta zbalirani vsi odpadki.

**Marko Zupančič:**

Če kmetje želijo balirati pokošeno travo, morajo kupiti balirko, ali pa si jo morajo nekje sposoditi. Predlaga, da Ekogor kupi še eno balirko, novo ali rabljeno, in da se odpadki zbalirajo, kajti čakanje, kdaj bo baliranje v Suhadolah zaključeno, ni sprejemljivo. Lokaciji sta precej oddaljeni, balirka pa se rabi na obeh območjih.

**Nataša Jovičič:**

Ideja se ji zdi smiselna glede na to, da podjetje izkazuje dobiček.

**Alma Rekić:**

Ekogor ima skoraj 100.000 EUR dobička, zato bi lahko razmišljali o nakupu oz. najemu nove ali rabljene balirke.

Vse kaže na to, da tudi do konca avgusta ne bo nič zbalirano, odpadki pa se vidijo že iz doline.

**Žarko Štrumbl:**

Zanima ga, kakšen rok je okoljska inšpekcija postavila Ekogorju.

**Tea Ulaga:**

Inšpekcijski rok za odstranitev odpadkov je bil postavljen do 1. 4. 2019. Zadnja kazen, ki jo je plačal Ekogor, je znašala 10.000 EUR.

Ni jim v nikakršnem interesu, da je situacija takšna, kakršna je. Problem je vsesplošna situacija na nivoju države.

**Alma Rekić:**

Ko se je podpisovala pogodba, je Ekogor zagotavljal, da bo zmožen obdelovati vso to količino odpadkov. Če je Občina podpisala pogodbo z Ekogorjem, ki je zagotovil, da bo obdeloval odpadke, je to za Občino konec zgodbe. Potem ne more biti izgovor, da je to vsesplošni problem.

**Tea Ulaga:**

Dejstvo je, da kar se tiče obdelave odpadkov, so odpadki obdelani, tako kot se je zagotovilo. Zaradi zaprtja kitajskega trga je Evropa zaprla trg za izvoz lahke frakcije in to je srž problema.

**Alma Rekić:**

Zanima jo, kdaj se je zaprl kitajski trg. Ekogor je pogodbo podpisal leta 2016, kitajski trg pa se je zaprl z letošnjim januarjem. V dveh letih se je nakopičila nenormalna količina, zato se ne more Ekogor sedaj sklicevati na zaprtje kitajskega trga.

**Tea Ulaga:**

Zaradi vseh zapletov, ki jih je Ekogor imel s pridobivanjem vseh potrebnih dovoljenj za obratovanje centra, je šele februarja 2017 center začel formalno obratovati, ko je pridobil odločbo o poskusnem obratovanju. Šele takrat je Ekogor dobil uradni status obdelovalca odpadkov. Takrat je bil izpolnjen tudi pogoj, da so lahko zaprosili za izvozno dovoljenje. Izvozno dovoljenje so pridobili za količino 3.000 ton, vendar ko bi moralo priti do izvoza, prevzemnik ni imel več zagotovljenih kapacitet.

**Alma Rekić:**

So tudi druge alternative, je pa res, da je to finančno večji zalogaj. Lažje je prikazati 100.000 EUR dobička kot malo več plačati za odvoz.

**Uroš Lakić:**

Preneha naj se uporabljati izraz, da je to vseslovenski problem. To je problem Ekogorja, država pa je rekla, da je to tudi občinski problem.

Termični objekti niso kratkoročna rešitev.

Ekogor je brez dovoljenja začel uporabljati občinsko parcelo, torej gre za problem med Občino in izvajalcem te službe.

**Tea Ulaga:**

Že leta 2006, ko je država izdala operativni program, je predpisala, da se bosta skupaj z izgradnjo regijskih centrov za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov zgradila tudi dva termična objekta, ki bosta zagotovila končno oskrbo za produkte, ki bodo nastali v teh centrih. Skladno z veljavno zakonodajo je sežig komunalnih odpadkov opredeljen kot državno gospodarska javna služba. Torej je država tista, ki je zatajila, ker tega ni zagotovila. Dejansko se vsi centri po Sloveniji soočajo z istimi težavami, ker ni vzpostavljenega infrastrukturnega sistema za termično izrabo produktov, ki nastajajo pri tovrstni obdelavi.

**Edin Adrovič:**

Zanima ga, kako je s sežigalnicami v Avstriji.

**Tea Ulaga:**

Dejstvo je, da cena ni več vprašanje, ker so kapacitete zapolnjene in ni možno dobiti zagotovila za prevzem.

**Alma Rekič:**

Če se Občini in občanom obljubi, da se bo nekaj uspešno obvladovalo, se k temu zaveže, ne glede na vse. Potem se ne more izgovarjati na državo, na vseslovenski problem, na zaprtje kitajskega trga, itd.

Vedno dobijo zelo nekorektne odgovore oz. zavajajoče laži s strani direktorja. Gospa Ulaga se je zavezala, da bodo odpadki zbalirani do konca avgusta in sama jo bo dejansko držala za to obljubo.

Ni v redu, ko se vidi dobiček skoraj 100.000 EUR, hkrati pa se ve, da določene zadeve za Ekogor lahko pomenijo večji strošek, in se zato vanje ne spušča, ker potem ne bo imel tolikšnega dobička. Ekogor se je zaobljubil in je sedaj dolžan to stanje sanirati in rešiti, ne glede na to, koliko bo potem imel dobička oz. bo posloval celo negativno. Vsa leta je imel Ekogor dobiček, zato se ji to ne zdi normalno.

**Žarko Štrumbel:**

Ni pa to vseslovenski problem, ker nekatere občine to področje imajo rešeno.

**Tea Ulaga:**

Samo Savinjska regija ima rešeno to področje, ker ima v Celju lastno toplarno.

**Marko Zupančič:**

Predlaga, da Ekogor kupi novo ali rabljeno balirko. Glede tega predloga naj se Občinskemu svetu posreduje pisno mnenje direktorja.

Z odlaganjem odpadkov se problema ne bo rešilo, zato predlaga, da se pristopi k nakupu nove ali rabljene balirke. Če ta predlog ne bo upoštevan, prosi za navedbo razlogov, zakaj se k temu ni pristopilo.

**Uroš Lakič:**

Z baliranjem se stanje ne bo rešilo. Glavni problem je odlaganje, saj je tudi direktor Ekogorja na seji Občinskega sveta zatrdil, da bodo balirane smeti odpeljali v Suhadole, ker imajo za to odlagališče vsa dovoljenja. Čez 10 ali 14 dni pa se je izkazalo, da tudi to odlagališče ni urejeno.

**Tea Ulaga:**

V zadnjem času je s strani države organiziranih veliko posvetov na temo termične izrabe. Glede na to, da je država končno spoznala potrebo po izgradnji termičnega

objekta, se je na enem izmed zadnjih posvetov predstavnikom MOP-a postavilo vprašanje, kam lahko obdelovalci odpadkov ta čas odložijo odpadke. Namreč, tudi če država danes začne s postopki za izgradnjo termičnega objekta, bo brez kakršnihkoli zapletov trajalo minimalno pet let do začetka obratovanja tega objekta. Dobili so odgovor, da se preučujejo možnosti, da bi obstoječe termične objekte z nekimi nadgradnjami prilagodili, da bi v njih lahko sosežigali lahko frakcijo.

Direktor Gospodarske zbornice je dal apel državi, da bi šli po poti Nemčije, ki že ima prakso s tega področja. V Nemčijo so v času, ko so gradili termične objekte, omogočili začasne depoje, kamor se je lahka frakcija začasno skladiščila. Ko je bil termični objekt zgrajen, se je to odprlo in koristilo kot odlično alternativno gorivo. Povratne informacije s strani Ministrstva glede tega predloga zaenkrat še niso prejeli.

#### **Žarko Štrumbl:**

Zanima ga, ali se ni govorilo tudi o možnosti sežiga odpadkov v ljubljanski toplarni.

#### **Tea Ulaga:**

Nekaj časa je bila celo informacija, da naj bi za toplarno v Ljubljani pripravljali celo že vlogo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja. Ne ve pa, v kateri fazi je sedaj ta postopek.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

#### **SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil z Letnim poročilom družbe EKOGOR d.o.o. za leto 2018 o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 8:**

**INFORMACIJA O DELOVANJU CENTRA ZA RAVNANJE Z  
ODPADKI MALA MEŽAKLA IN O POSTOPKIH ZA  
ZAGOTOVITEV PREDPISANIH RAVNANJ Z MEŠANIMI  
KOMUNALNIMI ODPADKI**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

V razpravi so sodelovali:

#### **Uroš Lakić:**

Sprašuje se, ali so prebivalci Jesenic manj vredni kot prebivalci Suhadol. Ekogor je začel odlagati odpadke na občinsko zemljišče brez kakršnegakoli soglasja Občine. To je še en pokazatelj, da je s tem podjetjem zelo težko poslovati.

V enem od intervjujev je direktor JEKA jasno povedal, da se v sortirnici pojavljajo nepravilnosti, da se vrata ne zapirajo, da se filtrirne naprave ne vklaplajo ipd. Verjame, da se to res dogaja in tudi iz tega naslova je problem.

Meni, da je prišel čas, ko se mora preprosto začeti zaračunavati odškodnina za uporabo občinskega zemljišča, kot je podal pobudo tudi gospod Gorinjac na seji Občinskega sveta. Poskuša naj se dobiti vsaj nekaj, glede na to, da se Ekogor lasti to zemljo oz. brez vprašanja na njej odlaga odpadke.

Sežigalnice so dolgoročne rešitve, poleg tega pa se je potrebno zavedati, da je na Jesenicah ENOS-u podeljena dolgoročna koncesija za dobavo toplotne energije. V tej koncesiji ni omenjenega nobenega sežiganja smeti, zato je treba upoštevati tudi ta dejstva, razen če je ENOS pripravljen zgraditi tak termični objekt.

Osebnostno misli, da je smiselno neko sežigalnico zgraditi samo v Ljubljani, Mariboru ali Celju, ostala mesta, tudi Jesenice, pa so premajhna, da bi bilo smiselno umeščati tak objekt v njihov prostor.

#### **Nataša Jovičić:**

Občina bi lahko dala zahtevke oz. tožila Ekogor za neupravičeno uporabo njenega zemljišča.

#### **Alma Rekić:**

Že 24.1. je postavila vprašanje glede odškodnine, pa je dobila zelo skop odgovor. Če nekaj ni v redu, je potrebno to popraviti oz. iz tega nekaj iztržiti. Neka sankcija mora biti in zanjo je v tem primeru sankcija, da Občina postavi pogoje, pod katerimi Ekogorju lahko da zemljišče v najem. To je logična rešitev, zato bi morali čimprej začeti razmišljati o tem predlogu.

Predlaga, da občinska uprava, župan občine Jesenice in vodstvo družbe Ekogor za razpravo na 4. seji, 25. aprila 2019, pripravijo konkreten predlog za sanacijo stanja s terminskim planom in navedbo odgovornih oseb oz. izvajalcev teh ukrepov.

Prvi ukrep je, da se da občinsko zemljišče v najem, ampak ne v najem za 40 centov, temveč v konkreten najem. Ta ukrep se mora izvesti zdaj oz. včeraj.

Spomni se časov, ko je gospod Hrženjak med vrsticami obsodil, da smo celo sami zanetili požar na deponiji. To ni v redu in glede na to, da Ekogor uporablja občinsko zemljišče, naj tudi Občina sprejme svoje ukrepe in postavi pogoje.

#### **Tomaž Tom Mencinger:**

Strinja se z dodatno predlaganim sklepom. Preko medijev se vidi, da so kapacitete tudi v Suhadolah zapolnjene. Poleg tega se je potrebno zavedati, da je Ekogor v izgradnjo objektov na Mali Mežakli vložil skoraj 6 milijonov evrov lastnih sredstev. Zadeve so resne, zato je potrebno k reševanju stanja pristopiti postopoma.

Mehanska obdelava je bila predpisana leta 2011, potem pa se je vmes spremenila zakonodaja, ki je predpisala še biološko obdelavo (v letu 2016). Vmes je imel Ekogor veliko problemov, ker se je za izgradnjo objektov na Mali Mežakli kot stranka v postopku prijavila ljubljanska Snaga. Ves postopek se je zato kar dolgo zavlekel.

Stanje je potrebno reševati z nekim predlogom, ki bo sprejemljiv za vse.

Na Jesenicah imamo koncesionarja, ki skrbi za ogrevanje mesta in ima postavljenih pet kogeneracij po en megavat.

V Arnoldsteinu kurijo smeti in so s Tromeje potegnili 20 kilometrov toplovoda do Villacha in velik del mesta ogrevajo s temi smetmi. Je pa iz tega vsekakor potrebno potegniti neko rento oz. neko boniteto za celotno mesto.

Težko ga bodo prepričali, da se je plastika res uvažala na Kitajsko. Verjetno je ta plastika končala nekje na poti med Evropo in Kitajsko.

Meni, da je prav, da tudi Ministrstvo predstavi možnosti in pogoje za postavitve sežigalnice v Slovenije, ter ugodnosti za lokalno skupnost, ki bi se odločila za postavitve tega objekta.

**Uroš Lakić:**

Zdi se mu, da v tem trenutku nihče nima konkretnih odgovorov, zato je nesmiselno sprejemati sklepe, s katerimi se občinsko upravo zavezuje za pripravo konkretnih ukrepov. Razen morda tega, da se začnejo konkretni pogovori o najemu zemljišča in o višini odškodnine. Ekogorju se namreč ves čas postavljajo roki, pa jih ne spoštuje.

**Nataša Jovičić:**

Potrebno se je vprašati, ali je Občini v interesu, da to zemljišče da v najem, ker se bo na ta način Ekogorju dovolilo, da še nekaj časa odlaga odpadke na tej lokaciji. Morda je bolj smiselno, da se najemne pogodbe ne sklepa, temveč se zahteva samo odškodnina za čas, odkar Ekogor uporablja občinsko zemljišče. Če se zemljišče ne da v najem, to pomeni, da ga Ekogor ne sme uporabljati in mora odpadke iz njega odstraniti.

V primeru stečaja Ekogorja jim stečajni upravitelj lahko dovoli, da še vedno opravljajo dejavnost v času stečaja. Teoretično to pomeni, da Ekogorju dovolijo, da še par let obdeluje te odpadke.

**Alma Rekić:**

Če Občina zahteva samo odškodnino, odpadki se bodo pa še naprej nalagali na tem zemljišču, spet ni narejenega nič. To jo najbolj moti.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Če se Ekogorju zemljišče da v najem, se jim pa s tem da še pravica, da tam nalagajo odpadke.

**Alma Rekić:**

Opozorila je, da se zemljišče da v najem pod določenimi pogoji.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Smiselna bi bila podelitev stavbne pravice in ne oddaja zemljišča v najem. Pri podelitvi stavbne pravice bi bil Ekogor dolžan zgraditi objekte, ki ustrezajo okoljevarstvenim standardom in pridobiti OVD.

**Marko Markelj:**

Ko je bil zgrajen objekt za mehansko obdelavo, je Ekogor s 1. 1. 2016 uradno začel izvajati mehansko in biološko obdelavo, ni pa imel objekta za biološko obdelavo. Koncesija je torej začela veljati od 1. 1. 2016.

Tam kjer je sedaj objekt za biološko obdelavo je bila prva deponija lahke frakcije. To lahko frakcijo so morali s te lokacije umakniti na sedanjo lokacijo »črnega začasnega skladišča«, da so ta objekt lahko zgradili. Od 1. 1. 2016 dalje se ti odpadki samo prelagajo. Če bi Občina za to zemljišče podelila stavbno pravico, da bi Ekogor na njem lahko zgradil objekt, morajo najprej dopolniti okoljevarstveno dovoljenje z dodatnim skladiščenjem. Vendar pa so na tem zemljišču naloženi odpadki, in če bi želeli na njem zgraditi objekt, bi morali odpadke spet preložiti.

**Alma Rekić:**

Po njenem mnenju je toplotna obdelava idealna rešitev.

**Edin Adrović:**

Imeli smo dobrega ministra za okolje in prostor, pa so ga odstavili.

Potrebno je poiskati nek kompromis oz. se odločiti, ali se bo odlaganje smeti plačevalo dvakrat dražje, pa ne bo odpadkov na Mali Mežakli, ali pa nekoliko potrpeti in pritisniti na Ekogor, da oni pritisnejo na višje inštanice.

**Alma Rekić:**

Deloma se s tem strinjam, vendar se je izgubilo že toliko časa in energije, občani norijo, vsi jim poskušajo zagotoviti neke informacije, ipd. Občani imajo občutek, da se ne naredi nič. Zgražanje in negodovanje je vedno večje, pritiski na Ekogor se izvajajo ves čas, dobivajo pa se samo prazne obljube.

S strani Občine bi se morala vzpostaviti neka komisija, ki bi ves čas spremljala stanje in pošiljala prijave inšpekciji.

Finančne sankcije niso dobre za nikogar, ker bo Ekogor plačeval kazni, odpadki pa bodo še vedno ostajali na tej lokaciji.

V tem trenutku se počuti, kot da smo stisnjeni v kot, in da karkoli se bo naredilo, bo narobe.

**Uroš Lakić:**

Na kolegiju Občinskega sveta je bila dana pobuda, da se župana pooblasti, da se poveže z vsemi občinami, ki imajo podobne probleme kot na Jesenicah, ter da se oblikuje neka iniciativa županov, ki bo nastopila proti ministrstvu oz. državi. Zanima ga, ali je župan že storil kaj v zvezi s to pobud.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Direktor JEKA je posredoval seznam občin, ki se srečujejo s podobno problematiko. Nima pa informacij, ali je župan že stopil v kontakt s katero od teh občin.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Skrbi ga sodelovanje županov Zgornje Gorenjske, ker to sodelovanje ni več na takem nivoju kot je bilo v preteklosti.

Danih je bilo veliko predvolilnih obljub, zato je potrebno pogledati, kaj je sedaj narejenega.

**Alma Rekić:**

Predvolilnih obljub je bilo veliko. Sama kot kandidatka ni dala nobene predvolilne obljube. Ko je z županom govorila osebno, ji je dal enako zagotovilo kot v predvolilni kampanji, in sicer da bo to problematiko rešil takoj.

Ko je bila pri njem na sestanku, mu je povedala, da razume, da stvari ne more rešiti takoj in je bil zato postavljen rok do začetka meseca maja. Nekaj je potrebno narediti. Eno so obljube, ki so zopet prazne, ne glede na to, ali je to s strani župana, ali s strani Ekogorja. Vrtimo se v istem krogu in to ni pošteno.

Predlaga, da se glede postavitve sežigalnice vzpostavijo pogovori tudi z Občino Kranjska Gora in Občino Žirovnica o skupnem sodelovanju pri tem projektu.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Tudi Slovenska industrija jekla bi morala biti zainteresirana, kajti z dodatno električno močjo oni lahko znižujejo konični odvzem Acronija. Tudi cenovno bi oni morali biti zainteresirani, da bi v sistem Acronija prišla dodatna elektrika, zato je potrebno sodelovanje tudi z njimi.

**Alma Rekić:**

V kolikor se ne bo vztrajalo pri nekih rokih, potem bo položaj še slabši. Velikokrat je poudarila, da je besna na prazne obljube, ampak glede na to, da je gospa Ulaga danes že dala eno obljubo, se jih lahko terja, da to obljubo držijo. Ta obljuba je terminsko opredeljena, zato Občinski svet lahko zahteva, da se Ekogor tega roka drži. Nesprejemljivo je, da se ne določi nekega roka. Do sedaj je Ekogor vedno dajal prazne obljube, zato si ne predstavlja stopiti pred občane in jim reči, da Ekogorju ni postavljen noben rok, ker tako ali tako vedno kršijo svoje obljube.

**Žarko Štrumbl:**

Terminski plan lahko določi samo inšpektor za okolje in prostor.

**Alma Rekić:**

Terminski plan inšpektor določi v primeru izrečene kazni.

**Uroš Lakić:**

Rečeno je bilo, da bodo do avgusta zbalirali odložene odpadke, vendar pa se s tem ne bo nič rešilo.

**Alma Rekić:**

Baliranje je trenutno edini ukrep, da se znebi smradu. Gre za začasno rešitev, vendar je potrebno nekaj narediti, da se smrad ne bo ves čas pojavljal.

**Nataša Jovičić:**

Smiselno se ji zdi predlog, da se preverijo cene odlaganja odpadkov na drugih lokacijah ter da se oceni, koliko bi znašala odškodnina.

**Tea Ulaga:**

Izvoz mešanih komunalnih odpadkov preko meje ni mogoč, ker Slovenija ne omogoča izvoza mešanih komunalnih odpadkov.

Po njenih informacijah je Svet RCERO s 1. 3. 2019 dvignil cene za obdelavo in odlaganje mešanih komunalnih odpadkov v njihovem centru. Nova cena je tako 152 EUR za tono odpadkov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP 1:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil z Informacijo o delovanju Centra za ravnanje z odpadki Mala Mežakla in o postopkih za zagotovitev predpisanih ravnanj z mešanimi komunalnimi odpadki.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 7

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 2:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da pozove pristojno Ministrstvo za okolje in prostor, da**

na eni prihodnjih sej Občinskega sveta podrobneje predstavi pogoje, zahteve in koristi, vezane na umestitev objekta za termično obdelavo odpadkov v prostor.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 7

**Sklep je bil sprejet.**

in

**SKLEP 3:**

1. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga, da se do seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki bo 25. aprila 2019, preverijo stroški obdelave in odlaganja mešanih komunalnih odpadkov na drugih centrih za ravnanje s komunalnimi odpadki v primeru prenehanja obdelave mešanih komunalnih odpadkov na CERO Mala Mežakla, ter da se preveri višina odškodnine za neupravičeno uporabo občinskega zemljišča izven ograje.
2. Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da od družbe Ekogor d.o.o. zahteva, da do konca avgusta 2019 dokončno zbalira celotno količino lahke frakcije, kot je bilo povedano na seji Odbora.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 9:  
VPRAŠANJA IN POBUDE**

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 20.15 uri.

**ZAPISALA:**  
Mag. Valentina GORIŠEK

**PREDSEDNIK ODBORA:**  
Žarko ŠTRUMBL