



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
ODBOR ZA PRORAČUN IN FINANCE
Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice

T: 04 58 69 200
F: 04 58 69 270
obcina.jesenice@jesenice.si
<http://www.jesenice.si>

Številka: 900-9/2018

Datum: 25. 3. 2019

SKRAJŠAN ZAPIS

**2. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE
BILA V ČETRTEK, 21.3.2019, OB 19.00 V SEJNI SOBI OBČINE
JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Boris GRILC, Urška HABJAN, Igor ARH, dr. Adis MEDIC, Maja RAZINGAR, mag. Božena RONNER in Edina DŽAMASTAGIČ

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Valentina GORIŠEK – direktorica občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Vera DJURIČ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Brigita DŽAMASTAGIČ – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Špela SUKIČ – vodja računovodstva v Domu upokoencev dr. Franceta Bergelja Jesenice ter Klara RAVNIHAR - pomočnica vodje pomoči na domu v Domu upokoencev dr. Franceta Bergelja Jesenice

Predsednik Odbora je predlagal, da se z dnevnega reda 2. redne seje Odbora za proračun in finance umakne točka 5 - Predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2019 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK. Na isti seji sta namreč na dnevni red uvrščena tako Zaključni račun, kot tudi rebalans, zato meni, da je gradiva preveč. Poleg tega pa bo k predlogu rebalansa verjetno predlaganih kar nekaj amandmajev, zato predlaga, da se ta točka umakne iz dnevnega reda 2. seje Odbora.

Predsednik Odbora je tudi predlagal, da se točka »Predlog soglasja k spremembi cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu« obravnava kot druga točka dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Iz dnevnega reda 2. redne seje Odbora za proračun in finance se umakne točka 5 - Predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2019 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Predlog soglasja k spremembi cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu se obravnava kot 2. točka dnevnega reda. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 1. redni seji Odbora za proračun in finance, ki je bila 17. 1. 2019
2. Predlog soglasja k spremembi cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu
3. Predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2018 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev
4. Predlog Poročila o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2018
5. Predlog Poročila o realizaciji Načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2018
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o dodeljevanju državnih pomoči de minimis za pospeševanje malega gospodarstva v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
7. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2019
8. Predlog za odpis terjatev iz naslova zapadlih in neplačanih najemnin za neprofitno stanovanje
9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 1. REDNI SEJI ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 17. 1. 2019

Razprave in pripomb na zapisnik 1. redne seje Odbora za proračun in finance ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 1. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 17. 1. 2019.

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

**PREDLOG SOGLASJA K SPREMEMBI CENE SOCIALNO
VARSTVENE STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU**

Uvodno obrazložitev so podale **Petra Dečman, Klara Ravnihar** in **Špela Sukič**.

V razpravi so sodelovali:

Dr. Adis Medić:

Zanima ga, ali ima Dom upokojencev dr. Franceta Berglja pripravljen tudi kakšen drug variantni izračun cene.

Špela Sukič:

V tem trenutku Dom upokojencev nima pripravljenega drugega izračuna cene za to storitev.

Boris Grilc:

Zanima ga, ali je narejena kakšna primerjava cene z drugimi zavodi, ki tudi izvajajo pomoč na domu.

Špela Sukič:

Cene med domovi so primerljive, do razhajanj pa prihaja zaradi izhodiščnih plačnih razredov zaposlenih, ki izvajajo pomoč na domu. 83 % cene namreč predstavljajo plače, zato ima sprememba plač tudi največji vpliv na ceno.

Petra Dečman:

Na ravni države Inštitut Republike Slovenije za socialno varstvo vsako leto pripravi analizo za vse domove. Za območje Zgornje Gorenjske je povprečna cena 4,31 EUR na uro. Cena v občini Jesenice je za uporabnike bolj ugodna od povprečja. Povprečna cena na območju celotne Slovenije pa je 5,30 EUR na uro.

Dr. Adis Medić:

V primerih, ko podjetja pridejo v težko situacijo, iščejo neke notranje vire za nadomestitev finančnega primanjkljaja. Zanima ga, ali so v Domu upokojencev dr. Franceta Berglja interno kakorkoli poskušali najti neke druge vire, ali je celotno finančno breme v celoti preloženo na Občino.

Špela Sukič:

Sredstev v Domu ne smejo prerazporejati med posameznimi postavkami, ker gre za namenska sredstva. Materialne stroške poskušajo zmanjšati na minimum, plače pa so zakonsko določene in jih ni mogoče nič spreminjati.

Boris Grilc:

Zanima ga, koliko oskrbovalk je trenutno zaposlenih v Domu upokojencev.

Špela Sukič:

Za vse tri občine skupaj je zaposlenih 33 oskrbovalk, od tega 28 za nedoločen čas.

Po razpravi je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da poda soglasje k ceni in subvenciji k ceni storitve pomoč na domu:

Cena storitve pomoč na domu	Ekonomska cena v €/uro	Prispevek občine v €/uro	Cena za uporabnike v €/uro
Delovni dnevi	19,97	16,28	3,69
Nedelja	25,28	20,52	4,76
Prazniki in dela prosti dnevi	26,34	21,37	4,97

Cene stopijo v veljavo 1. 4. 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2018 S POROČILOM O PORABI SPLOŠNE PRORAČUNSKRE REZERVACIJE IN PRERAZPOREJANJU PRORAČUNSKIH SREDSTEV

Zaključni račun proračuna občine Jesenice za leto 2018 je obrazložila **Brigita Džamastagič**.

V razpravi so sodelovali:

Edina Džamastagič:

Na zadnji seji Občinskega sveta v prejšnjem mandatu ni bil sprejet amandma, s katerim je bilo predlagano, da se za vodovod v Planini pod Golico zagotovi dodatnih 200.000 EUR. Zanima jo, na kakšen način so se potem pokrili ti dodatni stroški.

Brigita Džamastagič:

Ob realizaciji projekta so se pojavile določene težave, zato je bilo potrebno dodatno zagotoviti cca. 100.000 EUR. Sredstva so se zagotovila s prerazporeditvijo iz drugih proračunskih postavk, ki so v gradivu navedena od strani 361 dalje.

Potrebno je bilo zagotoviti manj sredstev, kot je bilo predlagano v amandmaju, ker so se prvotne ocene po pregledu situacij bistveno znižale.

Boris Grilc:

Pri vodovodu Planina pod Golico je v gradivu najprej navedena vrednost 521.661 evrov, takoj v nadaljevanju pa vrednost 528.681 evrov. Zanima ga, zakaj prihaja do teh razlik v navedbah vrednosti investicije.

Brigita Džamastagič:

521.661 evrov je na kontu novogradnje, investicijski nadzor pa je znašal 7.020 evrov, tako da je skupna vrednost tega projekta v letu 2018 po denarnem toku znašala 528.681 evrov.

Boris Grilc:

Za investicijski nadzor naj bi se namenilo 11.653,13 evrov. Sredstva za nadzor so visoka, nadzor pa ni bil uspešno opravljen, če je bilo potrebno zagotoviti precej dodatnih sredstev za dokončanje investicije.

Zanima ga, ali so bila sredstva že v celoti prerazporejena, ali so na tej novogradnji še odprte kakšne postavke.

Brigita Džamastagič:

V znesku 11.653,13 evrov so zajeti še nadzori za druge investicije.

Marko Markelj:

Ko se je pripravljala proračun za leto 2019 je izvajalec napovedal končni obračun en teden pred sejo Občinskega sveta in je ocenil, da bo potrebno zagotoviti še 200.000 evrov dodatnih sredstev. Na to višino sredstev je bil pripravljen potem tudi predlog amandmaja. Po seji Občinskega sveta so se dela še izvajala, narejene pa so bile tudi dodatne kontrole gradbene knjige in obračuna izvedenih del.

Situacije so bile izstavljene, in da so se lahko plačale, je bilo potrebno izvesti prerazporeditve sredstev. Izvajalec še nima plačanih vseh del, kajti v skladu s pogodbo je do končne primopredaje del zadržanih 5 % plačil od vsake situacije (skupaj cca. 33.000 evrov). Izvajalec je z deli zaključil, v začetku meseca januarja 2019 je bilo pridobljeno uporabno dovoljenje, je pa nad zajetjem potrebno še zavarovati gozdno cesto, da bo samo zajetje zavarovano pred morebitnim izlivom nafte. Vrednost teh del je še okoli 2.000 evrov. Od napovedanih 200.000 evrov je končni obračun investicije nižji za okoli 40.000 evrov.

Edina Džamastagič:

Zanima jo, iz katerih postavk so se prerazporedila sredstva za dokončanje investicije v vodovod.

Brigita Džamastagič:

V gradivu so od strani 361 dalje navedene vse prerazporeditve sredstev. Najbolj razvidne so te prerazporeditve iz zadnjega stolpca, kjer je naveden NRP vodovod Betel (postavka 8230).

Boris Grilc:

Zanima ga, ali je bilo dejansko pregledano, da so bila izvedena ta dela v razliki, o kateri se sedaj razpravlja.

Marko Markelj:

Dela, ki so bila obračunana, so bila tudi dejansko izvedena. Pri predlogu amandmaja je bilo povedano, kaj je povzročilo večje stroške. Največji strošek je predstavljala izvedba dostopa do vodohrama, ker se je le-ta izvajal z druge strani in ne skozi samo naselje Planina pod Golicco. Dostop z druge strani je bil izveden na predlog Krajevnne skupnosti in se je izkazal za dobro odločitev, saj se je v mesecu avgustu na tem območju sprožil plaz, tako da dostop po prvotni trasi sploh ne bi bil mogoč. Druga večja postavka pa je celotna obnova ceste od mostu čez potok do Fenca.

Boris Grilc:

Za informatizacijo javne uprave je bilo porabljenih veliko sredstev za nakup računalnikov, večjih ekranov, itd. Zanima ga, kaj se je zgodilo s staro računalniško opremo oz. ali se je ta oprema prodala.

Mag. Valentina Gorišek:

Trenutno se menjajo računalniki in ekrani, ki so bili kupljeni leta 2008, tako da gre za precej staro opremo, ki pa se še hrani za rezervne dele. V primeru, da je računalniška oprema nerabna, pa se preko inventurne komisije da v odpis.

Boris Grilc:

Iz zaključnega računa ni razvidno, za kaj so bila porabljena evropska sredstva, ki jih je Občina pridobila. Zanima ga, ali so bila ta sredstva dejansko porabljena za namen, za kar so bila pridobljena.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Nobena evropska sredstva za katerikoli projekt se nikoli ne dobijo vnaprej. Projekti se morajo vedno najprej začeti, potem pa je skladno s finančno shemo določena tudi dinamika oddajanja poročil. Da Občina dobi sredstva refundirana običajno traja od 9 mesecev do enega leta. Vsa sredstva, ki se dobijo iz tega naslova, morajo biti dejansko porabljena za namen, za katerega se uveljavljajo. Vse projekte, predvsem pa tiste, ki so sofinancirani iz evropske kohezijske politike, Evropska komisija lahko kontrolira (finančno, dokumentarno, itd.) še pet let po njihovem zaključku oz. po zadnjem transferu.

Mag. Božena Ronner:

Na strani 165 je navedeno, da načrtovana sredstva na postavki 3090 – Prireditve – ohranjanje tradicij NOV niso bila realizirana oz. so bila realizirana v letošnjem letu. Če se objavi razpis, potem je prav, da se v čim krajšem času izda sklep o dodeljenih sredstvih in da se le-ta tudi porabijo.

Mag. Valentina Gorišek:

V konkretnem primeru so organizatorji prireditve izdali končno poročilo, na podlagi katerega se dobi sredstva, v mesecu decembru. Iz navedenega razloga so bila sredstva organizatorju prireditve dodeljena v letošnjem letu.

Boris Grilc:

Pri gradnji in vzdrževanju čistilne naprave je navedena nabava puhal. Zanima ga, ali gre za nova puhala, ali za popravilo tistih, o katerih se je razpravljalo v prejšnjem mandatu.

Marko Markelj:

V letu 2018 so bil nabavljena nova puhala. V strojnici čistilne naprave so vgrajena tri puhala. V času delovanja čistilne naprave se je pokvarilo eno puhalo, ki se je v okviru reklamacije odpeljalo na servis. V tem času se je pokvarilo še eno puhalo, zato je izvajalec pripeljal nadomestno puhalo. Takrat se je potem odločilo, da se vsa tri puhala zamenjajo in vgradijo eno stopnjo močnejša. Je pa šlo pri tej zamenjavi samo za en del puhal (strojni del), ne pa za celotna puhala.

Boris Grilc:

Hkrati je bila izdelana tudi projektna dokumentacija za vgradnjo grobih rešetk. Zanima ga, ali to pomeni, da bo sedaj prišlo do ureditve celotne čistilne naprave, da bo le-ta lahko funkcionirala tako kot mora in ne tako, kot je do sedaj.

Marko Markelj:

Čistilna naprava že sedaj funkcionira v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem. Rezultati se mesečno sporočajo na inšpekcijo, in če čistilna naprava ne bi funkcionirala v skladu z OVD-jem, bi morali prijaviti nedelovanje v skladu z dovoljenjem. Tretja stopnja čiščenja funkcionira še celo bolje, kot pa je bilo napovedano.

Vlaganja, ki so predvidena, pa predstavljajo vlaganja v stari del čistilne naprave. JEKO je predlagal vgradnjo grobih rešetak, ki bodo delovale, ko bo zagotovljen ustrezen vodovodni priključek (zadostna količina vode pod zadostnim pritiskom). Planira pa se tudi dehidracija blata. Ko bo ta dehidracija dograjena, bo blata manj in bo posledično tudi strošek obratovanja čistilne naprave manjši. Dehidracija blata naj bi se v celoti zamenjala v letu 2020.

Po razpravi je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Zaključni račun proračuna občine Jesenice za leto 2018 s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporejanju proračunskih sredstev.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:**PREDLOG POROČILA O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2018**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

V razpravi so sodelovali:

Mag. Božena Ronner:

Teptalni stroj bi lahko podarili. Glede na to, da ti ljudje želijo obdržati žičnico in športni center Španov vrh, bi morali zemljišče in opremo dati za minimalno ceno, ne pa da se jih je obralo do kosti. Zavod za šport ni bil sposoben upravljati Španovega vrha, čeprav je na ta račun zaposlil kar nekaj ljudi. Krajan Planine pod Golico so se odločili, da bodo obdržali žičnico Španov vrh, kajti v nasprotnem primeru, bi bila izbrisana iz seznama žičnic v Sloveniji. To pa se sedaj prodaja, namesto, da bi se podarilo. Za en evro naj se proda in naj se vsaj na ta način vrne, za kar se je te ljudi, ki so intuziasti, obralo. Namesto, da bi držali skupaj, in kaj naredili za turizem. Tudi to je turizem.

Dr. Adis Medić:

V gradivu je navedeno, da se je kupil hibridni avto, postavljena pa naj bi bila tudi električna polnilnica, zato ga zanima, kje je lokacija za to polnilnico.

Mag. Valentina Gorišek:

Električna polnilnica ni bila postavljena, ker za ta projekt Občina ni pridobila evropskih sredstev.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP :

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2018, ki ga sestavljata:

- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2018 in
- Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2018.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

**PREDLOG POROČILA O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA S
PREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2018**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP :

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Poročilo o realizaciji Načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2018, ki vključuje Načrt razpolaganja s premičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2018 in Načrt pridobivanja premičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2018.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ODLOKA O DODELJEVANJU DRŽAVNIH POMOČI DE MINIMIS ZA
POSPEŠEVANJE MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI
JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju državnih pomoči de minimis za pospeševanje malega gospodarstva v občini Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z
NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA
LETO 2019**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2019, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 8:
PREDLOG ZA ODPIS TERJATEV IZ NASLOVA ZAPADLIH IN
NEPLAČANIH NAJEMNIN ZA NEPROFITNO STANOVANJE**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Mag. Božena Ronner je povedala, da ni prav, da se v gradivu navajajo imena posameznikov, ki so že tako ali tako ostali brez vsega in so umrli revni.

Igor Arh je postavil vprašanje, ali je res potrebno, da Občinski svet potrjuje tudi primere, ko gre za manjše zneske, ki so dejansko neizterljivi. Mogoče bi zadostovalo samo končno letno poročilo koliko dolga je bilo odpisanega.

Mag. Valentina Gorišek je pojasnila, da dolg do višine 1.000 EUR lahko odpiše župan, odpis dolga nad 1.000 EUR pa je v pristojnosti Občinskega sveta.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da dovoli odpis celotnega dolga iz naslova najemnin za stanovanje št. 22 na naslovu Ulica Staneta Bokala 12, Jesenice, katerega najemnica je bila pokojna Vodopivec Tatjana.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9: VPRAŠANJA IN POBUDE

9.1 Božena Ronner:

Glede na to, da je bil predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2019 umaknjen iz dnevnega reda, predlaga, da se določi, kdaj naj se rebalans obravnava.

Boris Grilc:

Predlaga, da se sprejme sklep, da se predlog Rebalansa proračuna za leto 2019 uvrsti na aprilsko sejo, da se bodo svetnice in svetniki lahko seznanili s celotnim gradivom, ter da se bodo lahko obravnavali amandmaji, ki bodo prispeli na predlog rebalansa.

Predsednik Odbora je predlagal:

SKLEP:

Predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2019 naj se uvrsti na aprilsko sejo Občinskega sveta, da se bodo svetnice in svetniki lahko seznanili s celotnim gradivom, ter da se bodo lahko obravnavali amandmaji, ki bodo prispeli na predlog rebalansa.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

9.2 Boris Grilc:

Predlaga, da se na sejo Občinskega sveta uvrsti točka, ki je bila predlagana, to je deponija Mala Mežakla. Na seji Občinskega sveta naj se ta tema obravnava v skladu z že podanim predlogom, da se pripravi celotno poročilo o izvedenih ukrepih, ki naj ga pripravi občinska uprava. Ne zadošča samo poročilo od Ekogorja, ampak naj občinska uprava pripravi celotno poročilo, od zakonodajnih postopkov, odlokov, do koncesije in spoštovanje vseh predpisov koncesionarja, z ukrepi.

Govori se, da naj bi bila za to temo najeta zunanja revizija. Če je to res, naj se pripravi tudi poročilo, od kod se bo financirala zunanja revizija, pod kakšnimi pogoji se bo izbrala oz. določila, ter zakaj tega ne dela pravna služba, ki jo ima občinska uprava. O tem naj se poda poročilo na seji Občinskega sveta.

Predsednik Odbora je predlagal:

SKLEP:

Na sejo Občinskega sveta naj se uvrsti točka, ki je bila predlagana, to je deponija Mala Mežakla. Na seji Občinskega sveta naj se ta tema obravnava v skladu z že podanim predlogom, da se pripravi celotno poročilo o izvedenih ukrepih, ki naj ga pripravi občinska uprava. Ne zadošča samo poročilo od Ekogorja, ampak naj

občinska uprava pripravi celotno poročilo, od zakonodajnih postopkov, odlokov, do koncesije in spoštovanje vseh predpisov koncesionarja, z ukrepi. Pripravi naj se tudi poročilo, od kod se bo financirala zunanja revizija, pod kakšnimi pogoji se bo izbrala oz. določila, ter zakaj tega ne dela pravna služba, ki jo ima občinska uprava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 20.30 uri.

ZAPISALA:
Mag. Valentina GORIŠEK

PREDSEDNIK ODBORA:
Boris GRILC