



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za proračun in finance

Številka: 032-10/2011
Datum: 15.04.2011

SKRAJŠAN ZAPIS
6. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V ČETRTEK, 14.04.2011 OB 16.45 URI V SEJNI SOBI OBČINE
JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Oto KELIH, Janko PIRC, Boris DOLŽAN, Igor ARH, Ivana PRETNAR, Matjaž PESKAR in Borut ŽIGON.

OSTALI PRISOTNI:

Slavka BRELIH - direktorica občinske uprave, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Boris BREGANT – vodja projekta, Ivan HOČEVAR – direktor JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Stevo ŠČAVNIČAR – direktor RAGOR ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet, protokol in informiranje.

Ker ni bilo predlogov za spremembo dnevnega reda, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 5. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 24.03.2011.
2. Informacija o Poslovnem načrtu podjetja JEKO-IN, d.o.o., Jesenice za leto 2011.
3. Predlog Poročila o delu Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2010 s finančnim poročilom.
4. Informacija o izvajanju večjih projektov v občini Jesenice.
5. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

TOČKA 1:
POTRDI TEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 5. REDNE
SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE Z DNE 24.03.2011.

Razprave in pripomb na zapisnik 5. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 5. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 24.03.2011.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

INFORMACIJA O POSLOVNEM NAČRTU PODJETJA JEKO-IN, D.O.O., JESENICE ZA LETO 2011.

Ivan Hočevar je v uvodu pojasnil Poslovni načrt JEKO-IN, d.o.o. za leto 2011.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

- Glede na primerjavo poslovanja s preteklim letom, se lahko ugotovi, da v javnem podjetju pričakujejo v naslednjem letu nekaj pozitivnega rezultata, in to kljub temu, da se načrtuje nižja realizacija kot v preteklem letu. Zanima ga, zakaj je pričakovana nižja realizacija in ali se pozitiven rezultat kompenzira s prihodki iz naslova subvencij, katere se pričakuje od občin ustanoviteljic. Glede na to, da je JEKO-IN javno podjetje in da ni potrebno, da posluje s pretirano pozitivnim rezultatom, meni, da iz tega naslova ni smiselno preveč obremenjevati proračun.
- Pričakuje se, da bodo na račun nižjih cen potrebne neke subvencije občine, zato ga zanima, ali je bila narejena kakšna kalkulacija, kakšne bi morale biti podražitve, da subvencije ne bi bile potrebne.

Oto Kelih:

- Poslovni načrt je pripravljen zelo pregledno, v njem je tudi veliko uporabnih podatkov, vendar nobeden izmed sektorjev ni predstavil svoje organiziranosti.
- Kljub ozaveščenju prebivalcev na vseh področjih, se ugotavlja, da je povsod, razen pri pogrebnih storitvah, zahtevano povišanje cen. Lansko leto se je pri vodovodu dvignilo cene za 38 %, pa je kljub temu postavljena nova zahteva po povišanju cen. Ravno tako se zmanjšuje število odpadkov, pa je povsod navedeno, da bo potrebno povišati cene.
- Na treh področjih se ugotavlja različnost cen med občinama Jesenice in Žirovnica. Meni, da je potrebno te cene izenačiti, ker je nesprejemljivo, da so na nekaterih področjih cene za posamezno občino različne.
- V gradivu je zasledil podatek, da bo posledica spremembe delitvenega ključa za skupne službe negativen rezultat. Zanima ga, kakšna bo ta sprememba, ker v gradivu ni obrazložena.
- Zanima ga, kakšne dolgove ima javno podjetje in ali so vsi stari dolgovi, ki so se vlekli več let, odpisani oz. poplačani.

Ivan Hočevar:

- Pri subvencijah gre za subvencioniranje omrežnine, na katero javno podjetje nima nobenega vpliva. Ta subvencija ne gre na račun izvajanja storitev. Občina fakturira javnemu podjetju najemnino v višini celotne amortizacije. Podjetje JEKO-IN je dolžno občanom skladno s Pravilnikom o metodologiji cene zaračunati omrežnino, ki je sestavljena iz najemnine in zavarovanja infrastrukture. Subvencija pa predstavlja razliko med tema dvema najemninama.
- Cene so v letu 2011 za naslednjih šest mesecev zamrznjene, zato je bila narejena samo kalkulacija, koliko bi se morala povišati omrežnina. Povišanje cen za storitve glede na narejene izračune trenutno ni potrebno, ker se negativni poslovni izid na javnem delu zaenkrat še pokriva s pozitivnim izidom na tržnem delu. V celoti se ne pokrije rezultat edino na področju vročevoda. Se pa povišanje cen trenutno ne načrtuje.
- S Poslovnim načrtom se povečuje intenziteta dela samo na javnem delu.
- Strinja se, da različne cene za občine niso sprejemljive, zato je obema županoma že predlagal, da se zaključi z medsebojno solidarnostjo in se poslovni izid strogo vodi ločeno tako po dejavnostih, kot tudi po občinah.
- Optimizacija organiziranosti ni mogoča, dokler se ne pride po posameznih dejavnostih do vseh procesov, na podlagi katerih se bo potem poslovanje lahko optimiziralo.

Igor Arh:

- Omenjeno je bilo, da je negativen rezultat pri oskrbi s toplotno energijo. V preteklem letu je bilo to negativno stanje okoli 200.000 EUR, v letošnjem letu pa se pričakuje pozitiven skupen rezultat (javni in tržni del skupaj). Zanima ga, ali se pozitiven rezultat pričakuje samo na račun višje cene, ali so načrtovana še kakšne druge aktivnosti na tem področju, da bo dosežen pozitiven rezultat.

Ivan Hočevar:

- Poslovni načrt mora biti vedno pripravljen optimistično. Pričakuje se, da se bo s tržnim delom lahko pokrilo nekaj negativnega rezultata. 200.000 EUR pa je tudi posledica že prej omenjene razlike med najemninama.
- Intenzivno se dela na zmanjševanju izgub, s takojšnjo reorganizacijo pa se bo več delalo tudi na izterjavah, kajti za plačila, ki niso bila izvedena v enem letu, se mora izvajati popravek vrednosti, dokler ne pride do izterjave ali do odpisa, v kolikor se oceni, da izterjava ni mogoča.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance se je seznanil s Poslovnim načrtom JEKO-IN, d.o.o., Jesenice za leto 2011.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG POROČILA O DELU RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2010 S FINANČNIM POROČILOM.

Uvodno obrazložitev je podal **Stevo Ščavničar**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance nima pripomb na predlagano Poročilo o delu Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2010, zato predlaga Občinskemu svetu, da nanj da soglasje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
INFORMACIJA O IZVAJANJU VEČJIH PROJEKTOV V OBČINI JESENICE.

Uvodno obrazložitev sta podala **Petra Dečman** in **Boris Bregant**.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih:

- V treh mesecih 59 projektov še nima evidentirane nobene porabe sredstev. To predstavlja kar 71 % vseh projektov. Pri 17 projektih je bila poraba manjša od načrtovane, 7 projektov pa ima višjo realizacijo. Prvi trije meseci leta verjetno res niso najbolj ugodni za izvajanje del, vendar pa realizacija večine projektov kljub temu ni dobra.

Boris Dolžan:

- Zanima ga, kaj se dogaja z dvorano v Kulturnem domu na Hrušici in v kakšni fazi je razpis na Ministrstvu za sofinanciranje tega projekta.

Petra Dečman:

- Razpis na Ministrstvu za kulturo je bil že objavljen, prijava za ureditev dvorane v Kulturnem domu na Hrušici pa je bila tudi posredovana.

Slavka Brelih:

- Občina je dobila odgovor, da njene vloge na Ministrstvu niso obravnavali, ker naj bi na razpis prijavljali investicijo, ki se bo začela izvajati šele prihodnje leto, to pa je v nasprotju z razpisnimi pogoji. Občina se je na odločitev Ministrstva že pritožila.

Igor Arh:

- Predlaga, da se na Občinskem svetu posreduje informacija o projektih, ki so vezani na razne razpise in kakšne so možnosti za pridobitev nepovratnih sredstev za te projekte.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

- 1. Odbor za proračun in finance se je seznanil z Informacijo o izvajanju večjih projektov v obdobju januar - marec 2011, razen tistih projektov, ki zaradi odsotnosti vodje na seji Odbora niso bili obrazloženi.**
- 2. Odboru za proračun in finance se posreduje informacija o projektih, ki so vezani na razne razpise in kakšne so možnosti za pridobitev nepovratnih sredstev za te projekte.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

5.1 Oto Kelih:

Posreduje naj se odgovor, v kakšni meri so bile upoštevane pripombe in predlogi, ki so bili dani pri obravnavi Strategije daljinskega ogrevanja.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 17.30 uri.

**ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK**

**PREDSEDNIK:
OTO KELIH**