



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za okolje in prostor
ter gospodarjenje z nepremičninami

Številka: 032-5/2011
Datum: 11.05.2011

**SKRAJŠAN ZAPIS 7. REDNE SEJE ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER
GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI,
KI JE BILA V SREDO, 11.5.2011, Z ZAČETKOM OB 18.00 URI
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,
NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Miha REBOLJ – predsednik, Andrej ČERNE - namestnik predsednika in člani: Anton STRAŽIŠAR, Miroslav HAREJ, Aleš NAGODE, Roman SAVINŠEK (prisotnih 6 od 7).

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: Stevo ŠČAVNIČAR

OSTALI PRISOTNI: Slavka BRELIH - direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor in mag. Božena RONNER – svetovalka župana.

Pri določanju dnevnega reda, je **Aleš Nagode** predlagal razširitev dnevnega reda. Na dnevni red naj se uvrsti gradivo, ki je predlagano za sejo Občinskega sveta pod zap.št 11, z naslovom Predlog soglasja za vstop Občine Jesenice kot družbenika v družbo Razvojni center Jesenice, družba za razvoj novih materialov in tehnologij, d.o.o.

V razpravi so sodelovali: Božena Ronner, Valentina Gorišek, Andrej Černe, Anton Stražišar, Aleš Nagode.

Božena Ronner in **Valentina Gorišek** sta pojasnila določila Poslovnika o delu občinskega sveta, kjer so napisane vsebine in pristojnosti delovnih teles. Ne vidita nobenih zavor, da se to gradivo ne bi obravnavalo pri zadnji točki dnevnega reda, pri vprašanju in pobudah.

Andrej Černe je razpravljal o morebitno sprejetem sklepu tega odbora ter koliko bi bil sploh sklep tega odbora obvezujoč. **Anton Stražišar** je opozoril na prostorsko problematiko in širitve novega podjetja ter načrtovano proizvodnjo, ki se še kako tiče tega odbora. Na koncu razprave je Aleš Nagode poudaril, da je predstavitev nujna, ker se mu postavlja vrsta vprašanj, tudi finančne obveznosti Občine, na katere pa ni dobil odgovora v pripravljenem gradivu.

Po razpravi je predsednik predlagal dopolnjen.

Dnevni red:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 6. redno seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 13.04.2011.
2. Predlog Obvezne razlage 5. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Ureditvenem načrtu Črna vas – HITRI POSTOPEK.
3. Predlog Obvezne razlage 30. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Jesenice (planska celota J5 in J6) – HITRI POSTOPEK.
4. Vprašanja in pobude.
 - 4.1. Predlog soglasja za vstop Občine Jesenice kot družbenika v družbo Razvojni center Jesenice, družba za razvoj novih materialov in tehnologij, d.o.o.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

Točka 1:
Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 6. redno seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 13.04.2011.

Pripombi na skrajšan zapis 6. redne seje sta podala Aleš Nagode in Miroslav Harej.

Aleš Nagode:

Njegova razprava pri točki 4.1. je zapisana skrajšano, zato naj se dopolni z njegovo razpravo o priklopu športne hale na vročevodno omrežje in finančnih posledicah priklopa, zato ga skrbi, da bo to za proračun imelo dodatni strošek, zaradi česar se lahko nadejamo tudi rebalans proračuna.

Miroslav Harej:

Razpravljal je o fotovoltariki, zato se dopolni tudi njegovo razpravo, ker je razpravljal o načinu pridobivanja električne energije in posledično njenega trženja.

Ker drugih pripomb na skrajšan zapis ni bil, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

Sklep:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 6. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 13.4.2011, s popravki besedila zapisa v razpravi Aleša Nagodeta pri točki 4.1 in v razpravi Miroslava Hareja pri točki 4.2.

Prepis narejen po avdio-posnetku obeh razpravljavcev:

4.1. Aleš Nagode:

Glede na to, da je v Odloku navedeno, da je možna tudi oskrba objekta športne hale Podmežakla s trigeneracijo, ga zanima, kdaj naj bi bilo to izvedeno, koliko stane taka investicija in ali so za ta namen že predvidena sredstva. **Ta investicija bo verjetno kar velika, poleg tega pa se priklaplja na vročevod, kar za seboj tudi potegne velike zadržev.** V proračunu je sicer 170.000 EUR predvidenih v ta namen, vendar

meni, da ta sredstva ne bodo zadostovala. **Zanima ga, kdaj bo to izvedeno in ali v bodoče lahko vpliva tudi na kakšen rebalans proračuna.**

4.2 Miroslav Harej:

Zanima ga, ali se je kaj razmišljalo o možnosti, da bi se športna hala ogrevala s solarno energijo, **kajti površina je precej velika.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**Točka 2:
Predlog Obvezne razlage 5. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Ureditvenem načrtu Črna vas – HITRI POSTOPEK.**

Po uvodni obrazložitvi predsednika odbora Mihe Rebolja, ki je pojasnil postopek sprejema Obvezne razlage ter opozoril na pristojnosti, ki jih odbor v tem konkretnem primeru ima.

V nadaljevanju je Valentina Gorišek pojasnila predlagano obvezno razlago 5. člena Odloka.

V razpravi je sodeloval in spraševal Roman Savinšek, na vprašanja je odgovorila Valentina Gorišek.

Roman Savinšek:

Ko je prebiral besedilo odloka, je razumel, da je to univerzalna zadeva, namreč da odmiki lahko veljajo na sploh. Moti pa ga napisan pogoj zahtevanega odmika »objekti gospodarske komunalne infrastrukture pa so lahko postavljeni tudi do parcelne meje, brez upoštevanja zahtevanega odmika.« Sam osebno bi stavek dopolnil npr., »če drugače ni mogoče«. Da bi soseda prisilili, »s tukaj bomo postavili«, kaj pa če obstaja druga možnost in se lahko objekt postavi 2m od meje?

Valentina Gorišek - odgovor:

Saj prav to je zapisano z namenom, da se lahko komunalna infrastruktura postavi do parcelne meje in v primeru, če druge možnosti ni, razen cest, ki so postavljene na parcelne meje.

Druge razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

Sklep:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami nima vsebinskih pripomb na Obvezno razlago 5. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu Črna vas po hitrem postopku, zato predlaga Občinskemu svetu, da jo v predlagani vsebini in obliki sprejme.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

Točka 3:
Predlog Obvezne razlage 30. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Jesenice (planska celota J5 in J6) – HITRI POSTOPEK.

Po uvodni obrazložitvi Valentine Gorišek in predsednika Mihe Rebolja o 30. členu Obvezne razlage in ker razprave in vprašanj ni bilo, je predsednik predlagal v potrditev naslednji

Sklep:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga nima vsebinski pripomb na Obvezno razlago 30. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Jesenice (planska celota J5 in J6), hitri postopek, zato predlaga Občinskemu svetu, da jo v predlagani vsebini in obliki sprejme.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

Točka 4:
Vprašanja in pobude.

4.1. Predlog soglasja za vstop Občine Jesenice kot družbenika v družbo Razvojni center Jesenice, družba za razvoj novih materialov in tehnologij, d.o.o.

Anton Stražišar

Pri tej točki je zapisano – pojasnila k učinkom projekta, da bo poslovni model družbe omogočil povečano število zaposlenih na projektu za 50 mest, nastalo bo tudi vsaj 10 novih podjetij, ki pomeni neposreden rezultat projekta, itd., to pa je vsa razlaga, s tem da je v tej razlagi navedenih nekaj števil in odstotkov, koliko bo Občina zraven prispevala, oz. iz razlage se tudi vidi, koliko je že prispevala.

Po njegovem mnenju je potrebno, da vsi, ki odločajo vidijo, kakšen je ta »**poslovni model**« družbe in na podlagi te informacije in priloženih dokumentov se pridobi podatke, kakšna so ta (10) podjetja, kakšna bo ta nova družba, kaj bodo delali oz. kakšni bodo ti novi produkti. Če smo hoteli dobiti ta evropska sredstva, smo verjetno morali imeti nek kompletni projekt. Tega projekta pa nismo videli in prav bi bilo, da za splošno vedenje njih, ki odločajo o zadevi, ta projekt vidijo in na podlagi predstavljenega in videnega projekta nato odločijo kot je potrebno in prav.

Na podlagi tega povzetka pa se ne morejo in tudi ne bodo odločili. V tej razlagi so le neke trditve, brez nekih dokazov, zato težko oz. ne morejo odločiti za trenutno skoraj pol milijona eura občinskega vložka. Poleg tega, kar je že vložila Občina v ta projekt. Misli, da bi morali pred sejo občinskega sveta, da bi se prav in lažje odločili, imeti na razpolago vso to dokumentacijo, da jo pregledajo, preštudirajo in šele to je prava podlaga za sprejeto odločitev.

Prepričan je, da bo Goriškova gradivo kvalitetno predstavila, vendar zase meni, da rabi nekoliko več časa, da oblikuje svoje mnenje, v katerega sodi tudi pregled poslovnega modela, oz. dokumentacije.

Aleš Nagode:

Skoraj enako razmišlja in ima enake pomisleke kot prejšnji razpravljavec. Na dveh straneh napisana pojasnila so premalo razložena, glede na finančne posledice, da mora Občina nameniti skoraj pol milijona eura v to podjetje. V končni fazi se sprašuje zakaj mora in zakaj vstopa v to družbo? Zakaj je to potrebno? Razume, da se podpira odprtje novih delovnih mest. Že v FIPROM je Občina vložila veliko denarja, sicer pa bi rad vedel, koliko denarja je vložila v to območje? Pričakuje tudi ta odgovor za in v gradivu za prihodnjo sejo sveta. Koliko je Občina v vseh letih za revitalizacijo območja FIPROM-a namenila občinskega denarja, skupaj z denarjem iz evropskih skladov. Poleg tega pa se mora še toliko denarja nameniti za vstop v to družbo. Vsem enajstim ustanoviteljem te družbe želi vse dobro, da zaposlijo čim več ljudi, da so uspešni v svojem poslu. V nobenem primeru nima namena rušiti tega projekta in zagovarja ta projekt tudi, da je tu in na Jesenicah. V nobenem primeru pa mu ni jasno, zakaj mora biti Občina zraven. In, če uspe, da Občina je - bo zraven, ga zanima, kakšna in kako je določena kakšna bo hierarhija. Kdo bo tisti občinski predstavnik, kakšno vlogo bo imel? Ali bo imel nadzorno ali upravno nalogo? Ali bo razvijal načrtovano tehnologijo? Ali bo to le oseba, ki bo sedela na nekem položaju, ker pač po nekem zakonu mora tam biti.

To so stvari, ki ga zanimajo in v končni fazi bi predlagal, da se ta točka umakne iz dnevnega reda, dokler se ne dobi odgovor na vsa vprašanja, dileme. Pridobiti je treba poslovne načrte vseh družbenikov.

Sicer pa predlaga tukaj kot tudi, da se njegov predlog preko drugega svetnika posreduje na seji sveta, da se ta točka umakne iz dnevnega reda seje sveta za toliko časa, dokler se od vseh družbenikov ne dobi vseh podatkov.

Sam osebno bi jih povabil v ta prostor in jim dal priložnost, da vsak zase predstavi svoj poslovni načrt (v PowerPoint-u) in če bodo na postavljena vprašanja dobili zadovoljive odgovore, se bodo pač odločili vsak po svoji lastni presoji. In šele takrat bo jasno, ali ima smisel da Občina vstopa v to družbo, ali ne.

Postavlja se mu vrsta vprašanj, od tega, kje bodo ta nova delovna mesta na Jesenicah, ali bodo sedeži podjetij na Jesenicah? Pavšalno je zapisano kar 50 - delovnih mest, še celo neke inovacije načrtujejo, ki se bodo prijavljale; zelo všečno zapisano, ko pa se celofan umakne pa je slika drugačna.

Roman Savinšek:

Pozna to gospodarsko družbo, ki bo delala na razvoju in na modernih, novih tehnologijah – materialih. Kar se ekologije tiče ni nič spornega. Če pa je vse razumel, se za 50 novih delovnih mest, kot običajno je za določena podjetja pridobi neko vsoto denarja. V tem primeru gre zato, da je to podjetje dobilo cca 6 milijonov eura, ker bo zaposlilo toliko in toliko delavcev. Če je to ista stvar, isti postopek in namen, je za 50 delavcev razumljivo. Kar pa pravijo ostali tukaj sodelujoči, pa je prav, da se ve namen tega denarja.

Aleš Nagode:

Ugotavlja, da ima razpravljaivec g. Savinšek drugačne informacije. Namreč ustanovljen je bil konzorcij, ki je že dobil cca 8 milijonov evropskih sredstev, po informacijah, ki so bile objavljene v različnih medijih. To je kar nekaj denarja za novoustanovljeno družbo, zato še enkrat sprašuje, zakaj se zahteva še toliko denarja od Občine.

Valentina Gorišek

Na območje FIPROM in samo v 1. fazi je bilo vloženih 2,3 milijona eura evropskih sredstev. Vrednost izgradnje tržnice pa znaša dobri 3 milijona eura. Od tega je Občina v deležu sofinancirala 5%. Večina tega območja je bila urejena z evropskim denarjem, s sredstvi ministrstva za šolstvo in šport in ministrstva za kulturo.

Kar se tiče te točke dnevnega reda daje naslednja pojasnila:

- Ustanovljen je konzorcij družbenikov iz osmih družbenikov in Občine
- Ti družbeniki – člani konzorcija, smo se prijavili na razpis na Ministrstvo za gospodarstvo za pridobitev evropskih sredstev iz sklada za regionalni razvoj
- Ta denar je mogoče dobiti šele takrat, ko bo ustanovljena nova družba
- Tega denarja člani konzorcija ne morejo dobiti, marveč le novoustanovljena družba
- Sklep o ustanovitvi vstopa Občine v konzorcij kot družbenika s sklepi ostalih partnerjev (tudi Acroni rabi sklep Skupščine za vstop v to družbo), so pogoj za podpis družbeniške pogodbe, na podlagi katere bo družba ustanovljena in s to družbo bo tudi podpisana pogodba med MG in družbo. Če družba ne bo ustanovljena, tega denarja ni mogoče dobiti.
- In še zakaj umik točke iz dnevnega reda ne pride v poštev je zato, ker imamo na razpolago samo še tri tedne časa. V kolikor v tem času družba ne bo ustanovljena, denarja ne dobimo (rok je junij 2011).
- Sklep, da smo uspeli na razpisu je bil izdan 13.1 2011 in do tega meseca je tekla akcija, oz. vse druge aktivnosti tudi priprava vsebine družbeniške pogodbe
- Družbeniška pogodba je pripravljena, vendar dokončno vsebinsko še ni usklajena in podpisana in šele takrat, ko bo sprejet sklep občinskega sveta
- Občina je že vstopila z ustanovitvenim kapitalom v nominalni višini 48.000€ in do leta 2013 moramo zagotoviti še 413.574,00€ za vlaganja v prostore, obnovo in opremo, torej v nakup prostorov, obnovo in opremo RCJ.

Miha Rebolj:

Sprejema se oz. predlagane so visoke finančne posledice za občinski proračun, v višini cca 500 tisoč €, oni pa dobijo obrazložitev le na A4 formatu in še razlaga je pavšalna.

Pristojnost občinskega sveta je, da lahko izglasuje umik tudi te točke iz dnevnega reda, zato ni brezpredmetna ta razlaga, in da ta predlog »ne pride v poštev«. In ne more se pričakovati od njih, da se bo odločalo o tem znesku na podlagi tega papirja. Kot je bilo že predlagano in povedano v razpravi, ne bodo sklepali o tem predlogu, če predhodno ne dobijo na vpogled in v pregled gradivo, na podlagi katerega bo razvidno, kaj se bo delalo, kakšni so načrti, itd.

Valentina Gorišek:

Če se naveže na razpravo Antona Stražišarja, se gradiva v roke ne more izročiti, ker je le tega materiala veliko, je pa dostopno pri njih na oddelku in si ga lahko ogledajo.

To gradivo je na oddelku za gospodarstvo, kot del prijave na razpis Ministrstva za gospodarstvo. V temu gradivu so vsi podatki, ki so bili v razpravi zahtevani. Je pa Boris Bregant pripravljen projekt predstaviti in kot je bilo tudi že danes sprejeto na odboru za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Anton Stražišar

Zakaj bi si morali na ta način gradivo ogledati in pregledati. Zakaj ne bi raje pripravili povzetka, iz katerega bi bilo mogoče videti vse podatke, ki jih zanimajo.

Aleš Nagode:

Za 500 tisoč eura občinskega denarja, bi on osebno prišel na občinski svet in tudi predstavil svoj poslovni načrt, če bi bil član tega konzorcija. In prepričan je, da so to pripravljene ostali člani tudi storiti, posebno še v primeru, če se nekomu nudi prostor, če mu bomo prostor opremili. In še vprašanje, kaj se zgodi, če kdo želi odstopiti iz te družbe?

Zanima ga, ali je Občina lahko družbenik le z ustanovitvenim kapitalom, brez tega dodatno zahtevanega denarja, ki je tukaj načrtovan in opisan? In ali mora biti Občina družbenik? Glede na to, da bo družba dobila 7 milijonov eura, ne vidi razloga in potreb še za ta občinski denar, ker meni, da zadošča le ta denar oz. denar, dan za začetni ustanovitveni kapital.

Valentina Gorišek:

Ne sme se iz družbe odstopiti najmanj pet, ker se vsi ti učinki merijo na pet let. Občina mora biti družbenik, ker je bila kot taka in tako vložena prijava na razpis. In to je pogoj za pridobitev tega denarja za in ustanovitev te družbe.

Roman Savinšek:

To je pogoj in ker je ta družba dobila denar za »šenk«. Rok za ustanovitev te družbe je preblizu, zato preprosto ni mogoče ta predlog umakniti z dnevnega reda.

Anton Stražišar:

Postavljeni smo pred zid in to je izsiljevanje.

Miroslav Harej

V konzorcij smo že vstopili, mar ne? Torej je že sprejet en sklep za vstop Občine v konzorcij. Zanima ga, kdo je ta sklep sprejel in kdaj? Ali je bil to občinski svet?

Valentina Gorišek:

Konzorcij je bil ustanovljen meseca oktobra 2010. Sklep o vstopu v konzorcij je bil sprejet na podlagi sklepa župana in konzorcij ni bil ustanovljen na podlagi sklepa občinskega sveta.

Miroslav Harej:

Torej, župan se je tako odločil, da vstopamo v konzorcij, sedaj pa imamo finančne posledice za 500 tisoč eura.

Božena Ronner:

Meni, da s tako razpravo ne bo sprejetih zaključkov. Predlaga, da se v upravi dogovori o načinu in roku za predstavitev tega projekta svetnikom že pred sejo sveta, v kateri bodo sodelovali vsi družbeniki, ki bodo, kot je bilo v razpravi zahtevano, predstavili svojo dejavnost, vzroke za vstop v novo družbo in kakšno dejavnost bodo v tej družbi opravljali. Predstavi se tudi poslovni načrt, z ekonomskimi učinki nove

družbe. Ne morejo pa vsi družbeniki, ki vstopajo v to družbo imeti na seji predavanje.

Odločitev o uri in dnevu za to predstavitev pa prosi, da se jo prepusti občinski upravi, ki bo stopila v stik z družbeniki, ki bodo predstavili svoj poslovni načrt v okviru novega podjetja Razvojni center.

Slavka Brelih:

Veliko aktivnosti je bilo že izpeljanih in ves čas so potekale, nihče ni miroval, zato bi bila velika škoda tik pred zdajci predlog umakniti. Prav je, da se slišijo še drugi argumenti in pojasnila. Sicer pa se ob prijavi na razpis ni vedelo ali bomo uspešni na razpisu, ali ne.

Miroslav Harej:

Zakaj je potreben še en sklep, če je ta že sprejet in zakaj se o tem ne odloči kot se je prvič, s sklepom župana?

Valentina Gorišek:

Občina v gospodarsko družbo ne more vstopiti brez sklepa občinskega sveta. Konzorcij ni družba, konzorcij je t.im. gentleman agreement. V proračunu pa je zagotovljenih 48 tisoč eura.

Anton Stražišar:

Že takrat se je vedelo, da bo morala nekaj sredstev Občina prispevati, v nasprotnem primeru se ne dobi evropskih sredstev. In že takrat bi moral o tem vstopu razpravljati in odločati občinski svet.

Andrej Černe

Predlog nakazanih poti je pravilen, predstavitev bo uprava organizirala in ker se vidijo v tej vlogi kot zainteresirani organ, je prav, da se povežejo skupaj z odborom za gospodarstvo in se organizira skupna predstavitev.

Tisti, ki ne poznajo postopkov javnih razpisov, poteka pa takole: pripravi se strategija, planski dokumenti, sprejme se proračun, potem pa se čaka na razpise in skoraj vedno zmanjka časa za pravočasno prijavo. Seveda pa ne zanemarja zneska, ki ga je treba vložiti v novo ustanovljeno družbo.

Aleš Nagode:

O razpisu se je vedelo že nekaj časa, če ne bi bili z njim seznanjeni, se posledično ne bi ustanovil konzorcij. Sprejeti sklep o odobritvi denarja pa je tudi že bil izdan pred tremi meseci. Ta predlog pa je dan občinskemu svetu tik pred zdajci. Lahko bi bilo gradivo pripravljeno veliko prej, vsaj pred dvema ali enemu mesecu. To pa je očitek in tudi upravičen. Ker se išče rešitev, predlaga, ker do seje sveta ni mogoče pripraviti vse odgovore oz. tudi organizirati predstavitev, predlaga, da se gradivo umakne z dnevnega reda in skliče izredno sejo sveta, ki bo namenjena le temu, predlaganemu gradivu z vsemi elementi, ki so bili predlagani s strani razpravljavcev. Do takrat pa se bodo družbeniki lahko odzvali in tudi organizirali.

Pričakuje, da se bodo odzvali in da jih osebno vpraša, kar ga zanima in da tudi dobi zadovoljive odgovore in šele takrat se lahko sklepa o tem predlogu. In za konec vztraja, da se na tej seji ta točka iz dnevnega reda umakne.

Miha Rebolj:

Z gradivom niso zadovoljni in tudi točko lahko umaknejo z dnevnega reda, res pa je, da ni njihov namen, da se zamudi rok za ustanovitev nove družbe.

Res pa je tudi to, da so postavljeni pred zid, zato bi bilo prav, da se pred sejo oz. čim prej organizira to predstavitev. Vsi vemo, da so občani bili pred njimi seznanjeni preko medijev, oni pa so ta predlog dobili tik pred zdajci, kljub temu, da je bilo časa dovolj za njegovo pripravo in, če se ve, kdaj je država že izdala sklep in ga naslovila na člane konzorcija. Oni pa so dobili na dveh straneh napisano obrazložitev za toliko finančnih obveznostih, za 20 tisoč eura pa se medtem pišejo dolge obrazložitve.

Valentina Gorišek:

Očitek mora zvrniti, ker so ves čas tekle aktivnosti vseh sodelujočih, z družbeniki, pogovori z bankami, itd.

Anton Stražišar:

Zanima ga, kje se bo vse skupaj dogajalo, kje bo nova družba RCJ delovala? Ali bo ta družba delovala na lokaciji Jesenice, ali po vsej državi, ali odvisno od sedeža družbenika. Čigavi so prostori FIPROM-a. Ali bo tukaj potekala fizična proizvodnja in kakšna?

Valentina Gorišek:

Dejavnost bo potekala na območju FIPROM-a. Nekaj prostorov je od ENOS-a, večina od družbe Ocean Tec. In ti prostori niso v lasti Občine. Družba bo delovala na osnovi hightech – visokotehnološki center. Res pa je, da tam ne bodo le pisarne.

Roman Savinšek:

Proizvodnja tam že poteka z uporabo novih materialov, izdelava bark, ki so boljše kot jih izdelujejo v Elanu.

Sklenjeno je bilo:

Naslednji teden, najkasneje v torek, dne 17.5.201, se organizira predstavitev Razvojnega centra Jesenice. Predstavi se poslovni model družbe, predstavijo se bodoči družbeniki kot je bilo predlagano v razpravi. Na predstavitev se povabi člane občinskega sveta in zunanje člane delovnih teles (prostor, gospodarstvo in finance).

Miroslav Harej:

Njegov odgovor je ta, da je oblast občinski svet. Zanima pa ga, ali bo pri predelovanju žlindre v novi družbi Harsco, Občina dosegla to, da postane stranka v postopku.

Valentina Gorišek:

Včeraj, v torek je bila na KS Slovenski Javornik – Koroška Bela organizirana predstavitev. In eden izmed zaključkov je bil tu ta, da sodeluje tudi Občina v skladu z dopustnimi pravili. V postopek pa bo vstopila kot stranka Alpe Adria Green, kot nevladna organizacija, ki ima pravico vstopiti v tako razmerje. Pokazati in izkazati je treba pravni interes.

4.2 Miha Rebolj - vprašanje:

Kako daleč smo s sanacijo onesnanženosti pri vrtcih?

Valentina Gorišek - odgovor:

Takoj po poročilu, se je v VVO poslalo navodila. Načrt izobraževanja bo zaključen v tem mesecu. Kar pa se sanacije same tiče, pa so že narejeni popisi, narejena je projektna naloga. Prednost ima igrišča pri OŠ Toneta Čufarja, nato sledi vrtec Hrušica in na koncu še vrtec Julke Pibernik.

4.3. Aleš Nagode - vprašanje:

Kako poteka izgradnja sortirnice na Mali Mežakli in projekt CERO. Ali so vsa zemljišča že odkupljena, na katerih se bo sortirnica gradila, vključno z dostopom do nje.

Valentina Gorišek - odgovor:

Investicija v CERO je znižana na 500 tisoč eura, na račun znižanja investiciji kot celote. Naslednja investicija pa je projekt izgradnje sortirnice, ki se bo zgradila na območju deponije Mala Mežakla. O tem pa je več zapisanega v gradivu, predlaganem za to majsko sejo sveta.

Večina zemljišč je bila brezplačno prenesena na Občino, nekaj zemljišč pa še ni bilo odkupljenih.

4.3. Aleš Nagode - vprašanje:

S proračunom je bila sprejeta obveznost, da se bo zgradila kanalizacija in vodovod pod Razgledno potjo – mino sedeža Društva upokojencev. Krajanje še niso priključeni na čistilno napravo, so le »priključeni na lastne greznice«.

Valentina Gorišek - odgovor:

Odgovor bo pripravil direktor Komunalne direkcije Marko Markelj.

Ker drugih vprašanj in pobud ni bilo, je predsednik s sejo zaključil ob 19.00 uri.

**PRESEDNIK:
Miha Rebolj**

**Zapisala:
Božena Ronner**