



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo in
gospodarske javne službe

Številka: 032-8/2011
Datum: 24.03.2011

SKRAJŠAN ZAPIS
5. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE
SLUŽBE, KI JE BILA V SREDO, 23.03.2011
OB 16.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Robert PAJK, Stanislav PEM, Igor ARH; Boris BREGANT, Ana Marija KOROŠEC, Jože ZORC in Marijan NIKOLAVČIČ.

OSTALI PRISOTNI:

Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Mojca KNOBELJ – Oddelek za gospodarstvo (delno), mag. Lidija DORNIG – ravnateljica Gimnazije Jesenice, mag. Slavka ZUPAN – koordinatorica projekta, Milena GERBEC – mentorica projekta My featured space 2025, dijaki Gimnazije Jesenice (Nina Mravlje, Maša Kristan, Katja Klinar, Eva S. Schiffrer in Stanko Pintar) ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet, protokol in informiranje.

Ker predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 4. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 16.02.2011.
2. Predstavitve projekta My featured space 2025.
3. Predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 201 – HITRI POSTOPEK.
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah – HITRI POSTOPEK.
5. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega komunalnega podjetja JEKO-IN, d.o.o. Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.
6. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 4. REDNE SEJE
ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE Z DNE
16.02.2011.

Druge razprave in pripomb na zapisnik 4. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 4. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 16.02.2011.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDSTAVITEV PROJEKTA MY FEATURED SPACE 2025.

V uvodu so koordinatorica **mag. Slavka Zupan** in **dijaki Gimnazije Jesenice** predstavili projekt My featured space 2025 za pilotno območje Planina pod Golico. S projektom so se osredotočili predvsem na kakovost življenja na podeželju v prihodnosti. Skupaj z raziskovalci in ključnimi partnerji so dijaki razvijali scenarije podeželskega življenjskega prostora leta 2025. Na koncu projekta so dijaki predlagali še nadaljevalne razvojne projekte, s katerimi bi pripomogli k večji privlačnosti podeželja. Dijaki Gimnazije Jesenice so si za svoj nadaljevalni projekt izbrali vzpostavitev Tematske sprehajalne poti skozi vas Planina pod Golico.

Boris Bregant je postavil vprašanje, ali so dijaki v Planini pod Golico dobili občutek, da so vaščani pripravljeni na sodelovanje, ali so bolj dobili občutek, da jih motijo pri njihovem vsakdanjem delu. Predlagal pa je tudi, da bi bilo potrebno ta projekt z modernimi pristopi predstaviti širši populaciji, kajti potem bi bile možnosti za njegovo uspešno izvedbo bistveno večje.

Dijaki so pojasnili, da so se domačini zelo pozitivno odzvali na vabilo na sestanek in so tudi prispevali veliko idej k projektu.

Igor Arh je povedal, da se mu zdi zelo zanimiva analiza, ki je bila predstavljena. Zanima pa ga, ali se je v času razprave o problemih in perspektivah, tudi s krajani kaj govorilo o tem, kako določen ukrep vpliva na druge dejavnike.

Mag. Slavka Zupan je povedala, da domačini niso sodelovali pri izdelavi tabele in matrike. Z domačini so pogovori potekali v glavnem okoli poti, vendar pa se je iz njihovih razprav dalo razbrati, da želijo počasne korake oz. posege.

Robert Pajk se je v imenu Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe mentorici in dijakom zahvalil za nazorno in vsebinsko bogato predstavitev projekta My featured space 2025.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil s projektom My featured space 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA
LETO 2010 – HITRI POSTOPEK.**

Uvodno obrazložitev sta dala **mag. Valentina Gorišek** in **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Stanislav Pem:

- Zaključni račun proračuna občine Jesenice bi ocenil v tem smislu, da je bilo v letu 2010 narejeno veliko stvari, vendar pa ga kljub temu moti, da je ob zaključku leta ostalo neporabljenih skoraj 20 % sredstev. To pomeni, da določeni projekti niso bili realizirani oz. so bili slabo pripravljeni, kajti namen vsakoletnega proračuna je, da se zagotovljena sredstva v tekočem letu v največji meri tudi dejansko porabijo. S prenašanjem v naslednja leta se namreč ta sredstva zaradi inflacije tudi izgubljajo.

Mag. Valentina Gorišek:

- Na strani 29 so v gradivu prikazani projekti, pri katerih je bila najslabša realizacija. Pri projektu Hrušica 55/a je bila realizacija v letu 2010 le 38 %, ker je prišlo do zapletov pri postopkih javnega razpisa. Pri Planini pod Golico se je čakalo na evropska sredstva, pri ureditvi Zoisovega parka so težave povzročale slabe vremenske razmere, pri projektu Fiprom (kjer je realizacija 0 %) pa so se pojavile težave pri urejanju premoženjskih razmerij.

Marko Markelj:

- Na Komunalni direkcije se realizacijo projektov ocenjuje glede na uspešnost izvedenih del, četudi poraba sredstev ni 100 %.
- V letu 2010 je bil problem predvsem pri projektu 2. faze rekonstrukcije Tavčarjeve ceste zaradi dveh pritožb izvajalcev. Pri tem projektu gre za pogodbeno vrednost okoli pol milijona evrov, investicija pa se iz leta 2010 prenaša v leto 2011. Neizvedene pa so tudi nekatere investicije, ki so vezane na sofinanciranje in ravno tako vplivajo na samo realizacijo proračuna.

Boris Bregant:

- V bilanci stanja ga nekoliko preseneča višina terjatev, ki skupaj znaša kar 1,5 mio EUR, kar predstavlja skoraj 8 % celotnega proračuna. Meni, da bi se bilo potrebno tem terjatvam posebej posvetiti, saj so med njimi tudi tiste do drobnega gospodarstva, ki v tem kritičnem obdobju zahtevajo posebno obravnavo.

Mag. Valentina Gorišek:

- Od začetka leta 2010 sena Oddelku za okolje in prostor pobere več najemnin od stanovanj in poslovnih prostorov kot pa se jih fakturira, ker nekateri dolžniki plačujejo še zaostale, neplačane obveznosti.
- Se pa v nekaterih primerih kljub vsem izvedenim postopkom dolga ne da izterjati, zato sta tudi v gradivu za 6. sejo Občinskega sveta posredovana dva predlog za odpis terjatev.

Stanislav Pem:

- V skupnem znesku terjatev je veliko takih, ki so težko izterljive. Bilance bi morale biti pripravljene tako, da so čim bolj realne, zato bi morali vedeti, katere terjatve so še izvedljive, katere pa so sporne. Zato bi bilo tudi prav, da bi se sporne terjatve v znesku prikazovale ločeno.

Ana Marija Korošec:

- Strinja se z razpravo Stanislava Pema, kajti sedaj predlagani odpisi terjatev za stavbo Turista na Slovenskem Javorniku se vlečejo že od leta 1999. V dolgem obdobju potem narastejo tudi obresti, zato predlaga, da se v prihodnje vsaj dvakrat letno Občinskemu svetu predstavi stanje terjatev, s podatki, katere so dejansko izterljive in katere niso. Taka bremena namreč zamegljujejo pravi rezultat poslovanja.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2010 po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKIH CESTAH – HITRI POSTOPEK.

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**, ki je na vprašanje **Igorja Arha** tudi pojasnil, da se med občinske ceste lahko prenesejo samo nekategorizirane ceste.

Ana Marija Korošec je predlagala, da naj se vsebina 47. člena Odloka, ki govori o obveznostih sosedov ob občinskih cestah, objavi v Jeseniških novicah. Gre namreč za pomembno opozorilo vsem občanom, da se lahko prepreči razne nesreče in tudi izreke kazni. Pojasni pa naj se tudi, da so iz tega Odloka izvzete gozdne ceste, ki se ne prenašajo na Občino.

Marko Markelj je pojasnil, da obravnavani Odlok zajema kategorizirane in nekategorizirane javne ceste, gozdne ceste pa ne spadajo v njegovo vsebino.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskih cestah po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:
PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA JEKO-IN, D.O.O. JESENICE – PRVA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Ana Marija Korošec:

- V 2. odstavku 1. člena naj se popravi tiskarska napaka v besedi »družbenikoma«.
- Ustanoviteljici javnega podjetja sta dve občini, v celotnem besedilu Odloka pa se uporablja beseda »ustanovitelja«. Predlaga, da se namesto besede »ustanovitelja« raje uporabi beseda »ustanoviteljici«.
- V zadnji alineji 4. člena, kjer je navedeno besedilo »96.090 druge storitvene dejavnosti, drugje nerazvrščene«, je napaka in verjetno manjka del besedila.
- V 4. členu je navedeno, da je javno komunalno podjetje registrirano tudi za upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi. Zanima jo, kaj pomeni to določilo.

Mag. Valentina Gorišek:

- Javno komunalno podjetje je do leta 2003 upravljajo z občinskimi stanovanji in to dejavnost se sedaj v Odloku še naprej ohranja.

Ana Marija Korošec:

- Zanima jo, ali je potem registracija podjetja usklajena s stanovanjsko zakonodajo, kajti pravice lastnikom stanovanj so okrnjene. Niti v preteklosti, niti sedaj namreč ni dovoljeno, da se kar avtomatično nekdo, ki ni pravilno registriran in usposobljen v skladu s stanovanjskim zakonom, ukvarja z upravljanjem nepremičnin. Nihče od lastnikov nepremičnin na Jesenicah se namreč ni dogovoril z javnim podjetjem JEKO-IN, da za njih izvajajo to storitev.
- V predzadnji alineji 15. člena Odloka je navedeno, da skupščina daje soglasje k spremembam cen za uporabo javnih dobrin, ki so posledica zakonsko predpisanih sprememb v strukturi cen. Sama pri tem razume, da gre dejansko samo za tiste cene, ki jih pripravlja JEKO-IN sam (prevozi, izkopi, ipd.). Zanima jo, kako je potem Odlok usklajen z Energetskim zakonom, ki točno navaja, kateri organ se odloča o cenah za vročevod. Predvsem gre za spremembe izhodiščnih cen in ne za tiste cene, ki se avtomatično spreminjajo na osnovi sprememb cen energentov.

Marko Markelj:

- Pristojnost skupščine za dajanje soglasja k spremembam cen za uporabo javnih dobrin je posledica predpisanih metodologij za določanje cen posameznih storitev s strani države. Za vse cene, ki so postavljene na podlagi neke strukture cen, pa strukturo potrjuje Občinski svet.
- Navedeno določilo je predvideno za tiste spremembe cen, ki so odobrene s strani države in ni potrebno, da jih potrjuje tudi Občinski svet.

Ana Marija Korošec:

- V prejšnjem Odloku je bilo navedeno, da mora JEKO-IN z občani skleniti pogodbe o dobavi toplotne energije. Občani so zbrali upravnika za stanovanjske dele stavb (Dominvest, Meting), za JEKO-IN pa velja kar avtomatizem. Postavljen je bil tudi šestmesečni rok, vendar je to izvedenelo.
- Še do danes o nerazčiščene terjatve, predvsem ker ni tudi tekočih prilivov, saj ljudje ne morejo plačevati računov. Predvsem v zimskem obdobju so ti računi za ogrevanje visoki in verjame, da ima skozi to tudi JEKO-IN težave.
- JEKO-IN izdaja fakture za ogrevanje samo z navedenim zneskom, brez priloge, na kateri bi bili podatki o dejanski porabi.

Marko Markelj:

- Marsikatero podjetje je registrirano za opravljanje več dejavnosti, vendar mora pred izvajanjem le-teh izpolnjevati tudi pogoje za izvajanje.
- Samo izdajanje faktur s strani javnega podjetja ne sodi v predlog Odloka, se bo pa pripomba vzela na znanje in preverila.

Robert Pajk:

- Izhodiščna cena in cena, ki se spreminja s spremembo cene vhodnega energenta, je že več kot pet let regulirana s strani državne Agencije za energetiko. Z energetskega zakonom in Uredbo pa je točno predpisano, da daje soglasje k cenam lokalna skupnost.

Stanislav Pem:

- V 15. členu je navedeno, da skupščina spremlja in kontrolira poslovanje podjetja. Po Zakonu o gospodarskih družbah morajo vse družbe sprejeti zaključni račun, zato ga zanima, ali je to določilo samo ohlapno napisano, ali je dejansko mišljeno, da gre v tem primeru za sprejem zaključnega računa.
- 15. člen med drugim določa, da skupščina daje soglasje v primeru odtujitve premičnega premoženja v vrednosti nad 25.000 EUR. Znesek se mu zdi previsok, saj to pomeni, da o odtujitvi premičnega premoženja do vrednosti 25.000 EUR odloča direktor sam. Primerno se mu zdi, da bi se ta znesek in pristojnost direktorja zmanjšala.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

- 1. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o ustanovitvi JEKO-IN, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice v prvi obravnavi.**
- 2. Do druge obravnave Odloka o ustanovitvi JEKO-IN, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice se preučijo predlogi iz razprave, in sicer:**
 - **v 2. odstavku 1. člena naj se popravi tiskarska napaka v besedi »družbenikoma«;**

- ustanoviteljici javnega podjetja sta dve občini, zato naj se v celotnem besedilu Odloka uporablja beseda »ustanoviteljici«;
- v zadnji alineji 4. člena, kjer je navedeno besedilo »96.090 druge storitvene dejavnosti, druge nerazvrščene«, je napaka in manjka del besedila;
- kaj pomeni določilo 4. člena Odloka, da je javno komunalno podjetje registrirano tudi za upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi;
- ali je registracija javnega komunalnega podjetja usklajena s stanovanjsko zakonodajo;
- v predzadnji alineji 15. člena Odloka je navedeno, da skupščina daje soglasje k spremembam cen za uporabo javnih dobrin, ki so posledica zakonsko predpisanih sprememb v strukturi cen. Kako je Odlok usklajen z Energetskim zakonom, ki točno navaja, kateri organ se odloča o cenah za vročevod;
- JEKO-IN izdaja občanom fakture za ogrevanje samo z navedenim zneskom, brez priloge, na kateri bi bili podatki o dejanski porabi;
- ali je določilo 15. člena, da skupščina spremlja in kontrolira poslovanje podjetja samo ohlapno napisano, ali je dejansko mišljeno, da gre v tem primeru za sprejem zaključnega računa;
- v 15. členu naj se zmanjša znesek do katerega direktor samostojno odloča o odtujitvi premoženja.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6: VPRAŠANJA IN POBUDE.

6.1 Stanislav Pem:

Občina Jesenice je lastnica športne hale Podmežakla, o kateri se v javnosti pojavlja veliko nejasnih govoric, da je zaprta. Tem vprašanjem so izpostavljeni tudi svetniki in člani Odbora, pa ne znajo pravilno odgovoriti, kaj se v zvezi s športno halo dejansko dogaja. Hala je zaprta, v njej pa normalno potekajo vse aktivnosti in tekme, razen tekem HK Acroni Jesenice. Po govoricah naj bi se celo finale državnega prvenstva igralo v Avstriji.

Zanima ga, kakšna odločba je bila izdana, kakšna je prepoved, kaj se je po izdaji odločbe dogajalo, ali so bili podani ugovori in kaj je predvideno, da se zadeve uredijo.

Mag. Božena Ronner je odgovorila, da na sami seji Odbora ne more posredovati nobenih informacij v zvezi s športno halo Podmežakla, ker so se do sedaj s strani Občine Jesenice vedno posredovali le resnični podatki, ki pa so bili potem v medijih prikazani v povsem drugačni luči. Občini je že storjena materialna in moralna škoda.

Stanislav Pem je predlagal, da Odbor sprejme sklep, s katerim predlaga županu, da na dnevni red 6. redne seje Občinskega sveta uvrsti dodatno točko z naslovom »Problematika športne hale Podmežakla«. Do seje pa se v zvezi z navedeno problematiko pripravi pisna informacija o dejanskem stanju, s predlogi ukrepov in rokovnikom za razrešitev navedene problematike, da se pridobi vsaj začasno uporabno dovoljenje.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga županu občine Jesenice, da na dnevni red 6. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice uvrsti dodatno točko z naslovom »Problematika športne hale Podmežakla«. Do seje Občinskega sveta se v zvezi z navedeno problematiko pripravi pisna informacija o dejanskem stanju, s predlogi ukrepov in rokovnikom za razrešitev navedene problematike, da se za športno halo Podmežakla pridobi vsaj začasno uporabno dovoljenje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 6

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

6.2 Robert Pajk:

V zvezi s sprejetim sklepom Odbora iz prejšnje seje je potrebno povedati, da bo poročilo družbe Acroni obravnavano na 6. redni seji Občinskega sveta pod tretjo točko dnevnega reda.

6.3 Robert Pajk:

Glede na to, da v gradivu za sejo Občinskega sveta ni posredovanih odgovorov na vsa postavljena vprašanja in pobude, ga zanima, ali bodo ti odgovori posredovani naknadno. Konkretno ga zanima odgovor na vprašanje glede postavitve bankomata na Blejski Dobravi.

Mag. Božena Ronner – odgovor:

Posamezna vprašanja in pobude so poslani pristojnim inštitucijam, ki pa odgovorov ne posredujejo vedno že do naslednje seje Občinskega sveta. Vprašanje v zvezi z bankomatom je bilo poslan vodstvu Gorenjske banke. Ko bodo nanj posredovali odgovor, bo le-ta tudi vključen v gradivo za sejo Občinskega sveta.

6.4 Stanislav Pem:

Ni zadovoljen z odgovorom na 61. vprašanje, ki se nanaša na raztovarjanje osebnih vozil pred pooblaščenim prodajalcem vozil Peugeot. Direktor Komunalne direkcije je sicer posredoval korekten odgovor, vendar meni, da on ni pravi naslov za razreševanje te problematike. Poleg Policijske postaje in redarske službe naj se zato tudi pooblaščenega prodajalca vozil pozove k razrešitvi navedene problematike.

Mag. Božena Ronner – odgovor:

Navedeno vprašanje je bilo poslano tudi Policijski postaji Jesenice in redarski službi, vendar nanj še niso posredovali odgovora.

6.5 Igor Arh:

Na 3. seji Odbora je dal predlog, naj JEKO-IN za občane ponovno uvede prejšnji način zaračunavanja in čiščenja greznic. Do sedaj s strani javnega komunalnega podjetja JEKO-IN še ni bilo posredovanega nobenega odgovora na to pobudo.

Slavka Brelih – odgovor:

S strani javnega komunalnega podjetja JEKO-IN je bilo uporabnikom poslano obvestilo naj se zglasijo na Centralni čistilni napravi, kjer se bodo z izvajalcem dogovorilo o načinu plačila za to storitev.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 17.50 uri.

ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK

PREDSEDNIK:
ROBERT PAJK